MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)

ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA

Seduta tad-19 ta' Ottubru, 2007

Rikors Numru. 29/2001/1

Gasan Enterprises Limited

vs

Awtorita` ta` Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar

Il-Qorti,

Rat ir-rikors mressaq mid-ditta Gasan Enterprises Limited fl-24 ta’ Ottubru 2001, li in forza tieghu wara li ppremettiet illi fl-1993 r-rikorrenti kienu ghamlu applikazzjoni li ggib n-numru 004/93 sabiex jaghmlu zvilupp fil-Pjazzetta, Tower Road, kantuniera ma’ Ghar il-Lembi Street, Sliema; Illi mid-determinazzjoni ta’ din l-applikazzjoni mill-Awtorita’ kien sar appell Nru. 155/93 fil-Bord ta’ l-Appell dwar l-Ippjanar u evenwalment kien rega’ sar appell mill-Awtorita’ mid-decizjoni ta’ l-istess Bord ta’ l-Appell lill-Qorti ta’ l-

Appell. Il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar kien iddecieda l-meritu tas-sentenza fit-12 ta' Gunju, 1996 u l-Qorti ta' l-Appell kienet iddecidiet fid-29 ta' Ottubru, 1999 u kienet rrimettiet lura l-process lill-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar. Illi d-decizjoni tad-29 ta' Marzu tas-sena elfejn (2000) fil-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar kien iddecieda li l-*file* relattiv jintbaghat lura lill-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp sabiex tevalwa l-applikazzjoni tar-rikorrent fis-sens kif indikat fil-paragrafu dsatax (19) tad-decizjoni tal-Qorti ta' l-Appell ghal liema gja hawn fuq saret riferenza. Illi fid-29 ta' Marzu sal-lum u cioe' Ottubru tas-sena 2001 ben sena u nofs wara l-Awtorita' ta' l-Ippjanar baqghet ma ghamlet xejn u baqghet bl-ebda mod ma obdiet id-direttivi moghtija lilha mill-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar u ghalhekk bhala konsegwenza ta' dan l-applikazzjoni ta' l-esponent ghad ma gietx deciza u baqa ma sar xejn fil-kwistjoni ta' l-applikazzjoni tieghu.

Ippremettiet illi dan id-dewmien evidentement qieghed ikun ta' pregudizzju enormi ghall-esponent u qieghed jikkawzalu danni kummercjali serji hafna. Illi l-esponent kemm il-darba pprotesta ruhhu ma' l-Awtorita' u kiteb sabiex l-istess Awtorita' tagmel dak minnha mehtieg u senjatament baghat l-ittra ta' l-10 ta' Mejju, 2001 u 12 ta' Settembru, 2001 kopja ta' liema qeghdin jigu hawn mehmuza u mmarkati Dok A u Dok B. Illi fil-25 ta' Gunju, 2001 l-Avukat ta' l-Awtorita' kien kiteb lill-Avukat tar-rikorrent li kellu pjacir jinfurmah li l-*file* relattiv kien ha jibghat lill-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp biex il-proposti tar-rikorrent jigu evalwati kif dirett mill-Bord ta' l-Appell ta' l-Ippjanar imma nonostante dan rega baqa ma sar xejn;

Ippremettiet ili dan id-dewmien kollu qieghed igib vjolazzjoni tad-drittijiet fondamentali tieghu ghal smiegh xieraq fi zmien ragonevoli fid-determinazzjoni tad-drittijiet tieghu u dan kif provdut fl-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-drittijiet tal-bniedem Kapitolu 319 tal-Ligijiet ta' Malta;

Talab ghalhekk l-esponent filwaqt li jgib is-su-riferiet ghall-attenzjoni ta' dina l-Onorabbli Qorti jitlob bir-rispett li

joghgobha tiddikjara u tiddeciedi li d-dewmien inkors fid-determinazzjoni ta' l-applikazzjoni tieghu fuq immsemmija qed iggib ksur u vjolazzjoni tad-dritt tieghu ghal smiegh xieraq fi zmien ragonevoli partikolarment kif protett fl-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta u b'hekk taghtih dawk ir-rimedji li jidrilha xierqa u opportuni;

Bl-ispejjez.

Rat ir-risposta ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar li inforza tieghu eccepiet:

1. Illi preliminarjament, ir-rikors Kostituzzjonali tas-socjeta' rikorrenti huwa null stante li l-istess rikors ma giex pprecedut minn ittra ufficjali jew protest a tenur ta' l-artikolu 460 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta;

2. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-istess socjeta' rikorrenti ma ezawritx ir-rimedji ordinarji disponibbli ghaliha;

3. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea, Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta ma japplikax ghall-kaz in dezamina, u dan stante li l-ilment tas-socjeta' rikorrenti m'huwiex indirizzat lejn tribunal imwaqqaf bl-Ligi;

4. Illi fil-mertu, l-istess rikors huwa intempestiv stante li kif diga' gie nfurmat l-Avukat tas-socjeta' rikorrenti, l-Awtorita' intimata hadet il-passi biex l-istess applikazzjoni tas-socjeta' rikorrenti tigi processata mill-organi kompetenti ta' l-istess Awtorita', u dan anke wara li l-istess kwistjoni tressqet quddiem il-Bord ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar fis-seduta tal-hdax (11) ta' Ottubru, 2001, u dan wara li l-istess Awtorita' qieset bir-reqqa l-posizzjoni legali taghha, in vista tad-decizjoni moghtija mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fid-disgha u ghoxrin (29) ta' Ottubru, 1999, kif ukoll in vista tad-decizjoni mehuda mill-Bord ta' l-Appelli dwar l-Ippjanar fid-disgha u ghoxrin (29) ta' Ottubru, 2000, liema decizjonijiet, kuntrarjament ghal dak li jinghad mis-socjeta' rikorrenti fir-rikors taghha, ma taw l-ebda "direttiva" lill-

Awtorita’ ta’ l-Ippjanar sabiex tevalwa l-applikazzjoni tar-rikorrenti fis-sens kif indikat fil-paragrafu dsatax (19) tad-decizjoni ta’ l-Onorabbli Qorti ta’ l-Appell.

5. Illi in vista tal-premess, t-talbiet tas-socjeta’ rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u ghandhom jigu michuda bl-ispejjes kontra l-istess socjeta rikorrenti.

Rat is-sentenza preliminari moghtija minn din il-Qorti fit-3 ta` Ottubru, 2002, li in forza taghha cahdet l-ewwel tlett eccezzjonijiet ta` l-Awtorita` intimata, bl-ispejjez relattivi jkunu a karigu tal-istess Awtorita` intimata, u ddifferiet il-kawza ghat-trattazzjoni u eventwali decizjoni taghha fuq il-meritu;

Semghet il-provi li resqu l-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezebiti;

Rat illi l-kawza thalliet ghallum ghas-sentenza;

Ikkunsidrat;

Illi f’din il-kawza id-ditta rikorrenti qed tallega ksur tad-drittijiet fundamentali taghha peress illi l-applikazzjoni li resqet quddiem l-Awtorita tal- Ippjanar numru 004/93 ghadu ma giex determinat mill-istess Awtorita’ u dan nonostante decizjoni moghtija mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fid- 29 ta’ Ottubru 1999, li rrinvjat il-process lill-Awtorita’ tal-Ippjanar biex dik l-applikazzjoni tigi processata skond il-ligi. Dan id-dewmien, skond ir-rikorrenti, jivjola d-dritt taghhom ghall-smiegh xieraq fi zmien ragonevoli kif protett fl-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea(Kap 319 tal-Ligijiet ta’ Malta).

L-intimat ecepixxa *in linea* preliminari u fil-qosor,

(a) li dawn il-proceduri kellhom ikunu ppreceduti b’Ittra Ufficjali jew Protest kif jitlob l-art. 460 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta’ Malta;

(b) li s-socjeta rikorrenti ma ezawritx ir-rimedji ordinarji disponibbli ghaliha; u

(c) li l-art. 6 tal-Kap. 319 invokat ma japplikax ghal-Awtorita tal-Ippjanar li m'ghandux organu li hu Tribunal fis-sens kontemplat f'dak l-artikolu.

Dawn it-tlett eccezzjonijiet gew decizi u michuda bis-sentenza li tat din il-Qorti fit-3 ta` Ottubru, 2002. Din l-istess Qorti issa hija mitluba taghti d-decizjoni taghha fil-meritu, u dana wara li diversi tentattivi biex jitlahaq ftehim, u wara z-zmien moghti mill-Qorti lill-partijiet biex jikoltivaw ftehim, sfumaw fix-xejn.

Kif inghad, is-socjeta` rikorrenti qed tilmenta mid-dewmien li qed tiehu l-Awtorita` biex tiddeciedi fuq l-applikazzjoni taghha. Tajjeb li jinghad f`dan l-istadju li l-applikazzjoni giet determinata u michuda fil-mori ta` din il-kawza, u precizament fil-15 ta` Mejju, 2003. Sar appell minn dik id-decizjoni quddiem il-Bord tal-Appell, liema appell ghadu pendenti. Dan l-appell hu differit sine die, peress li quddiem l-Awtorita` tal-Ippjanar hemm applikazzjoni ohra in konnessjoni mal-istess sit u din l-applikazzjoni qed tigi diskussa fil-Kummissjoni tal-Kontrol ta` l-Izvilupp tal-Awtorita`.

Ghar-rigward taz-zmien rikjest biex jigu determinati proceduri legali, fil-kaz <u>"Bucholz vs Germany"</u> (App No: 7759/77 – 6 ta` Mejju, 1981) il-Qorti Ewropea affermat li:-

"The reasonableness of the length of proceedings coming within the scope of Article 6 par. 1 (art. 6-1) must be assessed in each case according to the particular circumstances. In respect of criminal matters, the Court has for this purpose had regard, inter alia, to the complexity of the case and to the conduct of both the applicant and the competent authorities (see the Neumeister judgment of 27 June, 1968, Series A no. 8, pp. 42-43, par. 20-21, and the Ringeisen judgment of 16 July 1971, Series A no. 13, p. 45, par. 110). The Court has taken account of the same criteria, as well as the defendant's behaviour and what is at stake in the litigation

for the plaintiff, in cases concerning proceedings brought before administrative courts in connection with civil rights (see the König judgment of 28 June, 1978, Series A no. 27, pp. 34-40, par. 99, 102-105 and 107-111). It considers that it should adopt a similar approach in the present case. The Court would add that only delays attributable to the State may justify its finding, in appropriate instances, a failure to comply with the requirements of 'reasonable time'".

Fil-kawza "Bugeja vs Avukat Generali", deciza mill-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali fil-11 ta` Awissu, 2003, intqal illi *"sabiex wiehed jasal ghad-decizjoni jekk kawza inqatghetx fi zmien ragjonevoli jew le, wiehed irid iqis il-fattispecji u c-irkostanzi partikolari tal-kaz fosthom "the complexity of the case, and …the conduct of both the applicant and the competent authorities (Bucholz vs Germany), kif ukoll 'the importance of what was at stake for the applicant in the litigation (Gast & Popp vs Germany,25/02/02 para. 70)""*.

F`dan is-sens din il-Qorti tirreferi ghas-sentenza ta` l-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali fil-kawza fl-ismijiet "Il-Pulizija vs Carmelo sive Charles Ellul Sullivan", deciza fl-24 ta` Jannar, 1991, fejn inghad li:-

"Mhux facli li jigu stabbiliti kriterji fissi u rigidi. Hemm diversi cirkostanzi li jridu jigu kkunsidrati, biex il-Qorti finalment tasal biex diskrezzjonalment – tiddeciedi jekk zmien ragonevoli li fih il-procediment partikolari ghandu jisvolgi – giex rispettat jew le certament, filwaqt li huwa car illi kull kawza partikolari tiddetta skala ta` zmien li fih ragonevolment ghandha tizvolgi billi tigi trattata u deciza, daqstant iehor huwa car li hemm minimu u massimu f`dik l-iskala, u l-eccess oltre l-massimu jilldi d-dritt fundamentali ghall-amministrazzjoni tal-gustizzja fi zmien ragonevoli".

Il-fatti u d-dati rilevanti ghal-fini ta` din il-kawza huma s-segwenti:

L-applikazzjoni relattiva giet ipprezentata fil-21 ta` Jannar, 1993, u wara skambju ta` korrispondenza u laqghet, giet michuda mill-Awtorita` fl-1 ta` Ottubru, 1993. Is-socjeta` rikorrenti appellaw minn dan ir-rifjut b`appell datat is-27 ta` Ottubru, 1993, quddiem il-Bord ta` l-Appell dwar l-Ippjanar. Il-Bord ta` l-Appell dwar l-Ippjanar, wara li ta` decizjoni preliminari fit-3 ta` Ottubru, 1994, iddecieda l-appell fit-12 ta` Gunju, 1996. Dan il-Bord laqgha l-appell tas-socjeta` rikorrenti u, taht certi kundizzjonijiet, awtorizza il-hrug tal-permess. Peress illi c-Chairman ta` l-Awtorita` hassu aggravat b`din id-decizjoni tal-Bord, huwa interpona appell minn din id-decizjoni quddiem l-Onorabbli Qorti tal-Appell fl-24 ta` Gunju, 1996. B`sentenza tad-29 ta` Ottubru, 1999, dik l-Onorabbli Qorti iddecidiet il-kaz billi hassret u irrevokat id-decizjoni tal-Bord ta` l-Appell dwar l-Ippjanar peress li kien agixxa *ultra vires* meta ghazel li jevalwa u jiddeciedi huwa stess dwar erba` proposti alternattivi fl-isfond tal-applikazzjoni originali, meta dawn precedentement ma kienux gew evalwati mill-Awtorita`.

Meta l-kaz rega` gie quddiem il-Bord ta` l-Appell dwar l-Ippjanar, fis-seduta tad-29 ta` Marzu, 2000, iddecieda li l-PA file relattiv jerga jintbaghat lill-kummissjoni ghal kontroll ta` l-Izvillup *“sabiex tevalwa l-applikazzjoni tenut kont tal-paragrafu 19”* tas-sentenza moghtija mill-Onorabbli Qorti tal-Appell.

Meta l-kaz rega` gie quddiem il-Kummissjoni, din insistiet li r-rikorrent tressaq applikazzjoni gdida, peress li, fil-fehma taghha, ma setghetx tevalwa l-istess applikazzjoni darbtejn, meta l-ewwel decizjoni taghha tar-rifjut (dik ta` l-ewwel ta` Ottubru, 1993), ma kienetx giet mhassra. Is-socjeta` rikorrenti ma riedetx tipprezenta applikazzjoni gdida, u riedet li l-Kummissjoni tezamina l-erba` proposti alternattivi fl-isfond tal-applikazzjoni originali. Hawnhekk inholoq impass, bl-Awtorita` tinsisti ghall-applikazzjoni gdida, u s-socjeta` rikorrenti tinsisti li ma riedetx tressaq applikazzjoni gdida. Ghal kwazi sena u tlett xhur ma sar xejn fuq l-applikazzjoni tas-socjeta` rikorrenti, sakemm fl-ahhar, fil-25 ta` Gunju, 2001, il-legali tal-Awtorita` accetta, bhala kompremess, li jaghti parir lill-Awtorita` timxi fuq l-

applikazzjoni originali, izda tippubblika mill-gdid id-dettalji tal-applikazzjoni biex min ikun interessat ikun jista` jressaq il-kummenti tieghu.

Il-Kummissjoni tal-Awtorita` bdiet tiddiskuti l-kaz fis-seduta tal-11 ta` Ottubru, 2001, u hemm il-legali tal-Awtorita` ta` parir verbali li l-Kummissjoni ghal Kontroll ta` l-Izvillupp kellha l-fakolta`, a tenur tad-decizjoni tal-Onorabbli Qorti tal-Appell tad-29 ta` Ottubru, 1999, tiprocessa l-applikazzjoni *ex novo*, u b`hekk tilqa` jew tichad l-applikazzjoni.

Is-socjeta` rikorrenti ma qablitx ukoll ma` din l-interpretazzjoni, ghax, skond hi, dak li kellha taghmel il-Kummissjoni kien biss li tevalwa l-erba` proposti alternattivi minnha mressqa, izda *"taking as a fact"* li l-izvillup seta` jsir kif iddecieda l-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar. Il-parir legali li kellha l-Kummissjoni, minn naha l-ohra, kien illi d-decizjoni tal-Bord tal-Appell giet rivokata u mhassra fl-intier taghha, u mhux in parte, u kwindi l-Kummissjoni ma kienetx marbuta b`xi decizjoni precedenti u kienet libera tiddeciedi fuq l-applikazzjoni tas-socjeta` rikorrenti. Il-parir bil-miktub mil-legali tal-Kummissjoni inghata fit-12 ta` Marzu, 2002.

Il-Kummissjoni bdiet taghmel l-istudju taghha fuq l-applikazzjoni u l-erba` alternattivi proposti. Is-socjeta` rikorrenti, fil-frattemp, baqghet tinsisti li l-approvazzjoni ghall-izvillup mehuda mill-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar kienet vinkolanti, u anke ippruvat tinvita lill-Bord tal-Appell biex din twaqqaf lill-Kummissjoni tagixxi skond il-pariri legali li kellha. Il-Bord tal-Appell, pero`, irrifjuta li jintervjeni, u fil-15 ta` Mejju, 2003, il-Kummissjoni ghal Kontroll tal-Izvilupp tat id-decizjoni taghha u regghet cahdet l-applikazzjoni ghall-izvillup tas-sit in kwistjoni.

Din il-Qorti tirrileva, fl-ewwel lok, li l-akkuza ta` dewmien hija indirizzata biss lejn l-Kummissjoni ghal Kontroll tal-Izvillup fi hdan l-Awtorita` ta` Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar, u ebda aggravju ma hu imressaq fil-konfront tal-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar u/jew l-Onorabbli Qorti tal-Appell. Kwindi z-zmien minn bejn l-1 ta` Ottubru, 1993 –

data ta` l-ewwel decizjoni mehuda mill-Kummissjoni – sad-29 ta` Marzu, 2000 – meta l-Bord tal-Appell rega irrefera l-kaz ghall-quddiem il-Kummissjoni – ma jinkwadrawx fl-iskrutinju ta` din il-Qorti peress li f`dik l-epoka l-kaz ma kienx taht il-kontroll tal-Kummissjoni ghal Kontroll tal-Izvillup.

Annalizat l-agir tal-Kummissjoni, isib li sakemm ittiehdet minnha l-ewwel decizjoni, bejn l-applikazzjoni u d-decizjoni kienu ghaddew 8 xhur biss, u kwindi ebda dewmien ma jista` jigi allegat. Fit-tieni okkazzjoni, din id-darba, l-Kummissjoni hadet tlett snin u nofs sakemm iddecidiet li terga` tirrifjuta l-applikazzjoni. Kif zvillupaw ic-cirkustanzi, ma jistax jinghad, pero`, li dan id-dewmien kien inordnat jew irragonevoli.

Kif intwera, il-kaz dan wieqaf ghal aktar minn sena minhabba l-insistenza tal-Kummissjoni li ssir applikazzjoni gdida. Din l-insistenza ma tistax titqies ghall-kollox irragonevoli mehud kont tal-fatt li l-ewwel decizjoni taghha ma kienetx giet mhassra. Hi x`inhi, fid-dawl ta` din id-decizjoni, is-socjeta` rikorrenti baqghet intransigenti, u la resqet applikazzjoni gdida u lanqas ma ikkontestat id-decizjoni tal-Kummissjoni fil-fora kompetenti. Dan id-dewmien, kwindi, ma kienx imputtabili direttament lill-Kummissjoni, imma aktar ghall-fatt li s-socjeta` rikorrenti ma riedetx tikkonforma ruhha mad-decizjoni tal-Kummissjoni.

Meta, wara zmien, il-Kummissjoni, fuq parir tal-legali taghha, accettat li timxi fuq l-applikazzjoni originali taht certi kondizzjonijiet, inqalet problema ohra, kif spjegat aktar qabel, li maghha s-socjeta` rikorrenti ma kienetx taqbel. Hawn ukoll din il-Qorti ma tarax xi inkongruwita fid-decizjoni li hadet il-Kummissjoni li tqies ruha libera li taccetta jew tichad l-applikazzjoni, u dan peress li l-Onorabbli Qorti tal-Appell kienet hassret u irrevokat *in toto* id-decizjoni tal-Bord tal-Appell, u ma kienx hemm ebda parti mid-decizjoni tal-Bord li thalliet vinkolanti. Ghal darba ohra, is-socjeta` rikorrenti ma riedetx taccetta din id-decizjoni, u utilizzat diversi laqghat biex tipprova tipperswadi l-Kummissjoni mod iehor. Is-socjeta`

rikorrenti ma hallietx il-kaz jipprocedi biex wara tressaq appell mid-decizjoni finali, izda anke ippruvat twaqqaf il-Kummissjoni milli din tiddiskuti u tiddeciedi fuq l-applikazzjoni.

Apparti dawn l-ostakoli, il-kaz ma kienx wiehed *di facile spedizione.* Mhux biss l-applikazzjoni fiha nfisha kienet komplikata, izda l-Kummissjoni kellha tikkonsidra l-applikazzjoni fid-dawl ta` erba` alternattivi mressqa mis-socjeta` rikorrenti. Kien hemm, in partikolari, erba` kwistjonijiet li kellhom jigu mistharga u, b`xi mod, rizolti; dawn gew identifikati bhala *"(i) Development within White Area within Scheme; (ii) Scheduling of façade known as 'clinic'; (iii) Height limitation; u (iv) Access and Traffic Generation".* Dawn il-materji kellhom bzonn stharrig partikolari u anke rapporti u/jew approvazzjoni minn entitajiet ohra. Dan kollu kien jehtieg studju, u din il-Qorti, ghalhekk, mehud in konsiderazzjoni l-komplessita` tal-kaz u l-atteggjament tas-socjeta` rikorrenti, kif ukoll l-importanza tal-izvillup propost u *"what was at stake"*, ma tarax li z-zmien ghat-tehid tad-decizjoni kien esagerament twil.

Hemm, pero`, konsiderazzjoni ohra li din il-Qorti qed tara. Hafna mill-problemi u ostakoli li nqalghu sussegwenti ghal ewwel decizjoni li hadet il-Kummissjoni ghal Kontoll tal-Izvillup fl-1 ta` Ottubru, 1993, kienu rizultat tal-fatt li s-socjeta` rikorrenti kienet issottomettiet diversi alternattivi, li kienet rikjesta li taghmel mic-Chairman tal-Kummissjoni, <u>li fil-fatt ma gewx evalwati</u> mill-Kummissjoni ghal Kontroll tal-Izvillup. Dan gie konstat mill-Bord tal-Appell tal-Ippjanar li, da parti tieghu, flok irrinvja l-file lill-Kummissjoni biex din tiddeciedi fuq il-proposti alternattivi, ghazel li jevalwa u jiddeciedi hu dwar l-erba` proposti alternattivi, decizjoni li giet mhassra mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fid-29 ta` Ottubru, 1999. Li kieku l-Kummissjoni, kif kien mistenni minnha, ittrattat mill-ewwel dawn il-proposti alternattivi, kienet, veru, iddum izjed ma tiehu d-decizjoni, pero`, il-Bord tal-Appell ma kienx isib ruhu f`sitwazzjoni li jsib quddiemu proposti mhux ikkunsidrati. Kwindi, fl-ewwel istanza, kien hemm agir tal-Kummissjoni li wassal ghal dewmien fis-smiegh tal-applikazzjoni tas-

socjeta` rikorrenti, u dan meta injorat proposti li kienu fil-file relattiv u li kienet obbligata li tikkunsidra.

Ikkunsidrat dwar ir-rimedju li ghandu jinghata, il-Qorti tara li issa l-applikazzjoni tas-socjeta` rikorrenti giet mistharga u deciza fl-isfond tal-proposti alternattivi u giet xorta wahda michuda. Tara wkoll li dewmien konsiderevoli kien dovut ghall-fatt li, kif qalet l-Onorabbli Qorti tal-Appell, il-Bord tal-Appell, flok irrinvija l-atti lill-Kummissjoni, iddecieda li jaghmel l-evalwazzjoni hu; din id-decizjoni waslet ghad-dewmien inadvertenti fil-mod ta` kif l-applikazzjoni tas-socjeta` rikorrenti giet stradata. Fid-dawl ta` dawn il-fatturi, il-Qorti tara li r-rimedju ghandu jkun ta` kumpens monetarju, u mehud kont tac-cirkustanzi kollha tal-kaz, tara li kumpens ta` Lm200 huwa adegwat.

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premessi, tiddikjara li l-agir tal-Kummissjoni ghal Kontroll tal-Izvillup fi hdan l-Awtorita` ta` Malta ghall-Ambjent u l-Ippjanar wassal ghal dewmien fi trattazzjoni tal-applikazzjoni tar-rikorrent bi ksur tal-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea (Kap. 319), u bhala rimedju tikkundanna lill-Awtorita` intimata thallas lis-socjeta` rikorrenti s-somma ta` Lm200 (mitejn lira Maltin) bhala kumpens.

L-ispejjez tal-kawza jithallsu kollha mill-Awtorita` intimata.

< Sentenza Finali >

---------------------------------TMIEM---------------------------------