



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-3 ta' Ottubru, 2007

Appell Civili Numru. 4/2007

**Martin Borg**

**vs**

**Neville Schembri**

### **II-Qorti,**

Fid-29 ta' Frar, 2007, l-Arbitru fic-Centru Malti ta' l-Arbitragg ippronunzja s-segwenti decizjoni fl-ismijiet premessi:-

#### **“I. PRELIMINARI**

#### **A. AVVIZ TA' ARBITRAGG**

L-attur premess illi kien hemm incident tat-traffiku li sehh fid-29 ta' Dicembru, 2002, bejn il-vetturi FBY-778 tar-rikorrent u l-vettura EAX-702 ta' l-

intimat, liema incident sehh unikament tort ta' l-intimat li hareg fuq l-inkrocju bejn Triq Sarria u Triq l-Assedju l-Kbir, il-Furjana, minghajr ma ha d-dovuti prekawzjonijiet u rizultat ta' dan ir-rikorrent sofra diversi Danni kif jidher mid-dokumenti esebiti Dok. P, A sa E u Dok.F;

i. Talab: illi l-intimat jigi dikjarat responsabili ghall-incident stradali tad-29 ta' Dicembru, 2002 bejn il-vetturi FBY-778 misjuqa mir-rikorrent u l-EAX-702 misjuqa mill-intimat.

ii. Illi l-intimat jigi kkundannat li jhallas in linea ta' Danni l-ammont ta' elfejn tliet mijà u seba' liri maltin u sebghin centezmu (Lm2307.70) lir-rikorrent. Bl-imghax u bl-ispejjez komprizi dawk ta' l-ittra ufficjali tat-28 ta' Settembru, 2004 u dik datata 22 ta' Dicembru, 2004 ai termini tal-Kap.104 tal-Ligijiet ta' Malta.

#### B. NOMINA

Skond il-verbal tas-6 ta' Jannar, 2005 maghmul gewwa c-Centru ta' l-Arbitragg il-partijiet qablu li jigi nominat is-sottoskrift bhala arbitru fit-termini tal-Ligi sabiex jiddetermina il-kwistjoni ta' bejniethom u s-sottoskrift accetta l-inkarigu lilu moghti.

#### C. RISPOSTA

Ra r-risposta ta' l-intimat fejn intqal illi l-incident tat-traffiku li sehh fid-29 ta' Dicembru, 2002, bejn il-vetturi FBY-778 tar-rikorrent u l-vettura EAX-702 ta' l-intimat, sehh unikament tort tar-rikorrent li hareg fuq l-inkrocju bejn Triq Sarria u Triq l-Assedju l-Kbir, il-Furjana, minghajr ma ha d-dovuti prekawzjonijiet, b' dan illi l-konvenut safà fil-periklu tal-mewt.

Illi l-incident de quo sehh biss minhabba traskuragni, imperizja, jew nuqqas ta' osservanza

tar-regolamenti tat-traffiku da parti tar-rikorrent, u ghalhekk l-intimat m' għandux jahti għad-danni allegatament sofferti.

Minghajr pregudizzju għad-dritt ta' kontro-talba, intalbet dikjarazzjoni li l-konvenut ma kienx jahti b'ebda mod ghall-incident de quo li sehh minhabba tort imputabbi biss lir-rikorrent, bl-ispejjez.

#### D. KONTRO-TALBA

Il-konvenut ipprezenta kontro-talba fejn ippremetta illi l-incident tat-traffiku tad-29 ta' Dicembru, 2002, bejn il-vetturi FBY-778 tar-rikorrent u l-vettura EAX-702 ta' l-intimat, liema incident sehh unikament tort tar-rikorrent rikonvenjenti li hareg fuq l-inkrocju bejn Triq Sarria u Triq l-Assedju l-Kbir, il-Furjana, minghajr ma ha d-dovuti prekawzjonijiet, b' dan illi l-intimat safha fil-periklu tal-mewt.

Intalbet dikjarazzjoni li r-rikorrent rikonvenjenti huwa responsabbi għall-incident stradali tad-29 ta' Dicembru, 2002 bejn il-vetturi msemmija; u li r-rikorrent jigi kkundannat biex ihallas in linea ta' Danni l-ammont ta' tlett elef tliet mijha u disgha u erbghin lira maltija u wiehed u disghin centezmu (Lm3349.91) lill-intimat. Bl-ispejjez inkluzi dawk ta' l-ittra ufficjali tas-16 ta' Dicembru, 2004 u bl-imghax.

#### E. RISPOSTA GHALL KONTRO-TALBA

Illi saret risposta ghall-kontro-talba fejn intqal illi l-incident tat-traffiku mertu ta' dawn il-proceduri sehh unikament tort ta' Neville Schembri minhabba negligenza u imperizja fis-sewqan tieghu. Għalhekk il-pretensjonijiet tieghu għandhom jigu respinti bl-ispejjez.

#### II. SEDUTI

Saru s-segwenti seduti mill-arbitru li fihom instemghu s-segwenti xhieda:

28 ta' Frar, 2005: xehed Martin Borg  
15 ta' Marzu, 2005: xehed: PS928 Ramon Mifsud Grech  
12 ta' April, 2005: xehed: Mario Mallia; Victor Spiteri  
11 ta' Mejju, 2005: xehed: James Mercieca, Martin Borg, Neville Schembri  
6 ta' Lulju, 2005: Victor Tonna  
22 ta' Lulju, 2005: John Lentini  
16 ta' Jannar, 2006: Josefa Mercieca  
13 ta' Frar, 2006: Neville Schembri

Id-difensuri tal-partijiet ittrattaw il-kaz.

### **III. DOKUMENTI**

Gew esibiti s-segwenti dokumenti:

Dok P: Prospett ta' danni;  
Dok A sa D: ricevuti tad-danni;  
Dok.E: Telf ta' xogħol;  
Dok F: Survey;  
Dok NS1 sa NS19: Ricevuti;  
DokX u X1: Survey;  
Dok F1 sa F8: Ritratti Vat Receipt;  
Dok Y: Employment sheet;  
Dok Z1 sa Z23: Medical certificates;  
Dok DG1 sa DG3: Survey;  
Dok JL1: Policy;  
Dok YMS: emoluments;  
Dok YMS 1: Sketch;  
Dok M1 sa M4: Ritratti;  
Dok ZM14: Receipt;  
Dok MG1: Road accident report;  
Dok. MG2: Sketch.

### **IV. KUNSIDERAZZJONI**

1. Il-kaz jirrigwarda incident awtomobilistiku li sehh fid-29 ta' Dicembru, 2002 fis-3:00 p.m. bejn il-vettura xarabank numru ta' registrazzjoni FBY-778 misjuqa minn Martin Borg, u l-vettura Peugeot 106 numru ta' registrazzjoni EAX-702 misjuqa mill-intimat Neville Schembri. L-incident sehh f' inkrocju bejn Triq L-Assedju I-Kbir u Triq Sarrija, il-Furjana.
2. Ix-xarabank kien gej minn Triq Sarrija miexi fid-direzzjoni tal-Belt, filwaqt li l-vettura Peugeot kienet gejja minn Triq L-Assedju I-Kbir mid-direzzjoni tal-Phoenicia Hotel.
3. Ir-rikorrent jghid li kien waqaf fuq il-Bus Stop faccata tal-Fosos, ciee' l-ahhar Bus Stop qabel it-Terminus, u hemmhekk nizzel xi nies. Meta wasal f' salib it-toroq, rega' waqaf, hares fuq il-lemmin u fuq ix-xellug, u ma kien gej xejn u hareg. Jghid li fid-daqqa u l-hin, tela' l-konvenut mid-direzzjoni tal-Phoenicia, ciee' minn fuq ix-xellug tieghi, u dana gie b' velocita` qawwija. Jghid li biz-zlieq fuq iz-zebgha ta' ma' l-art xarabank tiskiddja aktar.
4. Ir-rikorrent jispjega wkoll li sakemm hareg ma' kien gej hadd, u qala' second u mbagħad third u hareg mingħajr xi velocita' partikolari. Jghid li meta seħħet il-kollizzjoni hu kien qabez nofs it-triq, pero' peress illi kien hemm iz-zlieq ma' waqafx f' daqqa, ghalkemm zamm brake qabel il-habta peress illi kif hareg ezatt, ra lill-intimat gej. Qabel il-habta ma' kienx rah. Huwa fil-fatt jghid li l-brake hasdu wahda sew. Ix-xhud jispjega li meta hareg minn fuq l-istop sign, immarkah gej minn isfel, u rah baqa' gej.
5. Borg jispjega li d-daqqa hadha fuq quddiem. Jispjega li kelli daqqa fuq il-lemmin u ohra fuq ix-xellug peress illi l-intimat laqtu fuq quddiem fuq ix-xellug, u dar mieghu għal fuq il-lemmin. Jghid li spicca kif muri fid-Dok M3, filwaqt li l-intimat spicca fuq il-bankina.

6. Ir-rikorrent jghid li kien hemm tfajla fil-vettura ma' l-intimat, u wara l-incident din bdiet tghidlu: "Neville, Neville, ghidtlek biex tieqaf jiena, għax gejja il-Bus."

7. Mario Mallia li kien qed isuq wara r-rikorrent jikkonferma li dan waqaf fuq l-stop sign, qala' u giet karozza min-naha tal-Phoenicia, minn isfel u seħħet il-kollizjoni. Jghid li lill-intimat ma rah wieqaf f' ebda hin. Pero' jghid ukoll li lill-intimat ma setax jarah hiereg minn fuq l-stop sign ghaliex ghadda sparat, pero' rah gej sparat. Jiddesriviha li kienet: "ghaddejja qiesa ziffa rih". Jikkonferma li hu u r-rikorrent ma kienux għaddejjin b'velocita'. Mallia tispjega li seta' jara peress li kien fl-gholi.

8. L-intimat xehed li hu kien tiela' mit-telgha tal-Phoenicia, u mieghu kien hemm passiggier Josefa Mercieca. L-intimat minhabba d-daqqa ma setghax jiftakar dwar l-incident li sehh.

9. L-intimat xehed ukoll li kien tiela' t-telgha b' cirka 20 kilometru fis-siegha. Jghid li jiftakar huwa biss illi l-passiggiera li kellu mieghu qaltlu: 'Oh, My God!' u daqshekk, seħħet il-kollissjoni.

10. Josefa Mercieca li kienet passiggiera ma' l-intimat tispjega li wara li hargu mill-parking area ta' hdejn il-Phoenicia Hotel, u ma tahsibx li l-intimat kien qed isuq hafna. Mistoqsija x' għamel l-intimat waqt li qed isuq, għal bidu ma ftakritx jekk waqaf fx jew le fuq l-stop sign, pero wara qalet li tahseb li waqaf fuq il-linja l-bajda, u sussegwentement qalet li kien waqaf. Fl-opinjoni ta' l-Arbitru il-bdil fil-versjoni tax-xhud ma jagħtix wisq affidabilita. Tghid ukoll li x-xarabank lemhitu ezatt qabel il-habta.

11. Tenut kont ta' dak li ntqal jirrizulta li r-rikorrent kien tasseg waqaf fuq l-stop sign u beda jsuq fil-fetha li tagħti għażiex tiegħi twassal għall-bus

terminus. Id-Dok. YMS1, juri l-"give way" sign li kellu l-intimat. Mill-isketch jirrizulta li x-xarabank kien gja telaq minn fuq s—"stop sign" u kien wasal biex jghaddi dik il-bicca li minnha ghadda l-intimat, Mill-brake marks jirrizulta li dak il-hin induna bih, u ghalhekk zamm brake. Jirrizulta li hemmhekk hemm il-kaxex sofor taz-zebgha u dawn setghu ikkontribwew xi ftit biex ix-xarabank ma tieqafx qabel.

12. L-arbitru qed iqis id-distanzi li mxew il-vetturi. Tenut kont li x-xarabank kien gja zamm brake meta kien circa tmien metri l-boghod mill-intimat, jigi li ta' bilfors l-intimat baqa' hiereg noncuranti tax-xarabank li kienet gejja, ghaliex mill-give way sign sa fejn sehhet il-kollizzjoni l-intimat lahaq mexa bicca sew. Dan kollu huwa indikattiv li l-istess intimat kien għaddej b' certa velocità u deherlu li setgha jghaddi qabel ma tasal ix-xarabank. L-intimat ha dan ir-riskju, u fil-fatt sehhet il-kollizzjoni. Ir-ritratti Dok F1 sa F8 u Dok. M1 sa M4 jixdhu l-fatt li x-xarabank laqtet lill-vettura ta' l-intimat bil-quddiem kollu tagħha fuq il-genb kollu tal-lemin tal-Peugeot. Bl-impatt il-vettura ta' l-intimat spiccat fuq il-bankina.

13. Dwar l-impatt wiehed ma jistax ma jinnutax li l-impatt kien kbir u dana mhux ghax ix-xarabank kien għaddej b' xi velocità izda minhabba in-natura tal-vetturi involuti fil-kollizzjoni. Il-velocità ta' l-imputat ikkontribwiet biex spicca fejn spicca, ghax li kieku kien wieqaf ix-xarabank kienet tkaxkru fid-dritt.

14. L-intimat kellu obbligu li jagħti d-drittta lix-xarabank li kien gja telaq minn fuq l-istop sign u qabad dik it-triq. Il-ligi fir-rigward hija cara, u min ikun qed jintenta li jaqsam f' inkrocju għandu jassigura li jista' jagħmel dan mingħajr perikolu għażiex kien għaddej.

Apparti minn dan jirrizulta wkoll li kien hemm nuqqas ta' diligenza fis-sewqan da parti ta' l-intimat illi tenut kont tal-lokal kien għaddej b' velocita' eccessiva. Tenut kont ta' dak li ntqal is-sottoskrift huwa tal-fehma li t-tort ghall-incident kien unikament imputabbi lill-intimat.

15. Id-danni jirrizultaw pruvati sija mix-xhieda mismugha kif ukoll mid-diversi dokumenti annessi u li sommarju tagħhom jinsab fid-Dok. P, u dana fis-somma ta' elfejn tliet mijha u seba' liri Maltin u sebghin centezmu (Lm2307.70).

16. Dwar il-kontro-talba ta' l-intimat, tenut kont li responsabbi għall-incident kien unikament l-istess intimat, ma hemmx lok li din tigi milqugha.

## V. KONKLUZJONI

Għaldaqstant, tenut kont ta' dak kollu li ntqal l-arbitru sottoskrift qed jikkonkludi li din il-kollizzjoni grat bi htija unikament tas-sewwieq intimat Neville Schembri, u konsegwentement filwaqt illi jichad il-kontro-talba qed jilqa' t-talba tar-rikorrenti u jikkundanna lill-istess intimat Neville Schembri iħallas lir-rikorrent danni fis-somma ta' elfejn tliet mijha u seba' liri Maltin u sebghin centezmu (Lm2307.70) bl-imghaxijiet legali mit-28 ta' Settembru, 2004.

L-ispejjeż tat-talba, komprizi dawk ta' l-ittra ufficjali tat-28 ta' Settembru, 2004 u dik datata 22 ta' Dicembru, 2004 ai termini tal-Kap.104 tal-Ligijiet ta' Malta, kif ukoll l-ispejjeż tal-kontro-talba, għandhom jigu sopportati interament mill-intimat.”

Kontra din is-sentenza r-rikorrenti Neville Schembri jiddenunzja bl-appell tieghu illi t-Tribunal ta' l-Arbitragg imwaqqaf taht il-Kapitolu 387 tal-ligijiet applika hazin id-disposizzjonijiet ta' l-Artikoli 1031 et sequitur tal-Kodici

Cibili u dawk tar-regolamenti tat-traffiku ghal mertu kontrovertit ta' l-incident;

Fit-twegiba tieghu ghall-appell interpost l-appellat Martin Borg javanza bi preliminari l-pregudizzjali ta' l-inammissibilita` ta' l-appell ghax dan, fil-fehma tieghu, ma kienx jikkontjeni dak il-“punt ta’ ligi” ghal-liema jirreferi l-Artikolu 70A tal-Kapitolu imsemmi. Biex isahhah din il-fehma tieghu li l-appell ma huwiex ritwali jirrikjama l-attenzjoni għad-dispost ta' l-Artikolu 70B u jissosttometti illi l-appellant naqas li jispecifika t-tifsira korretta tal-punt ta’ ligi identifikat minnu;

Huwa wisq logiku illi din il-Qorti, investita bil-gravam u bit-twegiba għalih, trid tezamina jekk il-kontestazzjoni formulata mill-appellant tikkorrispondix għal kaz ta’ impunjattiva tad-decizjoni arbitrali in bazi għall-“punt ta’ ligi”. Dejjem tajjeb, pero’, li wieħed ifakkarr mill-bidunett illi f’ kaz li jirrizulta li l-punt ta’ ligi li fuqu sar l-appell ikun infondat, allura din il-Qorti ta’ revizjoni, skond gurisprudenza affermata fuq ligijiet ohra li, bhal dik ta’ l-Att II ta’ l-1996 (Kapitolu 387) jaġtu dritt ta’ appell fuq punt ta’ ligi biss, ma tidholx biex tezamina l-fatti. Ara **Kollez. Vol. XLI P I p 399**;

Dan premess, jirrizulta mir-rikors ta’ l-appell illi l-hanjanzi ta’ l-appellant jikkonsistu koncizament f’ dan li jsegwi:-

(i) It-Tribunal ta’ l-Arbitragg naqas milli jikkonsidra l-kontradizzjoni evidenti bejn id-dikjarazzjoni li l-appellat għamel a *tempo debito* wara l-iskontru, kif din toħrog mill-Road Accident Report, u t-testimonjanza ta’ l-istess appellat quddiem it-Tribunal. Biex jillustra dan, jissosttometti li l-appellat ma kien konsistenti xejn fix-xhieda tieghu meta spjega x’ għamel ezattament meta wasal fuq l-istop sign;

(ii) L-analisi ta’ l-iskizz, it-tul tal-*brake marks*, ic-cirkustanzi konkomitanti bhal qawwa ta’ l-impatt, l-

## Kopja Informali ta' Sentenza

istqarrija li l-brake kien hasdu sew, huma indikattivi ta' negligenza, non-kuranza u non-osservanza tar-regolamenti tat-traffiku da parti ta' l-appellat;

(iii) Hemm imbagħad, skond l-appellant, l-apprezzament errat dwar il-kwantum tad-danni. Taht dan il-kap huwa jikkontesta l-provi li jagħmlu r-ricevuti esebiti mill-appellat, l-eccess tal-percentwali differenza fil-VAT, u n-nuqqas ta' sottoskrizzjoni tad-dokument tat-telf ta' xogħol;

Hu fuq dawn l-obbjezzjonijiet li l-appellant jimpernja l-“punt ta' ligi” li hu jsostni li gie vjolat mit-Tribunal;

Jibda biex jigi osservat illi l-ammissibilita` ta' l-appell, u allura tad-denunzja tas-sentenza appellata, tippostula l-allegazzjoni esplicita ta' l-erronjeta tal-kanoni tad-dritt applikati ghall-elementi probatorji accertati, u mhux ukoll, in kwantu proponibbli mid-deduzzjoni ta' l-appellant ta' lakuni ta' stħarrig ta' certi provi mit-Tribunal. Jekk hemm bżonn jigi ripetut, biex din il-Qorti tkun akkonsentita sindakabilita` fuq il-mertu jew ta' l-izbalji, jew nuqqasijiet u l-apprezzament tal-provi, hu mpellenti li, qabel xejn, l-appellant jissodisfa lill-Qorti li għandu “punt ta' ligi” u li ttifsira korretta tieghu hi dik impostata minnu. Kif drabi ohra ntqal, jigu ri-ezaminati dawn il-fatti għad-definizzjoni tal-kawza bhala konsegwenza ta' l-ezistenza tal-punt ta' ligi. Ara **Kollez. Vol. XXXVII P I p 383;**

Kif inhu sew risaput anke fil-kazijiet ordinarji fejn appell hu ammess kemm fuq punt ta' dritt kif ukoll fuq punt ta' fatt, il-valutazzjoni tar-rizultanzi probatorji tirrientra fil-kompi tu istituzzjonali ta' kull qorti, tribunal jew arbitru adit fil-mertu. Il-gudikant jew arbitru lanqas ma hu tenut li joqghod jagħti rendikont ta' xi evalwazzjoni analitika tar-rizultanzi kollha processwali jew ta' kull ragonament prospettat mill-partijiet imma bizzejjed li jindika dawk l-elementi li fuqhom jibbaza r-ratio decidendi tieghu. Dak li hu aspettat minnu hu illi l-

## Kopja Informali ta' Sentenza

valutazzjoni ta' l-elementi varji akkwiziti jigu konsiderati fil-kumpless;

Ipprecizat dan, hi l-fehma ponderata ta' din il-Qorti illi, aktar minn xi applikazzjoni zbaljata tal-ligi, l-appellanti, fil-konkret, jilmenta minn valutazzjoni errata tar-rizultanzi istruttorji maghmula mit-Tribunal. Hu, difatti, jippretendi li fuq il-bazi tal-provi, x' aktarx parzjali, kif esposti minnu, il-gudizzju tat-Tribunal għandu jigi sostitwit b' dik tar-ri-elaborazzjoni personali tieghu tal-materjal probatorju;

Huwa veru li hu rrikjama l-applikabilita` ta' l-Artikoli 1031 sa 1033 tal-Kodici Civili ghall-kaz. Dan jagħmlu pero` b' mod generiku biex isostni l-punt illi mill-apprezzament tal-provi prodotti u tal-fatti t-Tribunal ma messux sabu responsabbi għas-sinistru. Minn imkien, izda, fir-rikors ta' l-appell tieghu, ma jipprovd bazi jew raguni guridika fejn it-Tribunal iddiskosta ruhu mill-predetti provvedimenti tal-ligi jew f' hiex tikkonsisti l-vjolazzjoni tan-norma tad-dritt sostanzjali ghall-fattispeci. Sempliciment jinqeda bihom bhala pretest biex jintroduci "punt ta' ligi" fejn dan ma jezistix. Dan anke fil-kaz tac-censura li biha jillamenta l-livell tal-kwantum tad-danni. Effettivament, l-appell tieghu hu sajjem għal kollox minn kull tentattiv ta' dibattitu u tattifsira tal-punt ta' ligi, kif hekk tassattivament rikjest mill-Artikolu 70B, subinciz 1, ta' l-Att. Fic-cirkustanzi, din il-Qorti ma tarax kif wieħed jista' jikkwalifika bhala "punt ta' ligi" l-mod kif it-Tribunal għamel l-ezercizzju valutattiv tal-provi u għal liema huwa llimita ruhu. Certament, mhux bizzejjed ghall-ammissibilita` ta' l-appell is-semplici kritika ta' l-aspetti fattwali tal-kaz.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti tiddeċiedi billi tilqa' l-eccezzjoni ta' l-inammissibilita` ta' l-appell sottomessa mill-appellat u b' hekk tikkonsidra l-istess appell bhala irritu u null, bl-ispejjeż jitbatew mill-appellant.

Kopja Informali ta' Sentenza

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----