



**QORTI TAL-MAGISTRATI  
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.  
ANTHONY ELLUL**

Seduta tas-26 ta' Settembru, 2007

Citazzjoni Numru. 35/2002/1

Carmen Muscat

Vs

John Aquilina u Josephine Xerri

Il-Qorti,

**Kawza sabiex il-konvenuti jigu kundannati jhallsu somma flus ghaliex l-attrici ssostni li kondizzjoni suspensiva giet fis-sehh bil-hrug ta' permess mill-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar.**

Rat ic-citazzjoni prezentata mill-attrici fit-30 ta' April 2002 li permezz tagħha ppremettiet li:

B'kuntratt tat-tmintax (18) ta' Novembru elf disgha mijha u hamsa u disghajn (1995) fl-atti tan-Nutar Dottor Ino Mario

## Kopja Informali ta' Sentenza

Grech l-attrici bieghet lill-konvenuti porzjon diviza mill-art maghrufa bhala Ta' Frabezz fil-limiti tan-Nadur, Ghawdex, bil-kejl ta' circa sitt mijja u tmienja u tletin (638) metri kwadri lit miss minn nofsinhar ma' triq gdida bla isem, li tiehu ghal Triq ir-Ramla, mill-punent ma' beni ta' l-istess konvenut u mill-lvant ma' beni ta' Philip Muscat.

Skond kitba ta' l-istess jum il-partijiet ftehemu li jekk l-istess art tidhol fi skema tal-bini fi zmien hames snin minn dik id-data, allura l-istess konvenuti kellhom ikunu obbligati jhallsu ghaxart elef lira Maltija (Lm10,000) lill-attrici.

Effettivament din il-kundizzjoni suspensiva sehhet u fil-fatt il-konvenuti zviluppaw l-art imsemmija.

Minkejja diversi interpellazzjonijiet il-konvenuti qed jirrifutaw li jhallsu dan il-kreditu kif provdut fil-kitba msemmija.

Talbet l-attrici sabiex il-Qorti:

1. Tiddikjara li l-kundizzjoni suspensiva mertu tal-kitba tat-tmintax (18) ta' Novembru elf disgha mijja u hamsa u disghajn (1995) avverat ruhha u konsegwentement il-hlas hemm pattwit sar dovut.
2. Tiddikjara ghalhekk lill-konvenuti debituri fil-konfront tal-attrici fis-somma ta' ghaxart elef lira Maltija (Lm10,000).

Permezz ta' nota ta' l-eccezzjonijiet prezentata fis-27 ta' Mejju 2002 (fol. 15) il-konvenuti eccepew:

1. Id-domandi attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.
2. L-iskrittura privata tat-18 ta' Novembru 1995 li a bazi tagħha qed tagħixxi l-attrici hi nulla u bla effett, peress li ma saritx bil-forma rikjestha mil-ligi. Skond il-ligi modalita' ta' prezz u immobibli għandha necessarjament u ad validitattem issir b'att pubbliku.

## Kopja Informali ta' Sentenza

3. Kienet l-attrici li nsistiet illi l-iskrittura ssir privatament, sabiex din tkun tista' tevadi t-taxxa u kwindi l-causa petendi hi wahda illecita.

4. Hu michud u kontestat li l-kondizzjoni sospensiva avverat ruhha. L-art ma dahlitx fl-iskema tal-bini kif stipulat, u fil-fatt l-eccipjenti flok bnewha kif xtaqu kellhom jizviluppawha fi gnien.

Rat l-atti tal-kawza kollha, inkluz in-noti ta' sottomissjonijiet li gew prezentati mill-kontendenti.

Rat li mill-atti jirrizulta li l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza.

Ikkunsidrat:

1. Il-fatti tal-kaz huma s-segwenti:

(a) Fit-18 ta' Novembru 1995 fl-atti tan-nutar Dr. Ino Mario Grech gie ffirmat kuntratt pubbliku li permezz tieghu l-attrici bieghet lill-konvenuti porzjon art tal-kejl ta' "xi sitt mijja tmienja u tletin metri kwadri (638mk) tmiss nofsinhar ma' triq gdida bla isem li tiehu ghal Triq Ramla, punent ma' beni ta' John Aquilina u Ivant ma' beni ta' Philip Muscat...." (fol. 7). Il-bejgh sar ghall-prezz ta' sebat elef lira Maltija (Lm7,000).

(b) Dakinhar stess saret skrittura privata (fol. 9) fejn il-partijiet ghamlu riferenza ghall-kuntratt ta' bejgh u ftehemu li "***bil-prezenti qed jiftehemu illi jekk l-istess art tidhol fi Skema tal-Bini fi zmien hames shin mil-lum allura il-komparenti Aquilina u Xerri ikunu obbligati jhallsu ghaxart elef liri Maltin (Lm10,000) lil Carmen Muscat meta l-istess art tidhol fl-Iskema tal-Bini***". Jirrizulta li din l-iskrittura nkitbet min-nutar stess li ppubblika l-att ta' bejgh.

(c) Fl-20 ta' Jannar 1999 l-Awtorita' ta' l-Ippjanar harget permess ta' zvilupp (numru 3125/1999) favur il-konvenut

John Aquilina “proposed landscaping and building of reservoir with arched structure in existing undeveloped garden area” (fol. 24). Dan wara li fl-14 ta’ Dicembru 1998 inghatat decizjoni mill-Bord ta’ l-Appell dwar l-Ippjanar li x-xogħol kien jittratta dwar “landscaping u reservoir..... li jimmerita li jigi konfermat” (fol. 31). Fejn sar dan l-izvilupp hi “outside development scheme”<sup>1</sup>. Hekk ukoll, ix-xhud Mark Cini rega’ kkonferma li “is-sit għadu sal-lum ikkunsidrat li jaqa’ barra arja ta’ zvilupp”<sup>2</sup>.

(d) Fit-28 ta’ April 1999 intbagħatet ittra mid-difensur tal-konvenut John Aquilina (fol. 33) bi twegiba ghall-ittra datata 21 ta’ April 1999 fejn spejga li l-kljient tieghu “gie moghti biss permess sabiex jutilizza dik l-art bhala gnien, u mhux biex jagħmel xi kostruzzjoni fuqa. Bhal ma taf meta sar il-ftehim tat-18 ta’ Novembru 1995, l-intiza kienet cara u tonda, u espressa, illi l-kumpens minnek mitlub ikun dovut biss jekk is-sur Aquilina jingħata permess sabiex jibni fuq din l-art”.

(e) L-art oggett tal-kuntratt ta’ bejgh tidher kif kienet fiz-zmien ta’ l-akkwist fir-ritratti a fol. 138. Fir-ritratti li hemm ezebiti a fol. 32 tidher x’hemm fl-art illum il-gurnata. Deskrizzjoni ta’ dak li illum hemm fl-art tinsab fil-verbal tal-access li sar mill-Qorti fit-2 ta’ Mejju 2007 (fol. 130-131). Fil-parti in kwistjoni l-konvenuti għamlu dak li qeqhdin isejhulu gibjun li gie msaqqaf, u hemm ukoll zewgt ikmamar taht l-art. Din il-porzjon art giet għalhekk amalgamata mar-residenza tal-konvenuti.

(f) Fil-11 ta’ Jannar 2004 l-Awtorita’ ta’ Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar harget Avviz ta’ Twettiq (fol. 63) kontra l-konvenuti minhabba li biswit din il-kostruzzjoni saret ukoll “kostruzzjoni ta’ kmamar u tarag” (ara ritratti a fol. 62). Mark Cini kkonferma li dan l-Avviz ta’ Twettiq “...jirreferi ghall-varjazzjonijiet li saru mill-permess approvat fil-permess bin-numru PA3125/97. Illum is-sur Aquilina għamel applikazzjoni biex jirregolarizza l-varjazzjonijiet li rriferejt għalihom”.

<sup>1</sup> Ara xhieda ta’ Mark Cini, rappresentant tal-MEPA a fol. 56.

<sup>2</sup> Seduta tat-28 ta’ Settembru 2004 a fol. 81.

2. L-Artikolu 1052 tal-Kodici Civili jipprovdi: “*L-obbligazzjoni hija kondizzjonal meta tkun maghmula li tiddependi minn grajja mhux zgura u li għad trid tigri, sew billi l-obbligazzjoni tinxamm sospiza sakemm il-grajja tigri, kemm billi tigi mahlula kemm-il darba l-grajja tigri jew ma tigrix*”. Fil-kaz tal-lum għandna obbligazzjoni ta’ hlas ta’ ghaxart elef lira Maltija (Lm10,000) li pero’ nzammet sospiza ghaliex soggetta ghall-kondizzjoni li l-art in kwistjoni tidhol fi “**skema tal-bini**” fi zmien hames (5) snin mit-18 ta’ Novembru 1995 (igifieri 18 ta’ Novembru 2000). Hi kondizzjoni ghaliex meta l-partijiet iffirraw l-iskrittura ma kienux certi jekk fil-perjodu ta’ hames (5) snin pattwiti l-art kienitx ser tidhol fi skema tal-bini. Mela l-hlas ta’ ghaxart elef lira Maltija (Lm10,000) kien magħmul jiddependi minn grajja mhux zgura. L-awturi Andrea Torrente u Piero Schlesinger<sup>3</sup> jaġtu ezempji li johorgu d-distinzjoni bejn kondizzjoni sospensiva u rizoluttiva; “*Esempio di condizione sospensiva; ti regalo un orologio, se conseguirai la laurea; l’orologio non passera’ nel tuo patrimonio, se prima non si verifichera’ quell’avvenimento futuro ed incerto che e’ il conseguimento della laurea. Se, invece, ti regalo fin d’ora l’orologio, che quindi diventa tuo, ma, se sarai bocciato, il dono deve intendersi come non fatto e dovrà restituirlo, ecco che la condizione e’ risolutiva..... dipende dalla interpretazione della volontà delle parti stabilire se nel caso concreto si tratta di condizione sospensiva o risolutiva*”.

3. Fl-ewwel lok iridu jigu trattati it-tieni u t-tielet eccezzjoni preliminari sollevati mill-konvenuti:

(a) L-iskrittura privata datata 18 ta’ Novembru 1995 hi nulla ghaliex ma saritx bil-forma rikiesta mil-ligi, mingħajr ma semmew il-provvediment tal-ligi li għab-bazi tieghu qegħdin jibbazaw din l-ewwel eccezzjoni. L-Artikolu 1363(1) tal-Kodici Civili jistipula li “*il-bejgh ta’ beni immobbli ma jiswiex jekk ma jsirx b’att pubbliku*”.

---

<sup>3</sup> Manuale Di Diritto Privato, Undecima Edizione, Giuffre’ Editore (pagina 236).

Effettivament il-bejgh sar b'att pubbliku u ghalhekk hu validu. Ghalhekk din l-eccezzjoni ser tigi michuda.

(b) Li kienet l-attrici li nsistiet illi l-iskrittura ssir privatament, sabiex din tkun tista' tevadi t-taxxa u kwindi l-causa *petendi* hi wahda illecita. Fl-ewwel lok il-konvenuti messhom jafu li fejn si tratta ta' ligijiet ta' ordni pubblica, m'hijiex kwistjoni li wahda mill-partijiet tkun trid tagħmel xi haga kontra l-ligi. Jekk kellu jiżżejjha li l-konvenuti kienu jafu li dak li kien qiegħed isir kien projbit mil-ligi, allura jkunu kompli u għalhekk responsabbi daqs il-principal. F'kull kaz, fix-xhieda mogħtija mill-konvenuti ma sar l-ebda accenn għal xi evażjoni ta' taxxa. Skond l-Artikolu 987 tal-Kodici Civili: “*L-obbligazzjoni mingħajr kawza, jew magħmula fuq kawza falza jew illecita, m'għandha ebda effett*”, “*hu pacifiku fil-gurisprudenza li ‘hija bla effett kwalunkwe obbligazzjoni magħmula fil-kawza illecita u l-kawza hija illecita meta hija pprojbita mill-ligi jew kuntrarju ghall-ghemil xieraq jew ghall-ordni pubbliku u l-konvenzioni hija **kontra l-ordni pubbliku** meta hija kontra l-interess generali. Il-kwistjoni tal-legalita jew le tal-konvenzioni minhabba kawza illecita tist’ tigi sollevata mill-Qorti ex officio*” [Vol.XII.I.684]. ‘Nessun atto, per quanto liberamente consentito e, talora ripetuta, e nessun periodo di tempo, per lungo che sia, possono dare efficacia ad un’ obbligazione proibita per ragione di ordine pubblico’ [Vol.XXII.I.193]. Gie ritenut ukoll li l-legislazione ta’ natura fiskali hi minnha nnifisha ta’ ordni pubbliku in kwantu hu prezunt li saret fl-interess komuni.’ [Qorti ta’ l-Appell, **Perit Raymond Vassallo vs Anthony Cuschieri et** deciza fl-14 ta’ Novembru 1996]. Fil-fehma tal-Qorti, mill-provi marriżultax li din l-iskrittura saret sabiex tahbi parti mill-prezz<sup>4</sup>, u għalhekk il-Qorti m'hijiex tal-fehma li għandha tipprezumi li l-ftehim tat-18 ta’ Novembru 1995 sar f'din il-forma ghall-skop ta’ evażjoni ta’ taxxa. Dan iktar u iktar mehud in konsiderazzjoni tal-fatt li l-hlas ta’ din is-somma kienet marbuta ma’ grajja li kienet incerta (cjoe’ “meta l-istess art tidhol fl-Iskema tal-bini”). Il-Qorti ma tarax li l-oggett ta’ l-obbligazzjoni kien sabiex wieħed idur ma’ dak

<sup>4</sup> “On the other hand in the theory relating to unlawful causa, by causa we must understand any unlawful scope which the parties have in mind when they enter into the contract” (Notes on Civil Law, Prof. V. Caruana Galizia, 1978 pagna 281).

li tipprovdi l-ligi. Inoltre, skond l-Artikolu 1063 tal-Kodici Civili, “*l-obbligazzjoni taht kondizzjoni suspensiva ma tezistix qabel ma l-grajja tigri*”. Mela fil-mument li giet iffirmata l-iskrittura, ma kienitx tezisti l-obbligazzjoni. Ovvjament fl-istadju li ssehh il-grajja, tezisti l-obbligazzjoni u f'dak l-istadju jkun l-obbligu tal-firmatarji li jhallsu kwalsiasi taxxa li setghet kienet dovuta fuq is-somma ta' ghaxart elef lira Maltija (Lm10,000). Ghalhekk din l-eccezzjoni wkoll ser tigi michuda.

4. Fil-mertu wiehed irid jara jekk sehhitx il-grajja kontemplata fl-iskrittura (fol. 9) sabiex giet fis-sehh l-obbligazzjoni tal-konvenuti li jhallsu lill-attrici s-somma ta' ghaxart elef lira Maltija (Lm10,000). Il-Qorti trid tinterpreta dak li gie pattwit bejn il-partijiet fl-iskrittura meritu ta' din il-kawza. Fir-rigward ta' interpretazzjoni ta' kuntratti, il-Qorti ta' l-Appell fil-kawza fl-ismijiet **John Zammit vs Michael Zammit Tabone et proprio et nomine** deciza fit-28 ta' Frar 1997 osservat: “*Meta l-kliem ta' l-att huma cari, l-interpretu għandu joqghod għal dawn il-kliem u mhux jirrikorri ghall-kongetturi*” (Vol. XXXVI.i.191). Skond kif osservat il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza ‘Sciberras Trigona vs Aneico’ deciza fis-6 ta' Ottubru 1883, “quando le parole dell’atto sono chiare si deve stare alla lettera dell’atto”. U f’dan il-kaz, kif jiddikjaraw u jaqblu l-kontendenti, il-kliem fuq riportati huma cari u univoci – anke jekk huma jaslu ghall-konkluzjonijiet dijametrikament opposti dwarhom. Pero’ fl-applikazzjoni tar-regoli ta’ interpretazzjoni ma hijex l-interpretazzjoni tal-kontendenti ghall-kliem tal-konvenzioni jew is-sens divers minnhom lilhom mghoti li jiswa imma **hu l-qari oggettiv tal-gudikant li jagħti lill-kliem is-sens ordinarju tiegħu fil-kuntest ta' kif gie uzat mill-kontraenti li għandu iġħodd**. Jekk ghall-gudikant id-dicitura uzata ma tistax ma twassalx oggettivamente għal sens car u univoku, hu dan is-sens li għandu jfisser il-volonta’ espressa mill-kontraenti fil-konvenzioni taht ezami. Hu biss “meta t-termini tal-kuntratt huma oskuri li jrid jigi konsidrat dak li l-partijiet kontraenti riedu.... Hija norma ta’ interpretazzjoni stabilita mill-ligi, illi meta l-espressionijiet fil-konvenzioni skond is-sens lilhom attribwit mill-u zu fl-epoka tal-kuntratt,

*huma cari, m'hemmx lok ghal ebda interpretazzjoni*" (Vol. XXXIV.i.27)<sup>5</sup>. F'dan ir-rigward l-Artikolu 1102 u 1003 jipprovdu: "Meta l-kliem ta' konvenzjoni, mehud fis-sens li għandu skond l-uzu fiz-zmien tal-kuntratt, hu car, ma hemmx lok għal interpretazzjoni" u "Meta s-sens tal-kelma ma jaqbilx ma' dak li kellhom fi hsiebhom il-partijiet kollha, kif jkun jidher car mill-pattijiet mehudin kollha flimkien, għandha tghodd l-intenzjoni tal-partijiet". Imbagħad, "fid-dubju, il-konvenzjoni tigi mfissra kontra dak li favur tieghu saret l-obbligazzjoni u favur dak illi ntrabat bl-obbligazzjoni" (Artikolu 1009).

5. Bla dubju, l-oneru tal-prova qiegħed fuq l-attrici li l-grajja (li l-art "*tidhol fl-Iskema tal-Bini*") seħħet. Qari b'mod oggettiv tal-ftehim għandu jwassal għal konkluzjoni li l-kliem uzat hu car bizzejjed li jagħti wieħed x'jifhem li l-hlas ikun dovut jekk l-art (fi zmien hames snin minn meta gie ffirmat il-ftehim) kellha tidhol fi skema ta' zvilupp. Rajna kif l-art kienet u għadha taqa' barra miz-zona ta' zvilupp. Il-fatt li nhareg permess sabiex isir "*landscaping and building of reservoir with arched structure in existing undeveloped garden area*", ma jfissirx b'daqshekk li l-art dahlet tiiforma parti minn zona ta' zvilupp. F'dan is-sens rajna kif per ezempju ma jistghux jinbnew garaxxijiet, hwienet, djar, jew blokk ta' appartamenti fuq din l-art, u dan għas-semplici raguni li l-arti hi *outside development zone*. Il-Qorti hi tal-fehma li meta saret l-iskrittura privata datata 18 ta' Novembru 1995, il-partijiet kienu qegħdin jirreferu għal dan it-tip ta' zvilupp u mhux li jsir dak li fir-realta' għamlu l-konvenuti.

---

<sup>5</sup> Fil-kawza Charles Zammit Endrich vs Direttur tax-Xogħolijiet et deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-30 ta' Mejju 1973 gie osservat: "Provi orali imbagħad ma humiex ammissibbli kontra l-miktub hlief biex jigu delucidati xi punti oskuri fih jew f'kaz ta' impunjazzjoni tieghu, jew meta jigu offerti biex tigi mfissra ahjar l-intenzjoni tal-partijiet fejn l-espressjonijiet miktuba jkunu gew espressi b'mod ambigwu jew oskur, jew meta jrid jigi pruvat xi fatt incidentalji jew accessorju li jkun konciliabbli mill-att. Meta ftiehim ikun gie nkorporat fi skrittura, il-presunzjoni hija illi dak li riedu jiftehmu fuqu l-kontraenti gie nkorporat fiha u mhux lecitu illi wieħed mill-partijiet jinkludi fil-ftiehim klawsoli ohra li ma jirrizultawx (App. Civili 16/6/1958 Grech vs Said, Vol. XLIII.i.369(377) u sentenzi hemm citati)".

6. Skond il-verzjoni moghtija mill-attrici fl-affidavit li ghamlet (fol. 21), il-prezz ta' l-art kien ta' sbatax-il elf lira Maltija (Lm17,000) u s-somma ta' ghaxart elef (Lm10,000) kienet tkun dovuta biss jekk l-art tidhol fi skema tal-bini fi zmien hames (5) snin minn meta gie ffirmat il-ftehim (18 ta' Novembru 1995). Meta xehedet in kontro-ezami ddikjarat li l-prezz kien ta' ghoxrin elf lira Maltija (Lm20,000) mhux inkluzi l-imsemmija ghaxart elef lira Maltija (Lm10,000)<sup>6</sup>, u li l-ftehim kien li "*il-konvenuti jhallsu ghaxart elef lira ohra f'kaz li johrog il-permess*. Sa fejn naf jien dan *il-permess kien hareg* biex issir *swimming pool*" (fol. 108). Kompliet tghid, "***insostni illi n-negojzatti kienu saru dwar ir-rabta ta' l-ghaxart elef lira mal-hrug tal-permess ta' swimming pool***" (fol. 108). Jekk kif qegħda tghid l-attrici r-rabta kienet saret in konnessjoni mal-hrug ta' permess ta' *swimming pool*, il-Qorti ma tara l-ebda raguni għalfejn fl-iskrittura nħad li l-hlas ikun dovut f'kaz li l-art "*tidhol fi Skema tal-Bini*". Fil-fehma tal-Qorti dak li nkiteb fl-iskrittura ma jirriflettix li f'dak l-istadju l-partijiet kienu qegħdin jirreferu ghall-hrug ta' permess sabiex issir *swimming pool*. Dan apparti l-fatt li mill-provi rrizulta li l-applikazzjoni għal dan ix-xogħol saret fit-12 ta' Mejju, 1997 (sbatax-il xahar wara li l-konvenuti xtraw l-art mingħand l-attrici). Inoltre, wieħed kien jistenna li jekk il-hlas ta' ghaxart elef lira Maltija (Lm10,000) kellu jkun dovut għal kull tip ta' zvilupp kopert minn permess, il-kondizzjoni ma kienitx titnizzel bil-mod kif tnizzlet fl-iskrittura cjoء li l-hlas isir biss jekk l-art tidhol fi skema tal-bini.

7. Inoltre, mill-atti jirrizulta li fiz-zmien tal-bejgh l-art oggett tal-kuntratt kienet taqa' taht Structure Plan Policy SET 11 (ara fol. 82). Skond din il-policy zvilupp f'*non urban development areas* huwa permissibbli biss f'kazijiet kontemplati f'paragrafu 7.6. Minn qari tad-decizjoni moghtija mill-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar hu evidenti li l-konvenuti nghataw il-permess ta' zvilupp in kwantu gie meqjus li l-izvilupp propost kien konformi ma' dak li

---

<sup>6</sup> Seduta tal-4 ta' Novembru 2005 (fol. 108-109).

jipprovdi paragrafu 7.6, li jaqra hekk: “*The term ‘urbanization’ means the creation of new built-up areas containing all or most urban uses: houses, shops, offices, factories, and all the built support facilities which these accumulate. In seeking to prohibit urbanization of existing non urban areas it is not the intention to prohibit built structures of various kinds which are normal and legitimate inclusions in the non urban scene – farmhouses and other genuine agricultural buildings, reservoirs, picnic area toilets and car parks, and control buildings and walls/fences at archaeological and ecological sites. Nevertheless, the provision of such structures must be controlled in order to preserve and enhance the environmental quality of the countryside*” (fol. 83). Tant hu hekk li fis-sentenza tal-Bord jinghad li “*il-Bord ezamina il-pjanti esibiti u ma ra xejn li b’xi mod ma setghax jigi evalwat taht id-disposizzjoni tal-artikolu 7.6 tal-Pjan ta’ Struttura*” (fol. 31). Ovvjament kullhadd jista’ jkollu l-opinjoni tieghu dwar jekk dak li ghamlu l-konvenuti huwiex reservoir jew *swimming pool*, pero’ fil-fehma tal-Qorti din m’hijiex il-pern tal-kwistjoni. Bil-permess li nghata fl-20 ta’ Jannar 1999 (fol. 24) ma kienx ifisser li l-proprietà in kwistjoni kienet qegħda “**tidhol fl-Iskema tal-Bini**”. Kienet qegħda sempliciment tigi applikata *policy* li kienet diga’ tezisti meta gie ffirmat il-ftehim tat-18 ta’ Novembru, 1995 ghall-proprietà li kienet oggett tal-kuntratt ta’ bejgh. Jirrizulta li l-art in kwistjoni għadha taqa’ f’zona barra ta’ zvilupp (ara per exemplu xhieda mogħtija minn Mark Cini fis-seduta tat-28 ta’ Settembru 2004 – fol. 80). Il-fatt li nhareg permess ta’ zvilupp ma jfissirx b’daqshekk li l-art dahlet fi Skema tal-Bini. Il-Qorti temmen li b’dawk il-kliem li ntuzaw fl-iskrittura l-partijiet riedu jfissru li l-hlas ta’ ghaxart elef lira Maltija (Lm10,000) kellu jsir biss fl-eventwalita’ li l-art tkun tista’ tigi zviluppata bhala fond urban bil-mod li spjega l-konvenut John Aquilina fix-xhieda tieghu (igifieri li l-art tigi nkluza f’zona ta’ zvilupp). Din hi t-tifsira li għandha tingħata għall-kliem li ntuza fl-iskrittura. Dan appartu l-fatt li jekk wieħed kellu jagħmel paragun bejn il-verżjoni mogħtija mill-konvenuti u dik tal-attrici, għandu jasal għal konkluzjoni li dik tal-konvenuti hi iktar verosimili meta jitqies il-kliem li tnizzel fl-iskrittura, kif ukoll mehud in konsiderazzjoni li l-verżjoni mogħtija mill-attrici

## Kopja Informali ta' Sentenza

fl-affidavit ma taqbilx ma' dik fil-kontro-ezami meta semmiet ghall-ewwel darba li n-negojzati mal-hlas ta' ghaxart elef lira Maltija (Lm10,000) saru in relazzjoni mal-hrug ta' permess ghall-bini ta' swimming pool.

Ghal dawn il-motivi I-Qorti qegħda taqta' u tiddeciedi I-kawza billi:

1. Tichad it-tieni u t-tielet eccezzjonijiet bl-ispejjez kontra I-konvenuti.
2. Tilqa' r-raba' eccezzjoni tal-konvenuti u tichad it-talbiet ta' I-attrici.

Spejjez kontra I-attrici, salv għal dawk li jirreferu għat-tieni u t-tielet eccezzjoni li huma a karigu tal-konvenuti.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----