



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta tas-26 ta' Lulju, 2007

Citazzjoni Numru. 87/2006

Adelina Cini

Vs

Michael Saliba

Il-Qorti,

Kawza ta' spoll dwar xatba tal-hadid li tqieghdet mill-konvenut f'art proprjeta' tieghu u li taghti ghal fuq passagg maghruf bhala tal-Konti, limiti Zebbug, Ghawdex.

Rat ir-rikors guramentat prezentat fl-14 ta' Awwissu 2006 li permezz tieghu l-attrici ppremettiet:-

Illi hija proprjetarja ta' porzjon art maghrufa bhala Tal-Konti u formanti parti mit-territorju maghruf ukoll bhala Tal-Konti fil-limiti taz-Zebbug, Ghawdex li fiha kejl ta' circa

Kopja Informali ta' Sentenza

tlett mijha u erbgha u hamsin metri kwadri (354m.k) konfinanti mit-tramuntana ma' beni ta' Victor Zammit, punent ma' beni tal-aventi kawza ta' Carmelo Grech, u lvant ma' beni ta' Victor Zammit liema porzjon art tidhol għaliha minn fuq passagg li hemm minn fuq beni ta' terzi fosthom hemm l-ghalqa tal-konvenut.

Li ricentement fil-bidu ta' Lulju 2006, il-konvenut klandestinament wahhal xatba tal-hadid u sakkarha b'katnazz u vjolentement imblokka l-passagg ghall-ghalqa tal-konvenuta bil-konsegwenza li ostakola l-access għarraba' tagħha, liema xatba tidher murija ahjar fir-ritratti annessi u markati A u B.

Li l-ghalqa tieghu l-konvenut xtraha u akkwistaha madwar sena u nofs ilu.

Li l-attrici għal dawn l-ahhar hamsa u tletin (35) sena circa dejjem kellha l-access ghall-imsemmija għalqa tagħha minn fejn ghalaq il-konvenut il-passagg permezz tax-xatba, u l-ahħar li l-attrici dħħillet fl-ghalqa tagħha kien fl-ahħar gimgħa ta' Gunju meta x-xatba kienet għadha ma twahħlitx.

Li minkejja li l-konvenut gie nterpellat sabiex jiftah u jneħħi din ix-xatba, kemm verbalment u permezz ta' ittra interpellatorja tal-24 ta' Lulju 2006, huwa baqa' inadempjenti.

Għalhekk l-attrici talbet sabiex il-Qorti:-

1. Tiddikjara li bl-agir tieghu l-konvenut ikkommetta spoll a dannu tal-attrici.
2. Tikkundana lill-konvenut sabiex fi zmien qasir u perentorju jirreintegra l-ispoll b'mod li l-attrici jkollha access minn tali passagg sabiex tghaddi ghall-ghalqa tagħha, kif l-attrici kellha in preċedenza, b'dan għalhekk li jitneħħew l-ostakoli kollha li għamel il-konvenut fl-istess passagg inkluz ix-xatba li l-konvenut illegalment għamel fl-istess passagg u sakkarha b'katnazz.
3. F'kaz li jghaddi inutilment it-terminu hekk prefiss, tawtorizza lill-attrici tesegwixxi hi nnifisha x-xogħol kollu

Kopja Informali ta' Sentenza

necessarju sabiex jitqieghed kollox fl-istat pristin tieghu b'dan li l-attrici jkollha access liberu mill-istess passagg kif dejjem kellha in precedenza, kollox a spejjez tal-istess konvenut, occorrendo taht id-direzzjoni ta' periti nominandi.

Permezz ta' nota ta' l-eccezzjonijiet prezentata fit-2 ta' Ottubru 2006 (fol. 10) il-konvenut eccepixxa li:-

1. L-eccipjenti ma kkommetta l-ebda spoll għad-dannu ta' l-attrici.
2. It-talbiet attrici għandhom jigu respinti in toto bl-ispejjez kontra l-attrici peress illi ma huwiex assolutament minnu illi l-attrici kellha għal dawn l-ahhar hamsa u tletin (35) sena access u/jew pussess, detenzjoni u tgawdija ghall-ghalqa proprjeta' tagħha proprju minn fejn l-eccipjenti wahhal ix-xatba.
3. L-eccipjenti fuq talba specifika ta' l-attrici, awtorizza lill-istess attrici sabiex hija tkun tista' tackedi ghall-ghalqa tagħha flimkien ma' xi makkinarju necessarju għal xi xogħolijiet mehtiega fl-ghalqa tagħha liema permess ingħata esklusivament għal dan l-iskop u għal dak il-perjodu ta' zmien. Tali fatt ma jikkostitwixxi bl-ebda mod xi pussess, detenzjoni jew tgawdija tali illi jistgħu validament jikkostitwixxu bazi legali sostenibbli ghall-azzjoni ta' spoll kif interpost mill-attrici.

Semghet ix-xhieda.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet.

Fil-5 ta' Lulju 2007 il-Qorti zammet access fuq il-post.

Rat il-verbal tas-seduta tat-28 ta' Mejju 2007 fejn jingħad li l-kawza giet differita għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidrat:-

1. Illi l-kawza odjerna hi wahda ta' spoll. Ir-rekwiziti ta' din l-azzjoni huma li:- (1) tigi ezercitata fi zmien xahrejn

mill-ispoll; (2) li min jippretendi li sofra spoll ikollu l-pussess tal-haga; (3) il-konveut ikun ghamel l-ispoll.

2. Sabiex wiehed ikun jista' jifhem ahjar dan il-kaz għandu jirreferi ghall-pjanta li tinsab ezebita a fol. 16 tal-process:-

- (a) L-attrici hi proprjetarja tal-porzjon art li hi delinejata bil-kulur ahdar u markata bhala "Z".
- (b) Il-konvenut hu proprjetarju tal-porzjon art delinejata bil-kulur blu u markata bl-ittra "Y".
- (c) L-attrici tippretendi li għandha jedd ta' mogħdija bir-rigel minn fuq l-art tal-konvenut. Dan il-passagg gie markat mill-attrici bil-kulur isfar fuq l-istess pjanta u jibda minn Triq Tal-Hluq. Kif jidher mill-istess pjanta l-passagg markat mill-attrici jghaddi wkoll minn parti tal-art li hi proprjeta' tal-konvenut.
- (d) Il-konvenut isostni li l-attrici m'għandha l-ebda jedd tħaddi mill-proprjeta' tieghu u l-jedd tagħha hu li tħaddi minn passagg magħruf bhala Tal-Konti¹. Il-konvenut jargumenta wkoll li fl-art tieghu m'hemm l-ebda passagg.
- (e) Tmiss mal-art tal-konvenut hemm porzjon ohra delinejata bil-kulur ahmar u markata bl-ittra "X" li hi wkoll proprjeta' ta' l-attrici.
- (f) Il-konvenut għamel xatba tal-hadid (ara fol. 4 u 5) minn fejn l-attrici ssostni li għandha d-dritt ta' mogħdija bir-rigel. Din ix-xatba saret f'parti fejn l-ghalqa tal-konvenut tmiss mal-passagg magħruf bhala Tal-Konti.

3. Mill-atti jirrizulta li l-punt kontestat f'din il-kawza huwa l-element ta' pussess. Il-kwistjoni jekk l-attrici għandix servitu' ta' mogħdija bir-rigel mill-proprjeta' tal-

¹ "Għalhekk huwa inutili li l-konvenut jghid li l-attur għandu passagg iehor li jista' jghaddi minnha. "Neanche' e' permesso in questa causa di spoglio di investigare la natura del possesso presso lo spoliato, se esso lo sia animo domini o no; perche' la legge non richiede che un possesso materiale e di fatto; tanto e' vero che si concede la detta azione anche al possessore che avesse in tempo precedente usurpato con violenza la cosa altrui" (**Vol X p55**)" (**John Sammut vs Emanuel Sammut** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Onor. Imħallef P. Sciberras) fil-31 ta' Jannar 2003).

konvenut hija kwistjoni li tezorbita mil-limiti tal-kawza possessorja u tidhol fil-kamp petitorju u ghalhekk m'hijiex rilevanti ghall-ezitu ta' din il-kawza. Sabiex tirnexxi fl-azzjoni tagħha, l-attrici trid tipprova li fil-mument ta' l-ispoli kienet fil-pussess ta' l-oggett spoljat. Għal finijiet ta' pussess m'hemmx bzonn li wieħed ikollu titolu ta' proprjeta' jew xi servitu' fuq l-oggett; huwa bizzejjed wkoll pussess purament materjali (possesso *di fatto*); Inoltre, “*Il-gurisprudenza hija fis-sens li z-zmien ta' dan il-pussess ma hemmx bzonn li jkun twil, jista' jkun qasir hafna, u sahansitra momentanju*” (**Grace Camilleri vs Frenc Muscat** et deciza mill-Qorti ta' l-Appell fil-25 ta' Settembru 2006)². Fil-kawza **Rev. Kan. Salvatore Ellul pro et noe v. Kan Primicerju Giuseppe Farrugia** deciza mill-PrimAwla fis-7 ta' Frar, 1953 (Volum XXXVII.ii.642) gie kkonfermat li anki pussess qasir hafna, u sahansitra momentanju, hu bizzejjed biex jawtorizza l-ezercizzju ta' din l-azzjoni. F'dan ir-rigward il-Qorti osservat: “....skond l-art. 572 fuq citat, ghall-azzjoni ta' spoll bizzejjed li l-persuna tkun imnezza' mill-pussess, “ta' liema xorta jkun” –*fit-test originali taljan* “possesso qualunque esso sia” (art. 230 ord. VII ta' l-1868); *jigifieri mhux biss kwantu għann-natura tieghu, imma anki ghaz-zmien.* “Questa azione”, irriteniet il-Kassazzjoni ta' Napli fil-kawza “Pantalone utrinque”, deciza fit-30 ta' Gunju 1869, “si da' a chiunque sia stato spogliato di un possesso qualunque, senza che occorra conoscere ne' il tempo del quale lo spogliato riteneva la cosa, ne' il titolo in virtu' del quale possedeva” (Bettini, *Giurisp. Italiana*, 1862, I,652). Jingħad ukoll li sabiex wieħed jirnexxi b'din l-azzjoni ta' spoll m'huwiex mehtieg li jkollu pussess esklussiv. Kompossessur jista' jagixxi b'din l-azzjoni kontra kompossessur iehor li jikkommetti spoll għad-dannu tieghu u dan minhabba li l-azzjoni ta' spoll għandha l-iskop li tipprotegi l-pussess u

² Ara wkoll sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Onor. Imħallef G. Valenzia) fil-kawza fl-ismijiet **Gio Maria sive Gamri Carabott et vs Spiridione sive Spiru Bonnici** deciza fit-30 ta' Marzu 2007; **Joseph Debono et vs Michael Mifsud** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Onor. Imħallef P. Sciberras) fid-9 ta' Dicembru 2002; **Joseph Vella proprio et nomine vs Salvu Micallef** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Onor. Imħallef J. Said Pullicino) fit-30 ta' April 1991 – Vol. LXXV.iii.695; u **Nazzarena Sant et vs Rita Sammut** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fis-7 ta' Ottubru 1996.

mhux il-pussess esklussiv (Prim'Awla tal-Qorti Civili, **Alfred Pisani et v Victor Farrugia** deciza fil-21 ta' Jannar 1994).

4. Inghataw verzjonijiet kontrastanti dwar jekk l-attrici kienitx qegħda tħaddi mill-ghalqa tal-konvenut fiz-zmien li twahħlet ix-xatba. F'dan il-kwadru ta' fatti u verzjonijiet il-Qorti jkollha tkun gwidata minn dawn il-principji fl-evalwazzjoni ta' l-istess fatti:

(1) Li tagħraf tirrikava korrobazzjoni li tista' tikkonforta t-tezi ta' naha wahda jew ohra fost il-kontendenti. Dan bla-operu tas-soliti kriterji tal-kredibilita` u tal-versomiljanza, in kwantu dawn huma generalment sufficjenti ghall-konvinciment tal-gudikant. (**Kollez. Vol. L P II p 440**);

(2) Li tara jekk huwiex il-kaz li tapplika xi wahda minn dawn il-massimi: "*actore non probante reus absolvitur*" jew "*reus in excipiendo fit actor*"

(3) "*fi kwistjoni ta' kredibilita` u apprezzament ta' provi il-kriterju ma huwiex jekk il-gudikant assolutament jemminx l-ispjegazzjoni imma jekk dik l-ispjegazzjoni hiex possibbli u minn lewn id-dinja fic-cirkostanzi zvarjati tal-hajja*" – **"Joseph Borg et -vs- Joseph A. Bartolo"**, Qorti ta' l-Appell Sede Inferjuri³.

5. Il-partijiet ressqu bosta xhieda dwar il-kwistjoni jekk l-attrici kellix il-pussess, cjo' kienitx tħaddi mill-ghalqa tal-konvenut biex tidhol fil-passagg tal-Konti. Pero' l-parti l-kbira ta' dawn ix-xhieda xehedu fuq dak li seta' kien jigri snin qabel u mhux fiz-zmien li sehh l-allegat spoll. Hekk per ezempju ssir riferenza ghax-xhieda mogħtija minn Victor Agius (fol. 17), Michael Agius (fol. 20), Pauline Cini (fol. 46), Joseph Agius (fol. 61), u Joseph Fiteni (fol. 62). Kif sewwa rrilevat il-Prim'Awla tal-Qorti Civili⁴ fil-kawza fl-ismijiet **Alfred Fenech vs Michael Angelo Fenech**

³ 25 ta' Gunju 1980 (presjeduta mill-Onor. Imħallef Maurice Caruana Curran).

⁴ Onor. Imħallef P. Sciberras.

proprio et noe deciza fit-3 ta' Ottubru 2003:- “*Dan ifisser illi jekk jirrizulta I-pussess materjali fil-mument li fih sehh I-att spoljattiv, bhal ma huwa hekk proprju l-kaz fejn l-attur kelli wkoll f’ idejh sett cwievet tal-fond, ikun inutili li wiehed jindaga fis-sottomissjonijiet imqanqla mill-konvenuti kif aktar ‘il fuq esposti. Jigi sottolinejat illi anke kieku stess, u dan qed jigi sottomess gratia argomenti kelli jigi accettat illi l-attur kien tenut jikkonsenza c-cwievet u jekk dan ma ghamlux il-pussess tieghu kien wiehed illegittimu, xorta kien ikun jissussisti l-element ta’ spoll mehtieg ghall-iskop ta’ l-actio spolii. Fi kliem iehor, xorta wahda l-ispuressament forzat u arbitrali ta’ pussess illegittimu kien jintitola lill-attur li jezercita l-azzjoni de qua u jesigi l-pjena re-integrazzjoni fil-pussess jew detenzjoni”.*

6. Il-Qorti għandha zewg verzjonijiet:-

(a) **L-attrici xehedet li:-** “*M’hemm ebda dhul iehor għar-raba’ tieghi u minn fejn qed jippretendi li għandi nghaddi Michael Saliba, dan huwa ferm diffikultuz specjalment biex tidhol b’mohriet, u jiena qatt m’ghaddejt minn fejn qed jippretendi hu*” (fol. 14). Kompliet tħid li fil-bidu ta’ Lulju 2006 il-konvenut għamel din ix-xatba tal-hadid u “*ghalaqli l-passagg li minnu kont ilni nghaddi għal dawn l-ahħar hamsa u ghoxrin sena minn kemm ilu li miet missieri, u qabel ma miet missieri niftakarni li kont nidhol mieghu biex jahrat dan ir-raba’ minn hemm ukoll u wkoll ma’ hutu*” (fol. 14-15). Skond l-attrici, “*l-ahħar li dhalt fir-raba’ tieghi kien fl-ahħar ta’ Gunju 2006 u meta mort biex nerġa’ nidhol f’Lulju u cioe’ f’tit jiem wara, sibt lil Michael Saliba jagħmel il-kancell biex jagħlaqli l-access għall-ghalqa tieghi. Jiena kont mort ipprotestajt mieghu u qalli li minn hemm ma ridnix nghaddi aktar*”.

(b) **Il-konvenut xehed li:-** l-attrici m’ħandha l-ebda dritt li tħaddi minn fuq l-ghalqa tieghu u ġandha tħaddi mill-passagg magħruf tal-Konti. Qabel ma xtara l-art kien għamel verifikasi mal-gabbillott li kien jahdem l-ghalqa jekk kienx hemm xi terzi li ġandhom dritt ta’ passagg minn fuq l-art u dan ikkonfermalu li hadd ma kien ighaddi minnha. Kompli jzid li hu ilu s-snin midhla ta’

dawk l-inhawi u l-art ta' l-attrici “*jiena qatt ma niftakarha tinhadem u dejjem kienet mitluqa minghajr ma tinharat jew ma jizraw xejn fiha*”. Jikkonferma wkoll li wara li kien sar xoghol fil-proprietà ta' l-attrici, “*innotajt f'zewg okkazzjonijiet liz-zija tal-mara tieghi, Adelina Cini, għaddejja bil-mohriet minn fuq l-art tieghi mill-istess post fejn kienet ghaddiet il-gaffa. Jiena niftakarni nghid lil mara “ara din għaddejja bil-mohriet. Jiena il-permess tajtu biss għal gaffa” Il-mara tieghi kienet qaltli li peress illi forsi ghall-ewwel darba riedu jahdmuha bil-mohriet, kellna nagħlqu ghajnejna biex ma jingħalax inkwiet u nhalluha tghaddi għal dawn iz-zewg darbiet sabiex ma jingħal għux problemi. Wara pero’ innotajt illi hi regħġet ippruvat tghaddi darba ohra bil-mohriet, u dak il-mument allura jien, li kif già spiegajt qabel kont tajt permess meta dan intalab lili u għal-gaffa biss, deherli li din kienet qed tabbuza mill-permess illi jiena kont tajt, u għaldaqstant mis-sebgha riedet tiehu l-id*” (fol. 27). Ammetta wkoll li kien hu li għamel ix-xatba “*biex inkun nista’ nzomm aktar privat il-bicca art li kienet proprieta’ tieghi*” (fol. 27).

7. Il-fatt li nghataw dawn iz-zewg verzjonijiet kontrastanti ma jfissirx li l-Qorti għandha tichad it-talbiet ta' l-attrici. Kif tajjeb gie osservat mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Imħallef M. Caruana Curran) fil-kawza fl-ismijiet **Carmelo Farrugia -vs- Rokku Farrugia** deciza fl-24 ta' Novembru 1966, “*mhux kwalunkwe tip ta’ konflitt għandu jħalli lill-Qorti f'dak l-istat ta’ perplexita` li minhabba fi ħi ma tkunx tista’ tiddeciedi b’kuxjenza kwjeta u jkollha taqa’ fuq ir-regola ta’ l-“in dubio pro reo”. Il-konflitt fil-provi, sakemm il-bniedem jibqa’ soggett għal l-izbalji tal-percezzjonijiet tieghu u ghall-passjoni, huma haga li l-Qrati jridu jkunu dejjem lesti għaliha Meta l-kaz ikun hekk, il-Qorti m’ghandhiex taqa’ comb fuq l-is-kappato ja tad-dubju, imma għandha tezamina bl-akbar reqqa jekk xi wahda miz-zewg verzjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilità` u specjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza, għandhiex teskludi lill-ohra, anke fuq il-bilanc talprobabilità` u tal-preponderanza tal-provi, ghax dawn, f'kawza civili, huma generalment sufficjenti għall-konvċiment tal-gudikant Anzi,*

f'kazijiet bhal dawn, aktar ma jkun il-konflitt bejn versjoni u ohra, aktar tidher il-possibilita` tal-qerq da parti ta' xi wiehed mill-kontendenti.”

8. Ghalkemm huwa minnu li mill-provi rrizulta li l-ghalqa tal-attrici kienet ghamlet zmien ma tinhadimx, min-naha l-ohra jirrizulta wkoll li din tnaddfet ghal habta ta' April 2005. F'dan ir-rigward xehed Emmanuel sive Leli Mintoff (fol. 40):-“*Ghal habta ta' April 2005 niftakar li kienet inkarigatni certa Adelina Cini li jiena kont naf, biex nghamilla xi xoghol bil-gaffa tieghi go ghalqa li hija kella fl-inhawi taz-Zebbug. Ix-xoghol li riedet minghandi kien jikkonsisti filli nizvojta/nizbarazza u nnaddaf l-area li kellha minn hafna haxix hazin u zkuk ta' sigar li kienu ingemghu matul iz-zmien f'din l-ghalqa. Niftakar illi l-ghalqa kienet f'certu stat ta' zdingar u ma kinitx tidher illi kienet mahduma. Fil-fatt tant hu hekk li x-xoghol ta' tindif u clearing li jiena kelli naghmel ma kienx xoghol li seta' jsir bl-idejn u ghalhekk kien jinhtieg li jiena ngib gaffa biex naghmel dan ix-xoghol*”. L-attrici xehedet li minn dak iz-zmien kienet regghet bdiet tahdem l-ghalqa markata bliettra “Z” fuq il-pjanta a fol. 16, prova li ma gietx kontradetta. Il-Qorti hi tal-fehma li mill-provi li tressqu jirrizulta li fiz-zmien meta saret ix-xatba l-konvenuta kienet qegħda tghaddi mill-ghalqa tal-konvenut biex tmur fl-ghalqa tagħha, u dan proprju fejn il-konvenut pogga x-xatba. Il-konvenut stess ikkonferma li nzertaha tghaddi f'zewg okkazzjonijiet, ghalkemm qal li kienet “*ghaddiet mill-istess post fejn kienet ghaddiet il-gaffa*” (fol. 27). Mart il-konvenut ikkonfermat ukoll li f'okkazzjoni minnhom hi u zewgha raw ukoll lit-tifel ta' l-attrici jghaddi mill-ghalqa tagħhom. Il-Qorti temmen li hu iktar verosimili li l-attrici ghaddiet minn fuq dik il-parti tal-art tal-konvenut fejn indikat l-attrici, u kien għalhekk li saret xatba tissakkar. Waqt l-access li sar fil-5 ta' Lulju 2007 l-Qorti kellha l-opportunita' li tinzel mill-passagg magħruf tal-Konti u kkonstatat personalment kemm f'partijiet minnu dan il-passagg hu diffikultuz ferm biex tinzel minnu u hafna iktar difficli biex titla' minnu. F'din il-parti, il-passagg hu wieqaf hafna. Dan kuntrarjament għal dak li per ezempju xehedet Maria Stella Borg in kontro-ezami (fol. 64), persuna ta' 69

sena li xehedet “*ma naqbilx li tal-konti hu passagg diffikultuz bix tghaddi minnu. Jiena t-tnejn li ghadda inzilt, u ghaddejt minn triq tal-Kont biex ghaddejt. Pero’ ma għadniX ninzel ta’ spiss ghaxirkup tejjja jwiegħu*”. Wara li l-Qorti marret personalment fuq il-post u ghaddiet ukoll minn dan il-passagg, ma tistax tqies bhala kredibbli dak li qegħda tħid din ix-xhud. Il-passagg tal-Konti f’parti minnu hu wieqaf hafna u minn dak li rat il-Qorti m’huwiex verosimili li l-attrici kienet qegħda tuza dan il-passagg sabiex tinzel u titla’ mill-ghalqa tagħha markata “Z” fuq il-pjanta a fol. 16, ghallinqas minn kemm ilu li tnaddfet din l-ghalqa. Il-konvenut xehed li “*jiena għamilt kancell jissakkar ghaliex dik hija l-proprietà tiegħi*” (fol. 60) u qal ukoll li għamel il-fetha li tagħti ghall-passagg tal-Konti ghaliex “*jiena għandi tractor u ridt nghaddi minn hemmhekk*” (fol. 60). Il-Qorti lanqas ma tista’ tifhem kif l-attur jista’ jghaddi bit-tractor mill-passagg tal-Konti (ghallinqas zgur f’partijiet minnu kif jinsab illum). Min-naha tagħha mart il-konvenut xehedet, “*Aħna konna tkellimna ma’ Fiteni qabel ma xtrajna il-proprietà mingħand Cruz. U ma’ Fiteni konna tkellimna u hu kien qalilna illi minn fuq dik l-art hadd ma kellu dritt illi jghaddi. Jiena u zewgi konna saqsejna lil Fiteni jekk kienx hemm xi hadd illi kellu d-dritt illi jghaddi minn fuq ir-raba’ tagħna jew dik ridna nixtru*” (seduta tat-28 ta’ Mejju 2007). Wieħed mingħajr ma jrid jistaqsi, x’setgħa kien l-iskop ta’ dawn id-domandi jekk kif ighid il-konvenut fl-ghalqa proprietà tiegħu qatt ma kien hemm mogħdija, fejn illum hemm ix-xatba meritu tal-kawza kien hemm hajt tas-sejjiegh, u x-xhud stess tħid li minn ckunita qatt ma rat lil hadd ighaddi mill-ghalqa ? Il-Qorti trid tagħmilha cara li m'hixx b'daqshekk tħid li l-passagg tal-Konti ma kienx jintuza mill-bdiewa li kellhom raba’, kif għandha l-attrici, fl-inħawi magħrufa tal-Konti. Li qegħda tħid il-Qorti hu li fiz-zmien rilevanti (minn meta l-attrici nadfet l-ghalqa [April 2005] sakemm tqiegħdet ix-xatba [Gunju 2006]) ma tqisx li hu verosimili li l-attrici kienet qegħda tħid minn fuq il-pjanta a fol. 16.

9. Fir-rigward tat-tieni eccezzjoni sollevata mill-konvenut li hu kien ta permess sabiex il-haddiem inkarigat

mill-attrici jghaddi minn go hwejgu b'gaffa biex jidhol fl-ghalqa tal-attrici sabiex isiru xogholijiet, m'hijiex rilevanti ghall-ezitu ta' din il-kawza. Dan in kwantu l-Qorti hi sodisfatta li mill-provi rrizulta li l-permess li nghata kien sabiex il-haddiem jghaddi minn parti ohra tal-proprijeta' tal-konvenut (dik li tidher fir-ritratt AE2 prezentat mill-attrici fejn hemm virga tal-hadid sservi bhala xatba) u li tibqa' hierga ghal fuq Triq tal-Hluq. Il-konvenut stess ikkonferma li meta Emanuel Mintoff dahal bil-gaffa, "*ma ghaddiex mill-parti fejn tidher il-gate, fol hamsa (5)*" (fol. 60). Ghalkemm il-konvenut qal li huwa ma ftehemx ma' dan Mintoff minn fejn kellu jghaddi, m'huwiex verosimili li dan ma kienx jaf minn fejn ser ighaddi iktar u iktar meta wiehed iquies li dahal b'gaffa⁵ u certament fil-parti fejn hemm ix-xatba meritu ta' din il-kawza m'hijiex accessibbli b'gaffa. F'kull kaz gie osservat li:-"*Mix-xhieda tal-konvenut jidher li qed jissuggerixxi li l-attur kien ighaddi mill-fetha fil-hajt b'tolleranza. Fazzjoni ta' spoll tali sottomissjoni hija guridikament inaccettabbli. Kif qalet l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fis-sentenza fl-ismijiet "Felix Fenech et vs Carmelo Bonanno et" moghtija fil-5 ta' Ottubru 1998 (Vol. LXXXII.ii.934): "Kif gie ritenut kostantement fil-gurisprudenza, eccezzjoni ta' din ix-xorta hi f'kull kaz legalment insostenibbli in kwantu kwistjoni ta' tolleranza m'ghandhiex normalment tigi ezaminata f'dan il-gudizzju semplicemente possessorju privileggjat'* (Vol. XXXVI.i.292; Vol. XXX.i.85; Xuereb vs Sant Fournier, Appell Civili 12 ta' Dicembru 1952; Borg vs Dalli, Appell Civili 22 ta' Marzu 1984; Wismayer vs Wismayer, Prim'Awla 5 ta' Ottubru 1992 u ohrajn)" (**George Falzon vs Joseph Camilleri et** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-28 ta' Dicembru 2001).

10. Fil-kors tat-trattazzjoni orali, id-difensur tal-konvenut argumenta wkoll li dak li ghamel il-konvenut kien istantanju b'reazzjoni ghal fatt li l-attrici kienet qegħda tippretendi li għandha dritt li tħaddi mill-ghalqa tal-konvenut. Filwaqt li din is-sottomissjoni ma tressqitx bhala wahda mill-eccezzjonijiet tal-konvenut, eccezzjoni ta' *vim vi ripellere licet tista' tigi applikata biss meta l-azzjoni*

⁵ Il-konvenut iddeskriviha bhla "gaffa minn dawk il-kbar tal-katina" (fol. 27).

difensiva ssir "confestim" u "in continentis", u mhux "ex intervallo" (**Kollazz Vol. XLI P II p 846; Frances Spiteri -vs- Gilju Briffa**", Appell, Sede Inferjuri, 15 ta' April 1986; **Carmelo Sant -vs- Gerolamo Deguara et**, Appell Civili, 25 ta' Jannar 1989). Haga li zgur li ma tirrizultax fil-kaz odjern appartil-fatt li l-konvenut xehed li x-xatba wahhalha mhux ghaliex kienet qegħda tghaddi minn hemm l-attrici.

11. Fir-rigward tal-ispoli m'hemm l-ebda dubju li l-konvenut pogga xatba tal-hadid u bih ghalaq l-access li mill-ghalqa tieghu jagħti għal fuq il-passagg tal-Konti. Fil-kawza fl-ismijiet **Caterina Vella vs Giovanni Vella** deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-4 ta' Novembru 1957⁶ gie osservat, "*Kwantu għar-rekwizit tal-ispoli, dan jikkonsisti fi kwalunkwe att arbitrarju li, 'marte proprio', isir kontra l-volonta' tal-persuna spoljata. Mhux necessarju li jkun hemm il-privazzjoni totali tal-haga, imma bizzejjed li jkun hemm diminuzzjoni tal-pussess, tfixkil fid-drittijiet, jew hsara lil min isofri l-ispoli; u għalhekk huwa ndifferenti zz-mien li jkun dam l-ispoli u l-entita' tat-tfixkil jew hsara fl-ispoljat*". Fil-kaz tal-lum għandna tqiegħed ta' xatba, li kif ikkonstatat il-Qorti fl-access li għamlet fuq il-post qiegħed jirrestringi l-access tal-attrici għal fuq il-passagg tal-Konti minn fuq l-ghalqa tal-konvenut.

12. Fir-rigward tat-tielet u l-ahhar element, dan ukoll jirrizulta sodisfacement pruvat mill-attrici. L-attrici xehedet li x-xatba saret fil-bidu ta' Lulju 2006 (fol. 14) u min-naha tieghu l-konvenut qatt ma kkontesta dan il-fatt. Il-kawza giet prezentata fl-14 ta' Awwissu 2006 u għalhekk entro t-terminu ta' xahrejn stabbilit mil-ligi.

13. Fl-ahharnett il-Qorti qegħda terga' tagħmilha cara li permezz ta' din is-sentenza m'hijiex tiddeċiedi dwar jekk l-attrici tgawdix servitu' ta' mogħdija bir-rigel minn fuq il-proprietà tal-konvenut jew għandix mezz ta' access iehor ghall-proprietà tagħha, kwistjonijiet li għandhom jigu

⁶ Vol. XLI.ii.1129.

trattati u decizi f'azzjoni petitorja. Fil-kawza fl-ismijiet **Carmelo Rosario Dimech vs Antonia Fenech et**⁷ deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-26 ta' Jannar 1957 gie osservat, “*Illi l-kontendenti, barra minn xi prova orali, giebu anki xi dokumenti in riferenza ghall-pretiza servitu' ta' tieqa; izda dawn il-provi mhumiex ammissibbli, minhabba li taht ic-cirkustanzi mhux lecitu li jigi delibat il-petitorju. Difatti f'kaz ta' spoll il-ligi tippermetti biss eccezzjonijiet dilatorji (art. 572 Kod. Civ. U 794 Proc. Civ); u billi d-divjet tal-kumulu tal-petitorju mal-possessorju huwa ta' ordni pubbliku, il-principju mhux derogabbli lanqas bil-kunsens espress jew tacitu tal-partijiet (Kollez. XXI.i.488; u App. Civ. 28.5.1956 in re Cassar vs Xuereb Montebello); u konsegwentement il-Qorti ma tistax, f'gudizzju possessorju, tiehu konjizzjoni ta' eccezzjonijiet, trattati u diskussi mill-partijiet, li pero' huma ta' indoli petitorja (App. Civ. 7.12.1956 in re Borg vs Zammit)*”. Il-konvenut ressaq hafna xhieda biex juri li l-attrici għandha tghaddi mill-passagg tal-Konti minn fejn jibda fuq nett u mhux tghaddi bir-rigel mill-ghalqa tieghu u tibqa' hierga għal fuq il-passagg tal-Konti. Pero' kif tajjeb ingħad fil-kawza fl-ismijiet **John Sammut vs Emanuel Sammut** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili⁸ deciza fil-31 ta' Jannar 2003 (sentenza li saret riferenza ghaliha mid-difensur tal-konvenuta fil-kors tat-trattazzjoni), “*ghal fini tal-azzjoni proposta din id-difiza ma hi ta' l-ebda suffragju. Huwa immaterjali jekk l-attur għandux mogħdijiet ohra servjenti għal htigjiet tieghu. Kull prova f'dan il-kuntest ma teliminax l-att arbitrarju tieghu. Huwa propriu dan l-agir li l-artikolu tal-ligi jrid jikkolpixxi u jistronka*”.

Għal dawn il-motivi l-Qorti qiegħda taqta' u tiddecidi l-kawza billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet sollevati mill-konvenut tilqa' t-talbiet attrici b'dan li qiegħda tiffissa terminu ta' tletin (30) gurnata mil-lum sabiex l-attur inehhi x-xatba li għamel jew alternattivament jaġhti kopja tac-cavetta lill-attrici sabiex ikollha access biex tghaddi bir-rigel minn din l-entratura mingħajr ebda xkiel u ostakolu. Fin-nuqqas l-attrici qiegħda tigi awtorizzata sabiex a

⁷ Vol. XLI.ii.846.

⁸ Imħallef Philip Sciberras.

Kopja Informali ta' Sentenza

spejjez tal-konvenut tneħhi x-xatba li tidher fir-ritratti a fol. 4 u 5. F'dan l-istadju l-Qorti m'hijiex ser tinnomina perit sabiex jigu evitati spejjez bla bzonn.

Spejjez kontra l-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----