



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tas-27 ta' Lulju, 2007

Appell Civili Numru. 56/1999/1

**Francesco u Coronata konjugi Sultana,  
Joseph u Angela xebba ahwa Sultana**

**v.**

**Francis Xavier Grech u martu Rita Grech**

**II-Qorti:**

### **PRELIMINARI**

1.1. Dan hu appell ad istanza tal-konvenuti minn sentenza moghtija fit-18 ta' Novembru 2004 mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Superjuri, Gurisdizzjoni Generali, li

fiha gie deciz li għandhom jigu respinti l-eccezzjonijiet tal-konvenuti u milqughin it-talbiet attrici u dana billi il-konvenut Francis Grech gie ddikjarat unikament responsabbi ghall-incident fatali fuq il-lant tax-xogħol li sehh fit-12 ta' Mejju 1998 u li fih miet Luigi Sultana; li dd-danni rizultanti mill-istess incident huma ta' tnejn u disghin elf, hames mijha u erbatax-il lira Maltija (Lm92,514); u, fl-aharnett, l-istess Qorti kkundannat lill-konvenuti jhallsu d-danni hekk likwidati lill-atturi appellati, komprizi l-ispejjez gudizzjarji.

1.2. Ghall ahjar intendiment ta' dana l-appell, din il-Qorti qegħdha tinkorpora s-sentenza appellata *in toto* li fiha gie ritenut u deciz hekk:

“Il-Qorti ,

#### “PRELIMINARI

“Rat ic-citazzjoni li permezz tagħha l-atturi, wara li ppremettew :

“Illi Luigi Sultana, iben l-atturi konjugi Sultana u hu l-atturi l-ohra miet guvni w intestat fit-tanax (12) ta' Mejju, 1998, fil-Pieta', Malta ;

“Illi din il-mewt avverat ruħha minhabba incident gravi illi kien involut fih l-istess Luigi Sultana aktar kmieni waqt li kien qed jahdem fil-bini ta' l-Arkadia fi Triq Fortunato Mizzi, Victoria, meta huwa safā' mirdum taht numru ta' gebel illi waqghu minn crane jew hi-up illi kien qiegħed jigi operat fl-istess bini ;

“Illi dan l-incident setgħa facilment gie evitat kieku l-makkinarju kien qed jithaddem skond ir-regoli tas-sengħa u l-arti; mentri ghall-kuntrarju dan kien qed jithaddem bi ksur ta' dawn ir-regoli, bi traskuragni u nonkuranza kbira ;

“Illi għal dan l-incident jahti l-konvenut Francis Xavier Grech sia minhabba illi kien huwa illi kien jopera l-makkinarju imsemmi, kif ukoll ghaliex bhala mghallek jew principal ta' l-imsemmi Luigi Sultana huwa naqas illi jipprovdilu ‘a safe system of work’ kif mitlub mil-ligi ;

“Illi l-atturi huma l-uniċi qrabat u eredi tad-decujus u infatti s-successjoni ta’ Luigi Sultana giet dikjarata miftuha favur tagħhom b’digriet moghti minn din l-Onorabbli Qorti fil-Gurisdizzjoni Volontarja tagħha ;

“Illi per konsegwenza tas-suespost, l-atturi sofrew danni ingenti konsistenti f’danni emergenti u lukri cessanti kif sejjjer jirrizulta dettaljatament waqt it-trattazzjoni tal-kawza ;

“Illi minkejja illi gew interpellati sabiex jersqu għal-likwidazzjoni u hlas ta’ dawn id-danni, il-konvenuti baqghu inadempjenti.

“Talbu lill-konvenuti jghidu ghaliex m’għandhiex din il-Qorti :

1. Tiddikjara lilek Francis Xavier Grech responsabbi ghall-incident illi wassal ghall-mewt ta’ Luigi Sultana fit-12 ta’ Mejju 1998; u konsegwentement tiddikjara lilkom it-tnejn responsabbi ghall-hlas tad-danni kollha kagunati lill-atturi per konsegwenza tal-istess mewt ;

2. Tillikwida d-danni kollha sofferti mill-atturi minhabba l-istess mewt, billi tiddikjara illi jikkonsistu f’dawk id-danni emergenti u lukri cessanti illi jirrizultaw waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

3. Tikkundannakom thallsu lill-atturi dawn l-istess danni kif hekk likwidati.

“Bl-ispejjeż, inkluzi dawk tal-ittra ufficjali spedita lill-konvenuti; tal-mandat ta’ inibizzjoni u dak ta’ sekwestru prezentati kontestwalment mac-citazzjoni kontra tagħkom u bl-ingunzjoni għas-subizzjoni, illi għaliha minn issa intom imsejha.

“Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti ta’ l-atturi debitament mahlufa minn Francesco Sultana.

“Rat in-nota ta’ l-eccezzjonijiet tal-konvenuti li eccepew :

1. Illi d-domandi attrici huma nfondati fid-dritt u fil-fatt in kwantu l-incident sfortunat li wassal ghall-mewt ta’ Luigi Sultana ma hux konsegwenza ta’ htija da parti tal-konvenuti jew xi hadd minnhom.

“Salvi eccezzjonijiet ulterjuri fil-jedd u fil-fatt.

“Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti tal-konvenuti mahlufa minn Francis Xavier Grech.

“Rat il-verbal tagħha tat-27 ta’ Frar 2004 fejn halliet il-kawza għal-lum għas-sentenza.

“Rat in-noti ta’ l-osservazzjonijiet rispettivi tal-kontendenti.

“Rat l-atti l-ohra kollha tal-kawza, inkluzi l-verbali tax-xhieda mismugha u d-dokumenti u affidavits esebiti.

“Ikkunsidrat :

“Illi din hija kawza għad-danni magħmula mill-atturi bhala eredi ta’ Louis Sultana, li miet in segwit u għal incident fuq ix-xogħol. L-azzjoni esperita hi għalhekk dik bazata fuq il-Lex Aquilia<sup>1</sup>, li bazi tagħha jista’ jkun id-delitt, f’kaz ta’ *dolo*, jew il-kwazi delitt, f’kaz ta’ *colpa*, kif jippretendu li hu l-kaz prezenti l-atturi<sup>2</sup>. Imma fir-rigward tar-relazzjonijiet bejn min ihaddem u l-impiegat, bhal ma għandna fil-kaz in-ezami, il-ligi tagħna timponi fuq l-employer l-obbligu espress li jassigura s-sigurta` tal-haddiema fuq il-post tax-xogħol<sup>3</sup>.

“Il-**Giorgi** jghalleml f’dan ir-rigward :

*“E’ detta colpa in senso generale della nostra scienza qualunque violazione di un obbligo giuridico; anche la violazione dolosa. In senso più ristretto la parola colpa*

---

<sup>1</sup> 44 Dig. Del leg. aquil. IX, 2.

<sup>2</sup> art.1033 Kap. 16.

<sup>3</sup> art. 6 tal-Kap. 424 dwar l-Awtorita' għas-Sahha u Sigurta` fuq ix-Xogħol (Att XXVIII tal-2000).

*esclude il dolo, e significa volontaria omissione di diligenza, per cui non prevediamo le conseguenze illecite di una commissione od omissione, e violiamo senza avvedercene un nostro dovere giuridico. Pero', si dice, che l'inadempimento dell'obbligazione dipende da colpa, quando sebbene la causa dell' inadempimento sia stata l'opera del debitore medesimo, costui non ne abbia avuta la coscienza, e solo abbia mancato di quella diligenza, che egli era tenuto di usare.*<sup>4</sup>

## “FATTI

“L-incident mertu tal-kawza gara fuq bini li kien għadu fi stat ta' kostruzzjoni fi Triq Fortunato Mizzi, Victoria, fit-12 ta' Mejju 1998. Il-konvenut Francis Grech kien qed jibni l-hitan tal-ahhar sular, fuq parti zghira tal-post. Il-haddiema tieghu kienu fuq il-bejt tal-konkos, filwaqt illi huwa kien qed jopera crane li kien fil-livell tat-triq. Wiehed mill-haddiema kien inkarigat li minn fuq truck mghobbi bricks, iqabbad ma' certu apparat, imsejjah grabja, kwantita` minnhom sabiex il-crane itellaghhom fuq il-bejt fejn kien hemm il-haddiema l-ohra qed jibnu.

“Infatti ftit qabel ma sehh dan l-incident, il-haddiem li kien fuq it-truck lesta pakkett ta' 14 il-brick, rabathom bil-grabja, qabbaħha mal-ganc tal-crane u din bdiet ittella l-pakkett tal-bricks għal fuq il-bejt. Il-konvenut kien qed jopera l-crane minn go l-gabina tagħha u kien qed iħares l-fuq lejn il-post fejn kellu jiddepozita dan il-pakkett bricks. Hemm fuq il-haddiem Mark Aquilina kien inkarigat li joqghod attent għal dan il-pakkett, u permezz ta' sinjal b'idejh, jidderigi lil Grech.

“Il-pakkett tal-bricks jidher li wasal sa fuq il-post fejn kellu jitnizzel u kien baqa' biss li jigi mnizzel bil-mod fuq il-bejt, taht id-direzzjoni ta' l-imsemmi Mark Aquilina. Minn fejn kien il-konvenut, ma setax jisma lil dawk ta' fuq il-bejt, minhabba l-hsejjes tal-magna tal-crane u hsejjes ohra ambjentali. Lanqas ma seta' jara il-wicc tal-konkos fejn kellu jitnizzel il-pakkett. Parti mill-hajt sal-faccata tat-triq

<sup>4</sup> Teoria delle Obbligazioni nel Diritto Moderno Italino ed. 1903 vol.II. # 18  
p.32-33

kienet diga nbriet, u din kienet tghatti aktar mill-vizwali tal-konvenut.

"Kif josservaw l-eserti teknici nominati fl-inkesta magisterjali li kienet saret dwar dan il-kaz : "*Il-post fejn kellu jitnizzel il-pakkett tal-bricks kien ristrett hafna, billi kien hemm magna li taqta' l-knaten, ghodod u apparat iehor mxerrdin mal-art. Kien hemm ukoll wires tal-elettriku live mferrxin mal-art u fuq il-magni. Tant kien ristrett il-post illi kien hemm bzonn ta' attenzjoni specjali sabiex il-pakkett jitnizzel bil-mod, kemm sabiex il-bricks ma jixxelfux, kif ukoll sabiex ma ssirx hsara fil-bejt tal-prestressed slabs (planki) li fuqhom kien qed isir ix-xoghol.*"<sup>5</sup> Ghalhekk kif ikomplu josservaw l-istess esperti, kien hemm il-htiega ta' haddiema biex jillinjaw il-pakkett fid-direzzjoni gusta huwa hu niezel. Jidher illi Louis Sultana (il-vittma) kien qrib hafna tal-post fejn kellu jitnizzel il-pakkett ghal dan l-iskop. Infatti meta ghal xi raguni jew ohra inhallu l-bricks minn mal-grabja, wahda jew aktar minnhom gew fuqu, ikkawzawlu feriti gravi f'rasu, tant li huwa miet ftit wara kawza ta' dawn il-feriti<sup>6</sup>.

### "RESPONSABILITA`

"L-atturi jikkontendu ghalhekk illi jahti ghal dan l-incident il-konvenut, talli ghamel uzu minn apparat mhux adattat ghall-iskop li ghalieh kien intenzjonat, u li ma kienx joffri sikurezza adegwata lill-haddiema tieghu. Il-konvenuti minn naha l-ohra jsostni (recte: jsostnu) illi dak li sehh kien accident jew forza magguri li m'ghandhomx ibatu huma ghall-konsegwenzi tagħha.

"L-eserti teknici nominati fl-inkesta magisterjali hekk jiddeskrivu l-apparat (il-grabja) uzata mill-konvenut biex ittella' l-bricks fuq il-lant tax-xogħol fejn sehh l-incident *de quo* :

*"Il-grabja wzata minn Francis Grech kienet bicca apparat home-made u tikkonsisti minn zewg angle irons, wahda*

<sup>5</sup> Ara rapport tal-eserti teknici fl-inkesta magisterjali relativa a fol. 250 tal-process.

<sup>6</sup> Ara konkluzjonijiet tal-magistrat inkwirenti fl-istess inkesta fol. 246.

*f'kull tarf, li kellhom marbuta maghhom rota f'kull tarf taghhom. F'dawn ir-roti kien hemm jigri cable ta' l-azzar, li kien jispicca b'holqa f'kull tarf. Iz-zewg holoq kien marbutin ma' holqa ta' l-azzar li kienet welded f'kull tarf ta' travu zghir ta' l-azzar. Dan it-travu kelli holqa f'kull tarf taht, u holqa ohra fin-nofs fuq. F'din il-holqa ta' fuq kien jidhol il-ganc marbut mal-cable tal-crane.<sup>7</sup>*

"Dwar il-mod kif kienet fil-fatt tintuza din il-grabja, l-istess esperti jkomplu jispjegaw illi :

*"Ma' gemb ir-roti, il-cable tal-azzar kelli clip, li kienet qed tipprotegi lill-pakkett milli jinbaram jekk xi tarf tieghu jinzel u ma jibqax orizzontali waqt it-titliegh. Huwa ta' mportanza vitali illi l-pakkett jibqa' orizzontali l-hin kollu sabiex jahdem sewwa. Dan ghaliex iz-zewg angle irons tat-tarf ma kienux jiddahlu taht il-kantuniera tal-bricks tat-tarf, izda kienu jitpoggew 'l isfel kemm jista' jkun, fejn kienu jrossu fuq il-gemb tal-bricks tat-tarf. Kollox kien jiddependi fuq il-forza tal-friction ta' bejn it-truf (edges) orizzontali ta' l-angles, u l-wicc ahrax (rough) tal-bricks. Il-forza tal-friction tirrizulta billi l-piz ta' l-istess bricks jistira l-cable f'forma ta' trianglu, b'mod li l-angles jigu jaghfsu fuq il-gemb tal-bricks tat-truf".<sup>8</sup>*

"Huwa evidenti illi dan l-incident sehh billi l-bricks ghal xi raguni jew ohra iccaqilqu minn posthom waqt li kienu hekk maqbudin f'din il-grabja. Jekk dan sehh minhabba xi skoss jew ghax inkisret xi brick jew mod iehor ma giex stabilit. Li hu zgur pero` illi din il-grabja ma kienitx tassikura bizzejjad li l-materjal li tkun qed iggorr ma jkunx jista' jaqa' sakemm jitwassal fuq il-lant tax-xogħol. Infatti l-experti tekniki rrimmarkaw fil-konkluzjonijiet tagħhom illi d-disinn ta' din il-grabja kien inaccettabli mil-lat ta' sigurta` **"ghax l-assenza ta' qiegh li fuqu jitqiegħed il-pakkett ossia tagħbija bricks kien jagħmel lil dik il-grabja vulnerabbli f'kaz li jseħħu xi eventwalitajiet prospettati fit-taqṣima precedenti"**<sup>9</sup>.

<sup>7</sup> para. 16 a fol. 251.

<sup>8</sup> para 17 a fol. 251.

<sup>9</sup> para. 27 a fol. 253.

"Intqal a propositu mill-qrati tagħna illi :

"*Il-principji li jirregolaw ir-responsabilità ta' sid ta' intrapriza biex iħares is-sahha tal-impjegati tieghu huma ben stabiliti fil-gurisprudenza. Fil-kawza ingliza 'Wilson's and Clyde Coql Co. vs English' deciza mill-House of Lords fl-1937, Lord Maugham osserva : 'In the case of employments involving risk ... it was held that there was a duty on the employer to take reasonable care, and to use reasonable skill, first, to provide and maintain proper machinery, plant and appliances, and works; secondly to select proper skilled persons to manage and superintend the business and thirdly to provide a proper system of working.'*

"*Fil-kawza 'Calleja vs Fino' deciza minn din il-Qorti fl-10 ta' Ottubru 1980, gie kwotat b'approvazzjoni li: 'It is the employer's duty to provide a safe system of work. Any injury to which the employee has not contributed would be the sole responsibility of the employer. The fact that the system adopted had been in use for years without incident, is not proof that the system is safe : the accident in question justifies this*"<sup>10</sup>.

"Il-konvenut jipprova jiskolpixxi lilu nnifsu mill-htija, billi jargumenta illi grabja bhal din ilha zmien tintuza għal skopijiet simili minn kuntratturi tal-bini sew f'Għawdex kif ukoll f'Malta, mingħajr ma qatt inqala' incident bhal dan. Huwa opportun għalhekk li jigi citat *in estenso x'ingħad mill-Qorti ta' l-Appell f'kawza fejn kienet qed tigi trattata eccezzjoni simili ta' **forza magguri**.*

"*Hu għalhekk importanti ghall-finijiet ta' din il-kawza li jigi precizat f'hiex tikkonsisti l-kolpa f'kaz ta' fatt dannuz li minnu torigina l-azzjoni akwiljana ;*

"*Hemm diversi definizzjonijiet fid-dottrina tal-'colpa', izda kif jesprimmi ruhu l-Carrara (Progr. Parte Gen. Voll. para.*

---

<sup>10</sup> Prim Awla : Charles Farrugia vs Malta Investment Management Company Limited : 9.10.2003; ara wkoll : Eugenio Cassar vs Hallett Construction Limited : P.A. 29.5.2001 ; Gordon Spiteri vs Waste Control Services Limited : P.A. 25.1.2000 ; Carmelo Cini vs Carmel Caccoparo noe. P.A. 5.10.1999.

80) : 'Si mutino come piace le formule, ma il tripode sul quale s'asside la colpa sara' sempre questo : **volontarieta` dell'atto, (2) mancata previsione dell'effetto nocivo, (3) possibilita` di prevedere**'. Fil-para. 83, dan l-awtur jirribadixxi illi 'ma essenza della colpa sta tutta nella prevedibilita` ';

"Din hi n-nozioni tal-'colpa' tradizionalment accettata fisisistema legali mali, cjo'e' dik bazata fuq il-prevedibilita'. Hu sewwa u logiku li jkun hekk; ghaliex il-prevedibilita', bhal distinta mill-previzioni, isservi biex tiddistingwi l-colpa' mid-dolo; u l-konkors tagħha jiddifferenza l-kolpa mill-kaz fortuwit. Dan hu l-konċett tal-awturi l-aktar akkreditati, fosthom, minbarra dak fuq citat, **Chironi** - 'Colpa Extra-Contrattuale' ; **il-Pincherle** p.105. Manuale Dto. Penale, para. 49 -51; **Arabia**, Princip. Dto. Pen., pag. 127, para. 101; **Giuliani**, Istituz. Dto. Crim. p. 80 et seq.; **Brusa**, Saggio d'una dottr. gen. del reato p. 101; u **l-Crivellari**, Cod. Pen., Vol. III. para. 32 ;

"Din il-Qorti hi a konjizzjoni tal-fatt li xi awturi moderni riedu jissotitwixxu dan il-kriterju tal-prevedibilita' b'nozzjonijiet ohra ... izda jghid sewwa f'publikazjoni recenti (1956), **il-Barsiello**, Primo Presidente Corte Suprema di Cassazione, fil-ktieb tieghu "I limiti della Responsabilita` per Danni" p. 299 : - 'Senonche` bisogna sempre tener presente che quando si voglia approfondire la natura della condotta che viene definita negligente, imprudente e simili, quando si voglia valutare la efficienza della causa non da un punto di vista astratto e meccanico, ma agli effetti di farne derivare la responsabilita`, non si puo' fare astrazione dalla disamina, se, nel caso, l'effetto era prevedibile. Il criterio della prevedibilita` o non dell'evento in conseguenza della condotta possa o non qualificarsi imprudente, negligente, e simili; ed e' perciò che coloro che avversano la enunciata antica teorica non possono fare astrazione, sia pure con altro linguaggio, dal 'prevedibile', quando si fanno a precisare i limiti del fatto colposo.'

"Il-konvenut, ghall-assunt tal-kolpa sostnuta mill-atturi, jopponi l-kaz fortuwit, li hu kostitwit minn avveniment

*imprevedibbli u inevitabbbli. Ara anki 'Contracts and Torts' tal-Wilshire and Robb, pag. 91, fejn id-difiza ta' : absence of negligence' hi definita bhala dik fis-sens li '... **the defendant had taken all reasonable precautions, and that the damage occurred through something which human foresight could not reasonably be expected to anticipate.**'<sup>11</sup>*

"Hekk naraw illi fil-kaz in ezami, il-konvenuti ma ressqua ebda prova sabiex jissostanzjaw l-allegazzjoni tagħhom tal-forza magguri jew kif tissejjah wkoll *act of God*. Anzi ghall-kuntrarju kollox jindika illi incident simili ghalkemm mhux daqstant komuni, minkejja illi hemm hafna kuntratturi li juzaw din is-sistema biex itellghu il-materjal fuq il-lant tax-xogħol, kien prevedibbli. Il-minimu li messu kellha din il-grabja kien, kif tajjeb indikaw l-esperti teknici hawn fuq citati, huwa qiegh li fuqu jitqiegħed il-gebel jew materjal iehor li jkun ser jintrefa. Gialadarba dan ma kienx provdut, kien prevedibbli ghall-konvenut li jistenna illi dawn jistghu jaqghu bil-konseguenzi anke fatali, kif sfortunatament gara fil-kaz tagħna. Apparat bhal din il-grabja uzata mill-konvenut tista' tħid kien sfida kontinwa għal-ligijiet tal-fizika. Xejn ma jagevola lill-konvenut il-fatt illi huwa kien ilu juzaha għal bosta snin mingħajr incidenti u li haddiehor kien juzaha ukoll, ghax kif qalet l-istess Qorti ta' l-Appell fis-sentenza hawn citata, "... **I-abbużz tal-bwona fortuna fl-imghoddi ma jistax jiggustifika non-kuranza tal-prezent ...**"<sup>12</sup>

## LIKWIDAZZJONI TA' DANNI

"Fil-ligi tagħna l-likwidazzjoni tad-danni hija regolata bl-artikolu 1045 tal-Kodici Civili. Bhal ma għandna fil-kaz in ezami, jekk minhabba l-egħmil li jaġhti lok għad-danni xi hadd imut, il-Qorti tista' flimkien mat-telf u spejjeż attwali ikkagħunati, tagħti lill-werrieta tal-mejjet id-danni, bhal fil-kaz ta' inkapacita` totali għal dejjem<sup>13</sup>. Madankollu, kif gie osservat mill-Qrati tagħna, f'din il-materja ma hemmx

<sup>11</sup> Annunziato D"Amato et vs Jsoeph Camilleri et. (1958); kollez. Vol. XLII I. 80..

<sup>12</sup> ibid. pag. 83.

<sup>13</sup> art.1046 Kap. 16.

regoli fissi u nflessibbli, ma hemmx *quantitative scale* tad-danni, ghax kollox jiddependi mic-cirkostanzi partikolari tal-kaz. Is-somma tad-danni hi rimessa għall-arbitriju prudenzjali tal-Qorti, fil-limiti stabbiliti mil-ligi<sup>14</sup>. Fl-ezercizzju ta' din id-diskrezzjoni tagħha, il-Qorti qabel ma tasal biex tiffissa l-ammont, għandha thares lejn ic-cirkostanzi molteplici, u tista' ukoll utilment tuza bhala tests biex tikkontrolla c-cifra finali, id-diversi modi ta' kompitu suggerit mill-gurisprudenza estera f'dan irrigward, minghajr ma tivvinkola ruhha b'xi wieħed minnhom partikolari, sabiex b'dan il-mod ikun dejjem hemm certa elasticita` ta' kriterju adattabbi għall-partikolaritajiet ta' kull fattispecie<sup>15</sup>.

“Skond il-ligi tagħna l-likwidazzjoni tad-danni tinqasam f'zewg aspetti : id-danni attwali (*damnum emergens*) u ttelf ta' qlegh futur (*lucrum cessans*).

**“A. Damnum Emergens : (a) Spejjeż tal-funeral :** jirrizulta li l-atturi nefqu Lm1175.55 biex għamlu funeral kif jixraq lill-mejjet Louis Sultana. Dan l-ammont huwa kollu konfermat bl-ircevuti esebiti<sup>16</sup> u skond il-gurisprudenza kostanti tal-Qrati tagħna, għandhom jigu akkordati fl-interezza tagħhom. **(b) Spejjeż tal-kopja tal-process verbal** tal-inkesta magisterjali li kienet saret dwar dan l-incident. Mill-ircevuti relattivi jirrizulta li ntefqu Lm27.00 u Lm74 għal dan il-ghan<sup>17</sup>. Huwa evidenti illi r-rizultanzi teknici ta' din l-inkesta kienu rilevanti għal din il-kawza u għalhekk huma wkoll ripetibbli. L-atturi jippetendu li jirkupraw ukoll spejjeż ohra li kienu għamlu huma jew il-vittma stess sabiex dan jarma b'makkinarju u ghodda mehtiega għall-biedja. Imma kif tajjeb qalu l-konvenuti fin-nota ta' l-osservazzjonijiet tagħhom min jirreklama d-danni għandu dejjem jimminimizzahom,<sup>18</sup> u għalhekk jekk l-atturi spicċaw b'makkinarju u ghodod mhux utili għalihom, kellhom jippruvaw jiddisponu minnhom kemm jista' jkun

<sup>14</sup> Savona vs Asphar : Appell : 23.6.1952.

<sup>15</sup> Carmelo Fenech vs Antonio Galea; vol. XL. I. 73 ; Francis Galea vs. Bartolomeo Grech ; vol. XLII. II. 1019.

<sup>16</sup> ara Dokti. FS 4 sa FS 17 a fol. 158 - 166 tal-process.

<sup>17</sup> Dok. CG. 2 a fol. 97 u Dok. CG.1 a fol. 321.

<sup>18</sup> ara Prim Awla Maria Attard vs Saviour Borg d'Anastasi (13.3.1989), u Prim Awla : Anna Stanley vs Alan Zahra (23.3.1993).

malajr biex igibu prezz tajjeb ghalihom, specjalment jekk, kif jallegaw, hafna min dan il-makkinarju kien għadu gdid.

**B. Lucrum Cessans :** Dwar il-metodu kif jigi komputat dan it-telf futur, ma hemm l-ebda regola fissa u l-Qrati tagħna adottaw diversi kriterji. Kif intqal pjuttost recentement mill-Qorti ta' l-Appell : “*Jinghad illi l-Qrati tagħna fil-pronuncjament tagħhom dwar kriterji li għandhom jintuzaw biex jagħmlu tajjeb ghall-inciperezz ta' likwidazzjoni ta' danni li f'kazijiet simili dejjem jaġħtu lok għalihom, qatt ma rrinuzjaw ghall-fakolta` diskrezzjonali tagħhom .....* Diversi drabi l-Qrati tagħna segwew il-principji enuncjati fil-kawza ‘Butler v. Heard’.<sup>19</sup> Imma kif gie enfasizzat f’sentenza ohra ta’ dik il-Qorti, ccitata favorevolment fis-sentenza tagħha f’dik il-kawza :

“*Il-Qorti tara li fil-gurisprudenza tagħna gie kemm-il darba misħuq li minkejja certi principji li jirrizultaw mill-gurisprudenza, dejjem għandu jkun hemm certu elasticita` ta' kriterji billi l-pronunċjament fil-likwidazzjoni in kwistjoni huwa wieħed ta' probabbilita`.* Inoltre, id-danneggjat jingħata somma kapitali darba wahda biss, li meta tingħata b’sentenza m'hijiex aktar soggetta għal ebda revizjoni. Għalhekk din is-somma kapitali trid tkun tikkorrispondi kemm jista’ jkun mar-rejalta<sup>20</sup>.

“Għal numru ta’ snin il-Qrati tagħna fil-maggior parti tal-kazi segwew rigorozament il-metodu stabilit ghall-ewwel darba fil-kawza “**Butler vs Heard**”. Din il-kawza tagħat origini għal dak li jissejjah il-**multiplier system** li fiha l-percentwali tad-debilita` u l-qliegh annwali tal-korrut jigu molteplikati bis-snин tal-hajja lavorattiva bazata fuq il-life expectancy tieghu mizjud b'percentwali biex tagħmel tajjeb ghall-inflazzjoni u ziedet fil-pagi, u b'riduzzjoni ta’ certu ammont minhabba l-*lump sum payment*. F’dawn l-ahhar snin pero` dan il-metodu ta’ kalkolazzjoni gie modifikat sabiex ikun iktar rejalistiku u jiehu konsiderazzjoni ahjar tac-cirkostanzi taz-zmenijiet attwali<sup>21</sup>.

<sup>19</sup> Carmelo sive Charles Micallef et vs Richard Spiteri et : Appell : 15.1.2002.

<sup>20</sup> Francis Sultana vs. John Micallef et noe.et : Appell : 20.7.1994.

<sup>21</sup> Emanuel Mizzi vs Carmel.Attard : sentenza ta’ din l-Qorti tat-13.5.2003.

"Fil-kaz in ezami nsibu illi l-vittma mietet u ghalhekk, kif jistipula l-artikolu 1046 tal-Kap. 16 gia citat, id-danni jridu jigu kkalkolati bhallikieku l-vittma garrbet debilita' permanenti totali.

"Meta sehh l-incident mertu ta' din il-kawza l-attur kien impjegat mal-konvenut fl-industrija tal-bini. Kellu paga bazika ta' Lm3960 fis-sena. L-atturi jippretendu illi għandu jittiehed ukoll in konsiderazzjoni x-xogħol *part-time* li huma jallegaw li kien qed jagħmel bhala bidwi Louis Sultana. Apparti l-fatt illi l-atturi stess jammettu illi l-vittma kienet ghadha qeqħda tarma f'dan ix-xogħol u għalhekk ma setghax għad kellu xi introjtu kostanti mill-biedja, ma ngiebet ebda prova konkreta illi huwa tassew kien regolarmen qed jaqla l-flus ukoll mill-biedja<sup>22</sup>. Giet esebita dikjarazzjoni minn Magro Brothers dwar kwantita` ta' tadam li gie mixtri fuq medda ta' sitt snin mingħand il-vittma<sup>23</sup>. Giet ukoll esebita applikazzjoni għall-bini ta' serra minn Louis Sultana<sup>24</sup>. Imma dawn id-dokumenti wahedhom ma jikkostitwux prova konkreta dwar xi dhul tal-vittma mill-biedja. M'hemm l-ebda raguni għalhekk ghaliex m'għandhiex tkun din ic-cifra ta' Lm3960 li tittieħed bhala bazi għall-introjtu tal-vittma sabiex fuqha jigi kkalkolat dak dovut.

"Fil-kawzi li segwew Butler vs Heard b'mod rigoruz, il-hajja lavorattiva ma kienitx tigi kkalkolata a bazi tas-snин kollha li kien għad baqaghla tahdem il-vittma, kieku ma sehhx l-incident, imma normalment kienet tittieħed hajja lavorattiva ta' ghoxrin (20) jew hamsa u ghoxrin (25) sena. Illum il-gurnata pero` meta l-*life expectancy* twalet sostanzjalment, tant illi hafna pajjizi qed itawwlu wkoll l-eta` tal-pensjoni, ma baqa' ebda raguni ghaliex il-hajja lavorattiva ma tigħix kalkolata kollha<sup>25</sup>. Meta sehh dan l-incident l-attur kellu 21 sena<sup>26</sup> u għalhekk kien għad

<sup>22</sup> ara f'dan ir-rigward : Prim Awla : Josephine Schembri et vs Nathalie Navarro (21.5.1996).

<sup>23</sup> Dok. FS 2 a fol. 156.

<sup>24</sup> Dok. FS 1 a fol. 155.

<sup>25</sup> Agius vs. Galea et noe.: Kummerc : 11.7.1989; Buttigieg vs Azzopardi : Kummerc : 25.7.1989; Mario Camilleri vs Mario Borg: Prim Awla: 8.5.1990.

<sup>26</sup> ara certifikat tal-mewt tieghu: Dok.A a fol. 5 tal-process

baqagħlu hajja lavorattiva ta' 40 sena. Skond il-gurisprudenza kostanti, minhabba l-*lump sum payment*, (u hawn mhux il-kaz li l-attur ilu jistenna hafna snin biex tinqata' s-sentenza), għandu jitnaqqas kwint (1/5). Peress illi l-kalkoli qed jinhadmu fuq paga ta' 6 snin ilu, irid jingħata kumpens xieraq ukoll biex jagħmel tajjeb għarrata ta' inflazzjoni. Normalment din tkun ta' għoxrin fil-mija (20%). Billi wkoll irid jittieħed in konsiderazzjoni li l-vittma kienet ser tonfoq parti sostanzjali mill-introjtu tagħha bhala *personal consumption*, għandha titnaqqas percentwali ohra biex tagħmel tajjeb għal dan. Tenut kont illi l-vittma ma kienitx il-*bread winner* tal-familja, li Louis Sultana kien guvni b'possibilita` ragonevoli li jizzewweg u tenut kont ukoll illi f'emendi recenti ghall-ligi f'dan ir-rigward, li pero` għadhom ma gewx fis-sehh<sup>27</sup>, ir-riduzzjoni għall-*personal consumption* giet iffissata fil-percentwali ta' 30 fil-mija, il-Qorti jidrilha illi riduzzjoni ta' 40 fil-mija, fic-cirkostanzi tal-kaz, għandha tkun adegwata għal dan il-ghan<sup>28</sup>.

“Għalhekk l-ammont dovut irid jinhadem hekk: Lm3960 (paga bazi) x 40 (snin ta' hajja lavorattiva) x 80% (minhabba l-*lump sum payment*) x 100% (debilita` permanenti) x 120% (ghaż-żieda fl-inflazzjoni) x 60% (minhabba r-riduzzjoni għall-*personal consumption* u nuqqas ta' dipendenza ta' l-atturi fuq il-vittma) = Lm91,238.40.

## “RI-EPILOGU

“Għaldaqstant l-ammont totali pagabbli lill-atturi in linea ta' danni kkagunati per konsegwenza ta' l-incident mertu ta' din il-kawza, huma s-segwenti :

$$\begin{array}{rcl} 1. & \text{Damnum emergens : Lm 1175 +} & \\ & & \text{Lm } 27 \\ & & \hline & & \text{Lm } 74 \\ & & \hline & & \text{Lm 1276;} \end{array}$$

$$2. \quad \text{Lucrum Cessans: Lm 91,238}$$

<sup>27</sup> Att VI tal-2004 art. 3.

<sup>28</sup> Ara wkoll Appell: Joseph Meli pro et noe. vs Captain Jude Taddeo sive Teddy Cachia (21.11.1994), fejn it-tnaqqis kien ta' 50% .

- Total ta': Lm 92,514.

“Ghal dawn il-motivi tiddecidi l-kawza billi, filwaqt illi tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti, tilqa' t-talbiet attrici u:

“1. tiddikjara lill-konvenut Francis Grech unikament responsablli ghall-incident mertu tal-kawza ;

“2. tillikwida d-danni sofferti mill-atturi minhabba fl-istess incident, fl-ammont ta' tnejn u disghin elf, hames mijas u erbatax-il lira maltija (Lm92,514); u

“3. tikkundanna lill-konvenuti jhallsu l-ammont hekk likwidat lill-atturi.

“Bl-ispejjez, inkluzi dawk ta' l-ittra ufficcjali spedita lill-konvenuti, u tal-mandat ta' inibizzjoni u dak ta' sekwestru pprezentati kontestwalment mac-citazzjoni, kontra l-istess konvenuti.”

### **L-APPELL TAL-KONVENUTI**

2.1. Il-konvenuti Francis Grech u martu Rita Grech hassewhom aggravati bis-sentenza msemmija u ghalhekk interponew appell minnha ghall-fini tar-revoka tagħha bieca-hha tat-talbiet attrici u bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-atturi appellati.

2.2. L-aggravji tal-konvenuti appellanti jirreferu kemm għat-talba dwar responsabilta` ghall-incident *de quo* u kemm ukoll dwar il-likwidazzjoni tad-danni magħmulha mill-Qorti ta' l-ewwel grad.

2.3. In succint l-aggravji surreferiti jistgħu jigu migburin kif gej:-

(a) Bil-maqlub ta' dak li gie ritenut mill-ewwel Qorti, il-konvenut Francis Grech ma kien jahti xejn għas-sinistru. L-incident *de quo* ma garax minhabba li l-“grabja” jew *harness*, li kienet qiegħda għorr qabda ta’ madwar erbatax-il *brick*, kellha xi difett izda gara invece għarraguni li l-istess *bricks* waqghu u laqtu fatalment lil Luigi Sultana, li kien ipposizzjonat taht dan il-“pakett tal-bricks”

fil-mument li sehh l-incident. Dan ifisser li "l-kawza prossima ta' l-incident ma kienx l-apparat intuzat mill-konvenut appellant, izda l-bricks infushom".

(b) Il-krejn u l-apparat kollu konness ma' din il-“grabja” kien gie ccertifikat u mghoddi min-naha ta' inginier mekkaniku, u dana l-ezami kien isir kull sena u l-appellant ghamel riferenza ghax-xiehda mogtija mill-inginier mekkaniku Paul Refalo in sostenn. Huwa l-piz tal-bricks stess li jzomm l-imqass (“harness” jew “lifting tackle”) tul il-hin kollu waqt il-process ta’ garr, u jirrizulta mill-provi li dan l-apparat kien wiehed “safe”.

2.3. Skond l-appellanti, “il-persuna li kellha tigi mharrka m'hijiex l-imghallem u l-operatur, izda l-fornitur tal-bricks ossija min ikun immanifattura l-bricks – f'dan il-kaz, Rapa Bros. Company Ltd.” L-appellanti jargumentaw li “jekk il-brick tkun diffettuza, din tinfqa' u, jekk jigri hekk, jista jikkrolla kollox – kif gara f'dan il-kaz”. L-ewwel Qorti “addossat ir-responsabilita` fuq l-esponenti ghaliex lilu biss kellha quddiemha”, meta dan ma kellux mis-sewwa u kien zbaljat. Skond l-appellanti, gara li l-ewwel Qorti strahet ghal kollox fuq ir-rizultanzi “zbaljati” milhuqa mill-periti gudizzjarji waqt l-inkesta magisteriali mnejn jirrizulta li dawn l-esperti “minflok illimitaw ruhhom ghal konsiderazzjonijiet attwali cioe` cirkostanzi ta’ dak li gara fil-kaz prezenti, hallew lilhom infushom jimirhu fil-kamp ta’ dak kollu li seta’ jigri taht il-kappa tax-xemx”.

2.4. Minbarra s-suespost, l-appellanti jissottomettu inoltre li l-fatt li l-apparat tal-grabja ma kellux qiegh ma kienx il-fattur li wassal ghas-sinistru ghaliex dan il-fatt ried “jigi ekwilibrat (sic) mal-fatt illi l-apparat jiddependi mill-friction orizzontali”.

In-ness kawzali, f’kazi ta’ htija o meno, irid jigi ppruvat fil-ligi tagħna u ma jistax jigi presunt – li hu propriu l-izball li inkorriet fih l-ewwel Qorti, dejjem skond il-konvenuti appellanti. L-ewwel Qorti għalhekk għamlet apprezzament skorrett kemm tal-fatti kif ukoll tal-ligi.

2.5. It-tieni aggravju, li nghata bla pregudizzju ghall-ewwel wiehed, hu li kien hemm kontributorjeta` ghas-sinistru min-naha tal-vittma nnifsu. Skond l-appellanti, il-vittma "ghazel, ghax ried hekk hu u hadd aktar, li jersaq jew jipposizzjona ruhu taht il-pakkett tal-*bricks* sospiz fuq rasu – haga li assolutament ma kellhiex issir". Filwaqt li l-ligi timponi fuq l-“employer” l-obbligu li jassigura s-sigurta` tal-haddiem fuq il-post tax-xoghol, il-haddiem “m’ghandux jaghmel affarijiet li s-sens komun u l-prudenza jirrikjedu li huwa ma jaghmilx”. Li kieku Luigi Sultana zamm distanza sufficjenti, il-*bricks* ma kenux jaqghu fuqu u l-mewt kienet tigi evitata.

Minbarra dan, jirrizulta li ma’ l-art fil-lok ta’ l-incident kien hemm imhollijin numru ta’ wires ta’ l-elettriku attivi li kienu mferrxin kemm ma’ l-art kif ukoll mal-magni. Dawn thallew hemmhekk mill-proprietarji ta’ l-Arkadia Complex fejn kien qieghed isir ix-xoghol u zgur li ebda kolpa ma setghet tinxtehet dwarhom fuq il-konvenut, kif fil-fatt donnha rriteniet zbaljatament l-ewwel Qorti.

Kien obbligu ta’ l-atturi li jipprovaw ukoll min u kif sewwasew ikkaguna s-sinistru u mhux jaqbdū u jduru kontra l-imghallem u jieqfu hemm.

2.6. It-tielet u l-ahhar aggravju huwa konness mal-likwidazzjoni tad-danni. Skond l-appellanti, “multiplier” ta’ 40 sena hajja lavorattiva hu wiehed esagerat u lanqas ma jiehu in konsiderazzjoni aspett importanti ta’ “the changes and chances of life”. Il-kalkolu rigward il-paga u d-dhul tad-decujus kien ukoll zbaljat u kelli jkun ta’ Lm2,860 u mhux Lm3,960 kif moghti mill-ewwel Qorti. L-appellanti jaghmlu riferenza ghas-sentenza **Butler v. Heard** li kellha sservi bhala gwida. Tnaqqis ghal fini ta’ taxxa fuq l-introjtu u kontribuzzjonijiet socjali ohra lanqas biss gew kunsidrati. Ghalkemm l-ewwel Qorti semmiet fis-sentenza t-tnaqqis li solitament jigi applikat f’kazi simili minhabba *degree of dependence*, fil-fatt dan ma giex ikkonsidrat mill-ewwel Qorti fis-sentenza tagħha.

## **IR-RISPOSTA TA’ L-ATTURI APPELLATI**

3.1. L-atturi appellati, fir-risposta estensiva u elaborata li kwantitativament tikkompara ghal kollox mar-rikors ta' appell tal-kontroparti, wiegbu li s-sentenza appellata hija wahda gusta u timmerita li tigi kkonfermata u ghalhekk l-appell interpost għandu jigi rigettat bl-ispejjez kollha kontra l-appellant konvenuti.

3.2. Mill-provi jirrizulta bic-car, skond l-appellati, li unikament responsabbi kellu jinżamm il-konvenut. Sal-mument li fih gie intavolat l-appell, isostnu l-appellati, il-konvenut qatt ma ppunta subajgh lejn xi persuna ohra bhala l-persuna responsabbi għal dak li gara. Kif lanqas ma saret l-icken allegazzjoni illi l-waqqha tal-bricks kienet dovuta għal xi difett fil-materja prima li hu stess kien qiegħed juza waqt li kien qiegħed jimmanuvra din l-operazzjoni permezz ta' krejn. Il-fatti juru li l-konvenut ma pprovdiekk għal sistema "safe" fuq il-lant tax-xogħol, li kien jinvolvi tqandil u skarikar ta' bricks permezz ta' krejn u grabja. Skond l-appellati, "Kull ma kien mehtieg illi jsir sabiex jigu evitati incidenti simili .... kien illi kull meta l-grabja titgħabba bil-bricks (kien illi) isir forma ta' 'loop' li jghaddi minn gol-bricks...". Jekk issa l-konvenuti qegħdin jallegaw li seta' kien li l-bricks kien wieħed difettuz, tali prova kienet tispetta lilhom u mhux xort'ohra. Apparti li l-bricks setghu waqghu għal raguni differenti minn kif suggerit mill-konvenuti.

3.3. Dwar it-tieni aggavju l-appellati wiegbu li rrizulta mill-provi li l-konvenut Francis Grech bhala l-"employer" naqas milli jipprovdi "a safe system of work". Ma huwiex sufficjenti ghall-konvenut li jghid li l-grabja *per se'* ma kellha ebda difett fiha. Kien jinkombi fuqu li jara li t-thaddim u manuvrar tagħha kien "safe" ghall-haddiema. In-ness kawzali bejn din in-negligenza u traskuragni tal-konvenut, u l-mewt ta' Luigi Sultana kien wieħed palezi.

3.4. Il-possibilita` ta' kontributorjeta` da parti tad-decujus dwar l-incident *de quo* ma tirrizultax mill-provi. Lanqas ma kienet tqajmet qabel il-possibilita` l-ohra, imsemmija fir-rikors ta' l-appell, jigifieri dik li seta' kien hemm htija tat-terz bhalma huma l-proprietarji ta' l-Arkadia Complex fejn

kien qieghed isir ix-xoghol jew tal-kumpannija li fornit il-bricks li waqghu u qatlu lil Luigi Sultana.

3.5. Dwar il-likwidazzjoni tad-danni, l-appellati jsostnu li l-“multiplier” adoperat mill-ewwel Qorti kien wiehed gust u korrett u l-istess kelli jinghad fir-rigward tal-bqija tal-likwidazzjoni fir-rigward ta’ paga u introjtu tad-decujus u jekk kien hemm xi rimarki xi jsiru dawn pjuttost kellhom ikunu fis-sens li l-ewwel Qorti ghogobha tinjora provi konklussivi dwar introjti addizzjonali tad-decujus minn xoghol iehor fil-qasam agrikolu.

### **KONSIDERAZZJONIJIET TA’ DIN IL-QORTI**

4. Il-fatti li taw lok ghal din il-procedura huma sufficientement cari. Luigi Sultana, impjegat bhala manwal mal-konvenut Francis Grech f’xoghol ta’ kostruzzjoni, safā` milqut fatalment minn numru ta’ bricks li waqghu fuq persuntu u qatluh. Fil-mument li sehh dana l-incident kemm il-konvenut kif ukoll il-vittma kien qegħdin jaħdmu fil-bini magħruf bhala Arkadia Complex li jinsab fi Triq Fortunato Mizzi, Victoria, Ghawdex. Dak il-hin l-imghallem ta’ Luigi Sultana, jigifieri l-konvenut, kien qieghed jopera krejn li mieghu kien hemm iggancjata “grabja”, ossija apparat li jerfa’ materjal, fosthom bricks, u x-xogħol ta’ Luigi Sultana, li kelli 21 sena, kien dak li jistenna l-wasla ta’ “pakkett ta’ bricks” – qabda li toxilla bejn ghaxar jew erbatax-il brick – u minn posizzjoni kemm jista’ jkun qrib il-grabja jidderieg manwalment l-inzul u l-iskarikar tal-bricks. F’wahda minn dawn l-operazzjonijiet, għal xi raguni, il-pakkett tal-bricks ma baqax marsus fil-grabja u spicca minflok biex dan il-pakkett ta’ bricks “infetah” u xi bricks minnu laqtu fatalment lil Sultana. L-incident sehh ftit qabel l-10 ta’ filghodu tat-12 ta’ Mejju 1998. Jirrizulta inoltre mill-provi li l-post fejn kelli jitnizzel il-bricks kien ristrett hafna, u dan ukoll minhabba l-prezenza ta’ magna li taqta’ l-knaten, ghodod u apparat iehor imxerrdin ma’ l-art. Kien hemm ukoll “wires” ta’ l-elettriku “live” imferrxin ma’ l-art u fuq il-magna. Skond il-fehma tal-periti nominati fl-inkesta magisterjali (ara fol. 250 tal-process):

“Tant kien ristrett il-post illi kien hemm bzonn ta’ attenzjoni specjali sabiex il-pakkett jitnizzel bil-mod, kemm sabiex il-bricks ma jixxellfx, kif ukoll sabiex ma ssirx hsara fil-bejt tal-pre-‘stressed slabs’ (planki) li fuqhom kien qed isir ix-xoghol.”

5. Mill-provi jirrizulta li l-grabja uzata minn Francis Grech kienet tikkonsisti f’apparat “home-made”, kontenenti zewg “angle irons”, wahda f’kull tarf, li kellhom marbuta magħhom rota f’kull tarf tagħhom. Minn gewwa dawn ir-roti, kien hemm jigri “cable” ta’ l-azzar, li kien jispicca b’holqa f’kull tarf. Iz-zewg holq kien marbutin ma’ holqa ta’ l-azzar li kienet iwweldjata f’kull tarf ma’ travu zghir ta’ l-azzar. Dan it-travu kelli holqa f’kull tarf taht, u holqa fin-nofs ta’ fuq. F’din il-holqa ta’ fuq kien jidhol il-ganc marbut mal-“cable” tal-krejn.

6.1. Din il-Qorti, wara li ezaminat mill-gdid il-provi estensivi li ngabru fil-kors ta’ l-inkesta u maghduda ma’ dawn il-provi l-ohra kollha li ngabru quddiem l-ewwel istanza, u wara li hadet kont tas-sottomissionijiet fit-tul kemm ta’ naħa u kemm ta’ ohra, hija tal-ferma konvinzjoni li l-aggravji tal-konvenuti appellanti dwar responsabbilita` huma infondati. Fl-aggravji tagħhom, l-appellanti jimbarak fuq spedizzjoni bl-iskop ovvju li “jippruvaw” isibu u jixhtu l-htija għal dak li gara fuq haddiehor: jghidu li hawn si trattava ta’ “act of God,” li l-vittma kien jahti wkoll ghaliex ma kellux ikun ipposizzjonat hemmhekk taht il-pakkett tal-bricks u jahdem qalb hafna ostakoli ingombranti madwaru; jippuntaw lejn il-kumpanija li fornit il-bricks billi dan seta’ kien difettuz; jindikaw ukoll lill-proprietarji ta’ l-Arkadia Complex talli dawn halley “wires” ta’ l-elettriċċu jigru ma’ l-art, u possibilment jahti wkoll l-inginier mekkaniku li ccertifika l-apparat uzat bhala wieħed “safe”. Fi kliem iehor, skond l-appellanti, il-htija zgur ma kenitx attribwibbli lilhom u kien jinkombi fuq l-atturi appellati li jaraw u jfittxu lil min kien tassew responsabbi legalment, li, skond huma, seta’ kien kulhadd ad-eccezzjoni tagħhom.

6.2. Din il-Qorti hija invece tal-fehma kuntrarja u li m’ghandux ikun hemm dubju li jirrizulta ness ta’ kawzalita`

diretta bejn l-operat tal-konvenut u l-mewt ta' Luigi Sultana, imqar jekk dan l-agir kien wiehed kolpuz. Il-konvenut, kemm fix-xiehda tieghu kif ukoll tramite s-sottomissjonijiet kopjuzi tal-legali tieghu approva juri li hu kien imexxi l-operazzjoni tax-xogħol tieghu ta' kostruzzjoni b'mod sodisfacenti, bl-użu ta' apparat li kien certifikat bhala wiehed "safe" u li jekk kien hemm xi nuqqasijiet dawn kienu ta' haddiehor. Din il-Qorti thoss li għandha tagħmel riferenza għal dik il-parti tas-sentenza appellata dwar responsabbilta`, ma' liema hija taqbel, u dan a skans ta' ripetizzjoni, biex turi n-nuqqasijiet varji da parti tal-konvenut. Izda sabiex turi addizzjonalment kemm l-aggravji dwar responsabbilta` huma bla bazi hija sejra ticcita siltiet mill-atti tal-process biex turi kemm dan hu hekk. Filwaqt li huwa minnu li l-periti nominati fl-inkjestha jghidu li "mhux magħruf ezattament x'gara li gieghel il-pakkett jaqa' ", daqstant iehor pero` huwa minnu li l-istess periti osservaw *inter alia* li gej dwar il-grabja (fol. 251, para 18 et seq.):-

"Għalkemm dan l-apparat kien jintuza b'dan il-mod, jista' jkun illi min iddisinjah kelli f'mohhu illi l-'angles' jaqbdu taht ix-xifer tal-bricks tat-tarf, u mhux semplicemente jagħfsu fuq il-gnub. Sabiex isir hekk ried ikun hemm speci ta' *platform* fuq it-trakk tal-bricks, magħmula b'mod illi l-kantunieri tat-tarf tal-pakkett kienu jigu ftit centimetri 'l fuq mill-art, sabiex wiehed ikun jista' jlibbes l-'angles' mingħajr tbatija. F'dan il-kaz, izda l-pakkett kien jitlesta fuq il-kaxxa tat-trakk, u dak li kien inkarigat sabiex ipoggi l-grabja fuqu ma setax idahhal l-'angle' taht il-kantunieri, ghaliex inkella l-bricks tat-tarf kienu jigu aktar għoljin minn dawk tan-nofs.

"19. Gie nnotat (Dok FUT 46), illi bil-forza li kienet qed issir ta' pressjoni fuq it-truf t' isfel tal-pakkett, il-bricks spicċaw marsusin ma' xulxin min-naħha t' isfel, izda sseparaw minn xulxin min-naħha ta' fuq. Hekk il-forza tal-FRICTION, li tiddependi hafna mis-SURFACE AREA li fuqha tkun qed tigi magħmula, kienet ridotta konsiderevolment.

"20. Dan il-fattur kien il-kagun illi t-truf t' isfel ikunu taht pressjoni kbira, filwaqt illi t-truf ta' fuq lanqas biss ikunu jmissu ma' xulxin. Hekk facilmente jista' jigri li xi *brick*

tinkiser jew tixxaqqaq f'dan il-punt, u tikkawza skoss fatali."

Ma dawn l-osservazzjonijiet ta' natura teknika, hemm bosta ohrajn li lkoll jimmilitaw kontra t-tezi ta' l-appellanti li l-apparat kien "safe" u li l-konvenut ipprovda "a safe system of work". Fosthom insibu dawn li gejjin:-

(1) Il-pakkett ried jibqa' stabbli u minghajr ebda moviment bejn il-bricks waqt it-tlugh, ghaliex kwalunkwe skoss seta' gieghel il-bricks jinhallu u jinzu 'l ifsel.

(2) Bejn "ANGLE" u ohra ma kien hemm xejn rigidu li jzommhom f'posthom.

(3) Ma kien hemm ebda qiegh f'dan l-apparat (ara d-disinn a fol. 31 tal-process), u ghalhekk kulma jaqa' minnu kien jinzel ghal ifsel minghajr ebda kontroll ta' xejn.

(4) Il-haddiema kienu lebsin biss 'hard hats' bhala protezzjoni.

(5) Il-ganc tal-krejn kien wiehed qadim u minghajr 'safety clip'.

7.1. Dwar il-grabja din il-Qorti thoss li għandha tirrileva illi m'huwiex bizzejjed ghall-konvenut li jistrieh fuq dak li ccertifikalu l-Inginier mekkaniku Paul Refalo u jieqaf hemm. Kulma rrizulta hu li dan l-inginier mekkaniku ra l-apparat superficialment u rah bla difetti u xejn izjed (ara certifikat a fol. 63 tal-process) minn daqshekk.

7.2. Dwar il-modus operandi ta' kif kien isir it-tqandil u l-ippustjar tal-bricks, anke hawn jirrizulta prevalent sistema insodisfacenti ghall-ahhar minn punto di vista ta' "sigurta". Wiehed mill-haddiema, Michael Attard, *inter alia* xehed hekk (fol. 46 tal-process) dwar din il-parti ta' l-operazzjoni in kawza:-

"Sinjali lill-Francis Grech kienu jagħmlu daqqa wiehed u daqqa iehor ... Minn fuq il-bejt ma twassalx il-vuci, u għalhekk il-messaggi jingħataw bis-sinjali ta' l-idejn..."

X X X

“Il-handle li hemm ma l-‘ANGLE IRONS’, jiena nuzaha biex naqbad minnha. L-ohra ma fihiex *handle* izda jien xorta nahdem biha.

“Mistoqsi jekk jintrabatx xi habel mal-pakkett biex jikkontrollah nghid li le. Il-pakkett jigi ggwidat mill-CRANE stess, u meta jersaq fuq il-post jiggwidawh bl-idejn. Kemm ili nahdem ma’ Frans ma kelli ebda incident, u tellajna kwantita` ta’ *bricks*.”

7.3. Din il-Qorti tista’ tibqa’ ticcita siltiet ohrajn mid-deposizzjonijiet mogtijin biex turi n-negligenza kolpuza da parti ta’ l-imghallem konsistenti fil-fatt li dan m’gharafx jiehu prekawzzjoni ragjonevoli biex incidenti gravi simili ma jigrux. Ma jiswa xejn li l-appellant jghid li haddiehor kien ihaddem sistemi simili ghal tieghu. Kif gustament irrimarkat l-ewwel Qorti – ghalkemm din il-Qorti rriskontrat diversi mankanzi lampanti ohrajn,

“Il-minimu li messu kellha din il-grabbja kien, kif tajjeb indikaw l-esperti teknici hawn fuq citati, huwa qiegh li fuqu jitqieghed il-gobel jew materjal iehor li jkun sejjer jintrefa”.

Il-Qorti la rriskontrat li hawn si trattava ta’ xi kaz fortuwitu (“act of God”) u lanqas li kien hemm xi htija kontributorja li setghet tigi attribwita lill-vittma. Dan kien qieghed jesegwixxi ezattament dak li kien mistenni minnu min-naha ta’ l-imghallem tieghu – xejn anqas u xejn aktar. Jekk imbagħad il-konvenut deherlu li l-bricks fornut lilu seta’ kien difettuz – fatt li mhux ippruvat imma biss frott ta’ mera possibbiltà` – tali prova kienet tispetta lil min qieghed jallegaha. Jekk kien hemm materjal ta’ “wires” u hwejjeg ohrajn jirrestringu l-movimenti tal-haddiema, kien ukoll jinkombi fuq l-imghallem tagħhom li jara li jipprovdilhom “a safe system of work” u mhux jixhet tali responsabilità` fuq il-haddiema tieghu.

Għalhekk l-aggravji dwar ir-responsabilità` ghall-akkadut jirrizultaw li huma infondati u qegħdin jigu respinti.

8.1. Fir-rigward tal-likwidazzjoni tad-danni l-appellanti jressqu diversi lanjanzi, jigifieri;

- i. dwar it-tul esagerat – 40 sena hajja lavorattiva – li fuqu nhadem il-“multiplier”;
- ii. dwar l-introjtu pprospettat tad-decujus ghall-fini tal-*lucrum cessans* li nhadmet a bazi ta' Lm3,960 per annum meta rrizulta li l-vittma kien jaqbad biss paga annwa ta' Lm2,860;
- iii. li ghalkemm issemma' l-aspett tad-“degree of dependence” fis-sentenza appellata, bhala fatt ma sar l-ebda tnaqqis mill-ewwel Qorti dwaru.

8.2. Min-naha l-ohra, l-atturi appellati wiegbu illi l-ewwel Qorti kienet gustifikata fil-mod kif ikkomputat id-danni, hlied li ma kien hemm ebda raguni għala gew skartati l-introjti li l-vittma kien jippercepixxi minn xogħol agrikolu, li dwaru gew prodotti provi diversi li jevidenzjaw dan l-introjtu addizzjonal.

9.1. Din il-Qorti hadet kont tas-sottomissjonijiet estensivi min-naha tal-partijiet u jidhrilha li taht l-aspett tal-*lucrum cessans*, l-aggravju ta' l-appellanti huwa in parti gustifikat.

9.2. Jirrizulta – ara x-xieħda ta' l-attur Francis Sultana (fol. 70 tal-process) – li l-vittma kien idahhal paga ta' hdax-il lira (LM11) kull jum mix-xogħol mal-konvenut. Minbarra dan, hemm hijel li huwa kien ukoll involut, fuq bazi *part-time* u għal rasu, f'xogħol agrikolu li kien għadu fi stadju ta' zvilupp.

9.3. Jidher li l-ewwel Qorti, forsi impressionata b'dak li gie sottomess mill-atturi fin-nota ta' osservazzjonijiet tagħhom – a fol. 337 sa 356 tal-process – qabdet u kkonkludiet li l-paga annwa tal-vittma fl-1998 mill-industrija tal-bini kienet ta' LM3,960 *per annum* bhala paga bazika. L-ewwel Qorti imxiex fuq din il-premessa, pero` fil-fehma ta' din il-Qorti ma hemm ebda gustifikazzjoni l-ghala l-paga bazika kellha tkun ibbazata fuq dana l-ammont. Kif tajjeb issottomettw l-appellanti, LM11 għal hamest ijiem għal 52 gimħha (bla ebda tnaqqis kwalsiasi) jammontaw ghall-figura ta' Lm2,860 u mhux kif indikat mill-ewwel Qorti. Hija haga ovvja li tali paga bazika, maz-zmien, kienet tawmenta u għal dan il-ghan din il-Qorti jidhrilha li aggustament 'il fuq ghall-figura ta' Lm3,600 ikun wieħed

gust. Dwar ix-xoghol agrikolu, l-ewwel Qorti rriteniet hekk (fol. 12 tas-sentenza, a fol. 405 tal-process):

“Apparti l-fatt illi l-atturi stess jammettu illi l-vittma kienet qegħda għadha tarma f'dan ix-xogħol u għalhekk ma setax għad kċċu xi introjtu kostanti mill-biedja, ma ngiebet ebda prova konkreta illi huwa tassew kien regolament qed jaqla’ l-flus ukoll mill-biedja.”

L-atturi baqghu jikkontendu sa l-istadju ta’ l-appell li l-ewwel Qorti ma kelħiex ragun dwar dak li gie ritenut minnha taht dana l-aspett, pero` ma gie intavolat ebda appell incidentali dwar dan u għalhekk ma hemm xejn aktar x’jingħad dwar dan il-punt.

10. L-aggravju dwar il-“multiplier” huwa wkoll gustifikat għar-raguni li dan ma jieħux kont ta’ “the changes and chances of life”. Trattandosi hawn ta’ xogħol ta’ strapazz, din il-Qorti necessarjament trid tqis li firxa ta’ erbghin (40) sena hajja lavorattiva magħdudin ma’ l-eta` tal-vittma (21 sena) hija kemmxjejn imgebbda wisq. B’sentenza fil-kawza fl-ismijiet **Turner et v. Agius et** mogħtija minn din il-Qorti fit-28 ta’ Novembru 2003, u fejn il-vittma kienet izghar fl-eta`, din il-Qorti adoperat *multiplier* ta’ 30 sena. Minn dakħinhar pero`, kien hemm zviluppi sinjifikanti fl-eta` ta’ irtirar mix-xogħol fid-direzzjoni ta’ awment minn eta` ta’ rtirar ta’ 61 sena, kif kienet sa ftit ilu għal wahda ta’ 65 sena. Għal din ir-raguni, din il-Qorti hija tal-fehma li *multiplier* ta’ 35 sena, tenut kont ukoll tan-natura tax-xogħol intrapriz mid-decujus, ikun aktar gust minn dak adoperat mill-ewwel Qorti.

11. Il-lanjanza l-ohra – forsi l-aktar wahda li toħloq dibattitu – tirrigwarda t-tnaqqis għal dak li teknikament gie msejjah “degree of dependency”. Jirrizulta li l-vittma kien guvni ta’ 21 sena u l-possibilita` li jizzewweg u li jikkonsma parti mill-introjti tieghu bilfors kellhom jittieħdu in konsiderazzjoni għal fini ta’ likwidazzjoni ta’ danni. Issa fuq dan il-punt, din il-Qorti hija konxja mill-fatt li kien hemm u ghad hawn nuqqas ta’ uniformita` notevoli fid-diversi sentenzi li nghataw mill-Qrati lokali. Per ezempju fil-precitata sentenza **Turner et v Agius et**, din il-Qorti imxiex fuq l-opinjoni tal-perit gudizzjarju nominat f’dik il-

kawza u ghamlet zewg ezercizzji ta' tnaqqis qawwijin, jigifieri l-ewwel nizlet l-ammont likwidat globalment (eccetto d-*damnum emergens* naturalment, li jibqa' bla mittiefes ghax dan jirraprezenta danni reali) ghal terz, u mbagħad għamlet tnaqqis iehor, għal fini ta' "consumption", bir-rata ta' 25%. A differenza ta' dan, l-ewwel Qorti f'din il-kawza applikat rata unika ta' riduzzjoni f'percentwal ta' 40%. Issa din il-Qorti hija wkoll konsapevoli tal-fatt li hemm decizjonijiet ohrajn li mxew lejn deduzzjonijiet differenti dwar d-"degree of dependency" – ara per exemplu **Meli pro et noe v. J.T. Cachia**, Prim Awla AJM, 21 ta' Novembru 1994, fejn il-percentwal gie ffissat għal wieħed ta' 50%.

Din il-Qorti wara li hasbet fit-tul, jidhrilha li taht dana l-aspett ukoll wasal iz-zmien li jkun hemm bazi ta' tnaqqis aktar ekwu u ragjonevoli stante anke tnaqqis iehor ulterjuri, kif ser jingħad – li tiehu kont ahjar tal-fatt, li l-possibbiltà` hija dik li effettivament id-decūjus, li kieku baqa' haj, kien jizzewweg, u qrabatu ma kenux jibqghu jistriehu daqstant fuqu finanzjarjament. Għalhekk din il-Qorti sejra taddotta tnaqqis ta' 50% għal fini ta' "degree of dependency". Dwar it-naqqis, inoltre, għal fini ta' konsum personali, fejn dawn il-Qorti adoperaw tnaqqis li jvarja minn 25% sa 33%, din il-Qorti, fuq l-iskorta ta' **Turner et v. Agius** et sejra tapplika tnaqqis ulterjuri ta' hamsa u ghoxrin fil-mija (25%).

12.1. Dwar it-naqqis ta' ghoxrin fil-mija (20%) pero` minhabba hlas "lump sum" din il-Qorti thoss li kkonsidrat il-fatt li mid-data ta' l-incident de quo – 12 ta' Mejju 1998 – sal-lum, issa ghaddew 'il fuq minn disa' snin – thoss li dan it-naqqis għandu jkun biss wieħed ta' ghaxra fil-mija u mhux ta' ghoxrin fil-mija.

12.2. Fl-ahħarnett jigi rilevat li ma hemm ebda lanjanza specifika dwar id-*damnum emergens* li gie ffissat fis-somma ta' Lm1,276 – u għalhekk dan għandu jibqa' invarjat minn kif hemm deciz fis-sentenza appellata. F'kull kaz dan l-ammont jirrifletti fedelment l-ispejjeż reali involuti b'konsegwenza tas-sinistru.

Bhala rikapitulazzjoni generali ghalhekk, din il-Qorti qegħda tilqa' biss l-aggravju dwar il-likwidazzjoni tad-danni u qegħda kwindi tirriforma din il-parti tad-decide fid-dawl tas-segwenti:-

**LUCRUM CESSANS:**

Lm3,600 (paga bazika) x 35 sena hajja lavorattiva x 50% (minhabba riduzzjoni għal *degree of dependency*) x 75% (minhabba r-riduzzjoni ghall-*personal consumption*) x 90% (minhabba *l-lump sum payment*) = LM42,525.

Dan ifisser li d-danni likwidati huma dawn:-

- i. *Damnum emrgens:* LM 1,276
- ii. *Lucrum cessans:* LM42,525
- Total Globali: LM43,801

(Tlieta u erbghin elf, tmien mijha u wahda liri Maltija).

Għal dawn ir-ragunijiet, tiddeciedi dana l-appell billi tilqa' l-appell tal-konvenuti appellanti limitament għal dik il-parti li tirrigwarda l-aggravju dwar il-likwidazzjoni tad-danni, u għalhekk filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata dwar it-talba koncernanti r-responsabbilità` ghall-incident *de quo*, kif ukoll it-tielet talba dwar kundanna lill-konvenuti ghall-hlas ta' danni kagjonati minnhom in konsegwenza ta' l-istess incident, qegħda tirriforma s-sentenza appellata fir-rigward ta' l-ammont li gie likwidat riferibbilment għat-tieni talba attrici, billi tirriduci l-ammont ta' danni għass-somma ta' tlieta u erbghin elf, tmien mijha u wahda liri Maltija (LM43,801) u dana għar-ragunijiet fuq esposti u għalhekk qegħda tikkundanna lill-konvenuti appellanti li jħallsu l-imsemmi ammont hekk likwidat lill-atturi appellati.

L-ispejjez gudizzjarji kwantu ghaz-zewg istanzi, in vista ta' din ir-riforma parpjali minn kif gie deciz mill-Qorti ta' l-ewwel grad, għandhom jigu sopportati kwantu għal kwarta parti ( $\frac{1}{4}$ ) mill-atturi appellati u r-rimanenti tlett kwarti ( $\frac{3}{4}$ ) mill-konvenuti appellanti.

**< Sentenza Finali >**

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----