



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
PETER BORG COSTANZI**

Seduta tat-2 ta' Lulju, 2007

Talba Numru. 526/2004

Talba Nru: 526/04PBC

Tony Galea

Vs

**Mario Debattista fil-kwalita' tieghu ta' General
Manager
tal-Corinthia Jerma Palace Hotel u in rappresentanza
tagħha u b'digriet tal-11 ta' Jannar, 2007 giet kjamata
in
kawza I-kumpanija Corinthia Palace Hotel Company
Limited**

It-Tribunal

Ra I-Avviz tat-talba li bih l-attur talab li s-socjeta' konvenuta tigi kkundannata thallas is-somma ta' elf u hames mitt lira Maltin (Lm1,500) ammont ta' danni dovuta għat-telf ta' dhul ta' xahar ta' pre-avviz għat-terminazzjoni tal-kuntratt tat-13 ta' Settembru, 2000 li permezz tieghu l-attur kien jipprovd servizz ta' trasport bit-taxi lill-klijenti u lill-impjegati tal-lukanda Corinthia Jerma Palace ta' Marsaskala. It-terminazzjoni seħhet fit-22 ta' Dicembru, 2003. It-telf huwa kkalkolat li jammonta għal elf u hames mitt lira Maltin (Lm1,500). Bl-ispejjez, inkluzi dawk ta' l-ittra ufficjali tal-1 ta' Marzu, 2004 u bl-imghax legali sal-gurnata tal-pagament.

Ra r-Risposta tal-konvenut li biha wiegeb li l-ebda ammont m'hu dovut mis-socjeta' konvenuta lill-attur. Illi ttalba attrici hija nfondata fil-fatt u fid-dritt stante li l-kuntratt li ghaliex jirreferi l-attur tat-13 ta' Settembru kien għajnejn għallaq. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Ra r-Risposta ulterjuri tal-konvenut nomine li biha eccepixxa li l-konvenut Mario Debattista mhux il-legittimu kontradittur f'din il-kawza stante li hu, la f'ismu proprju u lanqas fissem terzi, qatt ma dahal fl-ebda ftehim ma' l-attur Tony Galea. Inoltre llum Mario Debattista lanqas ma jokkupa l-kariga attribwita lilu fl-Avviz u cjo' ta' General Manager tal-Corinthia Jerma Palace Hotel, u għalhekk ma jistax jirraprezenta l-istess. Għalhekk għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju bl-ispejjez kontra l-attur.

Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, it-talba kif imposta kontra Mario Debattista fil-kwalita' tieghu ta' General Manager tal-Corinthia Jerma Palace Hotel u in rappresentanza tagħha hija monka stante illi l-Corinthia Jerma Palace Hotel m'hijiex persuna legali u għalhekk la tista' tkun parti f'xi proceduri u lanqas ma' tista tigi rappresentata minn xi persuna. Għaldaqstant it-talba attrici hija insostenibbli fil-ligi u għandha tigi michuda bl-ispejjez.

Illi minghajr pregudizzju għal dak għajnejn għalli kwalunkwe relazzjoni li seta' kien hemm bejn il-kontendenti għet-it terminata għal ragunijiet validi fil-ligi. Illi l-eccipjenti

Kopja Informali ta' Sentenza

nomine mhux responsabbi ghall-ebda danni li seta' sofra l-attur. Illi inoltre u fi kwalunkwe kaz l-attur ma sofra l-ebda danni minnu pretiz fl-Avviz. Illi ghalhekk it-talba ta' l-attur għandha tigi michuda.

Ra d-digriet tal-11 ta' Jannar, 2007 li bih giet imsejha fil-kawza l-kumpanija Corinthia Palace Hotel Company Limited.

Ra l-eccezzjonijiet tas-socjeta' msejha fil-kawza li biha eccepjet li preliminarjament it-talba attrici hija preskriitta ai termini ta' l-Art. 2156 (f) u 2153 tal-Kap. 16 tal-Ligi ta' Malta. Illi fil-mertu u minghajr pregudizzju għas-sueccepit il-kuntratt li fuqu l-attur ibbaza t-talba tieghu ghalaq fl-2001 u għalhekk ma kienx jorbot lill-partijiet fil-2003 kif jippretendi l-attur.

Illi inoltre u minghajr pregudizzju għas-sueccepit, kwalunkwe relazzjoni li seta' kien hemm bejn il-partijiet giet itterminata għal ragunijiet validi fil-ligi u għalhekk l-ecċipjenti m'hi responsabbi ghall-ebda danni.

Fi kwalunkwe kaz u minghajr pregudizzju l-attur ma sofra l-ebda mid-danni minnu pretizi fl-Avviz.

Illi għalhekk it-talba ta' l-attur għandha tigi michuda bl-ispejjeż kontrih.

Sema' x-xhieda ta' Anthony Galea, Mario Debattista u ta' Luciano Cristina.

Ra l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti.

Sema' t-trattazzjoni ta' Dr Stephen Farrugia Sacco ghall-attur u ta' Dr Stephanie Zerafa ghall-konvenut u għas-socjeta' msejha fil-kawza.

Ikkunsidra

Illi mill-provi prodotti jirrizulta illi l-attur jahdem bhala *taxi driver self-employed* u kien iffirma kuntratt fit-13 ta' Settembru, 2000 mal-Corinthia Jerma Palace Hotel li jinsab a fol 7 tal-process li biha ntrabat illi jiprovd *taxi*

services. Ghan-naha tal-Jerma Palace dan il-kuntratt gie ffirmat minn Luciano Cristina.

Jirrizulta illi sussegwentement beda jmexxi Mario Debattista ghal Corinthia Jerma Palace Hotel u fl-2003 il-partijiet bdew jiddiskutu, ossija jinnegojaw, kuntratt gdid li l-abbozz tieghu jinsab esebit a fol 50 tal-process. Dan l-abbozz igib id-data tal-5 ta' Dicembru, 2003 u ghalkemm jinsab iffirmat minn Mario Debattista *for and on behalf of Corinthia Jerma Palace Hotel* bix-xhieda ta' Aldo Calleja, m'hemmx il-firma ta' Tony Galea. Jirrizulta wkoll illi effettivament fit-22 ta' Dicembru, 2003 il-lukanda tterminat, ossija waqqfet l-inkarigu li kien inghata lill-attur.

L-attur qiegħed isostni illi huwa kellu jingħata xahar *notice* u konsegwentement qiegħed jitlob li jithallas is-somma ta' elf u hames mitt lira Maltin (Lm1,500) li skond hu jirrapreżntaw id-danni li tilef għal dak ix-xahar li ma kellux *notice*.

It-Tribunal huwa tal-fehma illi l-kuntratt tat-13 ta' Settembru, 2000 kien skada izda b'danakollu ma jfissirx li ma kienx hemm relazzjoni guridika bejn il-partijiet u dan billi minkejja li dan il-kuntratt skada, l-partijiet kienu geddew l-istess kuntratt minn sena għal sena. Gara illi meta dan il-kuntratt ghalaq f'Settembru 2003 bdew isiru negozjati bejn l-attur u Mario Debattista u allura f'dak il-mument ma jistax jingħad li kien hemm tigħid ta' kuntratt għal sena, izda t-Tribunal huwa tal-fehma illi l-partijiet baqghu bl-istess sistema li kellhom qabel sakemm jigi ffinalizzat il-kuntratt u għalhekk kienu qegħdin jassoggettaw it-tigħid ta' l-istess relazzjoni guridika ghall-firma ta' kuntratt għid u bhala tali għalhekk, kwalsiasi rabta guridika tibqa' *in abeyance* sakemm jigi ffirmat dan il-kuntratt. Dan ifisser illi fil-mument li gie tterminat is-servizz ta' l-attur fit-22 ta' Dicembru, 2003 ma kienx hemm rabta kuntrattwali bejn il-partijiet u għalhekk fuq din il-bazi biss l-attur m'għandux dritt jippretendi d-danni.

Illi b'danakollu t-Tribunal huwa tal-fehma illi l-kwistjoni m'hijiex daqshekk semplice u dan billi jidher li l-partijiet kienu qegħdin jiddu bejniethom u jista' jkun il-kaz illi l-

attur inghata x'jifhem li l-kuntratt kien ser jiggedded u ghalhekk in mankanza ta' problemi serji u gustifikati da parti tal-lukanda li tagħmel dan il-kuntratt, huwa jkun intitolat li jitlob id-danni ekwivalenti għal spejjez attwali li huwa sofra li wieħed jista' jiddiskrivi bhala *pre-contractual liability*.

Illi huwa evidenti li din il-kawza tirrigwarda danni mitluba mill-attur fuq bazi pre-kuntrattwali. B'referenza ghall-kawza **“Vassallo Builders Limited Vs Reverend Peter Seracino Inglott nomine”** Citazz numru 513/96 Prim' Awla 02/10/2001, toħrog id-differenza bejn il-kuncett guridiku bejn il-process għas-sejha ta' l-offerti jew it-tendering process u l-appalt. Dawn iz-zewg relazzjonijiet guridici m'humiex l-istess u lanqas identici. Din id-differenza toħrog aktar netta billi n-nozzjoni ta' danni pre-kuntrattwali m'hijiex rikonoxxuta mis-sistema legali tagħna u f'dan ir-rigward tajjeb li wieħed jagħmel referenza għas-segwenti sentenzi.

Saviour Fiteni et Vs Louis Mazzitelli et – Appell Inferjuri Civili 856/99 deciza fit-2 ta' Gunju, 2003:

“L-appellanti eccepew li ma jezistix il-kuncett ta' pre-contractual liability. Huwa veru li dan il-kuncett ma nsibuhx kodifikat fil-ligħiġiet tagħna, bhalma jezistu f'ligħiġiet ta' gurisdizzjoni ohra. Eppure din il-materja m'hijiex aljena ghall-Qrati tagħna u fil-fatt giet ittrattata proprju f'materja koncernanti weghda ta' lokazzjoni ta' hanut. Dan b'applikazzjoni ta' dawk in-nozzjonijiet tad-dritt traccati fid-deċizjonijiet li għalihom ga' saret referenza. Dan jemergi tant car mill-ezami tas-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell, Sede Kummerc, tas-26 ta' Novembru, 1971 fil-kawza fl-ismijiet **John Pullen pro et nomine Vs Manfred Gunther Matysik et**”.

Fiha, bhal f'dan il-kaz, jirrizulta vjolazzjoni tal-wegħda kontrattata u leżjoni tad-drittijiet ta' l-atturi. Għal dawk li huma danni, gie rimarkat illi:

"It is clear that at law these are those flowing from the breach by defendant of his obligation arising from a value agreement de inuendo contractu."

Fiha wkoll gie affermat il-hsieb ta' l-ewwel Qorti, kwalifikat fis-sens illi:

"The damage to which the plaintiffs are entitled are, however, to be restricted to the actual losses they incurred up to the time that the negotiations broke down whether they consist in actual expenses incurred or depreciation of material or otherwise but are not to include any profits which they would have derived from the concession of the boutique as in that way they would be benefiting from an obligation which never came into existence."(Sottolinear tat-Tribunal)

Illi dan il-hsieb gie anki affermat minn din il-Qorti fil-kawza **"Alfred Attard et Vs Paolo Xuereb et proprio et nomine"** Citazz numru 362/95 tat-13 t'Ottubru, 2003 fejn il-hsieb gie aktar amplifikat u tajjeb li wiehed jiccita expressis verbis dak li inghad f'dik is-sentenza.

"Responsabilita pre-kuntrattwali.

In kwantu jirrigwarda r-responsabbilita' pre-kuntrattwali jrid jinghad illi l-ezistenza ta' dan il-kuncett fil-ligi Maltija għadu dubjuz u mhux ben definit. Dan il-kuncett ma giex introdott fil-kodici tagħna bhalma sar f'pajjizi ohra bhall-Italja u l-Germanja. Dan il-kuncett gie ezaminat mill-Qrati tagħna f'xi kazijiet izda qatt ma ttieħdet pozizzjoni ben definita fir-rigward, anki jekk it-tendenza tidher li kienet aktar li t-tejorija tigi rifutata stante li ma tappartjenix lis-sistema tad-dritt Malti."

L-ewwel kaz fejn din il-kwistjoni giet diskussa kien fil-kawza **"Guffrida Vs Borg Olivier"** (05/05/1967) fejn il-Qorti ta' l-Appell ezaminat il-kuncett izda kulma gie stabbilit b'mod definitiv kien li r-responsabbilta' kuntrattwali m'ghandhiex tapplika ghall-Gvern.

Kaz iehor fejn dan il-kuncett gie diskuss kien **"Pullen Vs Matysik"** (26/11/1971) fejn il-Qorti laqghet it-talba ta' l-

attur u ddecidiet li l-agir tal-konvenut li kien proprjetarju ta' lukanda u kien dahal fit-trattattivi ma' l-attur rigward il-kiri ta' boutique fi hdan il-lukanda u kwazi wasal fi ftehim, izda sussegwentement ta l-kirja lil terzi, kien jammonta *al culpa ai termini* ta' l-Artikolu 1031 tal-Kap. 16 u li ghalhekk huwa kien responsabbi għad-danni sofferti mill-attur bhala konsegwenza ta' dan l-agir u dan stante li l-Qorti ta' l-Appell irreteniet li l-konvenut f'dak il-kaz kien negligenti jew almenu imprudenti meta huwa assikura lill-atturi li kien ser jieħdu l-kirja. F'dan il-kaz id-danni llikwidati kien jinkludu biss l-ispejjez inkorsi u mhux it-telf ta' qliegh.

Fis-sentenza tad-19 ta' Novembru, 1971 “**Cassar Vs Campbell Preston**” min-naha l-ohra, l-Qorti tal-Kummerc irrifutat għal kollox il-kuncett ta' responsabbilita' pre-kuntrattwali u rriteniet li d-dottrina ma tiffurmax parti mis-sistema guridika Maltija u ma tistax tigi accettata ghaliex altrimenti hadd ma jidhol f'negozjati minhabba l-biza li jista' jinstab responsabbi għad-danni.

Fil-kaz “**Grixti Vs Grech**” (03/04/1998) il-Prim' Awla tal-Qorti Civili ma laqghetx it-talbiet attrici għad-danni rizultanti minn responsabbilita' pre-kuntrattwali izda rriteniet li azzjoni simili setghet intlaqqhet fejn:

“Il-parti l-wahda li tkun inkorriet in buona fede certu spejjez, bl-aspettattiva ta' ftehim vinkolanti bejnha u bejn il-parti l-ohra u dik il-parti l-ohra tkun b'kapricc u kwazi b'malafede jekk mhux necessarjament b'ingann jew b'qerq, itterminat in-neozjati fi stadju fejn il-kunsens reciproku tal-partijiet kien identiku dwar il-kundizzjonijiet esenziali tal-ftehim izda ma sehhx b'konsegwenza ta' dan il-kapricc.”

F'kaz sussegwenti “**Busuttil Vs Muscat nomine**” (28/11/1998) il-Prim' Awla tal-Qorti Civili regħġet irrifutat it-tejorija ta' responsabbilita' pre-kuntrattwali u rriteniet li mhux accettabbi li persuna tigi misjuba responsabbi għal danni talli ma kkonkludietx ftehim. F'dan il-kaz il-Qorti addirittura qalet li sakemm ftehim jigi ffirmat, kull parti tista' tittermina neozjati mingħajr konsegwenzi.

F'kaz iehor aktar recenti “**Frank Portelli nomine Vs Onor. Michael Falzon et**” (18/05/2001) il-Prim' Awla tal-Qorti Civili qalet hekk “min jidhol f'neozjati ma' haddiehor bi hsieb li jikkonkludi kuntratt jista' jallega li kien *unfairly treated* u, quindi, jitlob danni taht id-duttrina ta' *pre-contractual liability*”. F'dan il-kaz, pero', mhux biss it-talba għad-danni ma saritx, izda, lanqas ma jirrizultaw cirkostanzi ta' qerq da parti ta' l-Awtoritajiet. Biex wiehed jista' jirreklama danni f'dawn ic-cirkostanzi, jrid jiprova terminazzjoni ingustifikat tan-neozjati li kwazi jekwivali għal *dolus*; f'dan il-kaz ma jirrizultax.

Illi fil-fehma tal-Qorti sabiex wiehed jista' jirreklama danni rizultanti minn responsabbilta' pre-kuntrattwali, huwa jrid jiprova li t-terminazzjoni jew it-twaqqif ta' neozjati ma kienx gustifikat u li l-agir ta' min waqqaf in-neozjati jrid ikun ekwivalenti għal *dolus*. **F'dawk ic-cirkostanzi d-danni li għandhom jigu llikwidati għandhom ikunu limitati biss għal spejjeż realment inkorsi fil-kors ta' neozjati u konnessi ma' l-istess neozjati u mhux ghall-eventwali telf ta' qliegh.”** (enfasi tat-Tribunal)

Illi f'dawn il-proceduri l-konvenut ma gab ebda prova ta' l-ispejjeż addizzjonali li huwa inkorra ghalkemm huwa similment tal-fehma illi certu spejjeż certament kien hemm. Fid-dawl ta' l-insenjament fuq imsemmi, huwa car illi l-attur m'ghandux dritt ghall-profitti li kien jagħmel kieku l-kuntratt gie ffirmat u galadarba ma kienx hemm pattwit bejn il-partijiet *notice period*, l-attur m'ghandu dritt ghall-ebda kumpens li huwa ekwivalenti għal-loss of profits.

Mix-xhieda ta' Mario Debattista jirrizulta li t-total income li l-attur kellu mil-lukanda u l-klijenti tagħha kien approssimattivament hames mitt lira Maltin (Lm500) fix-xahar u li għalhekk l-attur tilef dan l-income meta l-kuntratt ma giex imgedded. It-Tribunal huwa tal-fehma illi ss-socjeta' konvenuta kienet ilha tavza lill-attur li ma kienetx sodisfatta bis-servizz li kien qed jingħata u dan stante illi l-lukanda kienet qegħda tircievi hafna *complaints* mingħand it-turisti u fil-fatt dan kien il-fattur ewljeni ghaliex il-lukanda, ghalkemm kienet uriet dispozizzjoni li tiffirma l-kuntratt, effettivament biddlet il-hsieb. Huwa minnu illi l-lukanda

Kopja Informali ta' Sentenza

kienet ilha zmien tircievi *complaints* u nonostante dawn il-*complaints*, il-kuntratt baqa' jiggedded minn sena ghal sena, pero' t-Tribunal huwa ferm konvint illi hemm limitu ta' kemm wiehed jista' jdum jircievi ilmenti minghajr ma jindirizzhom sodisfacentement ghall-klijenti tieghu u f'dan il-kaz jirrizulta ampjament approvat illi l-lukanda kienet ben gustifikata fil-pozizzjoni li hadet. Hija riedet servizz ahjar u kien car illi l-attur kien dara bis-sistema tieghu u li ma kienx dispost li jtejjeb is-servizz li kien qiegħed jipprovd.

Illi ragġunti dawn il-konkluzjonijiet fir-rigward tal-mertu, mhux il-kaz li dan it-Tribunal jintilef fl-ezami ta' l-eccezzjonijiet l-ohra sollevata mill-konvenut u mill-kumpanija msejha fil-kawza.

Għaldaqstant it-Tribunal jaqta' u jiddeciedi billi jichad it-talbiet ta' l-attur bl-ispejjeż kollha kontra tieghu.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----