



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tas-6 ta' Lulju, 2007

Appell Civili Numru. 566/2004/1

**JJS Developers Limited u Joseph Cachia**

**v.**

**Malla Developers Limited, li kien jisimha  
JJS Developers Gozo Limited;  
San Lawrenz Leisure Resort Limited u Joseph  
Baldacchino**

**Il-Qorti:**

1. Dan hu appell ad istanza tal-konvenuti dwar “provvediment” moghti mill-Prim Awla tal-Qorti Civili in data tal-21 ta’ Novembru 2006 fil-kawza fl-ismijiet premessi li fiha dik il-Qorti rriteniet u ddecidiet hekk:

“Din il-kawża hija dwar allegazzjoni ta’ simulazzjoni ta’ kuntratt. Dan il-provvediment tallum huwa dwar eċċeazzjoni — imressqa mill-konvenuti *Malla Developers Limited* u Joseph Baldacchino — ta’ inkompetenza minħabba l-privilegium fori taħt l-art. 741, 745(f), 767 u 768 tal-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċibili, li jgħidu hekk:

**“741.** L-eċċeazzjoni ta’ l-inkompetenza tal-qorti tista’ tingħata -

... . . .  
“(c) meta hu mogħti lill-konvenut il-benefiċċju li jiġi msejjaħ quddiem qorti partikolari.

**“745.** Għall-kompetenza bejn qorti u oħra ta’ Malta, minħabba residenza preżunta tal-partijiet li jkunu assenti jew inkapaċi, jew tal-korpi magħquda jew kull korp ieħor li jkollu personalità ġuridika distinta meta l-kawża ma tkunx, għal raġunijiet oħra, ta’ kompetenza eskużiva ta’ waħda mill-qrati hawn fuq imsemmija, għandhom jitħarsu r-regoli li ġejjin:

... . . .  
“(f) il-korpi magħquda jew kull korp ieħor li jkollu personalità ġuridika distinta jitqiesu li għandhom ir-residenza fil-lok fejn joqgħod wieħed jew ieħor mir-rappreżentanti tagħihom;

**“767.** Il-benefiċċju msemmi fl-artikolu 741(c) hu mogħti lill-persuni li joqogħdu fil-Gżira ta’ Malta rigward il-qrati ta’ dik il-Gżira, u lil dawk li joqogħdu fil-Gżejjer ta’ Ĝħawdex u Kemmuna rigward il-qorti ta’ dawk il-Gżejjer.

**“768. (1)** Meta l-għadd tal-konvenuti li joqogħdu f’ Malta huwa akbar minn dak tal-konvenuti li joqogħdu fil-Gżejjer ta’ Ĝħawdex u Kemmuna, kull wieħed mill-konvenuti li joqgħod Malta jista’ jiċħad il-kompetenza tal-qorti ta’ Ĝħawdex; u meta l-għadd tal-konvenuti li joqogħdu fil-

Gżejjer ta' Għawdex u Kemmuna huwa akbar minn dak tal-konvenuti li joqogħdu f'Malta, kull wieħed mill-konvenuti li joqgħod fil-Gżira ta' Għawdex jew ta' Kemmuna jista' jiċħad il-kompetenza tal-qorti ta' Malta.

(2) Meta waħda mill-partijiet tiċħad b'eċċeżzjoni l-kompetenza tal-qorti, dik il-qorti ssir inkompetenti għall-partijiet kollha.

“Ma huwiex kontestat illi l-konvenuta *Malla Developers Limited* għandha titqies illi għandha r-residenza tagħha f'Għawdex, u illi l-konvenuta *San Lawrenz Leisure Resort Limited* għandha titqies illi għandha r-residenza tagħha f'Malta. Il-kwistjoni hija dwar ir-residenza tal-konvenut Joseph Baldacchino: l-atturi jgħidu illi, fil-waqt relevanti, i.e. meta nfetħet il-kawża, kellu r-residenza f'Malta, waqt illi hu jgħid illi kien joqgħod Għawdex. Billi l-għadd tal-konvenuti huwa tlieta, ir-residenza tal-konvenut Baldacchino hija determinanti għall-kompetenza.

“Il-karta ta’ l-identità ta’ Joseph Baldacchino turi illi joqgħod Għawdex, u jidher ukoll fuq ir-registru elettorali għal Għawdex. Madankollu, wara li semgħet lill-istess Joseph Baldacchino jixhed, il-qorti hija tal-fehma illi r-residenza tiegħu tassew hija u, fil-waqt relevanti kienet, f'Malta.

“Baldacchino xehed illi l-familja tiegħu toqgħod Malta, iżda, billi kien impenjat fuq proġett f'Għawdex, sab li kien aktar konvenjenti illi, sakemm jitlesta dak il-proġett, matul il-ġimgħha jorqod hemm, u jiġi lura Malta biss is-Sibtijiet u l-Heud. Tassew illi b'dan l-arrangament Baldacchino kien qiegħed iqatta’ aktar żmien f'Għawdex milli f'Malta; madankollu, iċ-ċentru tal-ħajja tiegħu baqqħet Malta: id-dar tiegħu baqqħet dik ta’ Malta, fid-dar ta’ Malta baqqħu joqogħdu martu u wliedu, u l-ħin nħieles tiegħu jqattgħu f'Malta, mal-familja, u, meta tlesta l-proġett, baqa’ Malta. Lanqas ma huwa determinanti l-fatt illi fuq il-karta ta’ l-identità għandu indirizz f'Għawdex għax iċ-ċirkostanzi juru illi t-tagħrif illi bis-saħħha tiegħu nħarġet dik il-karta ta’ l-identità huwa ħażin.

## Kopja Informali ta' Sentenza

“Billi għalhekk tnejn mit-tliet konvenuti għandhom ir-residenza tagħhom f’Malta, il-qorti kompetenti biex tisma’ din il-kawża hija dik ta’ Malta.

“Għal dawn ir-raġunijiet il-qorti tiċħad l-eċċeżzjonijiet mibnija fuq il-privilegium fori u tordna illi jitkompli quddiemha s-smiġħ tal-kawża.”

2.1. Minn din is-sentenza in parte dwar l-inkompetenza appellaw il-konvenuti kollha għal fini ta’ revoka tas-sentenza mogħtija, b’talba ghall-akkoljiment ta’ l-ecceżżjoni sollevata mill-konvenuti dwar l-inkompetenza, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta` attrici appellata.

2.2. L-appell tal-konvenuti, li jinsab redatt b’mod pjuttost sparpaljat, jista’ jigi in succinct migbur fis-segwenti aggravji, jigifieri:

(i) Illi l-provvediment li nghata huwa null u bla effett peress li l-ecceżżjonijiet dwar inkompetenza kellhom jigu decizi permezz ta’ sentenza u mhux b’semplice provvediment – kif jistipulaw tassattivament l-artikoli 234 u 730 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta;

(ii) Fil-kaz li din il-Qorti ma tilqax l-appell in kwantu bbazat fuq l-ewwel aggravju, il-konvenut appellanti avanzaw aggravji fil-mertu. B’mod generali jsostnu li sakemm xi ligi partikolari ma tghidx xort’ohra, ir-residenza ta’ persuna għandha tkun ikkunsidrata li hi dik li tidher fuq il-karta ta’ l-identità` tagħha. B’mod partikolari, imbagħad, l-appellanti ma jaqblux ma’ l-evalwazzjoni magħmula mill-Qorti ta’ l-ewwel grad dwar fejn kienet sewwa sew ir-residenza tal-konvenut appellant Joseph Baldacchino. Il-provi prodotti juru, bil-maqlub ta’ dak li rriteniet l-ewwel Qorti, li dan il-konvenut kien fil-fatt, u għal diversi snin, jghix u jirrisjedi gewwa Ghawdex u mhux Malta.

(iii) Apparti l-aggravju fil-mertu, din il-Qorti kellha inoltre tikkunsidra bhala null ukoll dak kollu li ddecidiet l-ewwel Qorti peress li din strahet biss fuq deposizzjonijiet mismugħin viva voce u meta allura dawn kienu għadhom ma gewx dattilografati. Anke meta l-appellanti gew biex

jintavolaw l-appell, dan l-istat ta' fatt kien ghadu l-istess u allura jigi li l-ewwel Qorti bbazat ruhha fuq atti non-ezistenti u kontra l-principju li *quod non est in actis non est in mundo*.

### **IR-RISPOSTA TA' L-ATTURI APPELLATI**

3. L-appellati wiegbu, in sostanza, hekk:-

(i) Illi s-sentenza appellata hija gusta fil-fatt u fid-dritt u timmerita konferma, u kwindi l-appell interpost għandu jigi respint bl-ispejjez kontra l-appellant.

(ii) Illi minbarra s-suespost, l-appell interpost huwa null u minghajr effett fil-ligi billi l-appellant ma ottjenewx il-permess tal-Qorti sabiex isir l-appell. L-Artikoli 234 u 730 tal-Kap. 12 ma jnehhux tali obbligu. L-Artikolu 234 għandu jigi abbinat ma' dak li jghid l-Artikolu 231 fis-sens li ghalkemm id-dritt ta' appell jezisti dwar kwistjonijiet specifikati f'dana l-Artikolu, l-appell ma jistax isir fil-mori ta' l-azzjoni principali hliel bil-permess tal-Qorti.

### **KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI**

4. Jibda biex jigi rilevat li fil-korp tar-risposta tagħhom ghall-appell interpost, l-appellati ssollevaw in-nullita` ta' dana l-appell in kwantu jghidu li l-appellant:

“ma ottjenewx il-permess tal-Qorti sabiex isir l-appell ”

Dejjem skond l-appellati, l-Artikoli 234 u 730 tal-Kap. 12 ma jnehhux l-obbligu li jingieb il-permess tal-Qorti. Skond l-Artikolu 231, kif emendat, ma jistax isir appell minn sentenza parpjali qabel ma tingħata s-sentenza hliel bil-permess tal-Qorti. Jghidu li l-Artikolu 234 tal-Kap. 12 “għandu għalhekk jigi abbinat ma' dak li jghid l-Artikolu 231 fis-sens li ghalkemm wieħed għandu d-dritt li jappella mill-kwistjonijiet specifikati fl-Artikolu 234, l-appell ma jistax isir fil-mori ta' l-azzjoni principali hliel, bil-permess tal-Qorti.”

5. Bhala fatt, minn ezami ta' l-atti tal-kawza ma jidhirx li ntalab xi permess biex isir appell. Din il-Qorti tat il-fakolta` liz-zewg nahat “biex jipprezentaw nota ta' riferenzi għad-disposizzjonijiet tal-ligi u sentenzi riferibbilment għal-pregudizzjali ta' l-appellabbilita` o meno mqajma mill-

appellat" (ara verbal datat 21 ta' Marzu 2007) pero` hadd mill-partijiet ma jidher liuzufruwixxa minn tali fakolta`.

6. L-Artikolu 231(1) tal-Kap. 12 huwa car sufficientiment meta jistipula kif gej:-

"Jekk diversi kwistjonijiet f'kawza jinqatghu b'sentenzi separati, jista' jsir appell minn kull wahda minn dawk is-sentenzi wara s-sentenza finali u fiz-zmien li jmiss li jibda jghodd mill-jum meta tinghata l-ahhar sentenza; u f'dak l-appell għandhom jissemmew espressament is-sentenza jew sentenzi li minnhom isir appell:

"Izda appell minn dawk is-sentenzi separati jista' jsir qabel l-ahhar sentenza biss bil-permess tal-qorti moghti fil-qorti bil-miftuh; u din it-talba għal permess biex isir appell għandha ssir jew verbalment meta tinghata s-sentenza jew b'rikors fi zmien sitt ijiem minn dik is-sentenza..." (sottolinear tal-Qorti).

L-Artikolu 234 tal-Kap. 12 pero` johloq possibilita` diversa minn dik imsemmija fl-Artikolu 231, sucitat, billi jipprovi li gej,

"Bla hsara ta' disposizzjonijiet specjali ohra ta' dan il-Kodici dwar l-eccezzjoni ta' l-inkompetenza minhabba xxorta tal-haga fil-kawza, minn kull sentenza moghtija minn kull qorti fuq il-kompetenza tagħha li tiehu konjizzjoni mill-kawza, jista' jsir appell; u l-qorti tista' twaqqaf is-smigh tal-kawza sakemm jinqata' dak il-punt fil-qorti fi grad ta' appell, meta ebda wahda mill-partijiet ma tipprova lill-qorti, li t-twaqqif tas-smigh tal-kawza jista' jkun ta' hsara ghaliha". (Sottolinear tal-Qorti)

7. Evidentement dan l-Artikolu 234 gie inserit mill-legislatur bi skop u mhux għal xejn. Ghalkemm id-dicitura tieghu setghet kienet wahda aktar felici u ezawrjenti, jidher ovvju li l-legislatur ried jimxi b'mod differenti fil-kaz ta' decizjonijiet mogħtijin mill-Qorti dwar il-kompetenza tagħha li tiehu konjizzjoni ta' kawza. Mhux hekk biss, imma l-istess artikolu jifred u jiddistingu bejn decizjonijiet simili minn ohrajn li ghalkemm huma wkoll relatati ma' kwestjonijiet ta' kompetenza o meno, tali eccezzjoni tkun ibbazata fuq "ix-xorta tal-haga", jigifieri

*ratione materiae.* Issa huwa pacifiku li fil-kaz in ezami d-decizjoni li nghatat mill-Qorti ta' l-ewwel grad m'hijiex wahda bbazata fuq inkompitenza *ratione materiae* izda fuq l-eccezzjoni tal-*privilegium fori*. Mela darba li l-ligi stess qegħda tagħti l-fakolta` li jsir appell bla ma tinkludi l-htiega ta' permess *ad hoc*, allura għandu jsegwi li fil-kaz in ezami, il-konvenuti setghu jinterponu appell minn dak li gie deciz dwar il-kompetenza tagħha mill-ewwel Qorti, kif fil-fatt għamlu, u li jfisser ukoll li l-appellati m'għandhomx ragun f'dak li eccepew taht dana l-aspett u dan għandu jigi wkoll rifless ulterjorment fil-kap ta' l-ispejjez.

8. Bhala l-ewwel aggravju, wiehed ta' indole legali, u dan apparti minn lanjanza li d-deposizzjonijiet kien għadhom ma gewx traskritti sal-mument li gie intavolat l-appell, l-appellant iż-żissottomettu li galadarba jirrizulta li l-ewwel Qorti adoperat it-terminu “provvediment” minflok “sentenza” fil-korp ta' dak li ddecidiet, konsegwentement l-imsemmi provvediment kien null u bla effett u dana peress li l-eccezzjonijiet ta' l-inkompetenza “kellhom jigu decizi permezz ta' sentenza u mhux b'semplice provvediment – dan kif jirrizulta b'mod tassattiv mill-artikoli 234 u 734 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, Kap. 12”.

9. Fil-fehma konsiderata ta' din il-Qorti, dana l-aggravju huwa wiehed altament fieragh. It-terminu wiesgha u generiku ta' “provvediment” jinkludi fih ukoll it-terminu u l-import legali ta' “sentenza”. Anke digrieti mogħtijin mill-Qorti jista' jkollhom portata legali differenti minn wiehed għal iehor. Digriet interlokutorju huwa differenti, per ezempju, minn digriet li jkun iddetermina in definitiva punt partikolari dwar il-ligi. Meta l-ewwel Qorti adoperat it-terminu “provvediment” hija ma kienet qegħda tinkorri f'ebda zball bhax-xorta msemmi mill-appellant. Jekk imbagħad l-istess appellanti riedu jaccertaw ruhhom dwar il-vera natura ta' dak li ddecidiet l-ewwel Qorti bl-imsemmi provvediment, kien ikun bizzejjed għalihom li jieħdu konjizzjoni ta' dak li gie vverbalizzat mill-Qorti ta' l-ewwel grad fis-seduta tal-21 ta' Novembru 2006 (ara fol. 227 tal-process) fejn tnizzel kjarament hekk,

“Inghatat sentenza dwar l-eccezzjoni ta' inkompetenza”.

Isegwi ghalhekk li dan l-aggravju huwa priv minn kull sostanza, u kien intiz biss biex jipprova jikkomplika l-andament tal-kawza bla bzonn.

10. L-appellanti jilmentaw li d-deposizzjonijiet ma kenux ghadhom gew dattilografati sal-mument li l-Qorti ghaddiet biex tiddeciedi dwar l-eccezzjoni ta' inkompetenza u lanqas meta huma waslu biex jinterponu appell. Issa ghalkemm huwa dejjem desiderabqli li t-traskrizzjonijiet tad-deposizzjonijiet għandhom isiru quam celerrime pero` m'għandhomx ragun l-appellanti li jsostnu li dan l-allegat nuqqas "ghandu jwassal għat-thassir ta' l-imsemmi provvediment". Minflok ma kkoncentraw fuq il-possibbiltà` li jintravvedu xi nullita` x'imkien, kien ikun ahjar ghall-appellanti li jimxu b'lealta` lejn il-Qorti. L-appellanti m'humiex jissottomettu li l-ewwel Qorti ccitat jew irriferiet ghall-fatti b'mod li ma kienx jirrispekkja fedelment dak li gie deposit mix-xhieda. L-ilment tagħhom huwa dwar l-interpretazzjoni ta' dawn l-istess fatti u għalhekk din il-Qorti ma tara ebda nullita` fil-mod kif ipprocediet l-ewwel Qorti, li quddiemha nstemghu viva voce l-istess xhieda.

11. Fil-mertu, l-appellanti jissottomettu li kien hemm apprezzament għal kollo skorrett min-naha ta' l-ewwel Qorti dwar ir-residenza vera u proprju tal-konvenut appellant Joseph Baldacchino. Il-provi kollha, inklusa l-karta ta' l-identità tieghu, kienet juru inkonfondibilment li r-residenza tieghu kienet fil-gzira ta' Ghawdex u mhux Malta u kwindi messu gie mharrek f'Għawdex ukoll. Jidher inoltre li l-ewwel Qorti, dejjem skond l-appellanti, "applikat ghall-kuncett ta' residenza principji aktar applikabbli ghall-kuncett ta' domicilju kif mifhum fid-dritt internazzjonali [privat] Ingliz". Għal aktar minn sena, l-appellanti Baldacchino kien abitwalment jorqod Ghawdex, minkejja li l-familja tieghu kienet u baqghet tħix Malta.

12. Fil-fehma konsidrata tal-Qorti, il-konvenuti appellanti qegħdin iqajmu dak li bl-Ingliz tissejjah "a storm in a tea-cup". Din il-Qorti ezaminat ix-xieħda mogħtija relativament ghall-punt dwar jekk bhala fatt setax jitqies li

I-konvenut appellant jirrisjedix Malta jew inkella fil-gzira ta' Ghawdex, kif minnu eccepit u hija tal-fehma li fir-realta` dan il-konvenut – din id-darba I-Qorti sejra tinqeda' bi frazi Maltija – kellu sieq wahda Malta u sieq ohra Ghawdex (ara s-sentenza ta' din il-Qorti tat-3 ta' Novembru 2000 fil-kawza fl-ismijiet Grima et v. Nutar E. Cefai, ghalkemm il-fatti f'dak I-appell kienu kemm xejn differenti). Mill-provi jemergi li dan il-konvenut kien akkwista appartament f'Għawdex minhabba ragunijiet ta' xogħol. Mill-bqija d-dar tieghu bil-familja tieghu kollha – martu u wliedu, jigifieri – baqghu jħixu u jirrisjedu fid-dar matrimonjali li tinsab fiz-Zurrieq, Malta. Qabel is-sena 2003, u meta dan il-konvenut akkwista appartament fil-Qala, Ghawdex, il-posizzjoni kienet is-segwenti (ara xieħda ta' Joseph Baldacchino, a fol. 219 tal-process),  
“(Imbagħad) wara kien hemm zmien fejn bdejt wara xi 2003 bdejt inkun fifty fifty nofs Malta u nofs Ghawdex. U minn sentejn u nofs, tliet snin ilu ‘I hawn iktar kont qiegħed Ghawdex milli Malta.”

Issa ghalkemm jirrizulta li, nel frattemp, dan il-konvenut biddel I-indirizz tieghu fuq il-karta ta' I-identita` (ara Dok. JB1, fol. 210 tal-process) għal indirizz fil-Gzira ta' Ghawdex u xehed fis-sens li prattikament huwa kien ikun prezenti Ghawdex, dejjem pero` għal ragunijiet ta' xogħol, fl-istess waqt ix-xieħda tieghu viva voce (ara fol. 221) m'hijiex daqstant wahda kategorika, anzi turi bic-car li I-posizzjoni baqgħet, kif jistqarr hu stess “fifty fifty”. Di fatti, huwa inter alia jixhed hekk dwaru stess,  
“Il-maggoranza tal-granet kont noqghod Ghawdex imbagħad fil-weekends daqqa ninzel is-Sibt u daqqa ninzel il-Gimħa pero` t-Tnejn jew it-Tlieta kont nitla' u l-bicca l-kbira kont nitla' dejjem it-Tlieta.”

Jista' jingħad li xi hadd li jkun Ghawdex għal ragunijiet ta' xogħol pero` li jkun id-dar tieghu f'Malta bejn il-jum tal-Gimħa sal-jum tat-Tlieta, qiegħed jirrisjedi Ghawdex? Ir-risposta hija fin-negattiv. Huwa minnu li I-karta ta' I-identita` - li fuqha saħaq hafna I-konvenut Baldacchino – toħloq presunzjoni favur it-tezi tieghu imma, ta' lanqas għal fini tal-ligi tal-procedura relattivament għal proceduri bil-Qorti, tali presunzjoni hija biss juris tantum. L-istess

appellant Joseph Baldacchino jirrikonoxxi *in parte* dan kollu meta fir-rikors ta' appell tieghu (ara fol. 9 fl-atti ta' l-appell, para 16) jippremetti hekk,

“16. Stante li l-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili ma jistabilix il-mod dwar kif għandha tigi determinata r-residenza ta' persuna.....”

Fejn il-Qorti, bhal dik ta' qabilha, ma taqbilx ma' l-appellant huwa meta jkompli bir-ragjonament tieghu hekk, “Il-Qorti għandha timxi fuq id-dokument ufficjali mahrug u rikonoxxut mill-Istat, ciee` fuq il-karta ta' l-identita`”.

Il-Kodici ma jghid xejn minn dan. Dak li qiegħed jissottometti l-appellant Baldacchino jibqa' għalhekk argument li jista' jew ma jistax jigi accettat. Li kieku l-legislatur ried jistrieh unikament fuq dokument wieħed partikolari, kien jghidu. Din il-Qorti jidhrilha li m'għandhiex tistrieh fuq il-karta ta' l-identita` biss u tieqaf hemm, imma għandha invece thares lejn l-assjem tal-provi prodotti. Jezistu imbagħad kazi, u dan il-kaz jaqa' f'din il-kategorija, fejn konvenut ikun jista' jitharrek u jigi notifikat kemm f'Malta kif ukoll f'Għawdex, proprju minhabba n-natura ambivalenti tal-mod kif ikun qiegħed jaqsam hajtu l-konvenut bejn iz-zewg gżejjer. Dan appart i l-fatt li minkejja dak li hemm imnizzel fuq il-karta ta' l-identita` tieghu u minn dak li xehed huwa stess, din il-Qorti, bhal dik ta' qabilha aktar inklinata tikkonkludi li fir-realta` r-residenza vera u proprija ta' Joseph Baldacchino kienet Malta u mhux Ghawdex. F'dan is-sens tagħmel riferenza għal dak li gie ritenu in propozitu mill-ewwel Qorti, ma' liema hija konkordi pjenament, u tieqaf hemm (ara fol. 229 tal-process):

“Baldacchino xehed illi l-familja tieghu toqghod Malta, izda, billi kien impenjat fuq progett f'Għawdex, sab li kien aktar konvenjenti illi, sakemm jitlesta dak il-progett, matul il-gimħa jorqod hemm, u jigi lura Malta biss is-Sibtijiet u l-Hhud. Tassew illi b'dan l-arrangament Baldacchino kien iqatta' aktar zmien f'Għawdex milli f'Malta; madankollu, ic-centru tal-hajja tieghu baqghet Malta: id-dar tieghu baqghet dik ta' Malta, fid-dar ta' Malta baqghu joqghodu martu u wliedu, u l-hin hieles tieghu jqattgħu f'Malta, mal-familja, u, meta tlesta l-progett, baqa' Malta.”

## Kopja Informali ta' Sentenza

Ghalhekk l-aggravju fil-mertu huwa wkoll infondat u qieghed jigi respint.

### 13. Ghal dawn ir-ragunijiet:

Tiddeciedi billi tichad l-appell tal-konvenuti u tikkonferma *in toto* s-sentenza appellata, b'dana li l-ispejjez relattivi ghal dan l-appell jigu sopportati kwantu ghal kwart ( $\frac{1}{4}$ ) mis-socjeta` attrici appellata, u r-rimanenti tlett kwarti ( $\frac{3}{4}$ ) mill-konvenuti appellanti. Tordna li l-atti jigu minnufih rimessi mir-Registratur lill-ewwel Qorti ghall-kontinwazzjoni skond il-ligi.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----