



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-27 ta' Gunju, 2007

Appell Civili Numru. 12/2006

**George Said, Joseph Said, u George Said u Joseph Said konguntivament bhala diretturi ghan-nom ta' "La Grotta Company Ltd".**

**vs**

**II-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp.**

**(DECIZA mill-Bord ta' I-Appell Dwar L-Ippjanar nhar is-27 ta' Settembru 2006) PAB6/00 TSC.**

**II-Qorti,**

### **I. PRELIMINARI.**

Rat ir-rikors ta' I-appell ta' George Said, ta' Joseph Said u ta' George Said u Joseph Said konguntivament bhala diretturi ghan-nom ta' La Grotta Company Ltd. datat 12 ta' Ottubru 2006 a fol. 2 tal-process fejn esponew:-

1. Illi fis-16 ta' Dicembru 1999 hareg avviz biex tieqaf u ta' twettiq ECF 893/99 fuq il-fond ossia *nightclub* bl-isem "La Grotta Nightclub", Triq Xlendi, Munxar li jghid testwalment hekk:-

"Għandek zvilupp mingħajr permess li jikkonsisti f'bini ta' diversi strutturi f'diversi livelli li jinkludu *pizzeria, stores, bars, toilets*, terrazzini/turgien u kmamar ghall-abitazzjoni li jinsabu minn l-entratura sal-livell t' iffel tal-wied, mat-tul kollu tal-kumpless "La Grotta".

Illi minn dan l-enforcement notice saru tliet appelli. Wiehed minn George Said u Joseph Said personalment, iehor kontra George Said bhala direttur għan-nom ta' "La Grotta Company Ltd" u iehor kontra Joseph Said bhala direttur għan-nom ta' "La Grotta Company Ltd";

2. Illi b'decizjoni datata 27 ta' Settembru 2006 il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar cahad l-appell ta' l-appellant odjern u kkonferma l-avviz biex Tieqaf u ta' Twettiq Nru. 893/99 mahrug fil-konfront ta' l-appellanti *nomine*, b'dan illi l-avviz m'ghandux jibda jsehh qabel sittax-il gurnata millum.

3. Illi l-appellanti hassew ruhhom aggravati b'din d-decizjoni u minnha qegħdin jitkolu appell quddiem din l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell a *tenur* ta' l-artikolu 15 tal-Att ta' l-1992 dwar l-Ippjanar ta' l-Izvilupp.

4. Illi l-aggravji huma cari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti:

### **L-EWWEL AGGRAVJU**

5.1. In-nullita` tad-decizjoni li minnha qiegħed isir appell quddiem din l-Onorabbi Qorti.

5.2. Illi fl-ewwel lok jingħad illi ghalkemm dan l-appell kien qiegħed jinstema' kontestwalment ma' zewg appell ohra, jingħad bl-akbar rispett illi kellha tingħata decizjoni għal kull appell u mhux decizjoni wahda għat-tliet appell.

5.3. Illi għalhekk meta sar l-appell quddiem il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar, l-istess Bord kellu jagħti tliet decizjonijiet separati u mhux wieħed f'daqqa.

5.4. Illi ghalhekk ir-rimedju f' dan il-kaz huwa li l-atti jergghu jintbaghtu lura lill-Bord ta' l-Appelli.

5.5. Anke jekk jista' jinghad li nghataw tliet appelli, għandu jirrizulta bic-car illi l-okkju tad-decizjoni ma jirriflettiex l-okkju ta' l-appell relattiv. (Dok. "A", Dok "B" u Dok. "C") huma t-tliet decizjonijiet li nghataw mill-Bord ta' l-Appelli, ilkoll identici nkluz l-okkju, u li bih il-partijiet ikunu identifikati.

5.6. Illi ghalhekk dan huwa punt ta' ligi li jagħti l-kompetenza lil din l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell sabiex tisma' u tiddeciedi dan il-kaz.

### **IT-TIENI AGGRAVJU**

6.1. Illi l-ordni biex jieqaf u ta' twettieq indikat hawn fuq ma huwiex validu fil-ligi u dan peress illi huwa redatt b'mod generiku u lakoniku.

6.2. Illi dwar dan il-punt kien hemm diversi sentenzi tal-Qrati tagħna li kollha jghidu illi l-avviz ta' twettieq kellu jkun specifiku u jindika bl-ezatt x'kien qiegħed jigi addebitat lilu mill-Awtorita`. Ma jistax jkun illi wieħed jaqbad u johrog avviz b'mod generiku sabiex tkun xi tkun l-eżitu finali tal-proceduri, dan l-avviz jolqot x'imkien. Dan ghaliex l-individwu għandu dritt jkun jaf x'qiegħed jigi ndikat mill-Awtorita` bhala li mhux skond il-ligi.

6.3. Illi f' dan il-kaz l-enforcement notice kien jaqra hekk: "*Għandek zvilupp mingħajr permess li jikkonsisti f'bini ta' diversi strutturi f'diversi livelli li jinkludu pizzeria, stores, bars, toilets, terrazzini/turgien u kmamar ghall-abitazzjoni li jinsabu minn l-entratura sal-livell t'isfel tal-wied, mat-tul kollu tal-kumpless La Grotta*"

6.4. Illi dan l-argument qiegħed jingħad 'l-ghaliex jirrizulta illi l-appellant sa mill-1986 kienu qegħdin ihallsu l-permessi necessarji ma' l-Awtoritajiet koncernati ghall-istabbiliment tagħhom. L-appellant ma jistgħix jidher l-awtorita` ta' l-Ippjanar, harget enforcement notice b'dan il-mod, wara li ghaddew 'il fuq minn 14-il sena mill-ftuh tal-fond de quo, u għal liema fond kienu jithallsu regolarment il-licenzji kollha necessarji (Dok. "VG 1").

### **IT-TIELET AGGRAVJU**

7.1. Illi aggravju iehor huwa l-fatt li ma kellux ghaflejn jinhareg *enforcement notice* kontra Joseph Said personalment, kontra George Said personalment u kontra La Grotta Limited. Se *mai* kelly jinhareg *enforcement notice* wiehed. Illi l-Awtorita` kellha tressaq il-prova li l-appellanti odjerni jew xi hadd minnhom kien is-sid tal-fond *de quo*. Din il-prova ma saritx. Lanqas ma gabet xi prova li huma l-okkupanti ta' dan il-fond. Li sar huwa li nhareg *enforcement notice* u gew notifikati tliet persuni. L-ahwa Said u l-kumpanija La Grotta. Imkien fil-ligi ma jinghad illi sta ghal minn jircievi l-*enforcement notice* li juri li huwa ma ghandux x'jaqsam mal-fond *de quo*.

7.2. Huwa l-obbligu ta' l-Awtorita` li meta tohrog *enforcement notice* hija tara li dan jinhareg fuq il-persuni li jkunu responsabqli minn dak il-fond u mhux taqbad u tohrog *enforcement notice* minghajr ma tagħmel l-icken verifika.

7.3. Illi għalhekk se *mai* l-Awtorita` kellha tagħmel din il-prova, haga li baqghet ma għamlitx.

7.4. Illi anke quddiem il-Bord japplikaw principji ta' dritt li huma llum il-gurnata ben definiti u magħrufa. Fosthom hemm il-massima "*incumbit ai qui dixit non ai qui negat*". U li l-konvenut jew intimat ma għandu ghaflejn jiaprova xejn. Sta għal attur/rikorrent sabiex jiaprova l-kaz tieghu, ovvijament sakemm ma jkunx hemm inverzjoni tal-provi haga li f'dan il-kaz ma kienx hemm.

## **IR-RABA' AGGRAVJU**

8.1. Illi l-Awtorita` appellata qabdet u harget *enforcement notice* fuq affarrijiet li kienu diga` jezistu qabel l-1992 u li dwarhom ma kien hemm l-ebda kontestazzjoni 'i għaliex anke skond l-addetti ta' l-Awtorita` appellata, jirrizulta li kollox kien in regola.

8.2. Illi skond ma xehed George Said, u skond id-dokumenti esebiti għandu jirrizulta illi l-pizzeria msemmija fl-*enforcement notice* ilha topera sa mill-1986. Dejjem

thallsu l-licenzji ta' din il-pizzeria u fil-fatt qatt ma kien hemm ilment. L-ewwel darba li l-esponenti saru jafu b'din il-bicca xoghol kien meta huma rcevew l-enforcement notice odjern. Illi ghalhekk ma jistghux jifhmu kif issa, wara dawn is-snin kollha, qieghed jinghad illi huma għandhom zvilupp mingħajr permess meta dan il-permess kien ilu jezisti sa mill-1986. Hekk ukoll għar-rigward tal-bars, toilets, terrazzini/turgien u kmamar imsemmija fl-istess enforcement notice.

8.3. Illi meta l-Bord ta' l-Appell stqarr illi "*l-approvazzjoni tal-permess ma wassalx sabiex l-izvilupp kolpit bl-avviz odjern gie sanat*" huwa kien qieghed jagħmel enuncjazzjoni zbaljata tal-ligi. Illi dak kollu li kien hemm qabel ma nhareg il-permess fl-1995 kien kollox skond il-pjanti u skond ir-regolamenti. Hijja argumentazzjoni fallaci li l-Bord jghid li l-Awtorita` jghid illi "jekk waqt l-iprocessar ta' applikazzjoni, l-Awtorita` tkun naqset milli tinduna b 'xi zvilupp iehor fuq is-sit li ma jkunx kolpit bl-avviz u għalhekk, dan il-fatt ma jkunx ingieb a konjizzjoni tal-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp, dan m'ghandux iwassal sabiex tali zvilupp awtomatikament jigi sanat, bhalma donnu qieghed jissottometti l-appellant". Ikompli jghid il-Bord illi "*tali regola giet implementata proprju sabiex isservi ta' deterrent biex wieħed jirregolarizza l-posizzjoni tieghu billi jissana l-izvilupp kollu li jkun hemm 'on site' meta jigi sabiex jimplimenta zvilupp gdid u mhux biex l-applikant jigi vantaggjat minhabba l-fatt illi l-Awtorita` tkun naqqset milli tinduna bihom.*"

8.4. Illi bil-hrug tal-permess tal-Gazebo fl-20 ta' Ottubru 1995 l-Awtorita` kienet qieghda effettivament tiddikjara li ma kienx hemm illegalitajiet fuq is-sit de quo, kuntrarjament għal dak li qieghda tħid issa fl-enforcement notice. Jigifieri meta harget dan il-permess, l-Awtorita` kienet qieghda toħorgu ghax ma kienx hemm irregolaritajiet. Kulhadd jaf illi l-Awtorita` ma toħrogx permessi meta u jekk ikun hemm xi haga li ma hijiex koperta bil-permess. Hekk fil-fatt gara meta l-appellant iriedu jinstallaw *dish* tas-satellita. Dan il-permess ma ingħatax sakemm ma gietx regolarizzata l-parking area li hemm facċata ta' l-istabbiliment.

8.5. Illi apparti dan kollu, skond zewg ittri datati wahda 4 ta' Ottubru 1994 indirizzata lil perit ta' l-appellanti u ohra datata 15 ta' Marzu 1995, l-appellanti gew mitluba sabiex jaghmlu survey tas-sit in kwistjoni. Hekk fil-fatt sar. Ghar-rigward tan-numri tal-permessi, dawn kollha saru qabel il-1992 u dejjem skond il-permessi (ara f 'dan is-sens ix-xhieda ta' Mark Cini, li fl-24 ta' Ottubru 2001 qal illi "*jiena nghid li l-istrutturi koperti fl-enforcement notices saru qabel il-1992 filwaqt li wara l-1992 saru embellishment u landscaping.* Il-permess tal-Paradiso nhareg fl-20 ta' Ottubru 1995 u l-applikazzjoni ta' l-1994. Jiena nzid nghid li l-permess inhareg fuq alterations specifici u mhux dawk imsemmija fl-enforcement notice" u fil-21 ta' Jannar 2004 qal illi "*ghar-rigward l-izvilupp principali li kien kopert bl-enforcement notices ohrajn u li jinsabu fil-livell principali dawn gew sanzjonati*". Izid jghid dan ix-xhud illi meta qal illi saru xi xogħlijiet ta' embellishment u landscaping dawn kienu '*jikkonsisti fi trangar tat-turgien u finishing tat-turgien u xogħol konness mal-kmamar li jinsabu fuq in-naha tax-xellug ta' Dok. "MCI" nikkonferma li dawn l-istrutturi kollha kienu in shell form qabel l-1992. Nikkonferma li recentement kien sar platform u bar fil-Wied u dan tneħha fl-1992 u jiena nikkonferma li hareg permess għal Gazibo fl-1995 u huwa ndikat f'Dok. MCI*".

8.6. Illi għalhekk l-appellant ma jistghux jifhmu kif il-Bord ta' l-Appell ikkonferma dan l-enforcement notice meta huwa stess, fid-decizjoni appellata jghid illi "*il-Bord jikkonkludi illi x-xhieda u d-dokumenti ta' l-ufficjal ta' l-enforcement Mark Cini huma iktar kredibbli u jagħti stampa cara ta' l-istorja ta' dan is-sit mil-lat ta' ppjanar*". Mela x-xhud ta' l-Awtorita` qiegħed jghid li dawn ix-xogħlijiet saru qabel l-1992 u l-Bord qed jghid li ma jafx meta saru!

## **IL-HAMES AGGRAVJU**

9.1. Illi l-Bord ta' l-Appell stqarr illi "*ghalkemm mhuwiex daqstant car meta sar l-izvilupp u cioe` jekk sarx qabel ma giet kostitwita l-Awtorita` fil-1992 jew wara u cioe` sad-data tal-hrug ta' l-avviz, jirrizulta b' mod car minn qari ta' l-*

**artikoli 51 u 52 illi l-Awtorita` hija awtorizzata illi tiprocedi bi proceduri ta' nfurzar kemm fejn l-izvilupp ikun sar jew ikun qiegħed isir kontra d-disposizzjonijiet ta' l-Att dwar l-izvilupp (**Kap. 356**) kif ukoll fir-rigward ta' zvilupp li jkun sar qabel ma gie fis-sehh dak l-Att tenut kont tal-policies applikabbi u kunsiderazzjonijiet ohra fiz-zmien meta jkun sar l-izvilupp".**

9.2. Illi bl-akbar rispett jingħad li l-Bord ta' l-Appell ma rax ix-xhieda li nghatħat mix-xhieda ta' l-Awtorita` appellata stess senjatament Mark Cini, liema xhieda diga` giet repetuta aktar 'il fuq. Mix-xhieda li hemm fl-atti għandu jirrizulta kemm il-Bord kien zbaljat legalment meta kkonferma dan l-enforcement notice minflok skartah.

9.3. Illi anke meta l-Bord gie biex qal illi "*lanqas ma huwa verosimili dak illi xehed l-appellant George Said illi dak l-izvilupp kien jezisti dak iz-zmien u cioe` fil-1986, stante illi, fil-pjanti preparati mill-Perit tieghu stess u li abbażi tagħhom inhareg l-istess permess (Red 1A) kulma jidher huma zewg strutturi zghar illi huma ndikati bhala ezistenti anke fuq is-survey sheet tal-1968 fl-istess file (Red 5) u li ma jikkombacjaw ma ebda mill-istrutturi li fir-rigward tagħhom ittieħdu l-proceduri ta' nfurzar odjerni*". Illi dwar dan il-punt, l-appellanti ma jistgħux jifhmu kif intqal hekk mill-Bord meta l-istess appellanti, ikkonfermaw illi fl-1986 kien hemm strutturi, tant illi kienu u għadhom jithallsu l-licenzji tal-Pulizija għal Wines and Spirits Shop and Discotheque at La Grotta, Xlendi Road, Munxar, Gozo. Dawn id-dokumenti għajnejha għalli kien qed-żebha minn il-Appell.

9.4. Illi appartu dan kollu, l-Bord ta' l-Appell meta qal illi "*f'dan iz-zmien, kien rikjest permess tal-bini tant illi l-appellant Joe Said stess kien applika sabiex jikkostruwixxi xi strutturi ohra permezz ta' din l-ewwel applikazzjoni*" ma ndikax liema kienu dawk il-ligijiet vigenti, jekk kien hemm, u jekk dawn il-ligijiet kienux jirrikjedu li jintalab permess għal per ezempju *change of use*, fost affarijiet ohra. Il-Bord kull ma għamel huwa sweeping statement meta qal illi kien jehtieg permess. Taht liema ligi kien rikjest dan il-permess, jekk dejjem kien rikjest.

## **IS-SITT AGGRAVJU**

10.1. Illi l-ahhar aggravju huwa li l-Bord ta' l-Appell ma dahalx fil-kwistjoni ta' l-allegata diskriminazzjoni politika li kienet tqajmet quddiemu permezz ta' aggravju *ad hoc*. *Di fatti* jekk wiehed jara s-sentenza preliminari tat-23 ta' Ottubru 2002 għandu jirrizulta bic-car illi "*din id-decizjoni ta' natura preliminari qed tigi limitata ghall-eccezzjonijiet sollevati da parti ta' l-appellant fin-nota tagħhom tal-21 ta' Marzu 2002 hliet ghall-eccezzjoni rigward diskriminazzjoni politika u eccezzjonijiet fil-mertu*".

10.2. Illi fid-decizjoni tas-27 ta' Settembru 2006 dan il-punt ma gie dibattut fl-ebda parti tas-sentenza. Illi għalhekk dan in-nuqqas ukoll iwassal għan-nullitā` tad-decizjoni tal-Bord.

Għal dawn il-motivi, l-appellant filwaqt li jagħmlu referenza għad-dokumenti, sottomissjonijiet u xhieda li ngiebu quddiem il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar u jirrizervaw li jgħibu dawk id-dokumenti u xhieda u jagħmlu sottomissjonijiet quddiem din l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell jitkolu umilment illi din il-Qorti jogħgobha thassar, tannulla u tirrevoka d-decizjoni tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar tas-27 ta' Settembru 2006 li biha cahdet l-appell tagħhom u ikkonfermat l-avviz biex tieqaf u ta' twettieq Nru. ECF 893/99 mahrug fil-konfront ta' l-appellant, u terga' tirrinvija l-atti lura lill-Bord sabiex huwa jiddeċiedi dan il-kaz skond il-ligi. Fin-nuqqas, tirrevoka u thassar id-decizjoni hawn fuq imsemmija u konsegwentement tiddikjara li l-avviz biex tieqaf u ta' twettieq Nru. ECF 893/99 mahrug fil-konfront ta' l-appellant ma għandux jibqa' fis-sehh u b'hekk tilqa' l-appell tagħhom, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-intimati.

Rat id-dokumenti esebiti kif jidhru a fol. 8 sa 54 tal-process;

Rat in-nota tas-Segretarju tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar datata 20 ta' Novembru 2006 a fol. 55 tal-process, fejn permezz tagħha esebixxa *animo ritirandi* l-

file tal-Bord ta' I-Appell fl-ismijiet "**George Said vs DCC**" deciz mill-istess Bord.

Rat ir-risposta ta' I-appell ta' I-Awtorita` ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar datata 30 ta' Jannar 2007 a fol. 58 tal-process fejn esponiet bir-rispett:-

1. Illi minkejja li xi aggraviji ta' I-appellanti jikkoncernaw punti ta' dritt relativi ghall-punti mressqa quddiem il-Bord ta' I-Appelli dwar I-Ippjanar, huwa daqstant ovvju illi I-aggraviji I-ohra huma minn punti ta' fatt illi tressqu u gew determinati mill-istess Bord ta' I-Appelli.
2. Illi hija I-umlil opinjoni ta' I-appellata illi I-ewwel aggravju jinkwadra ruhu f'punt ta' dritt. Izda minkejja dan, tali aggravju huwa nfondat fil-fatt u fid-dritt u għandu jigi michud bl-ispejjez kontra I-istess appellanti.
3. Illi jingħad bir-rispett illi kuntrarju għal dak allegat mill-appellanti, fir-realta` dejjem kien hemm Avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq wieħed u ciee` dak bin-numru ECF 893/99. Dan I-Avviz inhareg kontra I-appellanti kollha fid-diversi kapacitajiet tagħhom u ciee` bhala okkupanti tas-sit u sidien tas-sit. Izda dan dejjem kien Avviz wieħed. Kienu I-appellanti illi ddecidew illi interponu appelli differenti minn dan I-istess Avviz, u kull ma għamel il-Bord kien illi gabar dawn kollha fi procedura wahda u wara illi sema' il-provi kollha relativi ghall-appell minn dan I-Avviz, ta decizoni wahda fejn tratta I-punti kollha mqajma fir-rikorsi ta' I-appell interposti quddiemu. Wieħed ma jistax jifhem il-bazi legali illi skond I-istess appellant wasslet għan-nullita` tad-deċiżjoni tal-Bord ta' I-Appelli, *stante* illi dawn kienu appelli mill-istess Avviz, u ma kien hemm I-ebda mpediment ghall-Bord biex jisma' u jiddeċiedi I-istess f' decizjoni wahda. Illi jekk wieħed jagħmel analogija ma' proceduri quddiem il-Qrati Civili, I-argument ta' I-appellanti jwassal ghall-assurdità` illi f' kaz fejn ikun hemm kontro-talba jew kjamat fil-kawza jew appell incidental, jingħataw numru ta' decizjonijiet mill-Qrati u mhux decizjoni wahda illi tkopri I-partijiet kollha fi procedura unika. Certament illi proceduri quddiem tribunal amministrattiv għandhom jitmexxew b'mod illi filwaqt illi d-

drittijiet ta' l-appellanti ma jigux lezi, tigi mharsa wkoll l-ekonomija tal-gudizzju.

4. Illi jekk l-appellanti kellhom xi problema bil-procedura addottat mill-Bord ta' l-Appelli, jew jekk tali procedura illediet xi drittijiet ta' l-appellanti, huma setghu facilment talbu illi l-proceduri ma jitmexxewx b'dan il-mod tant illi mill-bidu nett tal-proceduri dawn l-appelli mxew fl-istess procedura.

5. Illi l-istess jinghad ghall-okkju. Il-Bord ta' l-appell, wara illi kkonstata illi dan kien fil-fatt jitratta appelli mill-istess Avviz, gabar ir-rikorsi kollha (tant illi rrefera ghalihom fid-decizjoni tieghu) u gabar ukoll l-appellanti kollha, u cioe` dawk l-individwi illi fil-konfront taghhom inhareg l-Avviz. L-appellanti kollha huma lkoll identifikabbli u lkoll gew indikati b'mod korrett fil-kapacita` li fiha nhareg l-istess Avviz, u ma tezisti l-ebda skorrettezza f' dan is-sens.

6. Illi l-istess jinghad ghat-tieni aggravju, u cioe` illi l-Avviz huwa null minhabba illi huwa miktub b'mod generiku. Il-Bord ta' l-Appelli, wara li qies dan l-ilment, ikkonkluda korrettament illi l-istess Avviz kien validu *stante* illi kien specifiku bizzejjeb li jirreferi ghall-illegalitajiet li kien hemm fuq is-sit. Jinghad bir-rispett illi l-fatt illi l-appellanti kienu jhallsu xi licenzji mis-sena 1986 huwa kompletament irrilevanti *stante* illi kif irrizulta mill-provi migbura, il-licenzji li kienu jithallsu bl-ebda mod ma kienu jkopru l-izvilupp kollu li kien hemm fuq is-sit mertu tal-vertenza odjerna. Certament illi l-mod li bih inkiteb l-avviz *de quo* huwa kompletament differenti mill-Avviz illi l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell Sede Superjuri fl-appell **Vella vs. PA** (4 ta' Dicembru 1995) fejn l-Avviz kien miktub fis-sens "ghandek zvilupp minghajr permess". U anke f dan il-kaz, l-istess Onorabbi Qorti kkonkludiet illi din l-Onorabbi Qorti għandha tirrekorri għas-sanzjoni estrema li tiddikjara null l-istess Avviz f' kaz eccezzjonali, u mhux f' dawk il-kazijiet fejn l-appellanti setghu facilment identifikaw l-illegalita`, kif fil-fatt kien f'dan il-kaz.

7. Illi t-tielet aggravju ta' l-appellanti huwa daqstant iehor infondat fil-fatt u fid-dritt u għandu jigi

michud bl-ispejjez kontra l-istess appellanti. Huwa car illi l-Avviz mertu tal-vertenza odjerna gie servut fuq is-sidien tal-fond *de quo kif ukoll fuq l-okkupanti ta' l-istess fond*. In-notifika ta' l-avviz trid necessarjament issir fuq dawk l-individwi illi skond l-informazzjoni illi għandha l-Awtorita` huma sidien jew okkupanti tal-fond, u dan peress illi izjed milli min hija l-persuna illi giet notifikata, l-indentifikazzjoni tal-fond hija l-izjed fondamentali. Tant illi Avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq jibqa' fis-sehh anke jekk jinbiddlu s-sidien u/jew l-okkupanti. Kuntrarju għal dak allegat mill-appellanti, l-informazzjoni li kellha l-Awtorita` appellata kienet dik li l-istess appellanti ssottomettew bhala dokumentazzjoni quddiem din l-Onorabbi Qorti, liema dokumenti jikkonfermaw illi f' xi hin jew iehor l-appellanti gew identifikati bhala okkupanti jew licensees kif ukoll sidien. Dawn kienu l-provi li kellha u li ressqt l-Awtorita`, u certament jekk l-appellanti kellhom xi prova kuntrarja dawn setghu ressqu tali provi huma.

8. Illi r-raba' u l-hames aggravju huma daqstant iehor infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-appellanti *stante* illi dawn huma msejsa fuq punti ta' fatt u bl-ebda mod ma jincidu fuq xi punt ta' dritt deciz mill-Bord ta' l-Appelli. Għaldaqstant jigi sottomess illi dawn l-aggravji ta' l-appell m'humiex ibbazati fuq punt ta' ligi kif jirrikjedi **l-artikolu 15 (2)** ta' l-att dwar l-Izvilupp ta' l-Ippjanar li jghid hekk:

*'Id-decizjonijiet tal-Bord ikunu finali hliet dwar punti ta' ligi decizi mill-Bord li minnhom ikun hemm appell lill-Qorti ta' l-Appell (Kompetenza Inferjuri)'*.

Dan kien konfermat diversi drabi b'sentenzi ta' din l-Onorabbi Qorti, fosthom fis-sentenza **Emmanuel Mifsud vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp**, (Decizjoni tal-31 ta' Mejju 1996) fejn gie spjegat illi:

*'Din il-Qorti tista' tirrevedi biss kwistjonijiet dwar punti ta' dritt decizi mill-Bord. Dan ifisser li m' hemmx appelli fuq kwistjonijiet ta' fatt, fuq kwistjonijiet ta' apprezzament ta' provi ... Biex appell ikun ammissibbli, il-kwistjoni trid tkun necessarjament dwar kwistjoni ta' dritt, li tkun qamet*

*kontroversja dwarha, li tkun giet diskussa u elucidata fil-motivazzjoni u li tkun giet definita fid-decizjoni appellata.'*

F' dan il-kuntest issir ukoll referenza ghal numru ta' decizjonijiet moghtija recentement fuq id-distinzjoni bejn punt ta' fatt u punt ta' dritt u senjatament:

**Frans Cuschieri vs. DCC (10/02 RCP)**

**Santino Gauci vs. DCC (32/01 RCP)**

**Salvu Sciberras vs. PA (26/01 RCP)**

Ikoll decizi minn din I-Onorabbi Qorti fl-24 ta' Marzu 2003.

9. Illi huwa car illi l-ilment tar-rikorrent huwa bbausat fuq il-mod li bih il-Bord ta' l-Appelli applika *policies* u nterpreta fatti applikabbi ghal dan il-kaz.

10. Certament illi l-Bord ta' l-Appelli dahal fid-dettal fl-allegazzjoni illi l-allegati strutturi kienu jezistu qabel l-1992, u kkonferma illi minkejja li kien hemm xi strutturi, kien hemm strutturi ohra illi kienu saru b'mod illegali.

11. L-argument ta' l-appellanti f' dan il-kuntest sussegwentement jizvolgi fuq zewg binarji u cioe`:

a. L-Awtorita` appellata m'ghandieq gurisdizzjoni biex tissindaka illegalitajiet li sehhew qabel l-1992; u

b. Peress illi fl-1995 l-Awtorita` appellata kienet harget permess ghal xi Gazebo, b'daqshekk hija ssanat l-illegalitajiet li kienu jezistu.

12. Illi biex jinghad illi kuntrarju ghal dak allegat sew l-Att dwar l-Ippjanar ta' l-Izvilupp (**artikolu 51 u 52**) kif ukoll il-gurisprudenza tal-Qrati Civili (*vide* fost ohrajn **Debrincat vs. MEPA** (Appell 23 ta' Frar 2005)) jikkonfermaw illi l-Awtorita` għandha l-gurisdizzjoni biex tissindika dak li sehh qabel l-1992, u cioe` d-data tal-kostituzzjoni tagħha. U għaldaqstant, meta fil-fatt sehhet l-illegalita` tigi materja għal kollox irrilevanti.

13. Illi l-istess jinghad ghall-allegazzjoni illi bl-approvazzjoni tal-permess tal-gazebo fl-1995, l-Awtorita` kienet issanat l-illegalitajiet kollha. Jibda biex jinghad illi r-regola illi permess jigi michud jekk ikun hemm illegalitajiet fuq is-sit harget fl-1996 (*circular* 2/96), u għaldaqstant, tali

principju ma kienx applikabbi fl-1995. Illi *oltre* dan, dan il-principju huwa kompletament bil-maqlub ta' dak allegat u sottomess mill-appellanti. Il-poter illi l-Awtorita` tichad applikazzjoni jekk jirrizulta li kien hemm illegalita fuq is-sit u li mhijiex mertu ta' l-applikazzjoni sottomessa hija ghodda f' idejn l-Awtorita` biex tinforza l-poteri tagħha f' kaz ta' illegalita`. Izda certament ma japplikax il-maqlub, u cioe` illi jekk l-Awtorita` ma tkunx taf li hemm illegalita`, u hija taprova permess għal xi haga li ma jkoprix l-illegalita`, hija tkun qiegħda tissanzjon l-illegalita`. Tant illi, bhal ma gara f'dan il-kaz, jista' jkun illi l-Awtorita` ma tkunx għadha taf bl-illegalita` tant illi ma jkunx għadu inhareg Avviz biex tieqaf u ta' Twettieq fuq is-sit *de quo*. Oltre minn dan, l-Att dwat l-Ippjanar huwa car fis-sens illi kull zvilupp jehtieg permess, u b'konsewenza t' hekk, kull permess jkopri dak l-izvilupp li għalihi tkun qed issir talba.

14. Illi fl-ahhar nett issir referenza għall-ahhar aggravju u jigi sottomess illi kuntrajamento għal dak allegat, il-Bord fil-parti finali tad-deċiżjoni tieghu analizza l-ilment ta' diskriminazzjoni u kkonkluda illi *stante* li l-appellant ma kienu ressqu l-ebda prova f' dan is-sens, dan l-aggravju gie michud.

Għaldaqstant, *in vista* tal-premess, l-Awtorita` esponenti, filwaqt li tagħmel referenza għall-provi già prodotti u tirriserva li ggib il-provi kollha permessi mill-Ligi, umilment titlob lil din l-Onorabbli Qorti jogħobha tichad l-appell interpost mill-appellant u tikkonferma d-deċiżjoni mogħtija mill-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fid-deċiżjoni tas-27 ta' Settembru 2006 fl-istess ismijiet.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma fil-31 ta' Jannar 2007 u fit-22 ta' Marzu 2007 fejn meta ssejjah l-appel dehret Dr. Claire Stafrace Zammit u Ivor Robinich għall-awtorita` appellata u Dr. Vincent Galea għall-appellanti prezenti. Id-difensuri trattaw il-kaz. L-appell gie differit għas-sentenza għas-27 ta' Gunju 2007.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

## **II. KONSIDERAZZJONIJIET.**

Illi dan il-kaz jittratta dwar appell minn decizjoni tal-Bord ta' Appell dwar I-Ippjanar moghtija fis-27 ta' Settembru 2006 u li tinsab esebita bhala Dok. "A" a fol. 8 *et sequitur* tal-process.

Illi huwa opportun li jigi trattat I-ewwel aggravju ta' I-appellanti odjerni li huma George Said, Joseph Said, u George Said u Joseph Said konguntivament bhala diretturi ghan-nom u in rappresentanza ta' La Grotta Company Limited u fejn I-istess appellanti qed isostnu li d-decizjoni moghtija mill-Bord li ta' I-Appell dwar I-Ippjanar imsemmija hija nulla u bla effett peress li ghalkemm dan I-appell (PAB6/00TSC) kien qieghed jinstema' kontestwalment ma' zewg appelli ohra xorta kelli jkun hemm tliet sentenzi u mhux sentenza wahda li nkorparat tliet decizjonijiet (dawk allura fil-proceduri PAB8/00TSC u PAB451/99E TSC), u anke jekk jinghad li hemm tliet appelli I-okkju tad-decizjoni ma jirriflettix I-okkju ta' I-appell relativt.

Illi min-naha tagħha I-Awtorita' appellata sostniet li ghalkemm dan I-aggravju huwa punt ta' dritt dan huwa bla bazi peress li kien hemm Avviz Biex Tieqaf u ta' Twettiq wieħed ECF 893/99 u dan I-avviz hareg kontra I-appellanti kollha fid-diversi kapacitajiet tagħhom kemm bhala okkupanti u bhala sidien tas-sit mertu ta' I-istess. Kienu I-istess persuni hekk notifikati li nterponew appelli differenti, b'dan li kull ma għamel il-Bord kien biss li gabar I-istess fi procedura wahda u ta decizjoni wahda, u I-istess Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar ma kellux impeditment li jagħti decizjoni wahda. Qalet li I-istess jigri fil-kaz ta' kontro-talba jew kjamat fil-kawza jew appell incidental fejn dejjem tingħata decizjoni wahda u mhux diversi, u dan għandu japplika bhal analogija fil-kaz indikat. L-Awtorita' appellata jidher ukoll li qed tiggustifika dak li sar għal dak li sejħet bhala I-ekonomija tal-gudizzju u bl-ebda mod id-drittijiet ta' I-appellanti ma gew lezi.

Illi din il-Qorti tirrileva li fil-kaz in kwistjoni kien jittratta dwar il-hrug ta' Avviz biex Tieqaf u ta' Twettiq ECF 893/99 fuq il-fond ossia "nightclub" bl-isem "La Grotta NightClub", Triq Xlendi, Munxar li kien jiprovdi li:-

*"Għandek zvilupp minghajr permess li jikkonsisti f'bini ta' diversi strutturi f'diversi livelli li jinkludu pizzeria, stores, bars, toilets, terrazzini/turgien u kmamar ghall-abitazzjoni li jinsabu minn l-entratura sal-livell t'isfel tal-wied, mat-tul kollu tal-kumpless "La Grotta".*

Illi minn dan l-enforcement notice saru tliet appelli. Illi l-appellant allegaw li dawn saru wiehed minn George Said u Joseph Said personalment, l-iehor kontra George Said bhala direttur għan-nom ta' "La Grotta Company Ltd" u iehor kontra Joseph Said bhala direttur għan-nom ta' "La Grotta Company Ltd". Fil-fatt dak odjern huwa kontenut fil-file PAB6/00TSC sar minn George Said għan-nom ta' "La Grotta Company Limited" datat 24 ta' Dicembru 1999 (ricevuta datata 3 ta' Jannar 2000). Jidher li sar appell iehor datat 25 ta' Novembru 1999 (ricevuta datata 6 ta' Dicembru 1999) minn George Said u Joseph Said (rappresentati mill-Perit Emanuel Vella) u dan l-appell ingħata n-numru 451/99E TSC; u fl-ahħarnett jidher li sar appell iehor minn Joseph Said għan-nom ta' "La Grotta Company Limited" datat 24 ta' Dicembru 1999 (ricevuta datata 5 ta' Jannar 2000) u dan ingħata n-numru PAB8/00TSC).

Illi għalhekk din il-Qorti thoss bla ebda dubju li saru u gew accettati mill-Awtorita' ta' l-Ippjanar tliet appelli distinti minn xulxin bhala procedura ghalkemm dawn l-appelli saru mill-istess Avviz biex Tieqaf u ta' Twettiq identiku ECF893/99, u fil-fatt l-istess tliet appelli gew ikkunsidrati bhala tlett proceduri differenti minn xulxin tant li nzammu fi tliet files separati u l-verbali tas-seduti kien qed jinżammu għal kull appell, u dan minkejja li l-Bord iddecieda anke kif jidher fis-seduta tat-30 ta' Marzu 2000 (ta' l-appell Numru 6/00 TSC) li l-appelli Numri 6/00 u 8/00 jinstemghu kontestwalment ma' l-appell numru 451/99E.

Illi fil-fatt hekk gara ghalkemm ma hemm l-ebda dubju li xorta wahda kien hemm tliet appelli quddiem l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar u dan jirrizulta anke mill-verbali mizmuma mill-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar, nkluz fil-process odjern ta' l-Awtorita' mertu tal-kawza odjerna fejn per ezempju fis-seduta tad-29 ta' Settembru 2004, jinghad li "dawn l-appelli gew differiti llum sabiex .....ll-Bord jiddiferixxi dawn l-appelli ghal dan l-iskop għad-9 ta' Frar 2005 fil-11.00.a.m. għat-trattazzjoni finali u wara jithallew għal decizjoni". Il-plural fl-istess frazi citata jindika li ma kien hemm ebda dubju li si tratta ta' tliet appelli, li ghalkemm kienu qed jinstemghu flimkien ghaliex ovvijament konnessi, kienu jimmeritaw u kellu gustament ikun hemm tlett decizjonijiet separati u mhux decizjoni unika li tinkorpora t-tliet appelli kif jidher li għamel il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fid-decizjoni unika tieghu tas-27 ta' Settembru 2006 u fejn fl-istess sentenza gew inkorporati t-tliet appelli PAB 8/00 TSC, PAB 6/00 TSC u dak PAB 451/99E TSC, u b'hekk l-istess tliet appelli gew inkorporati fi procedura u decizjoni unika u dan meta l-**Kap 356** bl-ebda mod ma jipprovd iġħalli.

Illi anzi din il-Qorti thoss li l-provedimenti ta' l-istess Att dwar l-Ippjanar ta' l-Izvilupp jimmilitaw kontra l-istess tant li l-**artikolu 52 (9)** ta' l-istess jipprovd li:-

*"Kull persuna li thossha aggravata b'avviz ta' twettieq notifikat lilha tista', fi zmien hmistax-il gurnata min-notifika ta' l-avviz, tappella kontra tieghu lill Bord ta' l-Appell, u dwar kull appell dak il-Bord.....".*

Illi l-istess hemm provdut fl-**artikolu 15 tal-Kap 356** in kwantu rilevanti ghall-kaz in ezami u ma hemm ebda dubju li minn kull l-istess appell għandu jkun hemm decizjoni tal-Bord ta' l-Appell, u li kull wahda hija finali hlief ghall dak provdut fl-**artikolu 15 (2)** u dan dwar appell quddiem din il-Qorti fil-limiti imposti mill-ligi, u ovvijament dan jaġhti lok ghall appell separat minn kull decizjoni, b'dan li gustament fil-kaz odjern sar appell distint mill-istess decizjoni, u din il-Qorti fil-fatt u minkejja s-similarita' tal-kazi u l-konnessjoni bejn l-istess appell, hija obbligata

li taghti decizjoni fuq kull appell u dan ghalkemm ovvjament tista' jsir riferenza ghall-istess.

Illi ma hemm l-ebda dubju li dan huwa l-ispirtu tal-Ligi anke f'dak li hija procedura stabbilita minnha ndikata anke fit-Tielet Skeda dwar l-artikolu 15 tal-Kap 356 b'dan li ghalkemm il-Bord ta' l-Appell għandu d-dritt sabiex jirregola l-procedura tieghu, dan ma jfissirx li diversi proceduri ta' appell jew numru ta' appelli għandhom jigu nkorporati f'decizjoni wahda li tapplika għal kollha kif sar fil-kaz in ezami.

Illi fil-fatt l-analogija li tista' tittieħed fil-kazi civili, hija dik li tipprovdi ghall-konnessjoni ta' kawza ma kawza ohra skond id-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 793 tal-Kap 12 li jipprovdi li Qorti tista' tagħti ordni li diversi kawzi jinstemgħu flimkien, izda xorta wahda l-Qorti hija tenuta li tagħti sentenza separata f'kull kawza quddiemha b'dan li kull wahda tkun motivata fejn f'dan il-kaz huwa permess li ssir riferenza ghall-motivi tas-sentenza ta' wahda mill-kawzi l-ohra li jkunu gew mismughin flimkien (**artikolu 793 (3) tal-Kap 12**).

Illi dan huwa konformi ma' dak li gie deciz mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fil-kawza fl-ismijiet "**Philip Camilleri vs l-Awtorita' ta' l-Ippjanar**" (A.C. – 27 ta' Marzu 2003) fejn ingħad li ma kien hemm xejn hazin li proceduri quddiem il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar jinstemgħu kontestwalment la darba l-appellant qatt ma nsista li l-appelli hemm indikati jixxu sepratmwent, u anke li l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar jirregola l-proceduri tieghu u b'hekk mhux bilfors li l-provedimenti tal-Kap 12 dwar procedura japplikaw ghall-istess Bord b'dan pero' li xorta wahda hem mil-htiega li għandu jkun hemm decizjonijiet mill-istess Bord konformi man-numri ta' appelli pprezentati u dan ghalkemm decizjoni wahda tista' tagħmel riferenza għad-decizjoni l-ohra, l-aktar bl-iskop li tevita ripetizzjonijiet bla bżonn, *purche'* kull wahda tkun *ben* motivata skond kif ingħad fl-istess sentenza.

Illi ssir riferenza wkoll għas-sentenza fl-ismijiet "**Joseph u Benedict Zarb vs L-Awtorita' ta' l-Ippjanar**" mogħtija

mill-Onorabbli Qorti ta' I-Appell fit-8 ta' Gunju 2001 fejn gie indikat li meta zewg appellanti jappellaw flimkien u b'talba unika għandu jithallas dritt wieħed ghall-appell skond id-disposizzjonijiet ta' **I-Avviz Legali 7 ta' I-1993**. Dan ifisser li meta hemm diversi talbiet distinti ghall-appell jithallsu drittijiet daqs kemm hemm appelli u dan huwa proprju li gara fil-kazijiet kollha illum taht ezami fejn għal kull appell, inkluz, dak odjern thallas dritt ta' appell, u dan għaliex kien hemm tliet appelli separati u allura kellu jkun hemm tlett decizjonijiet separati, kif din il-Qorti sejra tagħti proprju għaliex hemm tliet appelli quddiemha.

Illi fis-sentenza tal-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar illum taht ezami hemm riferenza għal dak li jissejjah appell kumulattiv izda dan skond is-sentenza appena citata jirreferi għal meta diversi appellanti jagħmlu procedura ta' appell unika (**artikolu 3 ta' I-A.L. 7 ta' I-1993**) – f'dan il-kaz I-ilment ta' I-appellant odjern hija li saru tliet appelli separati u kull appell fil-fatt sar hlas għalih skond id-disposizzjonijiet applikabbli dwar drittijiet, kif jidher car mill-*files* relattivi u drittijiet imħalla mill-appellantanti rispettivi u accettati mill-Awtorita' appellata u din ir-realta' hija evidenzjata wkoll mill-fatt li saru tliet proceduri separati ta' appell, li nzammu fi processi separati u b'verbali separati għalkemm l-appelli instemghu kontestwalment u dawn allura kelhom iwasslu għal tliet decizjonijiet, wahda għal kull appell, u mhux decizjoni wahda li tinkorpora tliet appelli, procedura li bl-ebda mod il-**Kap 356** ma jikkonsidra u *in verita'* lanqas il-**Kap 12**.

Illi meta wieħed iħares lejn is-sentenza mogħtija mill-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar tas-27 ta' Settembru 2006 din il-Qorti thoss li ma hemm ebda dubju li nghatat decizjoni unika għat-tliet appell PAB 8/00 TSC, PAB 6/00 TSC u PAB 451/99 E TSC, tant li fl-istess sentenza hemm riferenza għat-tliet appell u fil-fatt it-tliet appell quddiem I-istess Bord huma msemmija fl-istess decizjoni medessima u flimkien indirizzati u għalhekk dan jirrendi I-istess decizjoni nulla u bla effett għaliex kellha tingħata decizjoni separata ghall kull appell hekk ipprezentat quddiem I-Awtorita' u hekk accettat mill-istess. Il-fatt li t-tliet appell

nstemghu flimkien ma jbiddel bl-ebda mod in-necessita' ta' tliet decizjonijiet separati ghat-tliet appelli prezentati.

Illi jinghad li fl-istess *files* ta' l-Awtorita' (dak indikat bhala appell numru 6/00 TSC) hemm dak imsejjah bhala Rapport Mejju – 2001 dwar Zvilupp Grotta NightClub, Triq Xlendi, Munxar, Ghawdex iffirmat minn certu Mark Cini fid-29 ta' Mejju 2001 u fiha jinghad li dwar ECF893/99 hargu avvizi fid-29 ta' Ottubru 1999 fil-konfront ta' Joseph Said u fil-konfront ta' George Said u tas-16 ta' Dicembru 1999 fil-konfront ta' Joseph Said ghan-nom u in rappresentanza ta' La Grotta Company Limited u fil-konfront ta' George Said ghan-nom u in rappresentanza ta' La Grotta Company Limited u wkoll li:-

*“L-Appelli pendenti huma:*

- *PAB451/99E - Appell minn George u Joseph Said mill-Avviz datat 29/10/99.*
- *PAB6/00E - Appell minn George Said mill-Avviz datat 16/12/99.*
- *PAB8/00E – Appell minn Joseph Said mill-Avviz datat 16/12/99”*

Illi dawn huwa accettat mill-Awtorita' appellata fir-risposta tagħha fejn accettat li kien hemm diversi appelli fuq l-istess Avviz ghalkemm il-konkluzjoni minnha raggunta, fiss-sens li għalhekk ma hemm xejn x'izomm li l-Bord jagħti decizjoni wahda hija manifestament legalment zbaljata. L-istess huma nkorretti l-assimilazzjoni ta' l-aggravju odjern ghall-kuncett ta' kontro-talba, kjamat fil-kawza u appell incidentali, li ma għandhom x'jaqsmu xejn mal-vertenza odjerna, li hija dik semplici li għal kull appell għandu jkun hemm decizjoni separata, anke meta jkun hemm ordni ta' tali appelli jinstemghu flimkien.

Illi jinghad ukoll ghall-kompletezza li fil-verita' l-istess decizjoni ta' Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar lanqas hawn ma hija preciza ghaliex hija tagħmel riferenza għal tliet appelli izda mbagħad tirreferi biss ghall-appell indikat li gie pprezentat mill-Avukat Dottor Anton Refalo LL.D. f'isem l-appellant George Said u Joseph Said noe, meta fil-verita`

jidher li kien hemm appell iehor ipprezentat mill-Avukat Dottor Anton Refalo f'isem Joseph Said fil-kwalita' tieghu indikata datat 24 ta' Dicembru 1999 u ttimbrat 5 ta' Jannar 2000 (PAB 8/00 TSC) li allura lanqas huwa strettament indikat fl-istess decizjoni – ghaliex gie kkunsidrat bhala appell identiku ghalkemm l-istess sentenza tagħmel riferenza għat-tliet appelli. Dan apparti l-appell indikat li gie pprezentat minn Emanuel Vella għan-nom ta' l-appellantli li huwa msemmi fl-istess decizjoni.

Illi għalhekk din il-Qorti tilqa' l-ewwel aggravju ta' l-appellantli odjerni u b'hekk tiddikjara l-istess decizjoni tas-27 ta' Settembru 2006 bhala nulla u bla effett. Minhabba f'dan ma hemmx bzonn li din il-Qorti tidhol f'aggravji ohra.

### **III. KONKLUZJONI.**

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi** billi filwaqt li tichad ir-risposta' ta' l-appell ta' l-Awtora' appellata datata 30 ta' Jannar 2007 in kwantu l-istess hija nkompatibbli ma' dak hawn deciz, **tilqa' l-ewwel aggravju tar-rikors ta' l-appell tal-appellantli datat 12 ta' Ottubru 2006**, u b'hekk tannulla d-decizjoni appellata tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fl-ismijiet “**George Said, Joseph Said, u George Said u Joseph Said konguntivament bhala diretturi għan-nom ta’ “La Grotta Company Limited” vs Il-Kummissjoni ghall-Kontroll ta’ Izvilupp**” tas-27 ta' Settembru 2006 u konsegwentement tibghat lura u tirrinvija l-atti lura lill-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar, sabiex fid-dawl ta' din is-sentenza jiddisponi mill-kaz skond il-ligi.

Illi l-ispejjez ta' dan l-appell jibqghu a karigu tal-Awtora' ta' l-Ippjanar appellata.

### **Moqrija.**

**< Sentenza Finali >**

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----