



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
GIANNINO CARUANA DEMAJO**

Seduta tal-25 ta' Mejju, 2007

Appell Civili Numru. 260/1993/2

Michael Gellel

v.

Frank Borda u Monique Whittome u b'digriet tal-Qorti tas-7 ta' Ottubru 1993 ikkonfermat lill-konvenut Frank Borda

**bhala kuratur ghall-assenti Monique Whittome
[recte: u b'digriet tas-7 ta' Ottubru 1993 Frank Borda
gie nominat
kuratur deputat biex jidher ghall-assenti Monique
Whittome]**

II-Qorti:

Preliminari:

B'citazzjoni pprezentata quddiem l-allura Qorti tal-Kummerc fl-1 ta' Marzu, 1993 l-attur ppremetta illi huwa qieghed jokkupa u jippossjedi l-garage bin-numru erbgha u erbghin (44) Archbishop Gonzi Square, Kalkara u l-konvenuti għandhom proprjeta` tagħhom fuq dan; illi l-proprjeta` tal-konvenut qedha fi stat perikoluz hafna tant li dan jista' jkun kagun ta' perikolu u hsarat lill-garage okkupat u possessed mill-attur; illi l-attur ghalkemm interpella lill-konvenuti biex jersqu u jinfurmawh bil-passi li ser jieħdu sija biex dan ma jsehhx jew alternativament biex jagħtu garanzija dawn baqghu inadempjenti; wara dan l-attur talab li din il-Qorti:-

1. fi zmien qasir u perentorju tikkundanna lill-konvenuti biex jieħdu l-passi necessarji u mehtiega sabiex il-hsara ma ssehhx u alternativament li l-konvenuti jagħtu garanzija sufficienti u adegwata kif jidhrilha xieraq din il-Qorti sabiex ikun kawtelat għal hsara li jista' jbati.

Bl-ispejjez inkluzi dawk ta' l-ittra interpellatorja tas-17 ta' Settembru 1992 u ta' l-ittra ufficjali tad-9 ta' Ottubru 1992, u bil-konvenut imħarrek għas-subizzjoni.

B'nota pprezentata fid-9 ta' Marzu, 1993 il-konvenut Frank Borda eccepixxa illi t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu respinti billi huma privi minn kull fondament guridiku u li s-sitwazzjoni odjerna hija imputabqli ghall-istess attur.

Il-konvenut Frank Borda, flimkien man-nota ta' l-eccezzjonijiet intavola kontro-talba fejn ppremetta illi huwa ko-proprietarju tal-fond 44 Archbishop Gonzi Square, Kalkara liema fond huwa okkupat mill-attur; illi dan il-fond fihs sarat ingenti u hemm bzonn li jigi demolit; illi l-attur qed jirrifjuta milli jippermetti lill-konvenut milli jiddemolixxi dan l-fond halli, flimkien ma fondi adjacenti, tinbena minflokhom kostruzzjoni gdida; illi minhabba dan l-agir ta' l-attur il-konvenut qed jsorfri danni konsistenti (sic!) u dan kif jigi pprovat waqt it-trattazzjoni tal-kawza billi minbarra li

biz-zmien jikbru l-ispejjez relativi, sakemm isir zvilupp il-konvenut jkun impedut milli jgawdi l-komplament tal-proprjeta` li ma tistax tigi zviluppata jekk ma tigix demolita l-proprjeta` okkupata mill-attur; illi inoltre l-attur, minhabba l-istat tal-fond li huwa fi stat ta' distrizzjoni, ma għandu ebda titolu li jintitolah jibqa' in okkupazzjoni tal-fond; dan premess il-konvenut Frank Borda talab li dik il-Qorti:-

1. tiddikjara illi l-konvenut (recte: attur) ma għandux titolu validu jibqa' in okkupazzjoni tal-fond 44 Archbishop Gonzi Square, Kalkara għar-ragunijiet premess;
2. tiddikjara lill-attur responsabbi għad-danni presenti u futuri sofferti mill-konvenut minhabba l-agir tieghu premess;
3. tillikwida l-istess danni;
4. tikkundanna lill-attur ihallas lill-konvenut s-somma li tigi hekk likwidata.

Bl-ispejjez kontra l-attur li minn issa huwa ngunt għas-subizzjoni.

Għal din il-kontro-talba l-attur irrisponda hekk:

1. Illi l-kontro-talba hija nulla u ma tistax issir f'kawza possessorja meta in-natura tagħha hija wahda petitorja.
2. Illi minghajr pregudizzju jigi sottomess li l-eccipjenti ma hux qed jikkaguna ebda dannu lill-imsemmi [fond] stante li dan jista' jirranga l-post minghajr ma jigi mwaqqa' jew huwa jigi zgumbrat.
3. Illi dejjem minghajr pregudizzju l-hsarat fil-post saru kollha tort ta' l-imsemmi Borda li bhala proprjetarju abbanduna manifestament l-proprjeta` minghajr ma qatt indenja ruhu li jesegwixxi xi xogħol ta' manutenzjoni ta' ebda tip.
4. B'riserva ta' eccezzjonijiet ohra.

Illi b'digriet tas-7 ta' Ottubru, 1993 il-konvenut Frank Borda gie kkonfermat bhala kuratur ta' l-assenti Monique

Whittome biss ma gew ipprezentati ebda atti ghan-nom ta' l-assenti Monique Whittome.

Is-sentenza appellata.

Il-Prim Awla tal-Qorti Civili ddisponiet minn din il-vertenza b'sentenza moghtija fid-19 ta' Frar, 2004 bil-mod segwenti:-

"Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet indikati, tiddeciedi din il-kawza billi, fl-ewwel lok, tichad it-talbiet rikonvenzjonali imressqa mill-konvenuti, u fit-tieni lok, tghaddi biex tilqa' t-talba attrici, u tordna lill-konvenuti sabiex fi zmien erbghin gurnata mil-lum, jaghmlu, a spejjez tagħhom, ix-xogħolijiet kollha mehtiega sabiex titneħha l-hsara, u partikolarment billi jagħmlu dak li gie suggerit mill-periti perizjuri, u cioe', li għandu jsir "membrane" jew "water proofing" adekwat fuq is-soqfa immedjatament sovraposti il-garage uzat mill-attur u dan wara li fejn inqala' l-madum, l-art trid tigi ppreparata għal dan; katusi iridu jigu provduti u mwahħħla sabiex l-ilma li jingabar fuq dan il-"*membrane*" jigi disponut adekwatamente; is-soqfa kollha fis-sulari kollha sovrastanti il-garage Nru.44, jigu mifruda kemm fir-rigward tat-travi kif ukoll tax-xorok bi planks ta' l-injam supportati b'seratizzi jew travetti ppuntaljati sew u "*cross-braced*" sabiex anki f'kas ta' cediment ta' xi travi jew xorok dawn jibqghu mizzmuma mill-istess armar.

"Ix-xogħolijiet rimedjali jridu jsiru taht id-direzzjoni u ssorveljanza ta' l-A.I.C. René Buttigieg, li qed jigi nominat għal dan l-iskop.

"L-ispejjez kollha ta' din il-kawza, inkluzi dawk tal-perit mahtur bis-sahha ta' din is-sentenza biex jissorvelja x-xogħol ornat, jithallsu mill-konvenuti."

U dana wara li għamlet il-kostatazzjoni ta' fatt pertinenti u s-segwenti konsiderazzjonijiet:

"Illi jirrizulta, f'din il-kawza, li l-attur jiddetjeni b'titolu ta' lokazzjoni l-garage 44 Pjazza l-Arcisqof Gonzi, Kalkara, filwaqt li l-konvenuti huma proprjetarji ta' fond sovrastanti, numru 43 fl-istess belt. Fil-fatt, anke l-fond mikri lill-attur jappartjeni lill-konvenuti, peress li l-proprjeta` kollha

kompriza li bini bin-numri 42 sa 45 fi Pjazza I-Arcisqof Gonzi, kien jappartjeni kollu lill-missier il-konvenuti, Guzi Borda, u kien dan li, fil-fatt, kera I-garage numru 44 lill-attur.

“Il-fond sovrastanti numru 43 kien ghamel zmien mikri lil diversi persuni, izda wara li hareg I-ahhar inkwilin, il-post thalla battal u abbandunat. Dan il-fond thalla hekk abbandunat ghal zmien twil tant li gratlu hafna hsara specjalment fis-soqfa, b’rizultat tal-fatt li fil-fond ma kienetx qed issir manutenzjoni u thalla espost ghall-elementi tan-natura. B’rizultat ta’ dan, partijiet mill-fond iggarfu, xi soqfa krollaw u I-fond gralu hafna aktar hsara b’rizultat ta’ I-ilma tax-xita li beda jidhol fil-fond. Il-konvenuti ma tantx jidher li hadu hsieb il-fond, tant li, darba minnhom, mhux talli m’ghamlux tiswija, izda qalghu I-madum ta’ I-art f’certi bnadi (mhux tal-kmamar ezatt sovrastanti I-garage ta’ I-attur) u hallew I-art mikxufa bit-torba.

“L-attur, in okkupazzjoni tal-garage sottostante, liema garage hu juzah biex minnu jigghestixxi n-neozju tieghu, qed jilmenta li I-fond tal-konvenuti huwa ta’ periklu ghal fond okkupat minnu, ghax jekk jikkrolla jew jaqghu partijiet kbar minnu, dan jista’ jikkawza hsarat lill-garage, b’rizultat li I-garage jista’ jew jikkrolla jew ikun ta’ periklu ghalih. L-attur, ghalhekk, qed jitlob li I-konvenuti jeliminaw il-periklu ezistenti fil-fond proprieta` tagħhom jew jaġħtu garanzija sofficjenti u adegwata bhala kawtela ghall-hsara li jista’ jbatisi.

“L-attur, f’dan il-mument, għad ma sofra ebda hsara fil-garage mikri lili, tant li meta xehed quddiem il-perit tekniku mahtur minn din il-Qorti waqt is-seduta ta’ I-4 ta’ Mejju 1995, huwa qal li “fil-post t’isfel tieghi hsara m’ghandix.”

“Minhabba, pero’, il-hsarat u I-istat ta’ abbandun tal-fond sovrastanti tal-konvenuti, hu qed jibza’ li jekk dik is-sitwazzjoni ma tigix irrangata, il-post tieghu jista’ jsorri hsarat kbar.

“Ma jirrizultax lanqas li l-periklu huwa rizultat ta’ xi att jew xoghol li l-konvenuti wettqu fil-fond taghhom, tant li l-perit Edgar Rossignaud xehed li l-hsarat u t-tigrif li għandu l-fond tal-konvenuti sehhu “minhabba z-zmien li kellu l-post innifsu” (fol 178 tal-process)

“Dan qed jingħad peress li in principju, proprjetarju ta’ fond, daqs kemm għandu dritt igawdi mill-proprjeta` tieghu, daqstant iehor jista’ jħalli l-proprjeta` tieghu fi stat ta’ abbandun. Il-gurista Baudry Lacantinerie fit-trattat tieghu “*Trattato Teorico Pratico di Diritto Civile – Dei Beni*”, jghid f’pagna 158 li l-proprjetarju ta’ fond “*puo’ anche trasformar la sostanza della cosa, lasciarla improduttiva, e persino deteriorarla o distruggerla; il suo potere e’ così assoluto che puo’ guingere sino ad abusare della cosa*”. Aktar ‘l-quddiem fit-trattat, l-istess gurista ikompli jispjega (f’pagna 173) illi “*L’inazione di un proprietario non potrebbe tuttavia servire di fondamento ad un’azione d’indemnità, nonostante il pregiudizio che potesse risultare da questa inazione. Così un proprietario non curante trascura di difendere la sua proprietà dal pregiudizio delle acque: il terreno invaso a poco a poco fa crollare le case vicine: ciò non porta la responsabilità del proprietario, e nessuno puo’ costringerlo all’esecuzione dei lavori destinati ad impedire la rovina delle case*”.

“Dan jingħad a bazi tal-principju li hadd ma jista’ jindahal kif u meta proprjetarju jizviluppa l-proprjeta` tieghu, u jekk ma jridx jizviluppa dik l-art, ebda cittadin iehor ma jista’ jindahallu. Dan il-principju gie enunciat wkoll minn din il-Qorti (allura presjeduta mill-Onorevoli Imhallef Joseph Said Pullicino) fil-kawza “Captur vs Borg”, deciza fil-5 ta’ Ottubru, 1993, fejn intqal li l-jedd tal-proprjetarju jinkludi l-jedd li ma juzax il-proprjeta` b'mod l-aktar absolut. Dan ifisser, skond il-Qorti, li l-konvenut ma kellu ebda dritt li jippretendi li d-ditta attrici tikkompleta l-fondi tagħha attiwi u lanqas kellu d-dritt li jgegħiha tagħmel hekk. Bhala sid tal-fond tieghu, il-konvenut seta’, kieku ried, kahhal il-hitan ta’ l-appogg u s-saqaf tieghu minn barra sakemm id-ditta attrici tasal biex tikkompleta l-bini tagħha; is-sid tal-fond attigwu ma jistax jostakola li jsir dan ix-xogħol, imma ma hux tenut li jagħmlu hu.

“Stabbilit dan, il-ligi ma thallix lill-gar minghajr rimedju. L-artikolu 539 tal-Kodici Civili iddisponi illi:

“min bir-ragun jibza’ li tista’, minn waqt ghall-iehor, tigri hsara kbira f’fond jew hag’ohra fil-pussess tieghu, minn bini, sigra jew hag’ohra, jista’ jagħmel kawza u jitlob, skond ic-cirkustanzi, illi jigu meħuda l-passi mehtiega sabiex jitnehha l-periklu, jew illi l-gar ikun imgieghel jagħti garanzija ghall-hsarat li l-attur jista’ jbati”

“Din l-azzjoni hija dik li fid-dritt Ruman kienet magħrufa bhala *actio damno temuto*, u hija dik proposta mill-attur f’din il-kawza. Din l-azzjoni tippresumi biza’ reali ta’ hsara fl-oggett fil-pussess ta’ l-attur minhabba possibilita` ta’ tigrif minn bini, sigra jew hag’ohra tal-konvenut, u hija intiza ghall-eliminazzjoni tal-periklu jew għoti ta’ garanzija ghall-hsarat li l-attur jista’ jbati.

“Issa f’dan il-kaz, il-periklu ta’ tigrif tal-fond tal-konvenuti jirrizulta ben pruvat mill-perizja teknika li saret. Fil-fatt, il-perit tekniku I-A.I.C. René Buttigieg, fir-rapport tieghu, kkonkluda li “fil-fond sovrastanti, numru 43 tal-konvenut, hemm periklu ta’ tigrif u kollass ta’ soqfa u hitan” (fol 115 tal-process). Ta’ l-istess veduta huma z-zewg periti teknici maħtura bhala periti perizjuri li qabblu li hemm periklu serju ta’ tigrif u hsara. Dawn fil-fatt, qabblu pienament mal-konkluzzjonijiet milhuqa mill-ewwel perit tekniku, hliet li ssugerew bdil fir-rakkmandazzjoniċċi li kien għamel l-ewwel perit tekniku biex tigi eliminata il-possibilita` tal-hsara. Fid-dawl ta’ dan, ghalkemm proprjetarju jista’ ma jizviluppax il-proprjeta` tieghu, ma jistax iħallieha taqa’ f’abbandun b’mod li tkun ta’ hsara għat-terzi, jekk fond jista’ jkun ta’ hsara għal haddiehor, sid dak il-fond għandu obbligu li jneħhi dak il-periklu, u jassigura li terzi ma jsorlux danni minhabba li hu ma jkollux interess li jizviluppa u/jew jirranga il-post tieghu.

“Il-fatt li l-fond huwa antik, u li l-hsara setghet grat biz-zmien u mhux htija tas-sid, mhux rilevanti, ghax is-sid xorta wahda għandu l-obbligu li jara li l-proprjeta` tieghu ma tkunx kagħu ta’ hsara għal terzi. Hekk per ezempju, kif

qalet din il-Qorti fil-kawza "Zammit vs Agius", deciza fil-15 ta' Dicembru, 2003, "il-htija tal-konvenut hija, ghalhekk, mhix li hu ikkawza n-nar, izda li kolpozament u negligentement holoq sitwazzjoni li kkontribwiet sewwa biex in-nar facilmentinxtered u difficilment seta' jinzamm milli jinxtered, b'mod li estenda ghal fondi sovrastanti fejn ikkaguna d-danni li l-atturi qed jirreklamaw." Anke hawn, l-attur, [recte: il-konvenut] forsi, ma kkagunax il-hsara hu, imma bl-abbandun tieghu, ppermetta li l-hsara tkompli tikber tant li waslet li tkun ta' periklu serju ghal terzi.

"Il-fatt li l-fond għandu hsarat kbar u li jinvolvi spejjeż kbar biex jigu imsewwija, lanqas ma hu rilevanti, għax proprjetarju jrid jagħmel dak kollu mehtieg biex jassigura li l-proprjeta` tieghu ma tagħml ix-xara għal jedd tat-terzi inkwilini li jgawdu l-proprjeta` bla xkiel u hsara. Anke jekk ix-xogħol ta' tiswija jkun jirrekjedi t-twaqqih u r-rikostruzzjoni tal-fond da parti tal-proprjetarju, dan xorta wahda jkun obbligat li jagħmlu, jekk dan ikun l-uniku mod kif tista' tigi evitata hsara lil terzi. F'dan il-kaz, pero`, ma jidħirx li dan hu mehtieg, għax il-periti teknici maħtura mill-Qorti pproponew xogħolijiet ta' tiswija li għandhom isiru biex jigi evitat hsara lill-attur, dawn ix-xogħolijiet għandhom, għalhekk, jigu esegwiti.

"It-talba attrici, għalhekk, hija gustifikata.

"Illi għar-rigward tal-kontro-talba tal-konvenut din il-Qorti, wara li ezaminat l-atti tal-kawza, taqbel mal-konkluzzjoni milhuqa mill-perit legali li talbiet li jifformaw parti mill-kontro-talba ma jimmeritawx li jigu milquha. Jirrizulta, fil-fatt, li l-attur jokkupa l-fond 44, Pjazza I-Arcisqof Gonzi, Kalkara, b'titolu ta' kera li kien ha hafna snin ilu mingħand missier il-konvenuti. Hu għandu licenzja regolari "*to keep a public service garage etc*" minn dan il-fond, u ilu hekk uzat zgur sa mill-1967. Kien anke l-istess missier il-konvenuti li kien iffirma għat-trasferiment tal-licenzja ta' l-istess garage minn fuq isem Toni Ciantar (li skond l-attur kien jopera l-garage qablu) għal fuq isem l-attur. Wara li gie nieqes missier il-konvenuti, l-attur offra l-kera lill-konvenut Frank Borda, izda dan irrifjuta li jaccettah, u l-attur beda jiddepozita l-kera l-Qorti. Dan gara ghax il-

Kopja Informali ta' Sentenza

konvenut ried ibiddel il-kondizzjonijiet tal-kera, anzi, ried li jaghtih kirja gdida b'kondizzjonijiet differenti, u peress li l-attur ma accettax li jaghmel dan, il-konvenut Frank Borda beda jirrifjuta l-kera. Ghalhekk, mill-premessi, jidher car li l-ewwel talba tal-konvenut għandha tigi michuda peress li jirrizulta li l-attur, fil-fatt, għandu titolu validu ghall-okkupazzjoni tal-garage in kwistjoni.

“Dwar it-talbiet l-ohra tal-konvenut, ma jirrizultax li l-garage okkupat mill-attur għandu xi hsarat jew li l-attur, b’xi mod, ikkontribwixxa ghall-istat li fih jinsab illum il-fond tal-konvenuti. Il-perit tekniku kkonkluda li fil-fond ta’ l-attur ma hemmx periklu la fil-hitan u lanqas fis-soqfa, huwa solidu u ma jirraprezentax periklu fl-istat attwali tieghu. Huwa fil-fond tal-konvenuti li hemm hsarat, u hija din il-hsara fil-fond tal-konvenuti li, fl-opinjoni tal-periti tekniku, tista’ tirreka danni u hsara lill-fond sottostanti, inkluz dak fil-pussess ta’ l-attur.

“Mill-provi jirrizulta li l-attur ma għamel xejn u ma naqas li jagħmel xejn li minhabba fih il-konvenuti għarrbu xi danni fil-proprijeta` tagħhom. Jirriuzlta, anzi, car illi l-proprijeta` tal-konvenuti, tinsab fl-istat li hi, minhabba azzjoni jew ahjar nuqqas ta’ azzjoni da parti ta’ l-istess konvenuti, li hallew il-proprijeta` sovrstanti l-garage mikri lill-attur fi stat ta’ abbandun. B’ebda mod ma rrizulta li l-attur ikkawza jew qed jikkawza danni lill-konvenuti, u jidher li illum tezisti l-probabilita` li jista’ facilment jigri l-kuntrarju.

“Lanqas ma jirrizulta li l-attur kien kapricuz meta ma accettax li jivvaka l-garage biex jigi demolit l-blokk kollu. Fl-ewwel lok, jidher li l-konvenut rabat dan mar-rieda tieghu li jbiddel il-kundizzjonijiet tal-kirja li kellu l-attur, kondizzjoni li l-konvenut ma kellux dritt jitlob u l-attur kien gustifikat li jirrifjuta. Oltre dan, kif stqarr il-perit tekniku, ma hux mehtieg li l-attur jivvaka l-garage biex isiru x-xogħolijiet rimedjali fil-fond tal-konvenuti; hu rrelata fil-fatt li bil-makkinarju w’ingenji, metodi ta’ armar u teknika moderna huwa possibbli li anke d-demolizzjoni tal-fond sovrstanti issir mingħajr ma ssir hsara lill-garage okkupat mill-attur, u jekk ix-xogħol isir bid-debita attenzjoni u supervizjoni da parti tal-perit inkarigat mix-xogħolijiet,

m'ghandu jkun hemm ebda perjodu li fih l-attur ikun kostrett li jivvaka l-garage mikri lilu.

“Dan kollu juri li l-attur ma jahti xejn fil-materja, u t-talbiet tal-konvenut, kif proposti fil-kontro-talba, jirrizultaw li huma kollha infondati, u għandhom jigu għalhekk, kif se jigu, michuda.”

L-appell tal-konvenuti.

Il-konvenuti hassew ruhhom aggravati bis-sentenza fuq riportata u b'hekk, b'rikors intavolat fid-9 ta' Marzu, 2004 talbu li, għar-ragunijiet hemm mogħtija, din il-Qorti jogħgobha tirrevoka s-sentenza fuq imsemmija mogħtija fid-19 ta' Frar 2004 u konsegwentement filwaqt li tichad it-talba ta' l-attur, tilqa' t-talbiet tal-konvenuti bl-ispejjez tazzewg istanzi kontra l-attur appellat.

L-attur ipprezenta risposta għar-rikors ta' l-appell tal-konvenuti fejn, filwaqt li stqarr li s-sentenza hija gusta u timmerita konferma, talab li l-appell tal-konvenuti jigi michud u s-sentenza appellata konfermata bl-ispejjez tazzewg istanzi kontra l-konvenuti.

L-aggravji tal-konvenuti appellanti.

Il-konvenuti ressqu tlett aggravji kontra s-sentenza appellata liema aggravji jistgħu jigu sintetizzati hekk:

- a) huma ma jaqblu xejn mar-rizultanzi dwar l-istat tal-fond okkupat mill-attur;
- b) huma jikkontestaw l-validita` tal-permess li għandu fidejh l-attur biex juza l-fond in kwistjoni bhala *public service garage*;
- c) ix-xogħolijiet mehtiega m'humiex semplicejment riparazzjoni jew atti ta' konservazzjoni izda li hemm bzonn isir huwa rikostruzzjoni totali.

Ikkunsidrat:

F'dawn il-proceduri, l-attur, *qua* inkwilin tal-garage numru 44 Archbishop Gonzi Square, Kalkara, proprieta` tal-konvenuti, qed jitlob li l-istess konvenuti, fil-kapacita`

taghhom ta' proprjetarji tal-fondi sovrastanti ghall-imsemmi garage, jaghmlu dawk ix-xogholijiet mehtiega sabiex ma ssirx hsara fil-fond mikri lili jew alternativament li jaghtu garanzija sufficienti w adegwata sabiex ikun kawtelat ghal hsara li jista' jbatis. Din it-talba qed issir billi jirrizulta li l-fond sovrastanti dak mikri lill-attur jinsab fi stat ta' abbandun u hemm perikolu li jikkrolla u b'hekk ssir hsara fil-fond mikri lill-attur.

Il-konvenuti, da parti taghhom qed isostnu li din it-talba hija priva minn kull fondament guridiku u fil-kontro-talba ppresentata mill-konvenut Frank Borda qed jintalab li jigi dikjarat li l-attur ma għandu ebda titolu validu ghall-okkupazzjoni tal-garage in kwistjoni u li huwa responsabbi għad-danni sofferti mill-istess konvenut minhabba l-agir ta' l-istess attur.

L-ewwel Qorti kienet hatret espert tekniku u espert legali sabiex jigu ezaminati sew l-allegazzjoni ta' l-attur dwar il-perikolu imminenti ghall-fond mikri lili minhabba l-fond sovrastanti, u sabiex ukoll jigi invesigat it-titolu li bih qed jokkupa l-garage l-istess attur, u finalment jekk dan kienx ikkawza xi danni lill-konvenuti. Għandu jingħad li appart i-leċċezzjoni fuq riportata u l-kontro-talba tal-konvenut jidher li l-qalba tal-kwestjoni kollha hija l-insistenza da parti tal-konvenuti li l-fond okkupat mill-attur jinsab fi stat perikolanti wkoll u b'hekk l-istess attur għandu johrog mill-istess fond biex b'hekk il-konvenuti jkunu jistgħu jizviluppaw il-proprjeta` taghhom.

Fir-rapport tekniku tal-kompjant Perit René` Buttigieg kien tiegħi stabbilit li:

- a) Fil-fond ta' l-attur, ma hemmx perikolu la fil-hitan u lanqas fis-soqfa billi "*huwa solidu u ma jirraprezentax periklu fl-istat attwali, minnu nnifsu...*"¹
- b) Fil-fond sovrastanti, numru 43 tal-konvenuti hemm periklu ta' tigrif u kollass ta' soqfa u hitan billi "*thalla għal xi zmien mingħajr l-manutenzjoni adegwata u*

¹

Fol. 114 para 08 tar-rapport ta' l-A.I.C. René` Buttigieg

ghalhekk illum jinsab fi stat ta' abbanun, ta' hsara estensiva u ta' periklu.”²

Il-perit legali mahtur flimkien mal-perit tekniku wasal ghall-konkluzzjoni “*illi l-attur għandu kirja regolari ta' garage munit b'lizenzja ta' natura kummerciali*”³ u li “*ma rrizultax li f'dan il-fond [garage numru 44] hemm hsarat ingenti u li hemm bzonn li jigi demolit kif allega l-konvenut Frank Borda fil-kontro-talba*”⁴.

Il-konvenuti kienu hassew ruhhom aggravati bir-rapport tekniku ta' I-A.I.C. René Buttigieg billi kienu qed isostnu li kuntrarjament għal dak li kien sostna dan il-perit dwar il-kondizzjoni tal-bini tal-fond okkupat mill-attur, il-provi li kellhom f'idejhom u cioe` rapport *ex parte* tal-Perit Rossignaud u rapport tal-Perit Muscat Azzopardi fil-proceduri quddiem il-Qorti tal-Magistrati, kienu jghidu mod iehor. Kien għalhekk li gew mahtura zewg periti teknici ohra bl-assistenza ta' perit legali. Dawn, izda, ma qablux mas-sottomissjonijiet tal-konvenuti u kkonfermaw il-konkluzzjonijiet li kien wasal għalihom l-ewwel perit tekniku u dana wara li sar access fuq il-post u inzammu diversi seduti mal-partijiet. Kemm l-ewwel perit tekniku kif ukoll l-esperti addizzjoni ssuggerew rimedji biex jitwarrab il-periklu – liema rimedji gew akkolti mill-ewwel Qorti u dettaljatament indikati fil-parti konkluziva tas-sentenza.

Jidher li l-ewwel Qorti, rinfaccjata bil-konkluzzjonijiet ta' I-esperti teknici dwar l-istat tal-fond sovrastanti dak ta' l-attur kif ukoll b'dak tal-fond mikri lill-istess attur, laqghat it-talba attrici a tenur ta' dak li jipprovd i l-Artikol 539 tal-Kodici Civili li jiddisponi li “*min bir-ragun jibza li tista', minn waqt ghall-iehor, tigri hsara kbira f'fond jew hag'ohra fil-pusseß tieghu, minn bini, sigra jew hag'ohra, jista' jagħmel kawza u jitlob, skond ic-cirkostanzi, illi jigu meħuda l-passi meħtiega sabiex jitneħha l-periklu, jew illi l-gar ikun imgiegħel jaġhti garanzija ghall-hsarat li l-attur jista' jbati.*”

² Ditto

³ Fol. 128 para 23 tar-rapport tal-perit legali

⁴ Fol. 130 para 28(ii) tar-rapport tal-perit legali

Kif inhu impostat l-appell tal-konvenuti jidher li dawn iridu li din il-Qorti taghmel apprezzament mill-gdid tal-fatti talkaz u tasal ghall-konkluzzjoni kuntrarja ghal dik li waslet l-ewwel Qorti. Issa huwa ben risaput li Qorti ta' tieni istanza toqghod lura milli tiddisturba l-apprezzament tal-fatti maghula mill-ewwel Qorti u dan taghmlu biss kemm-il darba jirrizulta li dak l-apprezzament ikun manifestament zbaljat b'mod li jekk din il-Qorti ma tintervjenix issir ingustizzja. Issa fil-kaz in ezami, u wara li din il-Qorti ezaminat mill-gdid u bir-reqqa l-provi kollha prodotti, ma jidhirx li l-apprezzament maghmul mill-ewwel Qorti u sahanistra l-konkluzzjoni bazata fuq l-aspett legali tal-kwestjoni għandhom b'xi mod jigu varjati. Anzi għandu jingħad li għal dak li huwa l-aspett tekniku tal-kwestjoni jidher li t-talba attrici tinsab konfortata bl-espressjoni teknika ta' tlett periti li kollha waslu ghall-konkluzzjoni li effettivament hemm perikolu ghall-fond mikri lill-attur mil-proprjeta` sovrastanti. Kien għalhekk li l-ewwel Qorti applikat l-provvedimenti ta' l-artikolu 539 fuq citat. Għal dak li kien qed jingħad mill-konvenuti dwar it-titolu ta' l-attur insibu li l-expert legali fir-rapport tieghu mahluf fl-udjenza tat-12 ta' Dicembru, 1997 jghid espressament hekk: "*irrizulta sodisfacientement illi l-attur għandu kirja regolari ta' garage munit b'licenzja ta' natura kummercjalis ...*"⁵. Minn din il-konkluzzjoni bazata fuq provi konkreti mressqa mill-attur, ma saret ebda talba ghall-hatra ta' periti perizjuri u kien għalhekk ukoll li l-ewwel Qorti waslet għal konkluzzjoni li l-attur effettivament kellu t-titolu reklamat.

Finalment għall-ilment dwar in-natura u l-entita` tax-xogħolijiet mehtiega din il-Qorti ma taqbilx ma dak li qed jigi allegat mill-konvenuti billi dawn ix-xogħolijiet huma ben definiti fis-sentenza, u ghalkemm dawn ix-xogħolijiet jistgħu jkunu ta' certu piz finanzjarju, certament jinkwadraw f'dak li gie citat mill-istess konvenuti fir-rikors ta' l-appell tagħhom meta giet riportata parti mis-sentenza **"Parnis England vs Depiro D'Amico Inguanez"**⁶ fejn fl-ezercizzju mehtieg biex jkun hemm distinzjoni bejn riparazzjoni u rikostruzzjoni, Ricci gie citata li "si ripara

⁵ Fol. 128 para 23 tar-rapport ta' l-expert legali Dr. Joseph Buttigieg

⁶ 2 ta' Mejju 1958

*cio` che e` ed ha bisogno di essere conservato, mentre si ricostruisce cio` che non e` piu.*⁷

Għar-ragunijiet fuq moghtija l-appell tal-konvenuti qed jigi michud bl-ispejjez kollha kontra tagħhom b'dana li t-terminu moghti fl-ewwel sentenza għall-esekuzzjoni tax-xogħolijiet mehtiega jibda jiddekorri mil-lum, u b'dan ukoll li qed tissostitwixxi lill-A.I.C. René Buttigieg bl-A.I.C. Richard Aquilina għal dik li hi direzzjoni u sorveljanza tax-xogħol.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

⁷

Fol. 277