



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta tad-19 ta' Mejju, 2007

Mandat Numru. 27/2007/1

Louis Cauchi u Carmel Cauchi f'ismu personali u in rappresentanza ta' l-assenti hutu Mario Cauchi, Joseph Cauchi u Jane Vella xebba Cauchi.

Vs

Paul u Salvina armla ta' Luigi Xuereb ahwa Spiteri, Carmel Farrugia f'ismu u bhala mandatarju ta' ohtu imsiefra, Miriam mart Carmel Saliba; Charles Farrugia; Anthony u Jeffrey ahwa Farrugia; Mario, Angelo, Giovann, Maria mart Carmel Cini, u Ruth mart Tonio Grech ikoll ahwa Spiteri; Giuseppa armla ta' Joseph Spiteri f'isem bintha imsiefra Marlene mart Joseph Grech, Michael Spiteri; Salvina mart Carmelo Xuereb f'isimha proprju u ghan-nom u in rappresentanza ta' hutha imsefrin Concetta mart Carmelo Vella, Carmela mart Ganni Cassar, Lorenzo u Giuseppa mart Nicholas Xerri ilkoll ahwa Xuereb; I-avukat Dottor Carmelo Galea bhala mandatarju ta' Antonia Mifsud, Samuel, Mary Xerri, Joseph u Helen Zammit, ilkoll ahwa Vella; Maria mart Joseph Saliba u I-

Kopja Informali ta' Sentenza

avukat Dr. Kevin Mompalao bhala kuraturi deputati sabiex jirraprezentaw lill-assenti Carmen mart il-mejjet Belinn Debrincat, b'digriet tas-7 ta' Mejju 2007 u permezz ta' nota prezentata fis-16 ta' Mejju 2007 l'avukat Dr. Monica Vella assumiet il-patrocinju ta' l-assenti Carmen Debrincat.

Illum il-Gimgha 19 ta' Mejju 2007.

Il-Qorti rat ir-rikors prezentat fid-19 ta' April 2007.

Rat ir-risposti prezentati mill-intimati (fol. 41, fol. 42, fol. 44, fol. 46 fol. 50).

Semghet is-sottomissionijiet tad-difensuri tal-partijiet li saret fis-seduta tas-16 ta' Mejju 2007.

Ikkunsidrat:-

1. Ir-rikorrenti qeghdin jitolbu sabiex l-intimati jigu inibiti milli “*jitrasferixxu jew icedu taht titolu oneruz jew gratuwitu l-proprietajiet immoblli jew sehem minnhom formanti parti mill-eredita' ta' Salvatore Spiteri iben Paul u Giovanna nee' Azzopardi li miet fix-Xewkija, Ghawdex fit-tmienja (8) ta' April tas-sena 1971*”.

2. It-talba ghall-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni hija bazata fuq is-segwenti premessi:-

- Bejn il-kontendenti hemm kawza għad-divizjoni tal-assi ereditarji tal-mejjet Salvatore Spiteri (**Paul Spiteri et vs Maria Saliba** – Citazzjoni numru 61/1998) pendent quddiem din il-Qorti kif presjeduta.
- Permezz ta' skrittura datata 14 ta' Frar 2004 l-kontendenti kienu ftehemu li l-assi jinbieghu “*wara li jinghata l-kunsens tagħhom b'mod solidali wara li jgibu l-prezzijiet indikati fl-iskrittura*”.

- Uhud mill-intimati diga' dahu f'konvenji li permezz tagħhom intrabtu li jibegħu u jittrasferixxu ishma spettanti lilhom minn proprjeta' partikolari formanti parti mill-wirt ta' Salvatore Spiteri u ffirmaw kuntratt datat 23 ta' Awwissu 2004 li permezz tieghu uhud mill-intimati bieghu u ttrasferew ishma spettanti lilhom minn proprjeta' partikolari u d-drittijiet litigju tagħhom.
- Ir-rikorenti jsostnu li f'dan l-istadju l-intimati ma għandhom l-ebda jedd li jagħmlu dan it-tip ta' negozju.

3. Jibda biex jingħad li b'riferenza ghall-eccezzjoni preliminari sollevata mill-kuratur (fol. 50), din hija għal kollex infodata in kwantu r-rikors gie prezentat f'Qorti li tezisti kuntrarjament għal dak li jsostni l-kuratur.

4. Hu magħruf li “*L-ewwel haga li jrid juri hi l-mandat huwa mehtieg biex jitharsu l-jeddijiet pretizi mir-rikkorrent. It-tieni haga hi li r-rikkorrent ikun jidher li għandu, mad-daqqa t'ghajnejn (prima facie) dawk il-jeddijiet. Il-htiega li jintwera li l-parti li titlob il-hrug ta' Mandat bhal dan ikollha prima facie jeddijiet pretizi hija htiega oggettiva u mhux soggettiva li tiddependi mid-diskrezzjoni tal-gudikant. Tali jedd jew jidher mad-daqqa t'ghajnejn jew, għall-finijiet ta' dan il-Mandat, ma jezistix*” (**Emanuel Bonnici vs Anthony Bartolo** degretat mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili¹ fit-28 ta' Frar 2007). Zewg elementi li jridu jezistu kontestwalment, u jekk wahda minnhom tfalli allura l-Qorti tkun kostretta li tichad it-talba ghall-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni.

5. Jigi rilevat li fir-rigward tal-ftehim datat 14 ta' Frar 2004 (fol. 4-6) jingħad espressament li “*dan il-ftehim jibqä' jghodd sa zmien sena mil-lum*”. Illum il-ftehim skada u m'ghadux jorbot lill-partijiet. Dan apparti l-fatt li mhux il-kontendenti kollha kienu firmatarji minn dak il-ftehim. Għalhekk, dan il-ftehim ma jista' jkun ta' ebda benefiċċju fl-argument tar-rikkorrenti.

¹ Onor. Imħallef Joseph R. Micallef.

6. Fil-kors tat-trattazzjoni orali, l-abbli difensur tar-rikorrenti ghamlet riferenza ghall-Artikolu 946 tal-Kodici Civili (Kap. 16) li jiprovdi:- *"Kull wiehed mill-werrieta hu maghdud successor wahdu u dirett fil-beni kollha li jaghmlu s-sehem tieghu, jew li messu lilu b'licitazzjoni, u jitqies li qatt ma kellu l-proprietà tal-beni l-ohra tal-wirt"*. L-argument tar-rikorrenti hu li jekk l-intimati ma jigu ppregudikati. Sabiex isahhu t-tezi tagħhom, ir-rikorrenti għamlu riferenza għas-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili² fil-kawza fl-ismijiet **Maria Assunta Casha et vs Joseph Mary Cutajar et** (Citaz. Numru:- 874/2002) deciza fit-18 ta' Gunju 2004. F'dik il-kawza l-Qorti kkonkludiet li bejgh ta' sehem minn proprieta' li kienet gejja minn wirt u li għadha ma nqasmitx bejn il-werrieta, kien null. Jekk wieħed kellu jaqbel ma' din il-fehma, allura zgur li r-rikorrenti ma jistgħux jargumentaw li jekk isir in-negożju ser jigu ppregudikati. Dan in kwantu l-Qorti ddikjarat li l-bejgh huwa null, u hu magħruf *quod nullum est nullum effectum producit*. Għalhekk l-argument tar-rikorrenti li ser isofru pregħidżżu fl-eventwalita' li ma tintlaqax it-talba tagħhom għall-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni, ma tistax tregi. Madankollu, din il-Qorti ma taqbilx mal-konkluzjoni li waslet għaliha l-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet fuq premessi.

Din il-Qorti kif presjeduta diga' kellha l-opportunita' li tagħmel l-osservazzjonijiet tagħha f'dan ir-rigward fil-kawza fl-ismijiet **Emanuele Micallef vs Joseph Micallef et** (Citaz. Numru:- 2/1993AE) deciza fl-4 ta' Mejju 2007, u ser ticcita l-parti rilevanti:-

*"F'kull kaz u bla pregħidżżu għal din id-dikjarazzjoni, din il-Qorti taqbel mat-tezi espressa mill-Qorti tal-Appell fil-kawza **Carmelo Sultana noe vs Nobbli Guido Sant Fournier et noe** [Citaz. Nru: 758/60] deciza fis-17 ta' Marzu 1969, u fejn gie ddikjarat:- "Jekk imbagħad il-haga mibjugħha tibqa' fil-kwota tal-bejjiegh, il-bejgh hu*

² Onor. Imħallef Joseph Azzopardi.

pienament effikaci; jekk tigi assenjata *lill-kondivalent iehor, il-bejgh ikun ineffikaci u l-kondivalent li lilu tkun misset ikun jista' jirrevendikaha minghand ix-xerrej.* Billi *I-effett tad-divizjoni hu li l-kwota ideali tikkonkretizza ruha fil-kwota reali li tohrog mill-istess divizjoni, il-kondivalent jitqies bhallikieku kien proprietary ta' din il-kwota reali sa mill-bidu tal-komunjoni u d-divizjoni 'serve a dare forma concreta e tangibile al diritto che (il condomino) aveva prima". Il-kawza **Avukat Dr. Joseph Vella noe vs Teresa Bonnici et** [Cit. nru: 552/65] deciza mill-Qorti Civili, Prim'Awla fl-14 ta' Gunju 1967 kienet dwar talba tal-attur sabiex il-konvenuti jigu mgieghla jersqu ghall-pubblikazzjoni ta' att ta' bejgh ta' fond wara li kien sar konvenju ghal trasferiment ta' fond li fih kellhom sehem terzi li ma kienux firmatarji ghal konvenju. Dan il-fond kien jifforma parti mill-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejn il-konvenuta u zewgha li kien mejjet, u l-konvenju kien gie ffirmat mill-mara u wiehed mill-werrieta tar-ragel. F'dan il-kaz partikolari I-Qorti ma ddikjaratx li ma setax isir il-bejgh, izda ddiferiet il-kawza sine die sakemm issir l-azzjoni tal-likwidazzjoni u qasma tal-komunjoni tal-akkwisti li tagħha l-fond kien jifforma parti. F'din is-sentenza saret riferenza ghall-kummenti tal-awturi Taljani, in kwantu l-Artikolu 495 tal-Kodici Civili huwa identiku għal Art. 679 tal-Kodici Taljan tal-1865. Il-kumment generali huwa li għal fini ta' dan il-provvediment m'ghandix issir distinzjoni bejn l-aljenazzjoni ta' kwota intelletwalli u dik ta' kwota f'haga determinata li hija nkluza f'patrimonju komuni. **Il-bejgh ikun qiegħed isir taht il-kundizzjoni implicita li dik il-kwota tigi assenjata lill-bejjiegh meta ssir il-qasma. B'hekk il-bejgh ikun ineffikaci biss jekk meta ssir il-qasma l-oggett alienat jigi assenjat lil xi komproprietary iehor.** Il-posizzjoni taht il-ligi Taljana hija regolata mill-Artikolu 757, in kwantu "ogni coerede e' reputato fin dall'apertura della successione solo e immediate successore nei beni della sua porzione, ed e' come se non avesse mai avuto diritti sugli altri beni ereditari. Alla natura dichiarativa e' connessa pertanto la retroattività degli effetti della divisione: tutti gli atti di disposizione compiuti da un coerede sopra beni che sono finite in mano d'altri rimangono inefficaci, e corrispondentemente ciascun coerede riceve i beni liberi*

da pesi eventualmente imposti da altri coeredi” (Istituzioni di Diritto Civile, Alberto Trabucchi, Cedam, 1992, pagina 840)“.

Din hija l-posizzjoni legali li fil-fehma tal-Qorti għandha tapplika f’kazijiet simili għal dak odjern. Il-Qorti taqbel mal-argument li għamlu xi whud mill-intimati (fol. 47) fis-sens li dak li seta’ sar bejn uhud mill-werrieta u terzi u li r-rikorrenti ma kienux parti għaliex, ma jista’ qatt jippregudika d-drittijiet tagħhom. Fir-rikors **HSBC Bank Malta plc vs Kevin Cassar et** (373/2007LFS) degretat fit-3 ta’ April 2007, gie osservat:- “*dwar dak li nsibu taht (d) dwar il-kliem tkun ta’ hsara fil-kawza Angelo Xuereb et noe vs Marin Hili et noe ingħad li “ghandha tingħata interpretazzjoni li dak li qed jipprova jigi inibit, jekk ma jigix inibit, jista’ jkun ta’ pregħidżju fis-sens, li mhux biss jikkawza hsara pero` li jikkawza hsara li m’hemmx alternattiva għaliex almenu fil-mori tal-kawza jew li l-alternattiva hija sproporzjonata...“ Ara wkoll **Victor Mizzi vs Joseph Gasan et** rikors 4216/92 Imh. J. D. Camilleri, u **Avv Dr Victor Borg Grech vs Joseph Gasan et** rikors 3984/92 Imh. Albert Manche`“. Certament li meta wieħed iqies il-konsiderazzjonijiet li għamlet din il-Qorti, ma jistax jingħad li fil-kaz odjern gie sodisfatt dan l-element.*

6. Dan appartil l-fatt li jidher li l-att ta’ trasferiment ilu li gie ppubblikat sa mit-23 ta’ Awwissu 2004 (fol. 13-17).

Għal dawn il-motivi l-Qorti qegħda tichad it-talba ghall-hrug ta’ mandat ta’ inibizzjoni in kwantu m’hemmx l-elementi rikjesti mil-ligi, u tordna r-revoka tal-ordni mogħtija fid-19 ta’ April 2007 li permezz tagħha laqghet it-talba tar-rikorrenti provizorjament.

Spejjez kontra r-rikorrenti.

< Sentenza Finali >

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----