



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta tat-18 ta' Mejju, 2007

Citazzjoni Numru. 1/1992/1

Ignatius Attard

Vs

**Dr. Paul Coppini b'digriet ta' din il-Qorti tat-23 ta'
Dicembru 1991 nominat kuratur sabiex jirraprezenta
lill-imsiefrin Malcolm Main McSporram u martu Eileen
Lynette McSporram u b'nota tat-2 ta' Frar 1993 Dr.
Alfred Grech LL.D assuma l-atti ta' din il-kawza
minflok Dr. Paul Coppini LL.D. bhala kuratur deputat
ghan-nom tal-konvenut Malcolm McSporram**

**Kawza ghall-likwidazzjoni u hlas ta' danni ghaliex il-
konvenuti m'onorawx l-obbligu li jixtru skond
konvenju li ffirmaw fil-11 ta' Marzu 1991.**

Permezz ta' din il-kawza l-attur qiegħed jitlob likwidazzjoni u hlas ta' danni mingħand il-konvenuti ghaliex huma naqsu milli jonoraw konvenju li ffirmaw fil-11 ta' Marzu 1991 u li permezz tieghu obbligaw ruhhom li jixtru mingħand l-attur il-fond numru 19, Triq Wied Sara, Victoria, Ghawdex versu l-prezz ta' wieħed u tletin elf lira Maltija (Lm31,000), liema bejgh kellu jsir fi zmien xahrejn minn meta johrog il-permess mill-Ministeru tal-Finanzi u liema permess inhareg fit-13 ta' Novembru 1991.

Permezz ta' nota ta' l-eccezzjonijiet prezentata fl-20 ta' Jannar 1992¹, il-kuratur deputat Dr. Paul Coppini eccepixxa li ma kienx edott mill-fatti u għalhekk irrimetta ruhha ghall-provi.

Permezz ta' nota ta' l-eccezzjonijiet prezentata fit-22 ta' Gunju 1994², il-konvenuti eccepew li:-

1. It-talbiet tal-attur għandhom jigu michuda peress li l-konvenju skada, u huwa mingħajr effett bil-konseġwenza li jekk dak il-ftehim ma baqax vinkolanti, ma kellhom ebda obbligazzjoni l-konvenuti li jadempixxu l-parti tagħhom u għalhekk *qui suo iure utitur non videtur iniuriam facere*.
2. Illi l-uniku azzjoni naxxenti favur l-atturi in forza tal-konvenju tal-11 ta' Marzu 1991 hija dik tal-esekuzzjoni specifika tal-istess konvenju u mhux għad-danni kif qegħdin jippretendu l-atturi.

Il-Qorti rat l-atti tal-kawza kollha.

Rat li din il-kawza ilha snin pendent wara li kien qiegħed jigi ddikjarat li qegħda tistenna l-ezitu ta' kawza ohra³, li pero' llum jirrizulta li fit-23 ta' Gunju 2004 il-kawza l-ohra marret dezerta.

Rat il-verbal tas-seduta tat-18 ta' April 2007 li permezz tieghu l-kawza thalliet għas-sentenza għal-lum wara li l-konvenuti naqsu milli jressqu provi.

¹ Fol. 10.

² Fol. 38.

³ Dr. Alfred Grech noe vs Ignatius Attard (Citaz. Numru 109/94).

Ikkunsidrat,

1. Il-fatti fil-qosor huma s-segwenti:-

- (a) Fil-21 ta' Jannar 1991 l-attur dahal f'konvenju mal-kumpannija Ta' Frenc Real Estate Company Limited li permezz tieghu obbliga ruhu li jixtri l-fond numru 19, Triq Wied Sara, Victoria, Ghawdex ghall-prezz ta' Lm15,000⁴. Il-konvenju kien validu ghall-perjodu ta' sena.
- (b) Fil-11 ta' Marzu 1991 il-kontendenti ffirmaw konvenju⁵ u li permezz tieghu l-konvenuti obbligaw ruhhom li jixtru l-fond numru dsatax (19), Triq Wied Sata, Victoria, Ghawdex. Klawzola numru erbgha (4) taqra: "***Final deed shall be entered into within two months from the date of issue of the Ministry of Finance Permit***".
- (c) Permezz ta' ittra datata 22 ta' Mejju 1991, in-nutar Dr. Paul George Pisani baghat igharraf lill-konvenuti li fit-12 ta' Mejju 1991 inhareg il-permess mill-Ministeru tal-Finanzi⁶. Giet prezentata kopja ta' ittra mibghuta mill-Ministeru tal-Finanzi lill-istess Finanzi, datata 12 ta' Mejju 1991⁷, li taqra: "*With reference to your application for the acquisition of property at Victoria, Gozo in terms of the above-mentioned Act, you may collect the permit from this Ministry against a payment of Lm100*". Madankollu l-permess ezebit fl-atti huwa datat 13 ta' Novembru 1991⁸.
- (d) Permezz ta' ittra datata 19 ta' Settembru 1991⁹, il-konvenuti talbu rifuzjoni tad-depozitu mingħand in-nutar Paul George Pisani fuq il-pretest li "...this agreement has now lapsed and my clients do not intend to complete the sale".
- (e) F'Novembru 1991 l-attur ipprezenta ittra ufficjali li permezz tagħha nterpellha lill-konvenuti sabiex jersqu ghall-publikazzjoni tal-att ta' bejgh¹⁰.

⁴ Fol. 103.

⁵ Fol. 6.

⁶ Fol. 46.

⁷ Fol. 45.

⁸ Fol. 16.

⁹ Fol. 49.

¹⁰ Fol. 111.

(f) Il-konvenuti ma resqux ghax-xiri tal-proprjeta u jsostnu li l-konvenju kien diga' skada. Min-naha tieghu l-attur ighid li ma pprezentax kawza sabiex igieghel lill-konvenuti jersqu ghall-pubblikazzjoni tal-kuntratt peress li “....l-konvenuti jinsabu residenti fl-esteru u ma għandhomx x'jaghmel tajjeb ghall-hlas tal-prezz, mhux prattiku li l-attur jiprocedi ghall-esekuzzjoni tal-kuntratt”¹¹.

(g) Il-konvenuti jippretendu li l-konvenju m'ghadux jorbot u li anzi għandhom jithallsu lura d-depozitu li thallas ta' tlett elf u mitt lira Maltija (Lm3,100).

(h) Fit-2 ta' Jannar 1991 l-attur ipprezenta kawza u talab li l-Qorti tikkundanna lill-konvenuti sabiex ihallsu dd-danni li huwa sofra minhabba li huma naqsu milli jixtru l-proprjeta'.

(i) Fit-18 ta' Marzu 1992 il-proprjeta' inbieghet minn Ta' Frenc Real Estate Company Limited lil S.J.S. Limited versu prezz ta' hmistax-il elf lira Maltija (Lm15,000)¹².

(j) Bhala danni l-attur qiegħed jippretendi s-somma ta' mitt lira Maltija (Lm100) spejjez li jghid li għamel ghall-hrug tal-permess mill-Ministeru tal-Finanzi, kif ukoll is-somma ta' sittax-il elf lira Maltija (Lm16,000) qlegh li jghid li kien jagħmel kieku l-konvenuti onoraw il-konvenju; “*jiena kont se nixtri l-proprjeta' mingħand Frenc Real Estate Limited bil-prezz ta' Lm15,000 u nbieghha lil Mc Sporran bil-prezz ta' Lm31,000*” (fol. 98).

2. Bla dubju l-konvenju kien għadu jorbot lill-partijiet meta giet prezentata din il-kawza. Dan peress li kienu għadhom m'ghaddewx xahrejn mid-data meta hareg il-permess mill-Ministeru tal-Finanzi (13 ta' Novembru 1991). Minn xhieda mogħtija minn Joseph Carter (mill-Ministeru tal-Finanzi)¹³ fil-kawza fl-ismijiet inversi jirrizulta li l-permess hareg fit-13 ta' Novembru 1991, igifieri meta sar il-hlas ta' Lm100 li n-nutar gie mitlub ihallas skond l-ittra mibghuta mill-Ministeru tal-Finanzi datata 12 ta' Mejju 1991¹⁴. Kien meta nhareg il-permess, li kopja tieghu

¹¹ Paragrafu 7 tad-dikjarazzjoni guramentata tal-attur (fol. 4).

¹² Kuntratt fl-atti tan-nutar Dr. Pierre Cassar (fol. 17-20).

¹³ Fol. 116-120.

¹⁴ Fol. 45.

tinsab a fol. 16 tal-process li l-bejgh seta' jsir. Huwa pacifiku illi "z-zmien jibda jghaddi mhux mid-data ta' l-iskrittura tal-konvenju izda mill-jum li fih il-bejgh ikun jista' jigi effettwat u għandu jigi ritenut sospiz f'kaz ta' ostakoli komuni għal kontraenti u minnhom magħrufin." (**Vol. XXXIV P I p 280; Vol. XLV P I p 216**)¹⁵. Mix-xhieda ta' Joseph Carter, il-Qorti qeqħda tifhem li l-ittra tat-12 ta' Mejju 1991 kienet intiza bhala avviz li l-permess kien ser johrog mal-hlas ta' mitt lira Maltija (Lm100). Tant hu hekk li l-permess hareg kif sar il-hlas f'Novembru 1991. Għalhekk il-Qorti ma taqbilx li x-xahrejn ghall-pubblikazzjoni tal-kuntratt skadew xahrejn wara li ntbagħatet l-ittra datata 12 ta' Mejju 1991 mill-Ministeru tal-Finanzi.

3. Ghall-ezitu ta' din il-kawza wiehed irid ukoll jiddetermina jekk l-azzjoni attrici tistax tirnexxi għaladbarba mill-provi rrizulta li ma pprezentax kawza biex igieghel lill-konvenuti jonoraw il-konvenju u b'hekk jixtru l-fond numru 19, Triq Wied Sara, Victoria, Ghawdex. B'applikazzjoni tal-Artikolu 1357 tal-Kodici Civili, l-effett tal-wegħda ta' bejgh spiccat kif ghaddew ix-xahrejn mit-13 ta' Novembru 1991 (data tal-hrug tal-permess mill-Ministeru tal-Finanzi).

4. L-Artikolu 1357 tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta) jiprovdः:-

"(1) *Il-wegħda ta' bejgh ta' haga bi prezz determinat, jew bi prezz li għandu jigi stabbilit minn persuna wahda jew izqed bhalma jingħad fl-artikoli ta' qabel dan, ma titqiesx bejgh; izda, jekk tigi accettata, iggib, f'dak li wieghed, l-*

¹⁵ "Invece, dak li hu vitali hu l-fatt tan-nuqqas ta' interpellazzjoni ufficċjali mill-konvenut biex ix-xerrej promittent jersaq ghall-pubblikazzjoni ta' l-att. Ma ngiebet l-ebda prova li saret ittra ufficċjali bhal din u allura meta tirrikorri cirkostanza bhal din meta jagħlaq iz-zmien u ebda wahda mill-partijiet ma tkun hadet il-passi mehtiega biex iggieghel lill-parti l-ohra tersaq għal kuntratt, il-konvenju jtitlef l-effikacija tieghu, u kolloġo jerga' ghall-istatus ante quo. Ara decizjonijiet fl-ismijiet "Loreto Abela -vs- Teresa Spiteri", Appell Civili, 30 ta' Ottubru 1989; "Pauline Manche -vs- Joseph Farrugia et", Appell, 6 ta' Ottubru 1999" (Jason Formosa et vs Carmelo Sammut deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Onor. Imħallef P. Sciberras) fit-28 ta' April, 2003).

*obbligu li jaghmel il-bejgh, jew, **jekk il-bejgh ma jkunx jista' izqed isir**, l-obbligu li jhallas id-danni lill-accettant.*

(2) *L-effett ta' din il-wegħda jispicca meta jagħlaq iz-zmien miftiehem bejn il-partijiet għal hekk jew, jekk ma jkun hemm ebda ftehim bhal dak, meta jghaddu tliet xhur minn dak inhar li l-bejgh ikun jista' jsir, kemm-il darba l-accettant ma jsejjahx lil dak li wieghed, b'att gudizzjarju pprezentat qabel ma jghaddi z-zmien applikabbli kif intqal qabel, sabiex jagħmel il-bejgh, u kemm-il darba, fil-kaz li dak li wieghed jonqos li jagħmel hekk, it-talba b'citazzjoni sabiex titwettaq il-wegħda ma tigix ipprezentata fi zmien tletin jum minn meta jagħlaq l-imsemmi zmien”.*

5. Huwa fatt magħruf li meta konvenju jiskadi mingħajr hadd mill-kontendenti ma jiehu mizuri gudizzjarji li tikkontempla l-ligi sabiex jinfurzaw id-drittijiet u obbligi reciproci pattwiti fil-konvenju, dak il-konvenju jitlef l-effett tieghu u l-partijiet jitqiegħedu fil-posizzjoni li kienu qabel iffirmaw (ara f'dan is-sens sentenzi riportati fil-Volum LXXII.ii.828 u LXXXVII.ii.316).

6. Il-gurisprudenza hi fis-sens li talba għad-danni m'hijiex sostenibbli jekk ma tigix segwita l-procedura kollha kontemplata fl-Artikolu 1357 u cioe' li ssir l-interpellazzjoni b'att gudizzjarju prezentat qabel ma jghaddi z-zmien pattwit, u tigi prezentata citazzjoni fiz-zmien li trid il-ligi. F'dan ir-rigward issir riferenza ghall-kawzi fl-ismijiet:-

- (a) **Aldo Ciantar vs Alfred Vella** deciza mill-Qorti tal-Kummerc (Onor. Imħallef G. Mifsud Bonnici) fit-18 ta' Novembru 1988.
- (b) **M. Brownrigg et vs Taddeo sive Teddy Camilleri** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-22 ta' Frar 1990;
- (c) **Anthony Vella noe vs Alan Clifford Jones** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Onor. Imħallef J. Said Pullicino) fit-28 ta' Frar 1992.

- (d) **Amabile Gatt et vs Joseph Mary Vassallo et** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Onor. Imhallef Franco Depasquale) fis-16 ta' Lulju 1996.
- (e) **Carmelo Silvio vs Loreta Casha** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Onor. Imhallef G. Valenzia) fit-30 ta' Novembru 1998.
- (f) **Perit Anthony Camilleri vs Josephine Agius et** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Onor. Imhallef G. Valenzia) fit-30 ta' Novembru 1998.
- (g) **Karl Bonello nomine vs Emanuel Baldacchino et** deciza mill-Qorti ta' I-Appell fis-6 ta' Ottubru 1999¹⁶.
- (h) **Alexandra Jenkins vs Emanuel Bianco et** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Onor. Imhallef G. Valenzia) fit-30 ta' Mejju 2001¹⁷;
- (i) **James Stagno Navarro vs Diana Carson** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Onor. Imhallef A. Magri) fit-30 ta' Mejju 2001¹⁸.

¹⁶ “L-appellant minn naha tieghu u in risposta ghall-appell qanqal il-punt legali l-iehor, li ma jissemmu’ xejn mill-appellanti, li qabel ma skada l-konvenju, dawn naqsu milli jinterpellawh a tenur ta’ l-artikolu 1357 tal-Kap. 16, bir-rizultat kwindi li l-effett ta’ din il-weghda jispicca meta jagħlaq iz-zmien miftiehem bejn il-partijiet kontraenti għalhekk. Għalhekk ukoll il-Qorti ma tifhimx kif l-appellant qegħdin jipprendu u jirreklamaw hlas ta’ danni konsegwenzjali (ara wkoll l-artikolu 1137 tal-Kap. 16 citati mill-appellat)”.

¹⁷ “Indipendentement minn xi htija ta’ l-attrici, jekk il-konvenuti vendituri riedu li l-kuntratt isir, jew li l-attrici kompratrici, issofri l-konsegwenzi (danni li l-konvenuti allegatament batew) huma kellhom a tenur ta’ l-artikolu 1357(1)(2) tal-Kap. 16 jinterpellaw ufficjalment lill-attrici biex tersaq ghall-kuntratt bil-konsegwenza li jekk allura hija tibqa’ inadempjenti, hi kienet tbat l-konsegwenzi. Skond dana l-artikolu l-konvenuti kellhom jipprezentaw ittra ufficjali qabel jiskadi t-terminu tal-konvenju li biha jsejhu l-parti l-ohra biex tersaq ghall-bejgh in kwistjoni u fin-nuqqas li l-parti l-ohra tersaq, jipprezentaw citazzjoni fi zmien tletin gurnata minn dakħar li jkun skada l-istess terminu”.

¹⁸ “....Is-subinciz (2) ta’ l-artikolu citat jghid x’ghandu jsir sabiex l-parti interessata izzomm ferm l-effetti tal-weghda - fosthom l-obbligu ghall-hlas tad-danni. Dan l-artikolu jobbliġa l-parti interessata li, fl-ewwel lok, entro it-terminu tal-konvenju, tinterrella lill-parti inadempjenti biex tersaq ghall-pubblikazzjoni tal-kuntratt u fin-nuqqas, tagħmel talba gudizzjarja sabiex titwettaq dik il-weghda.

Fil-kaz in ezami għalhekk kien jinkombi l-atturi li jieħdu dawk l-passi kollha mehtiega a termini tas-subinciz (2) ta’ l-artikolu 1357 u f’kaz li jirrizulta, minn dawk il-proceduri, li l-weġħda ma tkunx tista’ tigi attwata b’xi nuqqas tal-konvenuta odjerna, l-obbligu tal-hlas tad-danni kontemplati fl-artikolu citat jieħu effett. Dawn il-proceduri huma mehtiega sabiex jigi stabbilit jekk l-inadempjenza tal-konvenuta kienx legittimu jew le. U fil-kaz ta’ nuqqas mhux gustifikat li l-istess konvenuta għandha tigi kundannata thallas xi danni. Hawn izda jidher li l-atturi ma għamlu xejn minn dan – kull ma jghidu hu li l-konvenuta naqset milli tersaq fuq l-att definitiv kif kienet obbligata li tagħmel bil-konvenju u li konsegwentement hija responsabbi għad-danni. Dan fil-sehma ta’ din il-Qorti ma jissodis fax l-provvedimenti ta’ l-artikolu citat”.

(j) **Carmelo Schembri et vs Paul Micallef et** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Onor. Imhallef A. Lofaro) fit-28 ta' Frar 2007.

(k) **Paul Tanti proprio et noe et vs Sammy Mifsud et proprio et noe** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Onor. Imhallef Tonio Mallia) fis-27 ta' April 2007.

Fil-kawza fl-ismijiet **Dominic Cutajar et vs John Debono et** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Onor. Imhallef G. Caruana Demajo) fit-28 ta' Frar, 2003, il-Qorti ddikjarat li kien hemm dritt li jintalab il-hlas tad-danni fejn il-venditur biegh il-proprjeta' lil terzi waqt li kien għadu marbut mal-atturi. F'tali cirkostanzi, il-Qorti kkonkludiet li l-kompraturi kienu gustifikati li jfittxu għar-rimedju alternattiv (dak għad-danni minnflok għat-twettiq tal-bejgh) peress li l-bejgh ma setax iktar isir minhabba l-ghemil tal-venditur li fil-frattemp kien biegh il-proprjeta' lil terzi.

7. Minn qari tal-Artikolu 1357 tal-Kodici Civili jidher biccar li l-ligi tikkontempla danni f'kaz ta' konvenju ghall-bejgh ta' proprjeta' meta l-bejgh ma jkunx jista' jsir izqed. Fil-fehma tal-Qorti l-fatt li parti tirrifjuta li tersaq ghall-kuntratt finali m'huwiex fih innifsu bizzejjed biex wiehed jargumenta li l-bejgh ma jistax isir peress li l-ligi tagħti rimedju sabiex min jirrifjuta jigi mgieghel jonora l-konvenju. L-attur isostni li huwa fittex għad-danni ghaliex il-konvenuti jghixu barra minn Malta u m'għandhomx x'jaghmel tajjeb ghall-hlas tal-prezz. Fil-fehma tal-Qorti din l-allegazzjoni (jigi rilevat ukoll li f'dan ir-rigward ma tressqux provi) wahedha m'hijiex bizzejjed biex wiehed jasal għal konkluzjoni li dan huwa kaz fejn "**il-bejgh ma jkunx jista' izqed isir**"¹⁹ (Artikolu 1357 tal-Kodici Civili), apparti l-fatt li m'hemmx prova ta' dan. Il-Qorti fehemet, li l-attur ghazel din it-triq ghaliex hu stess kien qiegħed fuq konvenju biex jixtri din il-proprjeta' u ma riedx jixtriha peress li l-konvenuti kienu qegħdin jirrifjutaw li jixtru

¹⁹ Fil-kawza fl-ismijiet **Steve Cachia et vs Nicholas Cutajar et** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fl-1 ta' Lulju 2005, il-Qorti ddikjarat li meta fond m'huwiex kopert minn permessi ta' bini, jikkwalifika bhala kaz fejn il-bejgh ma jistax isir ghaliex il-vendituri ma setghux jagħtu l-garanzija tal-pacifiku pussess. F'dawk ic-cirkostanzi l-Qorti ddikjarat li l-kawza biex iggiegħel lill-vendituri jbiegu l-proprjeta' saret inutilment.

ghaliex kienu qeghdin jippretendu li l-konvenju kien skada u ghalhekk ma kienux għadhom marbutin li jixtru l-proprijeta'. Gialadarba l-attur kellu l-mezzi legali sabiex jinforza l-bejgh u hu ghazel li ma jagħmilx uzu minnhom għar-ragunijiet tieghu, ma jistax jippretendi l-hlas ta' danni. Il-Qorti m'hijiex konvinta li mill-provi li tressqu fiz-zmien meta giet intavolata din il-kawza (2 ta' Jannar 1992), il-bejgh ma setax isir. Li hu cert hu li iktar 'il quddiem il-bejgh ma setax isir ghaliex l-attur kien diga' ddecida li għaladarba l-konvenuti kienu qegħdin jirrifjutaw li jixtru l-proprijeta', ma kellux jakkwista l-fond mingħand is-sid. Kieku wieħed kellu jaddotta r-ragunament tal-attur ikun ifisser li kull meta kompratur jirrifjuta li jersaq fuq l-att finali, allura l-bejgh ma jistax isir u awtomatikament l-venditur ikollu d-dritt li jitlob id-danni mingħajr ma jsegwi l-procedura kontemplata fl-Artikolu 1357(2) tal-Kodici Civili. Fil-fehma tal-Qorti din m'hijiex l-interpretazzjoni korretta tal-Artikolu 1357 tal-Kodici Civili (Kap. 16). Ir-rimedju li toffri l-ligi huwa dak li ggiehel lill-kompratur li jersaq ghall-kuntratt. Id-dritt li wieħed jitlob id-danni huwa biss ta' natura sussidjarja fejn il-bejgh ma jkunx jista' jsir, u dan indipendentement mill-volonta' tal-venditur li bhall-attur ikun ghazel it-triq li ma jakkwistax il-proprieta' mingħand is-sid attwali tal-proprieta' ghaliex isostni li l-kompratur ma għandux x'jaghmel tajjeb ghall-prezz. Certament li l-attur ma jistax jillamenta li l-bejgh ma setax isir, ghaliex kif rajna kellu l-mezzi legali a disposizzjoni tieghu sabiex igieghel li jsehh. Kif wara kollox gie osservat fil-kawza **Anthony Vella noe vs Alan Clifford Jones deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta' Frar 1992**, "il-Qorti ma tarax taht liema figura legali l-attur nomine jista' javanza pretenzjoni ghall-kundanna ta' danni prekontrattwali meta ex admissis ma usufruwiex mir-rimedju li l-ligi stess tagħtih ex contractu".

Għal dawn il-motivi l-Qorti qegħda taqta' u tiddecidi l-kawza billi filwaqt li tilqa' l-eccezzjonijiet sollevati mill-konvenuti (nota ta' l-eccezzjonijiet prezentata fit-22 ta' Gunju 1994), tichad it-talbiet tal-attur.

Spejjeż kollha huma a karigu ta' l-attur.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----