



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
DAVID SCICLUNA**

Seduta ta' I-4 ta' Mejju, 2007

Appell Kriminali Numru. 164/2006

Il-Pulizija

v.

Nicky Pace

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba mill-Pulizija Ezekuttiva kontra Nicky Pace talli:

- 1) Fit-12 ta' Gunju 2005, ghall-habta tas-1.30p.m., u fil-hinijiet ta' qabel, fi Triq Sant'Andrija, Swieqi/Naxxar, u f'lokajtajiet ohra f'dawn il-Gzejjer, saq vettura numru CAA-273 ta' l-ghamla Toyota minghajr ma kien kopert b'polza tas-sigurta` dwar ir-riskji tat-terzi persuni;
- 2) Fl-imsemmija data ghall-habta tas-1.30p.m., fis-Swieqi, irrifjuta li jaghti jew ta falz il-partikolaritajiet tieghu

Kopja Informali ta' Sentenza

meta kienu mitluba lilu minn P.C. 670 W. Sheldon, persuna nkariġata skond il-ligi minn servizz pubbliku waqt il-qadi ta' dmirijietu;

Il-prosekuzzjoni li l-imsemmi Nicky Pace jigi skwalifikat mil-licenzji kollha tieghu tas-sewqan;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tad-19 ta' April 2006 li permezz tagħha dik il-Qorti ma sabitx lill-imsemmi Nicky Pace hati tat-tieni imputazzjoni u minha lliberatu izda sabitu hati ta' l-ewwel imputazzjoni dedotta kontra tieghu u kkundannatu ghall-hlas ta' multa ta' elf liri Maltin (Lm1,000);

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmi Nicky Pace pprezentat fit-2 ta' Mejju 2006 li permezz tieghu talab li din il-Qorti tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonferma in kwantu sabitu mhux hati tat-tieni imputazzjoni u thassar u tikkancella dik il-parti fejn sabitu hati tal-ewwel imputazzjoni u kkundannatu għal multa ta' elf liri Maltin (Lm1,000) u minflok tilliberaħ minn kull htija u piena;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Semghet ix-xhieda mill-gdid;

Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

L-aggravji ta' l-appellant huma fil-qosor is-segwenti: (1) l-ewwel Qorti ma setghetx issib htija dwar l-ewwel imputazzjoni peress illi ma gietx ippruvata skond il-ligi kif ukoll ghaliex, minghajr pregudizzju, l-ewwel Qorti kellha takkolji l-eccezzjoni ai termini ta' l-artikolu 3(1B) tal-Kap. 104; (2) l-ewwel Qorti għamlet interpretazzjoni skorretta u inkompleta tal-ligi meta sabitu hati tat-tieni [*recte: l-ewwel*] imputazzjoni.

Fis-seduta tas-17 ta' Novembru 2006 Dott. Roberto Montalto ghall-appellant irtira l-ewwel aggravju u għalhekk

din il-Qorti qed tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tieghu.

Dwar it-tieni aggravju, l-appellant jghid illi l-artikolu 3(1) tal-Kap. 104 jitkellem dwar "... *kemm-il darba ghall-uzu tal-vettura ... minnu jew minn dik il-persuna l-ohra ... ma tkunx issehh polza ta' sigurta`*". Huwa jghid illi dawn il-kliem gew interpretati fil-gurisprudenza tagħna li wieħed irid jara min hu l-"*authorised driver*" ghall-finijiet tal-polza u fil-prassi ta' l-assigurazzjoni tal-vetturi bil-mutur f'Malta "*authorised driver*" dejjem gie ritenut li trid tkun persuna jew (i) li għandha licenzja tas-sewqan jew (ii) li kellha licenzja tas-sewqan u mhix skwalifikata milli jkollha jew li tikseb tali licenzja. Għalhekk persuna li qatt ma kellha licenzja tas-sewqan hi persuna mhix koperta ghall-finijiet ta' dan l-artikolu, mentri persuna li ma għandhiex licenzja ghaliex skaditilha izda li mhijiex skwalifikata milli jkollha jew tikseb tali licenzja, tkun koperta bil-polza għal-finijiet ta' l-artikolu 3(1) tal-Kap. 104, u dan dejjem salv prova kuntrarja. Għalhekk, isostni l-appellant, is-sejbien ta' htija ta' l-appellant huwa msejjes fuq *error juris* ghaliex l-appellant ma kienx persuna li qatt ma kellha licenzja tas-sewqan jew li kienet skwalifikata milli jkollha jew tikseb tali licenzja u konsegwentement jaqa' fit-termini ta' "*authorised driver*".

Il-provi mismugha mill-għid minn din il-Qorti huma s-segwenti:

P.C. 670 Walter Sheldon xehed li fit-12 ta' Gunju 2005 ghall-habta tas-1.30 p.m. kien għaddej patrol b'vettura tal-Pulizija meta osserva vetura CAA-273 tal-marka Toyota diehla I-White Rocks. X'hin kien warajha, il-vettura waqfet quddiemu u hu waqaf warajha. Innota lix-xufier hiereg mill-vettura. Mar ikellmu u rrizulta li kien l-appellant. Ix-xhud qal li saqsieh jekk il-karrozza hix tieghu u l-appellant wiegħbu li kienet fuq missieru. Saqsieh jekk hux inxurjat u wiegħbu fl-affermattiv. Talbu l-partikolaritajiet u tah kolloxt tajjeb ghajr is-sena tat-twelid. Ix-xhud qal li cempel lill-assigurazzjoni Gasan Mamo Insurance Agency Ltd. li nfurmawh li l-vettura seta' jsuqha biss min kelli 25 sena 'i fuq. L-appellant kelli 24 sena.

Brian Farrugia xehed li l-vettura CAA-273 ta' l-ghamla Toyota Corolla giet registrata f'isem Nicky Pace bil-karta ta' l-identita` numru 430280M fit-30 ta' Settembru 2005.

Paul Sciberras, in rappresentanza ta' Gasan Mamo Insurance, xehed illi l-vettura Toyota Corolla CAA-273 kienetinxurjata fuq Carmelo Pace bin-numru tal-karta ta' identita` 105945M minn tas-Sliema mill-15 ta' Frar 2005 sas-26 ta' Settembru 2005 u llum qieghda f'isem Nicky Pace bin-numru tal-karta ta' identita` 430280M u ilha hekk mis-26 ta' Settembru 2006. Meta kienet f'isem Carmelo Pace kienet assigurata fuqu u "any driver over 25", u hekk għadha llum. Fuq mistoqsija jekk l-assigurazzjoni tagħmilx tajjeb jekk ikun qed isuq il-vettura xi hadd *under 25* u jkun hemm xi *claim*, ix-xhud spjega li l-assigurazzjoni thallas jekk ikun hemm sentenza tal-Qorti in vista li l-karrozza tkun assigurata magħhom, izda mbagħad iduru fuq is-sewwieq għar-rifuzjoni.

Issa, l-artikolu 10(1) tal-Kap. 104 jghid testwalment hekk:

"Jekk, wara li jkun inhareg certifikat ta' sigurta` taht is-subartikolu (4) ta' l-artikolu 4 ta' din l-Ordinanza lill-persuna li tkun hadet il-polza, tigi mogħtija sentenza kontra persuna assigurata bil-polza, dwar responsabbilita` li għandha tkun koperta minn polza taht is-subartikolu (1) tal-artikolu 4 ta' din l-Ordinanza (meta hija responsabbilita` koperta bil-kondizzjonijiet tal-polza), f'dan il-kaz, għad li l-assikuratur awtorizzat ikun jista' jannulla jew ihassar, jew jkun annulla jew hassar il-polza, huwa għandu, bla hsara tad-disposizzjonijiet ta' dan l-artikolu, iħallas lill-persduni li favur tagħhom tkun ingħatat is-sentenza, kull soma ta' flus li għandha tithallas bis-sahha ta' dik is-sentenza dwar ir-responsabbilita` fuq imsemmija"

Is-subartikoli (2) u (3) jelenkaw serje ta' eccezzjonijiet fejn l-assikuratur awtorizzat ikun eżenti minn tali obbligu ta' hlas.

Fis-sentenza ta' din il-Qorti diversament presjeduta fl-ismijiet **Il-Pulizija v. Angelo Scuderi** mogtija fit-3 ta' Novembru 2005 intqal hekk dwar l-imsemmi artikolu 10(1):

“Illi minn din id-dicitura ta’ dan l-artikolu kif emendat, jidher li una volta li jkun hemm polza ta’ assikurazzjoni li tkopri l-vettura in kwistjoni, jekk ikun hemm xi responsabbilta` ghal dejn civili, din tigi rizarcita mill-assikurazzjoni, sakemm ma jirrikorru xi wahda jew aktar mic-cirkostanzi elenkti fis-subartikolu (2) u (3), anki meta l-assikuratur ikollu dritt jannulla jew ihassar il-polza, għaliex, per ezempju, id-driver ma jkollux licenzja. Imma hija l-prosekuzzjoni li trid tipprova li ma jkunx hemm din il-kopertura minhabba xi cirkostanza indikata fis-subartikolu (2) u (3), u sakemm din il-prova ma ssirx minnha, tibqa’ l-prezunzjoni li hemm il-kopertura tal-polza kontra r-riskji ta’ terzi persuni kif tipprovdi l-ligi fis-subartikolu (1) fuq citat.”¹

Fil-kaz in ezami l-appellant kelli licenzja tas-sewqan. Issa, ghalkemm il-vettura li kien qiegħed isuq kienet assikurata ma’ Gasan Mamo Insurance fis-sens li tista’ tinsaq minn Carmelo Pace (missier l-appellant) u kwalunkwe sewwieq “over 25”, Paul Sciberras in rappresentanza ta’ l-istess assikurazzjoni stqarr li xorta tezisti kopertura, ghalkemm wara sentenza tal-Qorti. F’dawn ic-cirkostanzi għalhekk l-ewwel imputazzjoni ma tirrizultax pruvata.

Għal dawn il-motivi:

Tiddeciedi billi tilqa’ l-appell, tirriforma s-sentenza appellata, tirrevokaha in kwantu sabet lill-appellant hati ta’ l-ewwel imputazzjoni u kkundannatu għal multa ta’ Lm1000 u minflok tiddikjarah mhux hati ta’ dik l-ewwel imputazzjoni u b’hekk tilliberah minn tali imputazzjoni u mill-piena nflitta filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata fil-kumplament.

¹ Ara wkoll Appell Kriminali **Il-Pulizija v. Stefan Apap**, 26 ta’ April 2007.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----