



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tas-27 ta' April, 2007

Rikors Numru. 145/2007

IT&T Limited (C26874)

Vs

**Net4U Limited (C34827) u
Mark Anthony Portelli (K.I. 535880M) personalment.**

II-Qorti

Preliminari

Rat l-att tar-rikors li permezz tieghu ir-rikorrent nomine issottometta :

Illi b'rikors ipprezentat mis-socjeta' sekwestranta IT&T Limited intlaqghet it-talba sabiex jinhareg mandat ta' sekwestru fil-konfront tal-esponent f'ismu propriu in kawtela tas-somma ta' hmistax-il elf sitt mijas u tlettax-il lira Maltin u wiehed u tletin centezmu (Lm15,613.31) oltre imghax u spejjez rappresentanti ammonti allegatament dovuti mis-socjeta' Net4U Limited ta' liema l-esponenti huwa d-direttur u 'shareholder' kif ukoll mill-esponenti f'ismu propriu abbazi tal-ftehim li fi kliem is-socjeta' sekwestranti stess gie "*entrat bejn il-kumpanija rikorrenti* (cioe' IT&T Limited u dik intimata (u cioe' Net4U Limited);

Illi in segwitu ta' dan il-mandat gew sekwestrati, ngustament u bla ebda fundament fattwali u legali, l-kontijiet bankarji personali oltre dawk tas-socjeta' sekwestrata 'Net4U Limited;

Illi in primis, l-esponent jirrileva illi l-ftehim datat l-1 ta' Awissu 2006 li tagħmel riferenza għalihi is-socjeta' sekwestranta fir-rikors promotur tagħha bin-numru 1695/06 u li fuqu huwa bbazat l-istess rikors, sar unikament bejn is-socjetajiet IT&T Limited (is-socjeta' sekwestranti) u 'Net4U Limited (is-socjeta' sekwestrata):

Illi l-esponent fl-ebda hin ma assuma xi responsabbilta' personali għat-twettiq tal-obbligazzjonijiet emanenti mill-istess ftehim u għaldaqstant l-esponent qatt ma jista' jitqies illi huwa vinkolat bil-provvedimenti kontenuti fl-imsemmi ftehim, stante illi mhuwiex firmatarju f'ismu propriu izda biss in rappresentanza tas-socjeta' sekwestrata;

Illi fir-rigward tal-kawzali elenkti mis-socjeta' sekwestranta in sostenn tal-hrug tal-mandat fil-hrug tal-mandat fil-konfront tieghu f'ismu personali, l-esponent jixtieq jagħmel is-segwenti osservazzjonijiet:

Kawzali Paragrafu (i)

Illi s-socjeta' sekwestranta fil-kawzali tal-mandat u specifikatamente dak innumerat paragrafu (i) tħid illi nkwantu għas-somma ta' elf erba' mijas u sebghin lira

Maltin (Lm1,470) dawn huma dovuti *ai termini* tal-Artikolu 3.2 tal-ftehim hawn imsemmi hawn fuq imsemmi illi l-istess socjeta' sekwestrata tammetti illi gie '*entrat bejn il-kumpanija rikorrenti u dik intimata*'. F'dan il-paragrafu is-socjeta' sekwestranta taprova tinsinwa bl-aktar mod qarrieqi illi l-esponent fuq l-imsemmi ftahim ghamel rappresentazzjoni u dikjarazzjoni falza u frawdolenti in rigward tan-numru ta' *subscribers*.

Illi l-esponent f'dan ir-rigward, jirrileva illi kwalsiasi rappresentazzjoni jew dikjarazzjoni maghmula fuq il-ftehim jew in konnessjoni mal-istess saret mis-socjeta' sekwestrata Net4U Limited u mhux minnu personalment, oltre ghall-fatt illi falzita' u frodi allegata mis-socjeta' rikorrenti hija ghal kollox infondata fil-fatt u fid-dritt;

Illi noltre l-istess socjeta' sekwestranta fl-istess paragrafu tghid illi s-somma ndikata '*ihallsu mir-rikorrenti lill-intimata*', konferma ulterjuri illi l-ftehim u r-relazzjoni kummercjali kienet u għadha bejn iz-zewg socjetajiet u fl-ebda hin l-esponent ma kien parti mill-imsemmi ftahim u/jew partecipi b'mod personali fir-relazzjoni kummercjali bejn iz-zewg kumpaniji;

Kawzali Paragrafu (ii)

Illi s-socjeta' sekwestranta fil-kawzali numerat paragrafu (ii) tallega illi l-ammont ta' tlettax-il elf erba' mijja u tnejn u hamsin lira Maltin u wiehed u disghin centezmu (Lm13,452.91) huwa dovut *ai termini* tal-Artikolu 3.9 tal-ftehim;

Illi l-imsemmi Artikolu jipprovdi testwalment '*In the circumstance where a client has already been invoiced by Net4U prior in this Agreement and such invoice covers a period of time which extends until or beyond the 1st August 2006, Net4U binds itself to transfer onto IT&T the sum representing that portion of the invoice which covers payment for the service from the 1st August 2006 onwards*' u huwa għaldaqstant car illi l-obbligazzjoni bhal kull obbligazzjoni ohra kontenuta fil-ftehim jorbot lis-socjeta' sekwestrata u mhux lill-esponent f'ismu personali;

Illi minghajr pregudizzju ghall-prova li għandha tingieb dwar il-fondatezza o meno tal-allegazzjoni tas-socjeta' sekwestranta kif magħmula fl-imsemmi paragrafu tarr-kors promotur, l-istess socjeta' sekwestranta ma tistax permezz tar-rappresentant tagħha u dan taht gurament tagħmel allegazzjoni generika illi dawn il-flejjes '*inzammu mill-kumpanija intimata u/jew mill-intimat Mark Anthony Portelli*';

Illi sabiex ir-rappresentant tas-socjeta' sekwestranta jagħmel dikjarazzjoni guramentata dan għandu jkollu provi certi, liema provi jidher bic-car illi m'għandux stante illi ma jafx jekk dawn il-flejjes inzammu mis-socjeta' *Net4U Limited* jew mill-esponent jew minnhom it-tnejn;

Illi fil-verita' ir-rappresentant tas-socjeta' m'għandu l-ebda hijel jew prova illi jekk u min minn dawn ingabru dawn il-flus, ghaliex li kieku dan kien il-kaz, ir-rappresentant tas-socjeta' rikorrenti kien ikun jaf minn minn ingabru u kien jindirizza tali akkuza kontra tali persuna jew entita, izda minnflok ma kien kategoriku u preciz fl-allegazzjoni tieghu huwa għamel allegazzjoni generika, tolqot lil min tolqot, sabiex ikun jista' jitfa htija ukoll fuq l-esponent f'ismu personali, meta l-istess esponent mħuwiex parti mir-relazzjoni kummerciali ezistenti bejn iz-zewg kumpaniji;

Kawzali Paragrafu (iii)

Illi s-socjeta' sekwestranta similarmen għal dak allegat fil-kawzali numru (ii), fil-paragrafu sussegwenti u mmarkat numru (iii) terga' tagħmel dikjarazzjoni u allegazzjoni generika u ghaldaqstant zgur mhux ibbazata fuq provi illi s-somma ta' mitejn u hdax-il lira Maltin dovuti lilha '*inzammu mill-kumpanija intimata u/jew mill-intimat Mark Anthony Portelli*';

Illi a skans ta' ripetizzjoni l-esponent jagħmel riferenza ghall-argumentazzjoni hawn fuq esposta fil-paragrafi precedenti b'rposta ghall-kawzali paragrafu (ii);

Kawzali Paragrafu (iv)

Illi hawnhekk is-socjeta' sekwestranta tallega illi kien hemm ftehim bejn is-socjeta' sekwestranti u l-intimati, sabiex dawn ta' l-ahhar jisselfu s-somma ta' sitt elef lira Maltin (Lm6,000) liema allegazzjoni hija ghal kollox infodata fil-fatt u fid-dritt stante illi dan is-self qatt ma sar;

Illi barra minn hekk u minghajr pregudizzju ghas-suespost, stante illi n-negoju kummericjali ezistenti bejn is-socjetajiet sar esklussivament bejn l-istess socjetajiet u mhux mir-rappresentanti fisimhom personali kwalsiasi talba ghal hlas ta' interessi tista' biss tigi ndirizzata lis-socjeta' sekwestranta Net4U Limited u mhux kontra l-esponent f'ismu personali;

Illi konferma ta' dan huwa l-fatt illi l-istess socjeta' sekwestranti tispjega fir-rikors promotur tagħha illi s-somma mitluba hija '*rappresentanti ammonti ta' interessi fuq self ta' sitt elef Lira Maltin (Lm6,000) somministrat lill-kumpanija intimata*' u mhux lill-esponent;

Konkluzjonijiet

Illi in vista tal-fatt illi jidher car, anke *prima facie*, illi l-esponent mhuwiex firmatarju tal-ftehim imsemmi u għaldaqstant mhuwiex marbut b'dak stipulat fl-istess, l-esponent jirrileva illi s-socjeta' sekwestranta ttentat xortiha sabiex b'xi mod issib lill-esponent responsabbi personalment, billi fir-rikors promotur tagħha għamlet is-segwenti allegazzjonijiet infondati:

'ghamel rappresentazzjoni falza u frawdolenti in rigward għan-numru ta' subscribers' Kawzali (i)

'inzammu mill-kumpanija intimata u/jew mill-intimat Mark Anthony Portelli personalment, liema intimati allura approprjaw ruhhom abbuzivament u illegalment minn ammonti li kellhom jingħataw lir-rikorrenti' Kawzali (ii) u (iii);

Illi s-socjeta' sekwestranta pero' ma segwietx dawn l-allegazzjonijiet li fuqha qed tibbaza l-pretensjoni tagħha kontra l-esponent, b'kawza fil-perijodu stabbilit fl-artikolu 846 subartikolu 2 ta' Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta stante illi r-rikors guramentat minnha pprezentat bin-numru 1080/2006GCD fl-ismijiet *IT & T Limited (C26874)* vs *Mark Anthony Portelli KI 535880M f'ismu personali kif ukoll għan-nom tas-socjeta' Net4U Limited C34827*, (liema kawza għadha ma gietx appuntata u kopja ta' liema hija hawn annessa u mmarkat Dokument A- dan ir-rikors guramentat għadu ma giex ufficjalment notifikat lill-esponent) ma tinkorporax talba sabiex l-esponent jigi ddikjarat responsabbi ta' xi frodi, jew falsita, jew illi appoprja ruħħu abbużivament u illegalment minn ammonti illi kellhom jingħataw lir-rikorrenti sabiex is-socjeta' sekwestranta tkun tista' titlob il-hlas mingħand l-esponent abbazi tar-responsabbilta' 'ex delicto';

Illi noltre kwalsiasi pretensjoni illi jista' jkollha s-socjeta' sekwestranta kontra l-esponent abbazi tal-allegazzjonijiet magħmula fir-rikors tagħha għandha tingieb permezz ta' azzjoni *ad hoc* skond id-dispozizzjonijiet tal-Kap. 386 tal-Ligijiet ta' Malta, b'mod partikolari l-Artikoli 315 u 316, liema jiddisponu illi tali responsabbilta' personali tista' tigi dikjarata biss waqt li kumpanija tkun fi process ta' stralc;

Illi fil-kawza bin-numru 1080/2006GCD is-socjeta' sekwestranta ma resqet l-ebda talba ghall-istralc tal-kumpanija *Net4U Limited*, liema kaz l-Onorabbi Qorti kienet tkun f'pozizzjoni, liema kaz l-Onorabbi Qorti kienet tkun f'pozizzjoni (gia la darba jkun hemm il-kundizzjonijiet rikjesti mill-ligi għal ordni ta' stralc) li tagħti l-ordnijiet opportuni għal istralc tal-kumpanija u l-hlas tad-debiti tagħha, inkluz, jekk ikun il-kaz, ordni taht l-artikolu 315 (responsabbilta' għal kummerc bi frodi) jew taht l-artikolu 316 (responsabbilta' għal kummerc hazin) għal dak li l-awturi nglizi fil-materja jissejjhu *lifting of the corporate veil*, sabiex jinzammu responsabbi personalment id-diretturi tal-istess socjeta' hatja ta' kummerc bi frodi jew għal kummerc hazin. Izda fin-nuqqas ta' talba specifika ghall-istralc f'dan is-sens, il-Qorti ma tistax tiprocedi sabiex issib xi htija fuq l-esponent;

Illi s-socjeta' sekwestranta illimitat ruhha fir-rikors guramentat tagħha li titlob illi s- 's-socjeta' Net4U Limited u Mark Anthony Portelli personalment u in solidum bejniethom huma debituri' tagħha, u għaldaqstant kif hawn fuq espost in vista tal- fatt illi ma tezistix bazi *prima facie* fuq liema l-esponent jista' jkun tenut responsabbi abbazi tal-ftehim liema jorbot biss lis-socjetajiet IT&T Limited u Net4U Limited u l-fatt illi s-socjeta' sekwestranta naqset milli titlob illi ssib lill-esponenti responsabbi ex *delicto*, kif kontemplat bil-ligi u bl-azzjoni mehtiega skond id-dispozizzjonijiet tal-Kap. 386 tal-Ligijiet ta' Malta, hija di konsegwenza ma pprezentatx l-azzjoni fi zmien stipulat fl-Artikolu 846 subartikolu 2 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta bil-konsegwenza illi l-effetti tal-istess mandat spicċaw;

Illi noltre jidher illi fir-rikors promotur tagħha permezz u partikolarment fil-kawzali s-socjeta' ezekutanti tagħmel hafna allegazzjonijiet infondati fuq l-esponenti u s-socjeta' Net4U Limited f'tentativ li tiggustifika l-hrug tal-mandat ta' sekwestru pero' ma' dan bla ma gabet ebda prova anqas fuq bazi *prima facie* sabiex tipprova l-pretensjonijiet tagħha kontra l-esponenti u/jew is-socjeta' Net4U Limited;

Illi dan il-mandat ta' sekwestru qed jikkawza danni kbar lill-esponenti li fost l-ohrajn għandu diversi *standing orders* mal-banek indikati fil-mandat ta' sekwestru *de quo* bhala sekwestratarji liema *standing orders* b'kagħun tal-mandat ta' sekwestru mhux qed jigu onorati kif ukoll. Minbarra dan, il-mandat ta' sekwestru waqqaf trattativi li kien dahal fiha l-esponent ma' dawn l-istess banek sabiex jottjeni facilita' ta' finanzjament ta' circa hamest elef lira Maltin (Lm5,000) għal opportunita' ta' negozju liema opportunita' issa sfumat fix-xejn b'dannu konsiderevoli ghall-esponent.

Għaldaqstant l-esponent jitlob bir-rispett illi din l-Onorabbi Qorti sabiex :

- (1) Tordna r-revoka tal-mandat ta' sekwestru numru 1695/06 fil-konfront tal-esponent a tenur tal-Artikolu 836 subinciz (1) paragrafi (a) u/jew, (b) u/jew (d) tal-Kap. 12

tal-Ligijiet ta' Malta, u dan taht dawk il-kundizzjonijiet li din I-Onorabbi Qorti jidhrilha xierqa w opportuni;

(2) Tikkundanna lis-socjeta' sekwestranta thallas lill-esponent is-somma li tigi likwidata minn din I-Onorabbi Qorti bhala hlas ta' penali a tenur tal-Artikolu 836 subinciz (8) paragrafu (a) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta;

(3) Fin-nuqqas tordna lis-socjeta' sekwestranta sabiex fi zmien qasir u perentorju tagħti garanzija xierqa ghall-hlas tal-penali li tista' tigi mposta u tad-danni u l-imghax u fin-nuqqas li s-socjeta' sekwestranta tagħmel dan, tneħhi l-att kawtelatorju a tenur tal-Artikolu 838A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Bi-ispejjez kontra s-socjeta' sekwestranti u b'rizerva għal kull azzjoni spettanti lill-esponent għad-danni minnu sofferti.

Rat ir-risposta tas-socjeta' intimata prezentata fil-21 ta' Marzu 2007.fejn issottomettiet :

1. Illi dina hija n-nota ta' risposta tas-socjeta' IT&T Limited għar-rikors illi permezz tieghu Mark Anthony Portelli qiegħed jitlob ir-revoka tal-mandat ta' sekwestru numru 1695/05, mahrug *inter alia* kontrih.
2. Illi l-mandat illi nhareg kontra iz-zewg intimati Net4U Limited C-34827 u Mark Anthony Portelli K.I. 535880M personalment huwa legalment validu u ma hemm ebda raguni għalxiex dana għandu jigi revokat, imqar *in parte*.
3. Illi fir-rikors tieghu Mark Anthony Portelli (minn issa 'l quddiem, 'Portelli'), jallega illi t-talba tar-rikorrenti *IT&T Limited* (minn issa 'l quddiem, 'IT&T' għandha tkun diretta biss lejn il-kumpanija *Net4U Limited* u mhux kontra Portelli personalment.
4. Illi sabiex jagħmel dana Portelli jiccita partijiet mit-test tar-rikors ghall-hrug tal-mandat ta' sekwestru kif ukoll tar-rikors guramentat illi bih *IT&T* bdiet il-kawza

tagħha, imma, fil-prezenti nota ser jintwera (minghajr pregudizzju ghall-pozizzjoni tal-esponenti illi dina l-Onorabbli Qorti f'dan l-istadju ma għandieq għalfejn tidhol f'tali mertu – kif spjegat iktar 'I isfel) illi Portelli ccita biss partijiet minn dawn it-testi fejn jaqbillu u mhux mis-sens kollu tat-talbiet u l-pretizi tal-*IT&T* Portelli u kontra l-kumpanija tieghu.

5. Illi għandu jirrizulta kċarament u b'mod irrekwivokabbli illi t-talbiet tal-esponenti huma f'kull kaz mirati lejn iz-zewg persuni (Portelli u l-kumpanija tieghu) u mhux lejn il-kumpanija biss.

6. Illi l-esponenti ressquet pretizi kontra zewg intimati, dana għamlitu kemm fil-kawza stess kif ukoll fil-mandat, allura ma hemm xejn hazin jew irritwali f'dak illi għamlet.

7. Illi sta għal din il-Qorti kif diversament presjeduta (jigifieri, dik illi qeqħda tiehu konjizzjoni tar-rikors guramentat) illi tidhol fil-mertu dwar jekk it-talbiet tal-esponenti humiex legalment fondati fil-mertu kontra zz-żewg persuni Net4U *Limited* u Portelli.

8. Illi kif spjegat (*Therese Mangion Galea vs Desmond Stanley Stewart, deciza fid-29 ta' Lulju, 2005*), *l-istħarrig li għandha tagħmel il-Qorti huwa biss wieħed prima facie u dan ghaliex il-mertu jmissu jigi mistħarreg fil-kawza propria bejn il-partijiet. Għalhekk, hija l-fehma tal-Qorti li m'huxi mehtieg li tifli fil-mertu l-kwistjonijiet li nqalghu bejn il-partijiet, liema ezercizzju huwa mħolli meta din il-Qorti tisma' l-kawza u l-azzjoni rikonvenzjonal fil-waqt xieraq.*

9. Illi l-istess sentenza tkompli tghid illi għandu *jingħad li dak li l-Qorti trid tasal għalih f'din il-procedura m'għandu bl-ebda mod jitqies li jkun qiegħed isir xi gudizzju fil-mertu dwaru. L-istħarrig mehtieg fi procedura bhal din huwa marbut ma' ezami x'aktarx formali tal-att li tieghu qiegħed jintalab it-thassir. Il-Qorti għandha tistħarreg li r-rekwiziti mitluba mill-ligi ghall-hrug tal-*

Mandat jidhru mill-att innifsu u li dan ma nharigx b'mod abbuziv.

10. Illi l-pozizzjoni illi l-gudikant irid jassumi in rigward ghal talbiet ai termini tal-artikolu 836 hija succintament imma ezawrjentement spjegata mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili, fis-sentenza fl-ismijiet *Taormina Holdings Limited vs Biochemicals Internationals Limited*, tat-30 ta' Ottubru, 2003:

Fil-hrug tal-atti kawtelatorji ma hemmx ghalfejn li jigi pruvat li l-kreditu hu effettivamente dovut. Jista' jkun bizzejjed li min qed jitlob il-hrug tal-mandat kkonferma bil-gurament li hu kreditur tal-intimati. Dawn il-proceduri mhux intizi biex iservu ta' revizjoni ghar-rigward tal-ordni tal-hrug tal-mandat. Dawn il-proceduri jsiru sabiex jigi sabbilit jekk jezistux l-estremi li trid il-ligi, skond il-provedimenti tal-Artikolu 836 tal-Kapitolu 12, sabiex il-mandat jigi revokat in parte jew in toto. Ghalhekk mhux necessarjament jigu prodotti dokumenti sabiex ikkonfermaw il-kreditu. Inoltre l-pretensjoni li l-mandat in kwistjoni hu ta' pregudizzju lill-rikorrenti mhux raguni valida ghala l-mandat għandu jigi revokat.

11. Illi l-istess Qorti f' *Emanuel Sammut et vs Josephine Sammut*, 5 ta' Gunju, 2003, ticcita hekk:-

Kif inghad minn din il-Qorti, fil-kawza 'Camilleri vs Gove' et', deciza fl-10 ta' Mejju, 2001, fuq rikors numru 286/01, 'li mid-dispozizzjoni tal-istess artikolu 836 jidher li l-unika ezami li trid tagħmel din il-Qorti huwa dak biss ta' prima facie, u dan ghaliex il-mertu kollu jigi nvestigat fil-kawza proprja bejn il-partijiet, u għalhekk hemm limitazzjoni sinifikanti fl-ezami li trid tagħmel il-Qorti f'dan l-istadju u dan tenut kont li hawn si tratta dejjem ta' procedura preliminari, li għad qed tistenna l-ezitu finali tal-kawza proprja.

Illi fil-fatt jista' jingħad li dak li trid tagħmel il-Qorti f'din il-procedura huwa biss sabiex tezamina prima facie jekk min hareg il-mandat kella pretensjoni legali ghall-istess, u dan indipendentement jekk tali pretensjoni hijiex fondata

jew le peress li dan l-ahhar ezami jifforma l-mertu tal-kawza, li din il-Qorti bil-procedura premessa, ovvjament għandha thalli fil-gudizzju tagħha, jew ta' Qorti ohra, ghall-ezitu tal-kawza. ‘ (ara wkoll ‘P.J. Sutters Co. Ltd vs Concept Ltd’ deciza minn din il-Qorti fl-10 ta’ Mejju, 2001, u ‘Visa Investments Ltd vs Blye Engineering Co. Ltd’, deciza wkoll minn din il-Qorti fis-7 ta’ Frar, 2001)

12. Illi similment, l-istess Qorti, fit-13 ta’ Marzu, 2003, *Cole Foods Limited vs Euro Imports Limited*:

Illi dan ifisser illi dak li l-Qorti trid tara f'dan l-istadju tal-kawza huwa jekk l-intimat kellux prima facie bazi guridika li fuqha seta’ jagixxi sabiex johrog mandat kawtelatorju u dan fid-dawl tal-principju li d-dritt per se ghall-azzjoni gudizzjarja ma għandu bl-ebda mod jigi pregudikat, u wisq anqas id-dritt ta’ persuna li tipprotegi l-interess tagħha sakemm id-dritt sostantiv jigi finalment determinat mill-istess Qorti.

13. Illi għandu jigi nnotat ukoll illi, kif intqal fis-sentenza ‘SN Properties Limited vs George Camilleri’ (P.A. (RCP) 6 ta’ Gunju 2000) din il-Qorti sostniet li ‘minn ezami tal-istess ragunijiet specifici li gew introdotti per se fl-istess artikoli, `l-ispirtu tal-istess artikoli huma intizi, sabiex bhal ma stabbilit fil-gurisprudenza konstanti ezistenti qabel il-promulgazzjoni tal-istess emendi, ma jkunx hemm abbuż minn tali hrug ta’ mandati kawtelatorji, u dan l-abbuż huwa identifikat f’kazijiet ta’ mala fede, vessatorjeta’ u negligenza grossolana’.

14. Illi huwa pacifiku illi dawn il-proceduri odjerni ma jistghux jintuzaw sabiex tigi permezz tagħhom analizzata fil-mertu it-talba attrici, kif qiegħed jitlob Portelli fir-rikors tieghu.

15. Illi d-dmir ta’ din il-Qorti fl-atti tal-proceduri odjerni huwa divers hafna minn hekk u limitat u cirkuwit skond ma’ tiddisponi l-ligi u fil-manjiera kif spjegata fis-sentenzi surreferiti.

16. Illi fir-rikors guramentat tal-esponenti ma huwiex radikat biss fil-ftehim ta' bejnha u l-kumpanija *Net4U Limited* u dana jista' jigi mixtarr kjarament (kieku kien hemm bzonn) mit-test tar-rikors guramentat stess fejn Portelli qed jigi mixli illi wettaq agir abbuziv, doluz u illegali.

17. Illi ghalhekk, jekk wiehed jixtarr sewwa it-test tar-rikors guramentat (kieku kien hemm bzonn illi dana jsir f'dawn il-proceduri) wiehed jinnota illi ma hemm ebda htiega illi wiehed janalizza jekk Portelli ffirmax il-ftehim tal-1 ta' Awissu, 2006, f'ismu personali jew le.

18. Illi dwar l-ilment ta' Portelli rigwardanti l-kawzali paragrafu (i) tar-rikors ghall-hrug tal-mandat ta' sekwestru, Portelli qiegħed *inter alia* jigi mixli illi għamel rapprezentazzjonijiet xjentement foloz, dana kif ser jigi spjegat waqt il-kawza.

19. Illi l-fondatezza tal-falsita' jew *misappropriation* kommessa minn Portelli ma għandiex tinxtarr f'dan l-istadju imma għandha tigi kkunsidrata fid-dettall mill-Qorti illi qegħda tiehu konjizzjoni tar-rikors guramentat.

20. Illi tant huwa hekk illi (*jekk, il-quddiem, il-Qorti li ser tqis il-kwistjoni fil-mertu tasal ghall-fehma li l-intimata ezekutanti m'għandha tithallas xejn xorta wahda ma jistax jingħad li l-Mandat ma kienx ingustifikat. Is-success jew telfien ta' kwistjoni fil-mertu ma tista' qatt tfisser li Mandat kawtelatorju nhareg b'mod vessatorju jew fieragh. Allura fil-fehma ta' din il-Qorti, l-kwistjoni ta' jekk huwiex ragonevoli li Mandat kawtelatorju jinżamm fis-sehh jew jekk huwiex mehtieg jew gustifikabbli li tali Mandat jinżamm fis-sehh ma tiddependi xejn minn cahda tal-kawzali fil-mertu tal-intimat ezekutat.*

21. Illi, rigwardanti l-kawzali paragrafu (i) tar-rikors ghall-hrug tal-mandat ta' sekwestru, ghall-kuntrarju ta' dak illi jallega Portelli fl-ahhar paragrafu tat-tieni pagna tar-rikors tieghu, f'dan l-istadju u fil-prezenti procedura l-esponenti *mħijiex tenuta ai termini tal-ligi sabiex iggib provi fil-mertu biex issostni l-allegazzjonijiet tagħha.*

22. Illi tant huwa hekk illi sabiex jinhareg mandat bhall-prezenti bizzejjad illi I-Qorti tkun konvinta illi *prima facie* ikun hemm jedd illi għandu jigi tutelat.

23. Illi dina I-Onorabbi Qorti fil-fatt hekk ikkonstatat u hekk għamlet għaliex rat illi kien hemm ragunijiet bizzejjad biex dana I-mandat jinhareg sia kontra Portelli u sia kontra I-kumpanija tieghu.

24. Illi I-esponenti għandha kull dritt tuza I-frazijiet ‘u/jew’ meta jidhriha illi *prima facie* jista’ jkun illi zewg intimati jistgħu ikunu responsabbi ta’ xi haga *in solidum* bejniethom, imbagħad għandha tkun il-Qorti kif diversament presjeduta illi tixtarr kemm, min u fl-liema kwalita’ għandu jinstab responsabbi.

25. Illi I-esponenti ma għamlet ebda allegazzjoni generika izda rradikat il-pretensjonijiet tagħha, kemm fil-kawza kif ukoll fil-mandat, kontra s-socjeta’ illi kienet innegozjat magħha u kontra I-uniku direttur tal-istess socjeta’ Portelli, illi rrenda ruhu personalment responsabbi versu I-esponenti minhabba I-agir tieghu, dana kif ser jigi spjegat u ttrattat waqt is-smigh tar-rikors guramentat.

26. Illi, fi kwalunkwe kaz, I-esponenti pprezentat ir-rikors guramentat tagħha nhar I-1 ta’ Dicembru, 2006, u cioe’ inqas minn tħax -il jum wara I-hrug tal-mandat (20 ta’ Novembru, 2006). u ma jirrizultax illi nghata I-avviz tal-ezekuzzjoni tal-mandat illi I-avukat jew prokuratur legali tal-esponenti qabel tali tħax -il jum, għalhekk ma hemm ebda infrazzjoni tal-artikolu 846 f'dak li għandu x'jaqsam ma’ konteggi ta’ granet, waqt illi, kif ser jigi spjegat, it-talbiet fil-kawza huma I-istess tal-mandat u għalhekk ma jistax jingħad illi ma nfethitx il-kawza relativa fiz-zmien illi tagħti I-ligi.

27. Illi dwar il-kummenti ta’ Portelli in rigward ghall-kawzalijiet numru (iii) u (iv) fir-rikors ghall-hrug tal-mandat ta’ sekwestru, Portelli ma jistax, f’dan I-istadju, jidhol fil-mertu f’dan I-istadju biex jipprova jispjega għaliex, minn

ghalih, ma ghandiex ragun, dana kollu ghar-ragunijiet spjegati iktar 'il fuq.

28. Illi ghalhekk, u minghajr ebda pregudizzju ghall-pozizzjoni tal-esponenti, ladarba I-Qorti rat illi *prima facie* il-jeddijiet tal-esponenti jisthoqqilhom tutela permezz tal-hrug tal-mandat ta' sekwestru odjern, id-dhul fil-mertu dwar il-fondatezza tat-talbiet jew altrimenti ma ghandiex issir issa u f'dan I-istadju u f'dawn il-proceduri.

29. Illi, minghajr pregudizzju, I-allegazzjonijiet dwar Portelli huma cari, fis-sens illi huwa *inter alia* dawwar bi profitt ghalih personali flus illi ma kienux tieghu.

30. Illi in risposta ghall-allegazzjonijiet ta' Portelli dwar identicita' jew le tat-talba fir-rikors guramentat ma' dawk fir-rikors ghall-hrug tal-mandat, ma hemm I-ebda htiega fil-ligi illi I-istesura tat-test tkun identika bejniethom.

31. Illi għandu jkun bizzejjjed illi jidher illi si tratta dwar I-listess pretensjonijiet haga illi għandha tirrizulta immedjatamente jekk wieħed iħares lejn ir-rikors guramentat (ipprezentat minn Portelli *(in copia)*).

32. Illi anzi għandu jingħad illi I-mandat ikopri pretensjoni għal ammont inqas minn dak illi huwa mitlub permezz tar-rikors guramentat, dan ghaliex I-ammont mitlub fil-kawzali (ii) tar-rikors ghall-hrug tal-mandat irrizulta, fil-mument tal-prezentata tar-rikors guramentat, illi kien aktar mill-ammont dikjarat fil-mandat.

33. Illi I-'Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-30 ta' Ottubru, 2003, *Taormina Holdings Limited vs Biochemicals International Limited* tispjega illi ghalkemm ikun hemm differenzi bejn it-test tac-citazzjoni (dak iz-zmien) u dak tar-rikors ghall-hrug tal-mandat, jekk:-

Jidher li z-zewg istanzi jirreferu ghall-istess fatti u ghall-istess pretensjoni tas-socjeta' intimata kontra s-socjeta' rikorrenti... Għalhekk ma jistax jingħad li I-att kawtelatorju ma giex segwit b'citazzjoni fit-terminu li trid il-ligi.

34. Illi għandu jidher car illi t-talbiet fir-rikors guramentat mhumiex bazati biss fuq il-ftehim bejn l-esponenti u l-kumpanija *Net4U Limited* imma anki fuq l-agir ta' Portelli personalment.

35. Illi jirrizulta car mir-rikors guramentat illi t-talbiet huma diretti lejn Portelli wkoll, dana huwa bizzejjed biex juri illi t-talbiet fir-rikors guramentat jallaccjaw mal-kawzali tar-rikors ghall-hrug tal-mandat ta' sekwestru u, kif spjegat, ma jezisti ebda rekwizit ta' identicita' sabiex jintwera illi l-kawza tirreferi ghall-istess mertu tal-mandat.

36. Illi l-argument rigwardanti l-artikoli 315 u 316 tal-Kap 386 ma jregix f'dawn il-proceduri, *inter alia* ghaliex:-

i din hija materja illi se *mai* għandha titqajjem fil-mertu tar-rikors guramentat u mhix f'dawn il-proceduri;

ii dawn iz-zewg artikoli jirreferu biss għal kumpaniji illi in rigward tagħhom tkun inbdiet procedura ta' likwidazzjoni (artikolu 315) jew kazijiet fejn il-kumpanija tkun diga' xolta (artikolu 316), haga illi ma kienitx il-kaz għas-socjeta' *Net4U Limited*.

37. Illi mħuwiex minnu illi l-esponenti għamlet allegazzjonijiet invertieri fir-rikors ghall-hrug tal-mandat ta' sekwestru fuq bazi *prima facie*; kieku l-fatti ma kienux hekk, il-mandat ma kienx jigi akkordat.

38. Illi l-allegazzjonijiet ta' Portelli dwar danni subiti minhabba l-hrug tal-mandat ta' sekwestru ma jista' jkollhom ebda effett fuq iz-zamma *in vigore* tal-mandat ta' sekwestru o *meno*, ghaliex mandat ma jistax jitneħha minhabba r-raguni illi minhabba fih l-intimat qed ibati, imma jista' jitneħha biss jekk huwa mahrug illegalment:-

Illi naturalment, Il-Mandat ta' Sekwestru taht ezami wegga' lir-rikorrent. Il-Qorti ma kienitx tistenna li jitressaq ir-rikors promotur kieku dan ma kienx il-kaz. Dan il-fatt wahdu, m'huwiex raguni biex il-Mandat jitneħha. Il-bilanc li l-Qorti trid tilhaq bejn il-jeddijiet tal-pretendent u tal-parti

li kontra tagħha ssir il-pretensjoni, jrid jigi meqjus fid-dawl li I-Mandat kawtelatorju huwa, minn natura tieghu, protezzjoni bikrija mahsuba mill-ligi sakemm il-kwistjoni tigi mistharrga kiif imiss fil-mertu. Ma jrid jintesa qatt li I-ghan tal-Mandat kawtelatorju huwa dak li 'jiffriza' I-qaghda sakemm il-kwistjoni tigi mistharrga kif għandu jkun fil-mertu.

39. Illi barra minn hekk, *huwa principju fundamentali illi min jezercita dritt li jispetta lilu ma jistax jitqies li f'dan I-ezercizzju, ikun responsabbi ghall-hsara li bhala konsegwenza jista' jbatisse haddiehor, in omagg ghall-massima 'qui suo iure utitur, non videtur damnum facere', bil-konsegwenza li d-dritt għar-rikors ghall-protezzjoni tal-Qorti, huwa dritt li I-ezercizzju tieghu mic-cittadin m' għandu bl-ebda mod jigi mxekkel.*

40. Illi noltre Portelli ma jistax ilum lill-esponenti ghaliex I-esponenti qegħda tikkawtela I-interessi tagħha, dawk I-istess interassi illi bl-agir tieghu, kif ser jintwera fil-mori tar-rikors guramentat, Portelli ddanneggja serjament u b'mod tangilissimu.

41. Illi dwar is-subartikolu 836(1)(a), dana ma jistax jigi applikat ghaliex il-kawza permezz tar-rikors guramentat giet intavolata, kif spjegat iktar 'il-fuq, fit-termini mposti mill-ligi u għalhekk ma hemm ebda dubju illi I-mandat ta' sekwestru katelatorju għadu fis-sehh.

42. Illi dwar is-subartikolu 8361b, ma hemm ebda htiega illi ma ghadiex tezisti u illi hija necessarja ghall-hrug u ghall-kontinwazzjoni *in vigore* tal-mandat ta' sekwestru.

43. Illi dwar is-subartikolu 836(1)(d), I-ammont mitlub huwa kjarament *prima facie* dovut u mħuwiex eccessiv, tant huwa hekk illi I-esponenti, meta pprezenta r-rikors ghall-hrug tal-mandat ta' sekwestru, ha hsieb illi jiispjega fid-dettall kif u f'liema għamlha huma strutturati I-pretizi tal-esponenti kontra I-kumpanija Net4U Limited kif ukoll kontra Portelli.

Illi I-Qorti tifhem li I-kejl li għandu jittieħed biex jitqies it-thassir ta' Mandat kawtelatorju taht din ir-ras huwa wieħed li jorbot il-kawzali tal-istess Mandat mal-kreditu msemmi fih. Dan ifisser li I-Qorti għandha tistħarreg fl-ewwel lok jekk jirrizultax mad-daqqa t'ghajnej li r-rikorrent ezekutant għandu bazi ta' pretensjoni (dak li f'oqsma ohra ta' dritt jissejjah il-‘fumis juris’ tal-pretensjoni dedotta), u fit-tieni lok jekk wasalx biex ‘jillikwida’ tali pretensjoni f’somma li taqbel mal-ammont minnu mahluf fil-Mandat. Wieħed m’għandu qatt jinsa li f’dan il-kuntest, il-Qorti trid tkun gwidata mill-principju li d-dritt ghall-azzjoni gudizzjarja m’għandux jigi mfixxkel jew imgarrab b’leggerezza, u I-ieħor daqstant siewi li huwa dritt li persuna thares I-interessi tagħha fil-milja tagħhom sakemm il-jedd sostantiv lilha kontestat jigi definiit minn Qorti.

44. Illi fil-kaz odjern jirrizulta anki illi l-anmont imsemmi fis-sekwestru huwa inqas minn dak pretiz tramite r-rikors guramentat.

45. Illi dwar it-talba ghall-kundanna ghall-hlas ta’ penali da parti tal-esponenti ai termini tas-subartikolu 836(8)(a) tal-Kap XII, il-Qorti biext kun tista’ tgawdi l-fakolta’ illi timponi tali kundanna, trid tkun iffaccjata b’sitwazzjoni fejn il-hrug tal-mandat ikun sar u warajh l-esponenti ma tkunx ipprezentat kawza dwar it-talba fiz-zmien stabbilit mill-ligi.

46. Illi l-argument ta’ Portelli dwar il-fatt illi l-kawza tal-esponenti ma saritx fuq l-istess mertu tar-rikors ghall-hrug tal-mandat ta’ sekwestru ma jregix, u dana kif spjegat aktar ‘il fuq.

47. Illi għalhekk ma hemm assolutament ebda lok ghall-impozizzjoni ta’ tali penali.

48. Illi, bla pregudizzju għas-suespost, u mill-mod kif inhu mfassal is-subartikolu, anke jekk il-Qorti ssib illi jezisti wieħed mill-kazijiet kontemplati minn (a) sa (d), il-Qorti f'dak il-kaz ma għandieq bilfors timponi tali penali, izda tista’ – fid-diskrezzjoni tagħha, timponiha jew le.

49. Illi fil-fatt kien hemm okkazjoni meta l-penali ma gietx komminata minkejja illi l-Qorti osservata illi, wara li rat il-fatti mressqa quddiemha, hija kellha il-fakolta' ukoll illi timponiha.

50. Illi dwar it-talba sabiex, fin-nuqqas illi jintlaqa' 'il-fuq immsemmi, illi *fi zmien qasir u perentorju taghti garanzija xierqa ghall-hlas tal-penali li tista' tigi mposta u tad-danni u l-imghax u fin-nuqqas li s-socjeta' sekwestranta tagħmel dan, tneħhi l-att kawtelatorju a tenur tal-Artikolu 838A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta*, presuppost qabel ma' l-Onorabbi Qorti għandha tikkontempla tapplikax dana l-artikolu kontra, f'dan il-kaz l-esponenti, huwa illi l-Qorti tara illi *tintwera kawza gusta għal dan*. Portelli assolutament ma wera ebda kawza gusta sabiex jiggustifika l-bzonn ghall-hrug ta' tali garanzija, jew illi l-hrug ta' tali garanzija tkun misthoqqa.

51. Illi l-Artikolu 838 A jiddisponi illi:

Il-Qorti tista', meta tintwera kawza gusta għal dan, malli ssirilha talba b'rrikors mill-persuna li kontriha jkun inhareg att kawtelatorju, tordna lil dik il-parti li tkun talbet il-hrug ta' l-att kawtelatorju sabiex tagħti, fi zmien stabbilit mill-Qorti garanzija xierqa ghall-hlas ta' penali li tista' tigi mposta u ta' danni u imghax, u fin-nuqqas, li tneħhi l-att kawtelatorju.'

52. Illi, allura, min johrog att kawtelatorju jista' jigi ordnat jaġhti garanzija sabiex jaġħmel tajjeb:

ghall-penali (ai termini ta' wieħed jew aktar mill-kapijiet tas-subartikolu 836(8) illi jista' jinstab passibbli ghaliha skond il-ligi (Portelli talab illi dana jsir f'dawn il-proceduri *ai termini* tas-subartikolu 836(8)(a) biss, u intwera iktar 'il fuq ghaliex ma għandux ragun) f'dawn il-proceduri fir-rigward

u/jew

ghad-danni (*ai termini* subartikolu 836(9), u is-subartikolu 9 jaqra kif isegwi:

(9) *Fil-kazijiet li jaqghu taht is-subartikolu ta' qabel dan, il-Qorti tista', meta jsirilha rikors mill-persuna li kontriha jkun inhareg l-att kawtelatorju, tikkundanna lir-rikorrent li fuq talba tieghu ikun inhareg il-mandat kawtelatorju sabiex ihallas dawk id-danni lil dik il-persuna li hija setghet garbet bil-hrug tal-mandat, u f'kawzi bhal dawk il-Qorti għandha tara u tuza l-iskritturi tal-procedimenti ta' l-att kawtelatorju u ta' kull procediment iehor li johrog jew jitnissel minnu, u dawk l-iskritturi għandhom jitqiesu bhala prova ammissibbli ghall-finijiet ta' din l-azzjoni.'*

53. Illi jitnissel allura car il-fatt illi l-penali ssir biss dovuta jekk tirrizulta xi wahda mill-ipotezijiet kontemplati fis-subartikolu 836(8) – sitwazzjoni illi fil-kaz odjern ma tissusistix.

54. Illi dwar id-danni, dina l-istess Qorti fit-18 ta' Settembru, 2002, fil-procedura fl-ismijiet *John Zarb vs Port Cottonera Limited* spjegat illi:-

Il-procedura assodat mill-gurisprudenza lokali hija li ezercizzju ta' dritt ma jista' qatt iwassal għar-responsabilita' għad-danni, sakemm dak id-dritt ma jkunx abbużat u jkun ezercitat fil-limiti permessibili mill-ligi. Għalhekk, gie deciz li min jiftah il-kawza il-kawza u jitlifiha, ma jkunx responsabbi għad-danni, sakemm il-ftuh tal-kawza ma jkunx sar b'mod vessatorju ara 'Farrugia vs Sammut', Kollez. Vol. XXVIII.I.223); u 'Barbara vs Fler' Kollez. Vol. XXVIII.III.695). Huwa meta persuna tagixxi kapriccosament jew b'mala fede, li hija tista' tkun responsabbi għad-danni li jsegwu l-agir irresponsabbi tagħha.

Din il-Qorti, għalhekk, fil-waqt li tista' taqbel li c-cirkostanzi ta' meta min ikun hareg mandat kawtelatorju jista' jinsab responsabbi għad-danni, mhux limitati għal dak provdut fl-artikolu 836(8) tal-Kap. 12, thoss li r-responsabbilita' trid toħrog mill-applikazzjoni tal-artikolu 1031 u 1032 tal-Kodici Civili (Kap. 16) b'mod li jkun responsabbi biss jekk jagixxi

b' imprudenza, b'negligenza jew mhux bil-hsieb ta' bonus pater familias.

Din il-pozizzjoni tidher li kienet li kienet abbraccjata ukoll minn din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef (illum President Emeritus) Joseph Said Pullicino fil-kawza ‘Spiteri vs Camilleri’ deciza fl-10 ta’ Jannar, 1992. F’dik il-kawza gew riaffermati s-segwenti principji:

- (a) *Illi huwa principju fundamentali illi min jezercita dritt li jispetta illi ma jistax jitqies li f’dan l-ezercizzju ikun responsabqli ghall-hsara li bhala konsegwenza jista’ jbati haddiehor, in omagg ghall-massima ‘qui suo iure utitur non videtur damnum facere’ bil-konsegwenza li d-dritt ghar-rikors ghall-protezzjoni tal-Qorti huwa dritt li l-ezercizzju tieghu mic-cittadin ma għandu bl-ebda mod jigi mxekkel;*
- (b) *Illi tali dritt tac-cittadin għar-rikors lejn il-Qorti ma għandux jigi abbuzat;*
- (c) *Illi l-fatt li t-talba ta’ min ipprovoka l-proceduri tigi michuda mill-Qorti, bl-ebda mod ma jfisser necessarjament li sar abbuz mid-dritt li tigi adita l-Qorti. ‘Non e’ in colpa chi, credendo in buona fede di possedere un diritto ne chiede al tribunale il riconosimento, sebbene non vi riesca’ (‘Demajo vs Page’ Kollez. Vol. XV, Pg. 34 P.A. 24.1.1985). Dan ghalex ghalkemm il-ligi hija l-istess għal kulhadd, huwa veru ukoll li l-ligi hija soggetta għal diversi nterpretazzjonijiet li l-partijiet jafdaw fil-gudikant biex jinterpretar u jiddeciedi dwarhom;*
- (d) *Illi tali abbuz jigi riskontrat biss f’kazijiet eccezzjonali u dan kwazi dejjem f’kazijiet ta’ vessatorjeta’ (Emanuele Calleja vs Carmelo Grima’ Kollez. Vol XXXIX.1.24) nascenti minn mala fede jew dolo jew almenu negligenza gravament kolpuza (‘Agius vs Dott. Carbone nomine’ Kollez. Vol. XIII. 434), fejn min ikun agixxa lill-Qorti ghall-hrug ta’ tali mandat kawtelatorju ikun ibbaza fuq cirkostanzi manifesti ‘priva di qualsiasi fondamento nel fatto u nel diritto per cui il giudizio promosso si dimostri vessatorio. Ma un fallace*

apprezzamento dei fatti posto a base dell' istanza e delle consequenze guridiche che ne derivano non e' sufficiente a legittimare una domanda per danni da parte del vincitore nelle lite' (Mugliette vs Bezzina' Kollez. Vol. XXVI.I. 405);

(e) *Illi dan l-ahhar principju huwa bbausat fuq il-fatt li l-element ta' vessatorjeta' jimplika abbuз tad-dritt ta' azzjoni gudizzjarja, ghaliex inghad sew illi:*

Il-diritto cessa dove comincia l'abusso.... Ritieniamo che basta, per proteggere tutti l'interessi che ne sono degni, per dare una base giuridica alle diverse decisioni che provocano i bisogni della societa', di aderire al concetto generale che tutti i diritti hanno dei limiti.'

Applikat dan il-principju għad-dritt ta' azzjoni kontra persuna jfisser illi 'chi agisce in mala fede ad in seguito ad un grossolano errore, può' essere condannato a pagare un 'idemnita' al suo avversario '(Baudry – Lancantinier. - Trattato Pratico di Diritto civile – Delle Obligazioni – Vol. VI. Pg. 560).'

Din il-Qorti, kif diversament presieduta mill-Onorevole Imhallef Raymond Pace, fil-kawza 'SN Properties Ltd vs Camilleri' deciza fis-6 ta' Gunju, 2000, kienet ukoll ta' l-istess fehma.

F'dik il-kawza intqal li: 'Minn ezami tal-istess ragunijiet jidher car, li apparti xi ragunijiet specifici li gew introdotti per se fl-artikolu, l-ispirtu tal-istess artikoli huwa intiz, sabiex bhal ma stabbilit fil-gurisprudenza konstanti esistenti qabel il-promulgazzjoni tal-istess emendi, ma jkunx hemm abbuз minn tali hrug ta' mandati kawtelatorji, u dan l-abbuz huwa identifikat f'kazijiet ta' mala fede, vessatorjeta' u negligenza grossolana.

'Illi fl-oppinjoni ta' din il-Qorti tali kazijiet ma eliminawx per principju l-azzjoni generali għad-danni fuq riferta fissentenzi citati ai termini tal-Artikolu 1031 tal-Kap. 16, dejjem fil-kuntest u b'konsegwenza ta' dritt ta' azzjoni, pero' in verita' u fil-prattika tali azzjoni, diretta ghall-hrug

ta' mandati kawtelatorji, giet illum kristalizzata bl-istess Artikolu 836(9).

Dan ghaliex l-istess artikolu introdott bil-ligi tal-1995, ikkodifika u applika l-principji elenkti fil-gurisprudenza ta' qabel in materia, dwar l-ezercitazzjoni ta' azzjoni ta' danni wara l-hrug ta' mandat kawtelatorju, u minn ezami ta' l-istess ragunijiet hekk elenkti, huwa difficli li wiehed jahseb li hemm ragunijiet barra dawk elenkti fl-istess Artikolu 836, fejn l-azzjon in generali tista' tirnexxi'.

Mill-premess, jidher, li l-pozizzjoni aktar akkredita hija dik abbraccjata minn din il-Qorti f'din il-kawza, u cioe'; li r-responsabbilta' għad-danni, naxxenti minn proceduri gudizzjali ssib il-limitazzjoni tagħha fl-artikolu 836 (8) tal-Kap. 12, b'zieda li tista' wkoll tiddependi mill-vessatorja u/jew il-mala fede ta' dak li jkun nieda dawk il-proceduri ai termini tal-artikolu 1031 tal-Kap. 16.

Illi dan ifisser illi dak li l-Qorti trid tara f'dan l-istadju tal-kawza, darba li c-cirkostanzi l-ohra ma jirrizultawx, huwa jekk l-intimat kellux prima facie bazi guridika li fuqha seta' jagixxi sabiex johrog mandat kawtelatorju, u dan fid-dawl tal-principju li d-dritt per se ghall-azzjoni gudizzjarja ma għandu bl-ebda mod jigi pregudikat u wisq anqas id-dritt ta' persuna li tipprotegi l-interess tagħha sakemm id-dritt sostantiv jigi finalment determinat mill-istess Qorti. Illi minn dan isegwi li anke jekk jigi determinat mill-pozittiv li rr-rikorrenti kellu dritt jagixxi sabiex jissalvagwardja l-pretensjonijiet tieghu, kif intqal fid-deċizjoni 'Visa Investments Limited vs Blye Engineering Co. Ltd 'daciza minn din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Raym'ond Pace, fis-7 ta' Frar, 2001, 'illi ovvjament dan ma jfissirx li tali azzjoni tas-socjeta' intimata ser tirnexxi, ghaliex id-determinazzjoni tal-istess talbiet tispetta biss l'il-dik il-Qorti li qed tisma' l-mertu tal-kawza u fl-ambitu tal-kawza praprja dwar il-mertu'.

55. Illi għandu jirrizulta illi l-esponenti għandha kjarament u *prima facie* bazi guridika li fuqha tista' tagħixxi, li l-ammont mitlub ma huwiex eccessiv, u illi l-agir tal-esponenti mħuwiex ir-rizultat ta' negligenza grosslana,

vessatorjeta' jew mala fede, ghalhekk ma hemmx lok sabiex tigi mposta garanzija *ai termini* tal-artikolu 838A.

56. Illi sabiex tintalab l-impozizzjoni ta' garanzija, irid jirrizulta, barra illi hemm kawza gusta kif spjegat aktar 'il fuq, ukoll illi qed jigi arrekat pregudizzju. L-esponenti taf illi s-socjeta' Net4U Limited għaddejha minn diffikultajiet finanzjarji serji b'mod illi ma kienx hemm mod iehor kif il-jeddijiet tal-esponenti jigu kkawtelati.

57. Illi jekk Portelli u is-socjeta' Net4U Limited huma lesti illi jipprovdū garanzija soddisfacenti, l-esponenti tikkonsidra illi tirtira l-mandat, a spejjez dejjem tal-intimati.

58. Illi, fin-nuqqas illi tigi pprovduta tali garanzija, l-unika haga illi tista' tagħmel l-esponenti biex tissalvagwardja l-jeddijiet tagħha hija illi zzomm *in vigore* dan il-mandat, ghaliex *qui suo jure utet non videtur damnum facere*.

59. Illi fl-ahhar mill-ahar, jekk Portelli qiegħed isofri xi danni minhabba dawn il-proceduri, dan huwa kollu tort tieghu minhabba l-agir illegali, kalkolatament frawdolenti u estremament abbuziv tieghu, u għandu jlum biss lilu nnifsu dwar dana kollu.

Illi għas-suespost ragunijiet, it-talbiet ta' Mark Anthony Portelli permezz tar-rikors tieghu għandhom jincħad fu-fl-intier tagħhom, bl-*ispejjez kontra l-listess* Mark Anthony Portelli.

Rat l-atti kollha tar-rikors u d-dokumenti ezibiti;

Semghet it-trattazzjoni tat-difensuri;

Konsiderazzjonijiet

Ir-rikorrent qed jitlob li dina l-Qorti tordna r-revoka tal-mandat ta' sekwestru numru 1695/06 fil-konfront tieghu a tenur tal-Artikolu 836 subinciz (1) paragrafi (a) u/jew, (b) u/jew (d) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Dan l-artikolu jipprovvdì li l-att jitnehha jekk:

- (a) li l-att kawtelatorju m'ghadux iktar fis-sehh;
- (b) li wahda mill-htigijiet tal-ligi għall-hrug ta' l-att kawtelatorju ma tkunx għadha fil-fatt tezisti; u
- (d) jekk jintwera li l-ammont mitlub ma tkunx prima facie gustifikat jew ikun eccessiv;

Ir-rikorrenti qed jikkontendi li dana l-mandat għandu jigi revokat billi nhareg kontra tieghu personalment meta l-kreditu semai jista' jkun dovut mis-socjeta Net4U Limited, minnu rappresentata.

L-intimati wiegbu li l-mandat u l-kawza li segwit, huma mmirati lejn il-kumpanija u lejn ir-riorrent personalment u l-kawzali mħumiex limitati biss għall obbligazzjoni kontrattwali tal-1 ta' Awissu 2006 mal-kumpanija imma r-riorrenti qed jigi mixli bi frodi u atti illegali għalhekk responsabbili anke fil-vesti tieghu personali.

Illi hu risaput li kumpanija għandha personalita' guridika distinta mill-membri li jikkomponuha u r-responsabilitajiet tagħhom huma separati u distinti.

Illi huwa veru li f'dan l-istadju meta dina l-Qorti qed tigi miltuba biex tirrevoka il-mandat li nhareg, il-kompiju tagħha huwa wieħed limitat u l-istħarrig li għandha tagħmel huwa biss wieħed prima facie ghaliex il-mertu jmiss li jigi mistħarreg fil-kawza proprja bejn il-partijiet.

Il-Qorti għalhekk mhiex se tidhol fil-mertu tat-talbiet ta' l-intimat li hu pprezenta fir-rikors guramentat tieghu kontra r-riorrent, u jekk l-allegazzjonijiet magħmula mill-intimati humiex fondati jew le, imma hu opportun, anke f'dan l-istadju, li l-Qorti tara x'inħuma t-talbiet f'dak ir-rikors guramentat biex tkun tista' tiddeciedi jekk ir-riorrent hux gustifikat li jitlob hawnhekk ir-revoka tal-mandat ta' sekwestru in kwistjoni.

Din il-Qorti tinnota li l-intimati (riorrenti fir-rikors guramentat) ipprezentaw ir-rikors kemm fil-konfront tas-

Kopja Informali ta' Sentenza

socjeta Net4U Ltd kif ukoll kontra Mark Portelli f'ismu personali.(ara fol 7). Fil-premessi tar-rikors guramentat issir referenza ghal fatt li Mark Portelli ghamel dikjarazzjonijiet xjentement foloz u qarrieqa u li flimkien mal-kumpanija appropja ruuhu abbuzivament u illegalment minn ammonti li kellhom jigu trasferiti lill-intimati.

L-intimati jsostnu li l-azzjoni taghhom kontra r-rikorrenti personalment u l-kumpanija minnhu rappresentata, hija ibbazata mhux biss fuq l-obbligazzjoni kontrattwali assunta mill-kumpanija Net4U ta' 1 ta' Awissu 2006 imma ukoll fuq ix-xilja li Mark Portelli kkommetta frodi fil-konfront taghhom. Fir-rikors guramentat hemm indikazzjonijiet cari fil-premessi f'dan is-sens ghalkemm m'hemmx talba dikjaratorja li Mark Portelli ikkommetta frodi. Hu minhabba f'hekk li qed izommuh personalment responsabbili wkoll.

Fit-talbiet ta' l-intimati (fir-rikors guramentat ara fol. 10) jinghad li **ghar-ragunijiet premessi** (hawn fuq imsemmija) is-socjeta Net4U u Mark Anthony Portelli personalment in solidum għandhom jigu dikjarat debituri tas-socjeta IT & T etc. u jigu kkundannati jhallsu s-somma mitluba.

Għalhekk din il-Qorti mingħajr ma tidhol fil-mertu ta' l-allegazzjonijiet li saru mis-socijeta intimata hi tal-fehma li l-mandat għandhu jibqa ukoll anke fil-konfront ta' Mark Portelli personalment.

Dwar il-kwistjoni sollevata mir-rikorrent li l-azzjoni proposta mill-intimati in segwit għal hrug tal-mandat hija wahda inkorreta, u dan b'riferenza ghall artikoli 315 u 316 tal-Kap 386, u għalhekk bi ksur ta' l-artikolu 836(1)(a), il-Qorti tirrileva li l-artikoli 315 u 316 jitkellmu dwar azzjoni fi proceduri ta' stralc li pero' m'ghandhomx x'jaqsmu mall-kaz odjern billi hawn mhiex kwisjtoni ta' likwidazzjoni ta' kumpanja fejn diretturi qed jinżammu responsabbili anke personalment.

Dwar is-subartikolu 836(1)(b) għadu mehtieg li l-mandat jibqa' fis-sehh.

Kwantu ghas-sub-artikolu 836(1)(d) biex ammont jitqies li huwa eccessiv, jehtieg li jintwera li dan hu esagerat fid-dawl tat-talba li ssir jew ikun tant grossolan li ma jistax ma jidhirx mad-daqqa t'ghajn bhala wiehed maghmul b'mod azzardat. Il-kriterju ta' x'inhu ammont gustifikat jew x'inhu eccessiv ma jigix pruvat b'argument li jiforma l-mertu tal-kwestjoni. Fil-kaz in ezami ma jirrizultax li b'xi mod gie kontestat li l-ammont mitlub hu eccessiv. Anzi jirrizulta li l-intimati spjegaw fid-dettal f'hiex tikkonsisti s-somma mitluba, apparti l-fatt li l-intimati qed jikkontendu li l-ammont hu inqas minn dak mitlub fir-rikors guramentat.

Dwar it-talba ghal penali taht l-artikolu 836(8)(a) l-imposizzjoni tagħha hija fakultativa u trid tkun seħħet wahda mic-cirkostanzi mahsubin mil-ligi biex tali sanzjoni tigi mposta. Fil-kaz in ezami r-rikorrenti qed jippretdi li l-intimat ma għamilx il-kawza apposita dwar it-talba li dwarha hareg il-mandat skond il-ligi, izda kif għa rajna r-rikors guramentat prezentat mill-intimati jigbor fih t-talbiet li fuqhom huma bbazaw it-talba għal hrug tal-mandat, u ma kienx necessarju li dina t-talba ssir fi proceduri ta' stralc. (ara kawza PA GCD Enriquez et vs Av.Dr.A.Farrugia deciza 12/10/1995).

Fl-ahħarnett ir-rikorrent talab garanzija a bazi ta' l-artikolu 838(a). Dan l-artikolu jiaprovvdi li l-qorti tista', meta tintwera kawza gusta għal dan, malli ssirilha talba b'rrikors mill-persuna li kontriha jkun inhareg att kawtelatorju, tordna lil dik il-parti li tkun talbet il-hrug ta' l-att kawtelatorju sabiex tagħti, fi zmien stabbilit mill-qorti, garanzija xierqa ghall-hlas tal-penali li tista' tigi mposta u ta' danni u imghax, u, fin-nuqqas, li tneħhi l-att kawtelatorju.

Din hija alternativa għat-talba għat-thassir tal-mandat u tingħata meta l-mandat b'xi mod għadu fis-sehh. Għalhekk trid tintwera lill Qorti "gusta kawza" biex twassalha tqiegħed fuq il-parti esekutanti l-piz li toffri garanzija tajba. Il-fatt wahdu li jkun inhareg il-mandat ma jitqiesx bhala "kawza gusta" ghall-finijiet ta' dan l-artikolu. Irid ikun hemm ragunijiet oħrajn, izjed serji u impellenti, li

Kopja Informali ta' Sentenza

jwasslu lill Qorti taghti dik is-sanzjoni. It-tifsira ta' kawza gusta ma tehoodiex minn dak li jghid I-artikolu 836(1) tal-Kap 12 ghax jekk ikun hemm dawk ir-ragunijiet, il-mandat għandu jithassar u mhux jinzamm fis-sehh sakemm tingħata garanzija.

Fil-kaz in ezami r-rikorrent ma wera ebda kawza gusta appart i-ragunijiet li hu semma li fuqhom talab li jigi revokat il-mandat. Lanqas ma hemm prova li l-mandat inhareg b'malafede. Jigi rilevat li l-fatt jekk l-intimati jirbhux jew le l-kwistjoni fil-mertu ma jistax ifisser li l-mandat kawtelatorju kien inhareg b'mod vessatorju jew fieragh. (PA JSP 10/1/92 Spiteri vs Camilleri).

DECIZJONI

Għal dawn il-motivi
Il-Qorti tiddeciedi
Billi tichad it-talba tar-rikorrent
Bl-ispejjez kontra tieghu

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----