



QORTI KOSTITUZZJONALI

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tat-30 ta' April, 2007

Appell Civili Numru. 4/2002/1

**Anthony Pullicino u b'digriet tal-24 ta' Marzu 2003
l-atti gew trasfuzi f'isem Stephanie Mose` Pullicino,
Patricia Curmi u Graziella ahwa Pullicino kif ukoll
Eileen Pullicino ghal kull interess li jista' jkollha;
Victor Pullicino, Bernard Pullicino, Edward Pullicino,
Maryanne Pullicino u Yvonne Pullicino bhala
usufruttwarji
tal-assi ereditarji ta' zewgha Mario Pullicino**

v.

**L-Avukat Generali u I-Kummissarju ta' l-Artijiet u
b'digriet tas-27 ta' Mejju 2002 giet kjamata fir-
rikors il-Malta Freeport Corporation, u b'digriet
tat-12 ta' Mejju 2004 gie korrett ghal**

Malta Freeport Corporation Limited.

Il-Qorti:

Preliminari

- 1.** Dan hu appell minn sentenza moghtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet premessi fl-14 ta' April 2005. Appellaw kemm ir-rikorrenti Anthony Pullicino et, kif ukoll il-Kummissarju tal-Artijiet. Il-kawza tirrigwarda art li fit-13 ta' Frar 1969 il-Gvernatur Generali ta' dak iz-zmien, Sir Maurice Dorman, iddikjara li kienet mehtiega ghal skop pubbliku. Ir-rikorrenti, illum appellanti, qed jikkontendu li fil-konfront taghhom sehhet vjolazzjoni tad-drittijiet fontamentali taghhom protetti bl-Artikoli 37 u 39(2) tal-Kostituzzjoni¹ kif ukoll I-Artikolu 6(1) u I-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea. Ir-rikors promotorju gie ntavolat quddiem il-Prim Awla fl-2002.
- 2.** It-talbiet u l-eccezzjonijiet tal-partijiet ser jigu hawn riprodotti mis-sentenza appellata stess:

“Il-Qorti:

“Rat ir-rikors tar-rikorrenti li bih ippremettew:

1. Illi permezz ta' dikjarazzjoni tal-Gvernatur-Generali maghmula fit-13 ta' Frar 1969 (File No. Land 244/64/Vol I) u ppublikata fil-harga tal-Gazzetta tal-Gvern ta' Malta tat-13 ta' Frar 1969, kien gie dikjarat '***inter alia***' li s-segwenti artijiet proprjeta` tar-rikorrenti, liema artijiet jinsabu kollha f'Kalafrana u Bengħajsa, limiti ta' Birzebbuġa, kienu mehtiega mill-awtorita` kompetenti ghal skop pubbliku skond id-disposizzjonijiet ta' I-Ordinanza dwar I-Akkwist ta' Artijiet għal Skopijiet Pubblici, u li I-akkwist tagħhom kellu jkun b'xiri assolut; u cioe`

A. Bicca art tal-kejl ta' 6 Tmien, 2 Sieghan, 6.6 Kejliet li tinkludi razzett, bir u kamra, tmiss mill-Punent u mill-Majjistral in parti ma' proprjeta` tas-Sinjura F. Said

¹ Ir-referenza ghall-Artikolu 32(2) tal-Kostituzzjoni hu evidentement zball dattilografiku.

Adami u in parti ma' proprjeta` tal-Knisja (Beneficcju tas-Suffara) mit-Tramuntana ma' proprjeta` tal-Maggur Michael Stepford mill-Lbic in parti ma' proprjeta` tas-Sinjura Daphne Melvill Bowley u in parti ma' triq u mill-Lvant in parti ma' triq u in parti ma' proprjeta` tas-Sur Anthony Grixti – kif indikata bin-numru 9 fl-imsemmi Avviz;

B. Bicca art tal-kejl ta' 4 Tmien, 5 Sieghan, 8 Kejliet li tmiss mill-Grigal ma' Triq, mill-Majjistral ma' proprjeta` tas-Sur Carmelo Cachia u min-Nofs-in-Nhar ma' proprjeta` tas-Sur Paul Cachia – kif indikata bin-numru 20 fl-imsemmi Avviz.

C. Bicca art tal-kejl ta' 2 Tmien, 4 Sieghan, 2 Kejliet li tmiss mit-Tramuntana, Punent u Nofs-in-Nhar ma' proprjeta` tas-Sur Paul Cachia u mill-Lvant ma' proprjeta` tas-Sur John Schembri – kif indikata bin-numru 25 fl-imsemmi Avviz.

D. Bicca art tal-kejl ta' 2 Tmien, 0 Sieghan, 7.5 Kejliet li tmiss mill-Grigal ma' triq, mill-Punent, Lbic u Nofs-in-Nhar ma' proprjeta` tas-Sur John Schembri u mill-Lvant ma' proprjeta` tas-Sinjura Fiorenza Said Adami – kif indikata bin-numru 26 fl-imsemmi Avviz.

E. Bicca art tal-kejl ta' 1 Tumolo, 5 Sieghan, 0 Kejliet li tinkludi l-wisa' ta' sqaq, tmiss mit-Tramuntana ma' triq, mill-Lvant in parti ma' proprjeta` tas-Sur Paul Cachia u in parti ma' proprjeta` tas-Sur Anthony Muscat u mill-Lbic ma' proprjeta` tas-Sur Joseph Polidano – kif indikata bin-numru 39 fl-imsemmi Avviz.

2. Illi r-rikorrenti fis-7 ta' Marzu 1969 kienu rrifjutaw skond il-ligi l-kumpens offrut lilhom fil-15 ta' Frar 1969 ghall-esproprazzjoni ta' l-imsemmija artijiet.

3. Illi mill-15 ta' Frar 1969 ir-rikorrenti ma kienu gew notifikati b'ebda att iehor ta' kwalunkwe natura mill-awtoritajiet kompetenti in konnessjoni ma' l-ordnijiet fuq imsemmija mill-Kummissarju ta' l-Artijiet fis-6 ta' Frar 2001 "bil-kumpens offert ghall-bicca art fuq deskriitta biex tigi liberalment sbankata mill-persuna jew persuni intitolati

ghal dak il-kumpens wara li jintwera bic-car jedd ghalihom, u dan a tenur tal-artikolu 22(4) tal-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta' Malta.

4. Illi partijiet ta' l-imsemmija artijiet propjeta` tar-rikorrenti sallum kienu baqghu fil-pussess tar-rikorrenti waqt li ohrajn sarilhom dannu irreparabbi mill-intimati billi gew skavati u mholija minghajr ma sar ebda zvilupp fuqhom, u dan b'mod li difficultment kienu setghu jigu riprestinati ghall-istat originali naturali taghhom u dan kif kellu jigi pruvat waqt is-smiegh ta' dawn il-proceduri quddiem il-Qorti.

5. Illi nonostante l-Gvern mhuwiex qed juza l-artijiet **de quo** ghal ebda skop pubbliku, qiegħed jirrifjuta li jirrilaxxa l-istess proprjeta` .

6. Illi dan l-istat ta' fatt huwa lesiv tad-drittijiet fondamentali w kostituzzjonali tal-esponent u cioe` ta' l-Artikolu 37 u tal-Artikolu 32 (2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta, kif ukoll tad-drittijiet protetti mill-Artikolu 6 (1) tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet Fundamentalii tal-Bniedem u l-Artikolu 1 tal-Protokoll 1 ta' l-istess Konvenzjoni, liema Konvenzjoni u Protokoll jifformaw parti mill-Ligijiet ta' Malta abbazi tal-Att XIV tal-1987.

7. Illi l-leżjoni ta'dawn id-drittijiet kienet tikkonsisti filli:

i. Il-fatt li mill-1969 sallum parti sostanzjali tal-art u proprjeta` fil-konfront ta' liema inhareg l-ordni ta' esproprjazzjoni għandhom fil-pussess tagħhom u ma hemm kien ebda applikazzjoni ghall-izvilupp ta' l-istess, juri li ma jezistix bzonn ta' interess pubbliku, liema bzonn għandu jkun attwali ma' l-ordni tal-esproprazzjoni, sabiex esproprjazzjoni tkun gustifikata skond il-Ligi w il-Kostituzzjoni (Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 1 tal-Protokol 1 tal-Konvenzjoni).

ii. Il-fatt li mill-1969 sallum kien għadu ma giex stabbilit mill-Qrati l-kumpens xieraq u adegwat ghall-art u proprjeta` fil-konfront ta' liema inhareg ordni ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

esproprjazzjoni huwa lezjoni tad-dritt fondamentali tar-rikorrenti li jkollu smiegh xieraq għad-determinazzjoni tad-drittijiet civili tieghu fi zmien ragonevoli (artikolu 6 (1) tal-Att XIV tal-1987 u l-Artikolu 32 tal-Kostituzzjoni).

“Għaldaqstant ir-rikorrenti talbu li l-Qorti joghgħobha tagħthihom dawk ir-rimedji li jidrlha xierqa biex tizgura t-twettiq tad-drittijiet fondamentali fuq imsemmija, fosthom billi tiddikjara li ma jezistix interess pubbliku għat-tehid ta’ dawk l-artijiet tar-rikorrenti li ma gewx effettivament appoprjati mill-awtorita` pubblika w li għalhekk l-imsemmija dikjarazzjoni ta’ l-Gvernatur-Generali, inkwantu jolqtu dawn il-fondi kienu nulli u bla effett; u billi tiddikjara li d-dewmien fid-determinazzjoni tal-proceduri quddiem il-Bord ta’ l-Arbitragg fuq imsemmija jikkostitwixxu ksur tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti u billi tikkundanna lill-intimati jħallsu dawk id-danni li jigu likwidati in kumpens għal fuq imsemmija vjolazzjonijiet.

“Bl-ispejjez.

“Rat ir-risposta ta’ l-intimati li eccepew:

1. Illi l-Avukat Generali gie intimat għalxejn stante li l-Gvern hu adegwatamente rappresentat mill-intimat l-iehor il-Kummissarju ta’ l-Art (Ara 181B tal-Kap 12).
2. Preliminjament, peress illi l-Ordni tal-President harget fl-1969, l-azzjoni odjerna kienet preskritta ghaliex ghaddew aktar minn tletin sena minn meta setghet issir l-azzjoni.
3. Preliminjament ukoll, dak kollu li jitwettaq skond il-Kap 88 tal-Ligijiet ta’ Malta huwa salvagwardjat bl-Artikolu 47 (9) tal-Kostituzzjoni ta’ Malta u għalhekk l-allegazzjoni tar-rikorrenti bl-ebda mod ma tista’ titqies li tmur kontra l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni.
4. Preliminjamentu ukoll, u bla pregudizzju għas-suespost, l-azzjoni li kienu qed jilmentaw minnha r-rikorrenti kienet istantanea u mhux kontinwa u la din

sehhet qabel I-1987, id-dispozizzjonijiet tal-Kap 319 ma jghoddux ghaliha stante dak li hemm provdut fl-artikolu 7 ta' l-istess Kap.

5. Bla pregudizzju ghas-suespost l-iskop pubbliku li ghalih kien giet esproprjata l-art in kwistjoni kien il-progett tal-Port Hieles fejn qed jaqilghu l-ghixien tagħhom hafna haddiema. ‘Skop pubbliku’ hu mifhum f’termini wiesha kemm fid-definizzjonijiet li jidhru fil-Kap 88 kif ukoll fl-interpretazzjoni tal-kelma moghtija mill-Qorti Ewropea.

Jekk saru xi skavi mill-Gvern, kif qed jigi allegat fir-rikors promotorju, allura l-bzonn ta' l-art għal skop pubbliku jidher aktar lampanti. Illi l-progett tal-Port Hieles mhux illum kompletat u hemm lok ghall-espansjoni kbira, u jekk il-Gvern halla lir-rikorrent juza xi partijiet minnha sakemm il-progett jespandi biex jinkorporhom, dan ma għandux jigi uzat kontra l-Gvern.

6. Illi l-art in kwistjoni giet mixtriha mill-Gvern a tenur ta' l-Artikolu 22 tal-Kap 88 u l-kumpens relattiv iddepozitat fil-Qorti biex jigi liberament zbankat mir-rikorrenti bla pregudizzju għal kull dritt li seta' jkollhom għal kumpens ulterjuri li għandu jigi stabbilit mil-Land Arbitration Board, u għalhekk it-talba għal kumpens gust ma keni proponibbli f'dan il-mument ghaliex kienu għadhom ma gewx finalizzati l-proceduri relattivi għal-istess.

7. Illi r-rikorrent kien qed jiehu passi biex jibdew il-proceduri quddiem il-Land Arbitration Board izda l-procedura odjerna tista' tkun ta' tfixkil ghall-istess procedura. Inghad li r-rikorrenti qatt ma dehru li għamlu xi sforzi matul dawn l-ahhar tlieta u tletin sena biex jinbdew il-proceduri quddiem ‘Il-Land Arbitration Board’ u għalhekk ma setghux issa, wara tlieta u tletin sena, jilmentaw li l-proceduri qeqhdin idumu. Ghall-anqas, l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni li jagħti dritt għal smiegh fi zmien ragonevoli, ilu parti mil-ligijiet tagħna mill-1964 u għalhekk l-allegazzjoni tagħhom dwar il-ksur ta' dan l-Artikolu kienet infondata. Illi fil-fatt ir-rikorrent mhux interessat fil-

Kopja Informali ta' Sentenza

kumpens izda li l-art in kwistjoni ma tinxtarax ghall-iskop pubbliku skond id-dikjarazzjoni tal-Gvernatur Generali u kien ghalhekk li qatt ma avvicina d-dipartiment biex jigi kompletat il-bejgh qabel, u l-intimat kellu jirrikorri ghall-proceduri fl-Artikolu 22 (4) tal-Kap 88.

8. Isegwi li din il-Qorti kellha tichad it-talbiet tar-rikorrenti.

Salv eccezzjonijiet ohra.

“Rat ir-rikors tal-14 ta’ Mejju 2002 tar-rikorrenti biex tigi kjamata fil-kawza l-Malta Freeport Corporation u d-digriet tas-27 ta’ Mejju 2002 li permezz tieghu gie milqugh ir-rikors.

“Rat ir-risposta tas-socjeta` kjamata fil-kawza Malta Freeport Corporation Limited li eccepit:

Preliminarnament illi l-isem korrett tas-socjeta` intimata huwa Malta Freeport Corporation Limited.

Illi s-socjeta` intimata ma hiex il-legittimu kontradittur billi hi ma tiehu ebda parti fil-proceduri ta’ espropriazzjoni.

Illi minghajr pregudizzju ghall-premess a tenur tal-Art 3 u 4 tal-Malta Freeports Act, 1989 (Att XXVI tal-1989), is-socjeta` kjamata in kawza tamministra u tuza l-artijiet fil-Freeport Zones, kif fil-fatt qegħda tagħmel. Ma hemm ebda parti mill-Freeport Zones li m’għandieq uzu għas-socjeta` kjamata in kawza.

3. Fis-sentenza tagħha l-ewwel Qorti imbagħad ghaddiet biex tezamina u tagħmel riassunt tal-provi:

“Xehed Albert Mamo l-Kummissarju tal-Artijiet u qal li dwar l-art in kwistjoni hemm involuti hames plots. Mir-riċerka li għamel irrizulta li tnejn minnhom u ciee` plot 9 u plot 26 huma kompletament fiz-zona tal-Freeport, plot 25 hemm daqs nofsha fiz-zona tal-Freeport, plot-20 għandha qisu $\frac{1}{4}$ jew $\frac{1}{5}$ fiz-zona tal-Freeport u l-plot 39 hija kompletament barra u għalhekk qal li probabbilment

jistghu jirrilaxxjawha. Semma li biex ikunu jistghu jirrilixxjaw projeta` iridu direzzjoni minn dak id-dipartiment li talabhom jesproprjaw u zied li f' dawn is-snin kollha li ghaddew qatt ma kellhom direttiva biex jirrilixxjaw partijiet minn dawk l-artijiet.

“Semma li ghall-Freeport huma esproprjaw partita art u partita plots u s’issa kien hemm il-kawza ta’ Cachia li ghalkemm il-plots kienu kollha barra, ir-releases għadhom ma sarux. Zied jghid li veru li d-dipartiment kien għadu ma marx I-LAB pero` f’dawn it-33 sena li ghaddew, ghalkemm fl-2001 kienu għamlu cedola ta’ depozitu, qatt ma avvicinawh u kellmuh fuq il-kwistjoni. Ipprezenta pjanta li turi hafna plots inkluzi z-zewg plots li semma u li qegħdin fl-area tal-Freeport, il-plots li huma affettwati in parti u plot 39 li hija kompletament barra.

“Semma li kienet harget expropriation order wahda, Government Notice fi Frar 1969 għall-artijiet kollha u l-owners ma accettawx il-prezz u nfurmaw lid-dipartiment permezz tal-ittra gudizzjarja tas-7 ta’ Marzu 1969. Ma rrizultalux li kienu saru xi komunikazzjonijiet ohrajn minn dik id-data ‘il hawn. L-unika haga li għamlu fl-2001 kienu iddepozitaw il-prezz b’cedola ta’ depozitu I-Qorti. Dwar il-partijiet li qegħdin gol-art tal-Freeport qal li hu ma għandu x’jaqsam xejn mal-Freeport u għalhekk ma jafx **what is within the Freeport** u għal xiex qed jintuza.

“Semma li l-probabilita` llum anqas tidentifika ezattament fejn kienu dawk il-plots, jekk humu parti mill-Freeport u hu ma jafx x’qed jigri minnhom. Qal hekk fis-sens li llum il-gurnata l-art giet zviluppata probabbilment ghalkemm hu ma jafx u allura huwa difficli tidentifika l-linji precizi u l-konfini ta’ fejn kienet l-art in kwistjoni. Ma rrizultalux li hemm xi areas li qegħdin gol-area tal-Freeport u li huma intizi għal xi skop iehor. Semma li fis-16 ta’ April kiteb lid-Director General Works, fehemu l-kwistjoni kollha, gibidlu l-attenzjoni għal din il-kawza u talbu r-release ta’ dawk l-artijiet li I-Gvern ma uzax minn dawn il-hames plots pero` sa meta xehed kien għad ma kellux risposta. Qal li kien ser jiprocedi quddiem I-LAB. Ma kienx jaf li hemm xi uzu għall-artijiet li qegħdin barra mill-Freeport ghalkemm kien

Kopja Informali ta' Sentenza

id-Dipartiment li talab l-esproprjazzjoni li kellu jaghti r-risposta, u cioe` d-Dipartiment tal-Works. F' dawn l-ahhar 30 sena ma kien hemm l-ebda talba dwar din l-art mid-Dipartiment tal-Gvern.

“Kompla jghid li minn exercise li ghamel id-dipartiment irrizulta li l-plots kollha ta’ l-atturi jaqghu f’extension area li qed tintalab ghall-Freeport u pprezenta pjanta li turi din l-extension area. Qal li l-plots li partijiet minnhom jew inkella hafna minnhom kienu jidhru barra mill-boundary li hemm illum jaqghu f’din l-extension area kompletament, kollha kemm huma minghajr eccezzjoni. Il-pjanta li giet esebixxa kienet saret wara li giet istitwita l-kawza. Ipprezenta kopja ta’ ittra datata 22 ta’ April 2002 minghand il-Freeport fejn kienu talbuhom l-extension.

“Xehed Dr. Ian Micallef Manager fid-Dipartiment tal-Affarijiet Legali u tal-Insurance gol-Freeport u esebixxa pjanta li fiha hemm indikat l-artijiet kollha li l-Freeport messet jew li qeghdin taht idejha u turi wkoll l-area li l-Freeport għadu qed jitlob għal zvilupp. Il-linji suwed dritt jindikaw il-partijiet fejn qed jintuza mill-Freeport u l-linji staggered hija parti ohra li l-Freeport qiegħed titlob halli tkun tista’ tizviluppa. Il-linja hamra fuq il-pjanta esebita a fol 30 tindika t-triq li jghidulha s-South Road li tiehu minn triq li tagħti minn B’ Bugia għal Hal-Far sal-Oil Tanking u li din hija l-parti li qed jintalab l-izvilupp tagħha.

“Fil-pjanta, “il fuq mil-linja l-hamra, fejn jidhru diga` zviluppati, mhux kollu kemm hu mibni izda hu mibni in parte u hemm anke blat imqatta’ li minnu kien ittieħed ghall-uzu ta’ Terminal 2. Għalhekk qiegħed jigi zviluppat ‘I isfel mill-linja l-hamra u sal-lum hemm biss talba halli dan jigi meħud u uzat. Qal li saret talba mill-Freeport lill-awtoritajiet koncernati biex issir l-espropjazzjoni relattiva.

“Semma’ li mill-ahmar ‘I isfel ma ntmixx u ma sar ebda xogħolijiet fih u li x-xogħolijiet dejjem saru mit-triq għad-direzzjoni lejn il-bahar u cioe` n-naha ta’ fuq tal-pjanta. Qal li hemmhekk suppost għandhom isiru warehouses fost l-ohrajn u li t-tender ilu li hareg u qed jigi aggudikat. Dwar il-pjanta a fol 19 tal-process qal li l-plot 9 hija

Kopja Informali ta' Sentenza

skavata sal-parti tat-triq u dwar plot 20 qedha barra u parti minnha tidhol fit-triq, mill-gemb tat-triq jibda I-Freeport, liema triq hija propjeta` tal-Gvern. Dwar plot 26 qal li din hija wkoll skavata.

“Qal li l-pjanta li ta, hlief ghall-parti li qedha “required for development” hija parti mill-iskeda li hemm fil-ligi tal-Malta Freeports Act li jghidlek liema huma z-zoni li jaghmlu parti mill-Malta Freeport. Semma li l-art in kwistjoni hija parti li taqa’ mix-schedule tal-ligi dwar il-Freeport u huma ma jidhlux fit-trattativi dwar l-espropjazzjoni ghax huma jiddependu mill-ligi tal-Freeport li effettivament ittrasferiet l-art lill-Freeport.

“Qal li fit-23 ta’ Gunju 2000 il-Malta Freeport Corporation ghamlet applikazzjoni ghall-izvilupp ta’ warehouses f’din iz-zona. Esebixxa kopja ta’ l-applikazzjoni, kopja tad-decizjoni originali mahruga mill-Planning Authority fil-21 ta’ Dicembru 2000 għall-applikazzjoni numru PA03391/00 kif ukoll is-site plan annessa mal-applikazzjoni kif approvata u l-pjanta tal-perit tal-Malta Freeport Corporation li turi xi zvilupp gie mitlub ghax din kienet talba għal outline development.

“Semma’ li fit-tieni *quarter* tas-sena 1995 beda x-xogħol ta’ skavazzjoni f’din iz-zona u wera l-pjanta li għandha l-legend magħha, li tispjega għal kull numru li hemm x’inhu l-iskop u l-area li hemm. Partikolarm tkellem fuq iz-zoni 8 u 9. Fir-rigward tal-8 kienet saret l-applikazzjoni, l-outline development permit għand il-Planning Authority u hemm id-dokumenti prezantati. Qal li dan il-progett huwa ta’ bini ta’ warehouses li l-iskop tagħhom huwa li bhala parti mill-operazzjoni tal-Freeport li jkun hemm trasbord ta’ oggetti, ta’ containers etc, il-Malta Freeport Act tippermetti wkoll li l-containers jistgħu jigu split gewwa l-Freeport zone biex ikunu għal destinazzjoni wahda, jigifieri container li jigi mimli għal destinazzjoni wahda.

“In-9 hija indikata bhala xogħol iehor li ha jittieħed mill-Medserv bhala xogħol ta’ trasbord ta’ zejt etc. Il-Medserv qed tiehu area bhala kumpanija licenzjata taht il-Malta Freeport Act, għandha zona ta’ 51000 metru kwadru u l-

Kopja Informali ta' Sentenza

iskop ta' dan ix-xoghol huwa li taghmel trasbord ta' bunkering ta' zejt etc ghall-vapuri li ovvjament jigu hemmhekk. Qal li l-izvilupp tal-Medserv huwa komplut u ser jibda topéra fil-futur immedjat. Semma li fuq il-pjanta a fol 60 fejn hemm miktub Medserv area, illum għa sar parti mill-izvilupp tagħha biex il-Medserv tibda topera fi ftit jiem waqt li l-parti kontigwa magħha saru l-outline plants u giet approvata mill-Awtorita` tal-Ippjanar kif jirrizulta minn decizjoni tal-21 ta' Dicembru 2000 u li huma mistennija jissottomettu kull drawing għal final approval sal-21 ta' Dicembru 2003. Semma li ilu jahdem mal-Freeport mill-1995 u dejjem jaf b'xogħolijet għaddejja.

“Xehed il-Perit Joseph Bugeja General Manager tal-Freeport Terminal u kien responsabbi mill-izvilupp li sar mill-Freeport. Esebixxa zewg pjanti li juru l-izvilupp li sar fuq l-art in kwistjoni. L-ewwel pjanta hija fuq l-artijiet l-antiki li juru l-hbula in kwistjoni, waqt li t-tieni pjanta hija sovrapozizzjoni tal-izvilupp li sar kif attwalment huwa illum. Semma li fin-nofs tal-pjanta hemm it-triq immarkata ghaddejja u n-naha ta' fuq turi l-Freeport zone. Hemm indikat bil-linja hamra l-parti li hi mikrija mill-Freeport lill-Medserv għal xi hamsin sena b'kundizzjonijiet li jagħmlu x-xogħolijiet.

“Semma’ li hemm parti kontigwa mal-parti li hija mikrija lill-Medserv u li qeda indikata bil-burdura turquoise. Din hi intiza għal progett ta’ estenzjoni tal-warehouses li għa għandhom. Qal li ġia hargu l-outline permessi tal-MEPA fuqha biex ikomplu jsiru l-warehouses hemmhekk u li dawn huma koperti mill-Outline Development Permit. Semma li l-permessi tal-MEPA jkun jista’ johrog wara li fil-fatt jigu approvati t-tenders u li l-process tat-tenders qiegħed fl-agġudikatura.

“Semma li n-natura u specifikazzjonijiet kienu hargu mat-tender stess u għalhekk kien il-Freeport stess li ddecieda l-linji generali tal-izvilupp. Naturalment dawn jigu ezaminati mill-adjudicating board li jkunu konformi max-xewqat tal-Freeport u fil-fatt l-izvilupp kellu jsir mill-Freeport. It-tenders kienu ghall-kostruzzjoni. Qal li kien

veru li hargu ghall-expressions of interest tan-nies li nies li jixtiequ li jigu allokat partijiet mill-warehouses.

"Xehdet Dr. Maria Karlson fejn esebiet marketing brochure li jintuza meta delegazzjonijiet mill-Freeport imorru barra minn Malta. B'referenza ghall-pagna 18 qalet li huwa aerial photograph tal-area kollha fejn jidher il-Freeport kollu u aktar lil hinn minnu. Dwar il-kuluri isfar, kannella, ahmar, ahdar, vjola u kannella car qalet li dawk għadhom ma jistghux jigu mibnija, minhabba l-fatt li r-rikjesti jridu jkunu custom made. Dwar is-sitt parsons li hemm indikati qalet li ma tistax tghid fic-cert jekk humhiex esproprjati kollha sal-lum peress li ma kelliekk il-karti tal-Lands. Qalet li ma jistax isir xogħol strutturali fuq dawk il-postijiet għalissa u hemm progettati warehouses.

4. Fis-26 ta' Marzu 2002 ir-rikorrenti cedew ir-rikors fil-konfront ta' l-Avukat Generali izda zammewħ ferm in kwantu ghall-intimati l-ohra. Wara r-riassunt tal-provi hawn aktar 'I fuq imsemmi, l-ewwel Qorti ghaddiet biex tezamina l-gurisprudenza applikabbi in materja, principally b'referenza għas-sentenza tagħha stess tas-7 ta' April 2005 fl-ismijiet **J Lautier Company Limited v. Kummissarju tal-Artijiet et**, deciza definittivament minn din il-Qorti (cioe` mill-Qorti Kostituzzjonali) fl-20 ta' Marzu 2006. Wara din l-analizi tal-gurisprudenza – li din il-Qorti sostanzjalment taqbel magħha, kif diga` osservat fis-sentenza tagħha tal-20 ta' Marzu 2006 – l-ewwel Qorti kompliet hekk:

"L-Avukat Generali eccepixxa wkoll li peress li l-ordni tal-President inharget fl-1969 l-azzjoni odjerna hija preskritta ghaliex ghaddew aktar minn 30 sena minn meta setghet ghaddiet l-azzjoni. Il-Kummissarju tal-Artijiet għamel referenza ghall-artikolu 2143 tal-Kodici Civili u sostna li dawn japplikaw għal rimedju kostituzzjonali. Għamel referenza għad-deċizjoni ta' **Stubbings vs United Kingdom**². Sostna li r-rikorrenti baqghu passivi għal 33 sena shah, anke wara li fl-1987 saret applikabbi l-Konvenzjoni Ewropeja.

² Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem – 22 ta' Ottubru 1996.

“Din il-Qorti ma taqbilx mas-sottomissjoni tal-Kummissarju tal-Artijiet ghax kif jidher mill-gurisprudenza fuq ikkwotata l-esproprjazzjoni ma tigix attwata bil-hrug tad-dikjarazzjoni tal-President tar-Repubblika izda hu necessarju li jghaddi l-*iter* shih tal-propeduri u tigi finalizzata fil-mument li jigi ffirmat il-kuntratt ta’ trasferiment. Infatti l-emissjoni tad-dikjarazzjoni tal-President hija biss l-ewwel stadju fil-process ta’ esproprjazzjoni, liema process jintemmet meta jsir il-kuntratt ta’ trasferiment (ara l-kawza ta’ Pawlu Cachia). Sa dan il-mument id-dikjarazzjoni tal-President tkun valida u legali (dejjem jekk jissussistu l-elementi necessarji) u tista’ ma tkunx aktar legittima jekk ma jkunx hemm l-interess pubbliku. Ara wkoll decizjoni parzjali ta’ din il-Qorti kif presjeduta fl-ismijiet **Christopher Hall vs Direttur tal-Akkomodazzjoni Socjali** tal-21 ta’ Frar 2005. Stante dan il-process għadu ma giex finalizzat wieħed ma jistax jitkellem fuq preskrizzjoni u għalhekk tichad din l-eccezzjoni.

“Il-Kummissarju tal-Artijiet eccepixxa wkoll li dak kollu li jwettaq skond il-Kap 88 tal-Ligijiet ta’ Malta huwa salvagwardat bl-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni u għalhekk l-allegazzjoni tar-rikorrent fl-ebda mod ma tista’ titqies li tmur kontra l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni. Il-Kummissarju tal-Artijiet insista li *the operation of any law* fis-sehh qabel it-3 ta’ Marzu 1962 ma tistax tkun anti-kostituzzjonali fis-sens li tippekka kontra l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni. Isostni li l-Kap 88 kien fis-sehh qabel it-3 ta’ Marzu 1962 u rrefera għad-decizjonijiet tal-ewwel Qorti kemm fil-kaz ta’ Pawlu Cachia kif ukoll f’ta’ Bezzina Wettinger.

“Izda kif għadha kif semmiet il-Qorti fl-eccezzjoni precedenti, il-process ta’ esproprjazzjoni sejjer jigi terminat meta u jekk isir il-kuntratt finali li sa dan l-istadju għadu ma sarx. Dan ifisser li l-esproprjazzjoni tkun qed issir f’dan l-istadju u għalhekk jinkombi fuq il-Qorti li tezamina jekk dak li qed isir mill-intimat imurx kontra dak li tipprovd i-Konvenzjoni Ewropeja u għalhekk tichad din l-eccezzjoni.

“Fir-raba’ lok il-Kummissarju tal-Artijiet eccepixxa li l-azzjoni li qed jilmentaw minnha r-rikorrenti kienet instantanja u mhux kontinwa u li dahlet fis-sehh qabel l-1987 b’dan li d-disposizzjonijiet tal-Kap 319 ma jghoddux għaliha stante dak li hemm provvdut fl-Artikolu 7 tal-Kap 319.

“Hawnhekk ukoll il-Qorti tirreferixxi għad-decizjoni ta’ Pawlu Cachia tal-Qorti Kostituzzjonal kif ukoll għas-sentenza tagħha hawn fuq imsemmija ta’ Chris Hall u għal dak li ingħad li l-esproprjazzjoni tigi finalizzata mal-pubblikkazzjoni tal-kuntratt, u għalhekk tichad din l-eccezzjoni.

“Il-hames eccezzjoni tal-Kummissarju tal-Artijiet hi dwar l-iskop pubbliku li għaliex għad esproprjata l-art in kwistjoni cioè l-progett tal-Port Hieles.

“Hawnhekk il-Qorti tagħmel propju referenza għal dak kollu li ntqal fis-sentenza ta’ mogħtija minnha fil-kaz ta’ Lautier u li għiet ikkwotata estensivament hawn fuq dwar il-kuncett ta’ interess pubbliku kif ukoll għad-distinzjoni bejn skop pubbliku u interess pubbliku. Il-Qorti thoss li bil-fors trid tqis li l-progett tal-Freeport irid jitqies bhala wieħed ta’ interess pubbliku li wassal għal ghixien ta’ numru kbir ta’ haddiema kif ukoll biex jitwasslu kwantita` kbira ta’ prodotti hawn Malta kif ukoll għat-ħaqra. Infatti tali progett certament li kien necessarju ghall-ekonomija tal-pajjiz. Huwa sufficienti li wieħed iħares lejn il-Kap 334 li jirregola l-Freeports biex wieħed jista’ jifhem x’ importanza fundamentali għandu l-progett tal-Freeport. Fil-kors tal-kawza gie pruvat li l-art li ttieħdet lir-rikorrenti kienet jew taqa’ diga` fl-area uzata ghall-izvilupp tal-Freeport jew li kienet qed tintuza fil-progett ta’ espansjoni tal-istess Freeport. F’ dan il-progett hemm dak li wieħed jista’ jirreferixxi għaliex bhala ***rationalily related to a conceivable public purpose*** kif deskrirt fil-kaz tal-**Hawaii Housing Suthority vs Midkiff** (467 US 229 (1984)). Certament li l-interess pubbliku li jitmexxa dan il-progett jissupera dak tal-proprietà privata fil-principju tal-***fair balance***, anke jekk wieħed iqis li għal numru ta’ snin dak li sar huwa esproprjazzjoni ***de facto*** din xorta wahda tibqa’.

meqjusa bhala inkluza fid-definizzjoni ta' interess pubbliku (ara l-kazijiet ta' Fredin, ta' Henrich u ta' Holy Monasteries). Ukoll l-espansjoni futura ta' progett hija inkluza fil-kuncett ta' interess pubbliku (ara decizjoni Pawlu Cachia pagna 34). Taht dan l-aspett ghalhekk, il-Qorti għandha tilqa' din l-eccezzjoni u tqis li l-proceduri ta' esproprjazzjoni s'issa mehuda gew mehuda f' interess pubbliku.

“Min-naha l-ohra r-rikorrenti qed isostnu li d-dikjarazzjoni tal-Gvernatur Generali giet magħmula fit-13 ta’ Frar 1969 u pubblikata fl-istess data u kienu rrifjutaw il-kumpens offrut lilhom fil-15 ta’ Frar 1969. Huma sostnew li ma gew notifikati b’ebda att iehor ta’ kwalunkwe natura mill-awtoritajiet kompetenti ghall-perjodu ta’ 32 sena shah qabel ma gie intavolat ir-rikors u dan hliet għal cedola ta’ depozitu magħmula mill-Kummissarju tal-Artijiet fis-6 ta’ Frar 2001 u dan a tenur tal-artikolu 22 (4) tal-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta’ Malta. Bicciet mill-artijiet mehuda ilhom fil-pusseß tal-intimat jew tal-Freeport Corporation għal snin twal b’mod li s-sidien tilfu l-pusseß u t-tgawdija tal-istess artijiet. Ir-rikorrenti sostnew li dan l-agir huwa leziv għad-drittijiet fundamentali u kostituzzjonali tagħhom, għadu ma giex stabilit mill-Qrati l-kumpens xieraq u adegwat ghall-art u proprieta` involuta u b’hekk qed jigi leziv [recte: lez] id-dritt tar-rikorrenti għal smiegh xieraq għad-determinazzjoni tad-drittijiet civili tagħhom fi zmien ragjonevoli (artikolu 6 (1) tal-Att XIV tal-1987).

“Ma jistax wieħed jargumenta li dewmien enormi jista’ b’ xi mod jigi salvagwardat taht il-kuncett ta’ interess pubbliku. Kif jista’ qatt jigi gustifikat li għal 34 sena shah ma jibdewx il-proceduri u r-rikorrenti ma jingħatawx kumpens u anqas ma harget in-**notice to treat** skond l-artikolu 12 tal-Kap 88 li skond l-istess Ligi ssemmi **as soon as practicable**. Dan ifisser li r-rikorrenti baqghu ma rcevewx il-kumpens għal tant snin u ma gewx mogħtija **il-fair and public hearing within a reasonable time**. B’ hekk il-Ligi giet stultifikata għal 34 sena.

“Fil-fehma tal-Qorti dan ma jirrendix dikjarazzjoni tal-Gvernatur nulla u bla effett ghax l-interess pubbliku jibqa’

dejjem vigenti. Dak allegat mill-Kummissarju tal-Artijiet li r-rikorrenti ma ghamlu ebda sforz biex jinbdew il-proceduri quddiem il-Land Arbitration Board mhux argument logiku ghax kien jinkombi propju fuq il-Kummissarju 30 sena ilu li jiehu dawk il-passi. Ghal din ir-raguni l-Qorti ma tistax tilqa' s-sitt eccezzjoni tal-Kummissarju tal-Artijiet li l-art in kwistjoni giet mixtrija a tenur tal-Art 22 tal-Kap 88.

“Izda din il-Qorti thoss li fejn fl-eccezzjoni msemmija jinghad li t-talba ghal kumpens gust mhiex proponibbli f’dan il-mument ghax ma gewx finalizzati l-proceduri relativi ghall-istess bil-fors irid jigi milqugh minhabba li jkun applikabbli d-dispost tal-proviso tal-artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni [ara f’dan is-sens sentenza ta’ din il-Qorti kif presjeduta tal-15 ta’ Lulju, 2003 fl-ismijiet **Joseph Schembri vs Registratur tal-Qorti et**, ta’ din il-Qorti diversament presjeduta tad-29 ta’ Ottubru 1993 fl-ismijiet **Martin Gaffarena vs Kummissarju tal-Pulizija et**, tal-Qorti Kostituzzjonali tas-7 ta’ Marzu 1994 fil-kawza fl-ismijiet **Dr. Mario Vella vs Joseph Bannister noe**, Qorti Kostituzzjonali tas-6 ta’ April, 1995 fl-ismijiet **Lawrence Cuschieri vs Prim Ministru**, Prim’ Awla Sede Kostituzzjonali tal-21 ta’ April 1995 fl-ismijiet **Anton Scicluna pro et noe vs Prim Ministru**, u 27 ta’ Lulju 1995 fl-ismijiet **Paul McKay vs Kummissarju tal-Pulizija**, u Qorti Kostituzzjonali tat-28 ta’ Mejju 1997 fl-ismijiet **Maria Magro vs Direttur Akkomodazjoni Socjali**, u Qorti Kostituzzjonali tal-31 ta’ Mejju 2000 fl-ismijiet **Savio Spiteri vs Chairman Planning Authority**]. Ghalhekk tilqa’ din l-eccezzjoni kif ser jinghad aktar ‘l isfel.

“Is-seba’ eccezzjoni tal-Kummissarju tal-Artijiet li qed jiehu passi biex jibdew il-proceduri ma tistax tigi milqugha ghax kif għadu kif ingħad, kien jinkombi fuq il-Kummissarju li tali passi jehodhom 33 sena ilu u mhux f’ dan l-istadju.

“Il-Malta Freeport Corporation Limited eccepjet fit-tieni eccezzjoni tagħha (fol 35) li mhix il-legittimu kontradittur billi ma tiehu ebda parti fil-proceduri ta’ esproprjazzjoni. Dwar dan jingħad li ghalkemm il-Qorti thoss li r-rikorrenti għamlu sewwa li jitkolbu l-kjamat in kawza tas-socjeta` msemmija xorta wahda din is-socjeta` mhix il-legittima

kontradittrici u dan minhabba n-natura tat-talbiet tar-rikorrenti. Kien utli ferm ghall-Qorti li tisma' lix-xhieda diligenti tas-socjeta` msemmija biex tista' tasal ghal apprezzament tajjeb tas-sitwazzjoni kif ukoll li dawn jipprezentaw id-dokumenti li gew prezentati fil-kors tal-kawza. Izda fl-istess hin hu veru li min-natura tat-talbiet tar-rikorrenti I-Malta Freeport Corporation Limited mhix il-legittima kontradittrici u ghalhekk tilliberaha mill-osservanza tal-gudizzju. Minhabba f' dan, ma hux il-kaz li wiehed jezamina t-tielet eccezzjoni tal-istess korporazzjoni.

“Meta wiehed jara r-rikors bil-fors li wiehed jinnota li qed jigi attakkat I-iskop pubbliku ghall-esproprjazzjoni li saret mill-Kummissarju tal-Artijiet. Dan l-aspett gja gie dettalijatament ezaminat taht l-aspett ta’ interess pubbliku u skop pubbliku, inkluz l-ampja referenza ghal-sentenzi lokali u barranin. Fir-rikors ukoll semmew li ma kienux accettaw il-kumpens offrut lir-rikorrenti izda kif inghad fuq din hija materja li taht il-proviso tal-Artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni I-Qorti thoss li hu desiderabbi li tirrifjuta li tezercita s-setghat tagħha minhabba li hemm mezzi xierqa ohra ta’ rimedju ghall-ksur allegat taht il-Land Arbitration Board.

“Ir-rikorrenti talbu li din il-Qorti tagħtihom rimedji biex tizgura d-drittijiet fundamentali li semmew fir-rikors, fosthom li ma jezistix interess pubbliku għat-tehid tal-artijiet tar-rikorrenti li ma gewx effettivament appropriati mill-awtorita` pubblika. Din it-talba qed tigi michuda minhabba li kif irrizulta minn dak li nghad hawn fuq l-artijiet ittieħdu għal interess pubbliku kif ukoll dawk l-artijiet li ma kienux mehudin inizzjalment għandhom jitqiesu li jaqghu taht l-aspett ta’ interess pubbliku bhala espansjoni tal-progett inizzjali kif fuq ingħad.

“It-tieni talba li għalhekk l-imsemmija dikjarazzjonijiet tal-Gvernatur Generali in kwantu jolqtu dawn il-fondi huma nulli u bla effett hija wkoll insostenibbli ghax ma hemm l-ebda raguni ghaliex għandhom jigu dikjarati nulli. Li kieku l-artijiet m’ghadhomx aktar jintuzaw u jidħlu fl-interess pubbliku certament ir-rikorrenti kien ikollhom id-dritt li

jitolbu lura dawn I-artijiet u f'dak il-kaz id-dikjarazzjoni ma kenitx tkun nulla izda mhux aktar legittima (salv id-dritt taghhom li possibbilment jitolbu d-danni kontra I-Kummissarju tal-Artijiet jekk jirrizulta li ma kienx hemm interess pubbliku meta kienu nbdew il-proceduri ghall-esproprjazzjoni jew li tali interess pubbliku ma baqax jissussisti).

“Wara r-rikorrenti talbu li I-Qorti tiddikjara li d-dewmien fid-determinazzjoni tal-proceduri quddiem il-Bord tal-Arbitragg jikkostitwixxi ksur tad-dritt fondamentali taghhom u din il-Qorti thoss li taht dan I-aspett it-talba tar-rikorrenti hija gustifikata. Il-Qorti tifhem li proceduri ta’ din in-natura jistghu jagħtu lok għal proceduri, ricerki, studju u analizijiet twal kif ukoll li jigu redatti pjanti ghall-iskop ta’ esproprjazzjoni, izda certament dan ma jistax jiggustifika taht ebda aspett it-trapass ta’ 32 sena sakemm gie intavolat ir-rikors odjern biex jibdew il-proceduri quddiem il-Land Arbitration Board. L-argument tal-Kummissarju tal-Artijiet li r-rikorrenti m’ghamlu xejn bhala proceduri mhix acettabbli u b’ ebda mod ma hu sufficienti dak li sar fis-6 ta’ Frar 2001 meta saret ic-cedola ta’ depozitu. Il-proceduri messhom inbdew minn ta’ I-anqas 30 sena ilu u għalhekk issib li I-Qorti tiddikjara li tali dewmien jikkostitwixxi ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti.

“Il-Qorti thoss li wara d-dikjarazzjoni li għadha kif għamlet għandha tikkundanna lill-intimat Kummissarju tal-Artijiet li jħallas bhala danni (qed jigu likwidati **arbitrio boni viri**) lir-rikorrenti s-somma ta’ hamest elef lira (Lm5,000).

“Dwar spejjeż il-Qorti thoss li dawn għandhom jibqghu bla taxxa minhabba dawk it-talbiet li gew milqugħha u dawk li gew michuda u in kwantu I-Korporazzjoni kjamat in kawza ghalkemm il-Qorti hasset li għandha tigi liberata mill-observanza tal-gudizzju fl-istess hin kienet necessarja biex jigi stabbilit dan u x’ xogħolijiet qed tagħmel I-istess Korporazzjoni inkluz il-gustifikazzjoni dwar xogħolijiet ta’ espansjoni.”

L-appelli

5. Kif inghad, minn din is-sentenza appellaw kemm ir-rikorrenti originali, kif ukoll il-Kummissarju ta' l-Artijiet. Qabel ma tikkunsidra dawn l-appelli għandu, pero', jigi osservat li fil-mori tal-kawza mietet Eileen Pullicino. Din il-Qorti giet infurmata b'dan permezz ta' nota ppresentata fil-15 ta' Mejju 2006, i.e. fil-mori tal-appell, mill-appellant Patricia Curmi, li pero` ddikjarat ukoll li ma kienx hemm lok ta' xi trasfuzjoni tal-atti u li kien il-kaz biss li din il-Qorti tiddikjara procediment ezawrit fil-konfront tal-imsemmija Eileen Pullicino.

6. L-aggravju ta' l-appellant Pullicino gie minnhom imfisser hekk:

“Illi l-aggravju tal-esponenti huwa car u manifest u jikkonsisti fil-fatt illi l-ewwel Onorab bli Qorti kienet imissha cahdet u mhux laqghet il-hames (5) u in parti s-sitt (6) eccezzjoni sollevata mill-intimati Avukat Generali u Kummissarju tal-Artijiet, u konsegwentement kien imissha laqghet u mhux cahdet it-talba rikorrenti sabiex jinghataw dawk irrimedji li l-Qorti jidhrilha xierqa biex tizgura t-twettiq tad-drittijiet fondamentali fuq imsemmija billi fost affarijiet ohra jigi dikjarat li ma jezistix interess pubbliku għat-tehid ta' dawk l-artijiet tar-rikorrenti li ma gewx effettivament approprijati mill-awtorita` pubblika u li għalhekk l-imsemmija dikjarazzjonijiet tal-Gvernatur Generali, in kwantu jolqtu dawn il-fondi, huma nulli u bla effett.”

Huma bazikament jikkontendu li fir-rigward kemm ta' dawk il-plots li jinsabu gewwa l-area tal-Freeport kif ukoll fir-rigward ta' dawk li huma barra l-area tal-Freeport, kien jinkombi fuq l-awtorita` pubblika u senjatament fuq il-Kummissarju tal-Artijiet li juri mhux biss li kien hemm interess jew skop pubbliku meta saru d-dikjarazzjonijiet, izda li dan l-interess u skop baqa' jissussisti sal-lum. Infatti huma jkomplu jilmentaw hekk:

“Dana kollu nonostante l-fatt illi l-Kummissarju tal-Artijiet Albert Mamo – li allura kellu l-onus li jipprova l-interess pubbliku – ghalkemm fix-xhieda tieghu kien

identifika car liema kieni dawk il-plots tar-rikorrenti appellanti illi kieni fizikament imdahhla fiz-zona tal-Freeport, u liema kieni baqghu kompletament barra – kien imbagħad vag hafna dwar l-uzu effettiv tal-proprjeta` tar-rikorrenti appellanti.”

Dawn l-appellanti bazikament jikkontestaw dak li huma jsejhu l-“pre-kondizzjonament” tal-ewwel Qorti li rriteniet li kullma huwa parti b’mod generali “mill-progett tal-Freeport” huwa neccessarjament fl-interess pubbliku, minghajr ma dik l-istess Qorti qagħdet tagħmel analizi dettaljata għal x’hiex qed tintuza effettivament l-art li tinsab fil-konfini tal-Freeport u xi pjaniżiet verament hemm fir-rigward ta’ dik (fuq in-naha tas-South Road u li tagħti lejn Hal-Far, biex wieħed juza l-punti ta’ referenza kif indikati mill-Avukat Dott. Ian Micallef fid-deposizzjoni tieghu tat-18 ta’ Gunju 2002, ara fol. 39) barra minn dawk il-konfini, ciee` dawk il-plots li jinsabu fil-parti konfinata bla-ahdar fuq il-pjanta a fol. 55, jew bl-ahmar fil-pjanta a fol. 68, u li in parti huma dettaljati wkoll fol-pjanta a fol. 74, ciee` parti zghira, mill-plot 9, parti sostanzjali mill-plot 20, kwazi nofs il-plot 25 u il-plot 39. Huma jikkwotaw estensivament mis-sentenza ta’ din il-Qorti, diversament komposta, tat-28 ta’ Dicembru 2001 fl-ismijiet **Pawlu Cachia v. Avukat Generali et** u mis-sentenza, ukoll ta’ din il-Qorti, tal-10 ta’ Ottubru 2003 fl-ismijiet **Francis Bezzina Wettinger et v. Kummissarju tal-Artijiet**.

7. L-appellant Kummissarju tal-Artijiet, mill-banda l-ohra, qed jilmenta biss minn dik il-parti tas-sentenza fejn huwa gie kkundannat ihallas is-somma ta’ Lm5,000 minhabba d-dewmien fid-determinazzjoni tal-proceduri quddiem il-Bord tal-Arbitragg. Huwa jikkontendi, bazikament, li kien hemm l-akwijixxjenza tar-rikorrenti Pullicino f’dan id-dewmien billi huma “m’ghamlu ebda sforz sabiex jinbdew il-Proceduri quddiem il-Bord”, li s-semplice dikjarazzjoni li kien hemm ksur kellha tkun fiha nnifisha *just satisfaction*, u li s-somma ta’ Lm5,000 likwidata *arbitrio boni viri* “certament m’hiġiex meritata”. Jikkontendi li b’dan il-mod l-ewwel Qorti ma apprezzatx “il-fatt li r-rikorrenti appellati ser jircieu l-kumpens għad-dewmien taht forom ohra, u

ghaldaqstant la huwa gust u anqas ekwu illi jircieu kumpens doppju għad-danni.”

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

8. Kwantu ghall-appell tar-rikkorrenti originali (Pullicino), il-kwistjoni ddur fuq il-prova o meno, a sodisfazzjon ta' din il-Qorti, li l-art kienet u ghadha mehtiega għal skop pubbliku u fl-interess pubbliku. Din il-Qorti ma jidhrilhiex li għandha għalfejn toqghod tirrepeti dak kollu li ntqal u li gie stabbilit bhala principji ta' dritt in materja fis-sentenza ta' **Cachia** (*supra*) u diversi sentenzi ohra li segwew dik is-sentenza, fosthom **J Lautier Company Limited v. Kummissarju tal-Artijiet et** (20/3/2006) – del resto, kif ingħad, l-ewwel Qorti għamlet analizi sostanzjalment korretta tal-għurisprudenza. Huwa l-organu għidżżejjur li, f'kaz ta' kontestazzjoni, irid jiddeciedi jekk l-awtorita` pubblika ppruvatx, imqar fuq bazi ta' probabilita`, li l-art kolpita bid-dikjarazzjoni tal-President hija verament mehtiega għall-uzu fl-interess pubbliku jew fl-interess generali. Kif ingħad fis-sentenza ta' **Cachia** “...*kien l-Istat li kellu jagħmel il-prova mhux biss illi kien hemm konkretament il-htiega ta' l-uzu tal-proprietà` fl-interess pubbliku jew fl-interess generali, imma wkoll li dak il-bzonn jibqa' jissussisti sal-mument meta l-art tkun ghaddiet definittivament fidejn l-Istat bit-temm tal-proceduri ta' esproprjazzjoni.*” Fil-kaz ta' **J Lautier Company Limited**, imbagħad, gie precizat li “*galadarba l-Istat jissodisa, imqar fuq bazi ta' probabilita`*, *lill-organu għidżżejjur minn dan kollu, ma hux il-kompi tu tal-Qorti li tissostitwixxi d-decizjoni tagħha għal dik ta' l-awtorita` kompetenti f'dik li hi l-modalita` jew it-teknikalita` ta' kif progett bhal dak in-dizamina għandu jigi mwettaq. Kemm-il darba ma jkunx jirrizulta li d-decizjonijiet, inklusa d-decizjoni ta' l-esproprju, ikunu irragjonevoli jew meħuda għal xi skop ulterjuri (u jekk meħuda għal skop ulterjuri x'aktarx li jigi mill-ewwel nieqes l-interess pubbliku), Qorti m'għandhiex bħala regola tidhol f'aspetti purament teknici li jkunu jezorbitaw mill-kompetenza tagħha għall-finijiet tad-determinazzjoni ta' jekk ikunx gie lez o meno xi drīt t-fondamentali.*”

9. Issa, fil-kaz in dizamina ma jistax ikun l-icken dubbju – u din il-Qorti tammira l-mod elokwenti kif l-abbili difensuri tal-appellanti Pullicino ppruvaw jargumentaw mod iehor – li ghal dak li jirrigwarda l-plots, jew partijiet minnhom, li jinsabu gewwa l-konfini tal-Freeport dawn ttiehdu sa mill-bidu nett fl-interess pubbliku u fl-interess generali sabiex jigi zviluppat il-port hieles. Huwa veru li l-parti fejn tinsab parti mill-art tar-rikorrenti Pullicino, pero` entro l-konfini tal-Freeport, bdiet tigi zviluppata ftit ilu mill-Freeport Corporation – mis-sena 2000 ‘l quddiem wara li saret l-applikazzjoni mehtiega mal-MEPA³. Din il-Qorti ma tara xejn stramb, irragjonevoli jew xi motiv ulterjuri subdolament travisat fil-fatt li tigi dikjarata mehtiega ghal skop pubbliku medda konsideravoli ta’ art anke jekk ghall-bidu l-progett ikun ser jutilizza biss parti minn dik l-art, u l-kumplament tithalla ghall-finijiet tal-eventuali espansjoni ta’ dak il-progett. Fil-kaz tal-Freeport wiehed qed jitkellem fuq progett ta’ natura eminentement kummercjali u ta’ importanza strategika ghall-ekonomija tal-pajjiz – fatti, dawn li l-Qorti hi ntitolata li tiehu *judicial cognizance* tagħhom – u wiehed għandu għalhekk jikkoncedi li meta ssir l-esproprjazzjoni l-awtorita` pubblika tagħmel il-kalkoli tagħha u tagħti lilha nnifisha margini ghall-espansjoni ghall-futur. In fatti fis-sentenza **Cachia**, din il-Qorti kienet espressament ikkummentat hekk: “*Din il-Qorti tasal biex taqbel ma’ l-appellanti li ma kienx mehtieg illi jkun identifikat progett specifiku li għalih l-art tkun ser tigi jew tkun giet, esproprjata li jikkonkretizza l-uzu fl-interess pubbliku jew fl-interess generali. Mhux eskluz li proprijata` tigi esproprjata fl-interess pubbliku ghax kien hekk mehtieg biex tigi assigurata l-attwazzjoni kompleta ta’ progett ta’ utilita` partikolari fil-kuntest tal-izvilupp partikolari taz-zona jew biex tagħti lok, per ezempju ghall-espansjoni futura tal-istess progett.*” Għalhekk, ma hemmx dubbju li kwantu għal dawn il-bcejjec art – li jinsabu fiz-zona tal-Freeport – minn South Road lejn il-bahar – l-interess pubbliku mehtieg skond il-ligi kien jezisti meta saret id-dikjarazzjoni tal-Gvernatur Generali u baqghet tezisti fil-mument li giet intavolata l-kawza odjerna.

³ Ara d-dokumenti relatati mal-applikazzjoni, fol. 43 sa 49.

10. Kwantu ghal dawk il-bcejjec art li jinsabu barra mizza tal-Freeport – partijiet mill-plots 9, 20 u 25, u l-plot 39 – ara l-pjanta a fol. 74 – hemm konsiderazzjonijiet ohra xi jridu jsiru. Jibda biex jinghad li fil-kaz tal-plots 9, 20 u 25 partijiet minnhom diga` ttiehdu wkoll sabiex tinholoq is-South Road ga msemmija. Ghall-kumplament, u ghal dak li jirrigwarda l-plot 39, huwa veru li ebda uzu specifiku ma sar minn din l-art minn Frar 1969 sal-lum, pero` huwa wkoll veru li kemm-il darba l-Freeport ikun irid jespandi – kif effettivament jirrizulta li jrid jaghmel – dawn il-bcejjec art limitrofi ghall-art li illum hija amministrata mill-Freeport huma post fejn l-istess Freeport jista' ragjonevolment jespandi – din il-Qorti tazzarda tghid, l-uniku post fejn jista' jespandi. In fatti, apparti li dawn il-bcejjec art diga` l-Gvern, tramite l-appellat Kummissarju tal-Artijiet, iddepozita c-cedola tal-flus li qed jofri ghalihom (ara l-pjanta a fol. 55), il-Gvern beda wkoll il-process ta' esproprjazzjoni ta' artijiet ohra vicin dawn il-bcejjec proprju biex tkun tista' ssir espansjoni tal-Freeport – ara l-parti mmarkata bl-ahdar fil-pjanta a fol. 55. Huwa veru li t-talba formal sabiex tigi akkwistata medda art fuq in-naha l-ohra tas-South Road saret fit-22 ta' April 2002, u ghalhekk xahar wara li gie ntavolat ir-rikors promotorju ta' din il-kawza, pero` fic-cirkostanzi partikolari ta' dan il-kaz u fuq il-provi li ngabu f'din il-kawza, din il-Qorti tara li l-iskop pubbliku li ghalih kienet intenzjonata l-art meta saret id-dikjarazzjoni tal-Gvernatur Generali kienet tezisti dak iz-zmien u għadha tezisti sal-lum. Bizzejjed jinghad li kif xehdet Dr Maria Karlson fis-17 ta' Gunju 2004 (fol. 117 et seq.) u kif jirrizulta anke mill-brocure minnha ezibit a fol. 119 u in partikolari minn pagni 15 sa 18 tieghu, fuq il-medda art li l-Freeport qed jitlob li tigi esproprjata hemm il-hsieb li jinbnew mhazen (*warehouses*). Konsegwentement l-appell tar-rikorrenti Pullicino qed jigi michud.

11. Nigu issa ghall-appell tal-Kummissarju tal-Artijiet. Din il-Qorti frankament tara li dana l-appell jirrazenta l-fieragh. Kif tajjeb josservaw l-appellati Pullicino fir-risposta tagħhom ghall-appell tal-Kummissarju ta' l-Artijiet, dawn il-hames t'elef lira jirrapresentaw mhux kumpens ghall-proprieta` izda danni morali minhabba li huma gew

imcahhda minn smigh xieraq fi zmien ragjonevoli ghall-finijiet tad-determinazzjoni tal-kumpens. Veru li jista' jkun hemm sitwazzjonijiet meta l-inattivita` tal-persuna li l-art tagħha tkun giet dikjarata li hija mehtiega għal skop pubbliku tista' tittieħed in konsiderazzjoni biex wieħed jara jekk dik il-persuna kellhiex mezz xieraq ta' rimedju – u dan biex il-Qorti tkun tista' tiddeċiedi jekk ikunx desiderabbli li tiddeklina milli tezercita s-setgħat tagħha – izda f'dan il-kaz din il-Qorti hi konkordi ma' l-ewwel Qorti li ma kienx kaz fejn l-ewwel Qorti hekk tiddeklina, u dan ghax ma jkunx gust li wieħed “jippremja” l-inefficjenza, f'forma ta' ibernazzjoni għal aktar minn 33 sena, tad-Dipartiment tal-Artijiet. Din il-Qorti hi tal-fehma li jkun ahjar għall-appellant Kummissarju ta' l-Artijiet li ma telaborax aktar.

Decide

12. Ghall-motivi premessi, din il-Qorti, filwaqt li tiddikjara procedimenti ezawrit in kwantu jikkoncerna lil Eileen Pullicino, tichad kemm l-appell tar-rikorrenti Pullicino kif ukoll l-appell tal-Kummissarju ta' l-Artijiet u b'hekk tikkonferma *in toto* s-sentenza appellata. L-ispejjeż ta' dina l-istanza jibqghu wkoll bla taxxa.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----