



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tas-26 ta' April, 2007

Appell Civili - Ghawdex Numru. 83/2005/1

Mark Bonnici

vs

Michael Farrugia u b' digriet moghti fis-17 ta' Frar 2006 gew kjamati in kawza il-Kunsill Lokali ta' I-Gharb Ghawdex u I-Kummissarju tal-Pulizija. B' verbal tat-3 ta' Marzu 2006 il-konvenut irrinunzja ghal kjamat in kawza I-Kummissarju tal-Pulizija.

II-Qorti,

Fis-26 ta' Mejju 2006, it-Tribunal ghal Talbiet Zghar (Għawdex) ippronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

"It-Tribunal;

Ra l-avviz tat-talba li jghid hekk:

Kopja Informali ta' Sentenza

“L-ammont mitlub jirraprezenta valur ta’ danni li ser jigu sofferti mill-attur per konsegwenza ta’ incident stradali li sehh nhar is-26 ta’ Gunju 2005 gewwa l-Għarb, Ghawdex meta l-konvenut kien qiegħed isuq il-vettura tieghu numru ta’ registrazzjoni HBB 286 għal-liema incident l-istess konvenut kien unikament responsabbi u dana kif jirrizultaw l-istess danni mill-annessi zewg dokumenti: markati Dok A u Dok B.

bl-ispejjez u bl-interessi legali kontra l-konvenut minn issa ngunt għas-sabizzjoni.”

Ra r-risposta tal-konvenut tal-konvenut li tħid hekk:

“Nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut Michael Farrugia:

Jecepixxi bir-rispett:

1. In-nuqqas ta’ kompetenza ta’ dan it-Tribunal stante li t-Tribunal qatt ma kellu kompetenza fuq danni derivanti minn injuries li wieħed issofri waqt incident automobilistiku u oltre minn dan illum c-centru tal-Arbitragg huwa vestit bil-kompetenza li jismu u jiddeċiedi l-mertu.

2. Fil-metru u mingħajr pregudizzju għal premess, huwa bl-ebda mod u manjiera ma huwa responsabbi għal incident in kwistjoni. Huwa kien qiegħed issuq bi speed moderat hafna u meta gara l-incident kien strazzjonarju u wieqaf pero l-attur fliwja baqa’ diehel go fihi. Illi għal istess incident jahti kemm l-attur u l-Kunsill Lokali tal-Għarb li għandu jigi kjamat fil-kawza

3. Id-danni riklemati huma eccessivi.

Ra l-kontrotalba tal-istess konvenut li tħid hekk:

“ Il-konvenut bl-ebda mod m’ahuwa responsabbi għal dan l-incident li għad għad-dan kien jaf li t-triq ma kienitx magħluqa għat-traffic. Oltre dan hemm ir-responsabilita’ tal-Kunsill Lokali tal-Għarb Ghawdex.”

Ra r-risposta tal-kjamat fil-kawza li tħid hekk:

“1. Illi I-Kunsill mhuwiex responsabbi għad-danni li qegħdin jigu reklamati mill-attur, li minn naħha tieghu kien ha I-prekawzjonijiet kollha sabiex minn fejnkelhom jghaddu r-roti tal-maratona, jkun magħluq għat-traffiku, u dan kif ser jigi ppruvat dettajatament fil-kors tal-kawza;
2. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.”

Sema' I-provi

Ikkunsidra:

Bl-ewwel eccezzjoni tieghu, il-konvenut qiegħed jiddeklina l-kompetenza ta' dan it-Tribunal billi skond kif qiegħed jghid hu, issa huwa t-Tribunal tal-Arbitragg li sar kompetenti in materja ta' kollizjonijiet. Issa dan huwa minnu, u sa mill-1 t'Awwissu 2005, permezz tal-Avviz Legali 279/2005 dak it-Tribunal sar kompetenti biex jisma' t-tilwimiet kollha li jinvolvu t-traffiku sal-ammont ta' LM5,000. – ara **Teddy Zammit vs Lavinia Maria Muscat – 22.03.2006** mogħtija mit-Tribunal Għal Talbiet Zghar kif prezentement ippresedut. Din il-kawza nbdiet wara d-dħul fis-sehh tal-imsemmi Avviz Legali u cjo' fit-23.09.2005. B'danakollu, it-Tribunal tal-Arbitragg, tkompli tghid l-istess ligi, huwa hekk kompetenti purke' **ma tkunx wahda li jkollha x'taqsam ma' talba għad-danni għal hsara fil-persuna** (Ara Kap 387, Ir-Raba' Skeda, Taqsimha A, paragrafu 1.2.) kif hekk hija almenu principally it-talba prezenti tal-attur. Billi I-mertu tal-kawza ma jeccedix I-LM1,500, dan it-Tribunal baqa' kompetenti jisma' tal-materja li tikkonsisti f'money claim. Għaldaqstant I-imsemmija eccezzjoni qiegħdha tigi respinta.

Bejn it-tlett partijiet kontendenti, hemm konkordja prattikament fuq il-fattispecje' intier tal-kaz u b'mod partikolari illi:

1. I-incident mertu tal-kawza sehh waqt tigrija tal-bicikletti organizzata mill-Kunsill Lokali tal-Għarb gewwa r-rahal tal-Għarb stess, li ha hsieb javza lill-pubbliku u lill-utenti tat-toroq tal-istess rahal b'din I-attività'. Skond is-Sindku (fol 36) I-attività giet organizzata mill-Kunsill flimkien ma' zewg assocazzjonijiet ohra li isimhom ezatt

m'gharafx jaghti. B'danakollu, dawn l-assocjazzjonijiet ma gewx imsejjhin fil-kawza u allura mhux lecitu, fuq l-istregwa tal-principji dottrinali akkolti mill-gurisprudenza, li l-Qorti tinvesti l-htija, o meno, ta' min mhux parti fil-kawza – **XL.ii.746** iccitata mill-Qorti tal-Appell (Onor P. Sciberras) in re **John Cordina vs Dr Joseph sive Josie Muscat – 28.04.2003.**

2. il-Kunsill ma pprojbiex it-traffiku milli jghaddi, imma pogga zewg wardens fil-pjazza tar-rahal, hdejn il-knisja parrokkjali, biex javzaw lin-nies li riedu jidhlu gewwa r-rahal biex isuqu bil-mod minhabba t-tigrija
3. il-Kunsill permezz ta' nies stazzjonati f'diversi punti tal-korsa, kif ukoll tapes, ha mizuri preventivi sabiex ihares l-inkolumita' tal-gerrejja
4. l-incident sehh fuq in-naha l-ohra tar-rahal, vicin il-kappella ta' San Dimitri, finhawi limitrofi u kampestri tar-rahal tal-Gharb, ferm 'il boghod mill-knisja parrokkjali.
5. fil-post fejn sehh l-incident, hemm blind corner u hitan tas-sejjiegh gholjin fuq kull naħa, bil-konsegwenza li hemm vizwali sostanzjalment limitata ghall-utenti tat-triq. F'dan il-post ma kien hemm l-ebda persuna ghassa, u ma kien hemm l-ebda sinjal bhal masking tape, kif kien hemm f'postijiet ohra specjalment fejn kien hemm blind corner. It-triq mhix wiesa' bizzejjed biex jghaddu zewg karozzi. Il-konvenut trekken kemm seta' fuq ix-xellug tieghu huwa u jdur, u kien hemm imnejn tghaddi bicikletta fuq il-lemin tieghu.
6. il-konvenut kien inizjalment ghadda minn fejn il-wardens li nfurmawh bit-tigrija u avzawh biex isuq bil-mod (fol 41).

Hemm invece nuqqas ta' qbil dwar fatti ohrajn u b'mod partikolari dwar dawn li sejrin jissemew u li t-Tribunal jidhirlu li għandhom l-iktar importanza:

1. Skond l-affidavit tal-attur fl-esperjenza tieghu ta' sewwieq fit-tigrijiet tal-bicikletti, **it-toroq ikunu magħluqin**

ghat-traffiku **jew** ikun hemm twissijiet cari lis-sewwieqa ta' vetturi bil-mutur illi jkunu qeghdin jigu organizzati dawn it-tlielaq u li mhux biss għandhom joqghodu attenti imma wkoll li għandhom jagħtu precedenza lill-kompetituri. Jafferma wkoll li fl-okkazzjoni meta sehh l-incident mertu ta' din il-kawza, it-triq ma nghalqitx imma r-rotta kollha tat-tellieqa kienet immarkata sewwa b'sinjali, tape, tabelli u barriki tal-hadid li kien jidher jindikaw li kienet għaddejja t-tellieqa. Fid-deposizzjoni tieghu jagħti verzjoni daqsxejn differenti ghax jafferma li huwa u c-ciklisti l-ohra kellhom l-impressjoni li t-triq kienet magħluqa (fol 57). Kien hemm ukoll zewg gwardjani li bdew jiddiriegħu t-traffiku (ara fol 19). Fir-risposta tieghu, il-Kunsill Lokali Għarb qal li kien ghalaq it-toroq (fol 67) izda s-sindku, fid-deposizzjoni tieghu, ikkontradica lill-Kunsill ghax qal li anzi accetta li jippartecipa fl-attività purke'ma jingħalqux it-toroq, anke ghax kien zmien il-festa tar-rahal.

2. Il-konvenut xehed li huwa u jdur il-blind corner daqq il-horn (fol 42) filwaqt li l-attur jghid li huwa ma semax horn (fol 57). Stranament, ma giet ipprezentata lit-Tribunal l-ebda okkorrenza tal-incident, ghalkemm dan gie rrappurtat lill-pulizija, u minkejja li l-konvenut sahansitra pprezenta rapport li sar minn terzi dwar incident iehor li sehh fl-istess lokalita' bejn sewwieq ta' terza persuna u c-ciklisti (fol 85). Pero' l-konvenut xehed anke dwar x'irrakkonta lill-pulizija fit-temp vergni, u minn dan jemergu certi kontradizzjonijiet li jnaqqsu l-kredibilita' tieghu f'dak li qal. Ikkontro-ezaminat, qal li inizjalment lill-pulizija ma qalilhomx li daqq il-horn u li izda mar iktar tard biex jiaprova jbiddel il-verzjoni tieghu inizjali (fol 44) ; qal ukoll li lis-surgenta qalilha li kien wieqaf u li izda din ma nizzlitx hekk fir-rapport (fol 44). Jghid ukoll li r-roti ma gewx fuqu f'daqqa kif irrapporta lill-pulizija; imma l-ewwel ghaddiet rota, huwa waqaf, u mbagħad dahlet ir-rota tal-attur gewwa fih fuq il-faccata tal-vettura tieghu. L-attur (fol 54) jafferma li l-konvenut kien miexi bil-mod filwaqt li x-xhud l-iehor, li kien ic-ciklista li ghadda qablu, ma semma l-ebda daqq ta' horn u l-anqas gie kkontroeżaminat dwar dan (fol 23).

Jemergi ghalhekk mill-provi akkwiziti li ghall-incident jahtu fi proporzjon uguali l-konvenut u l-kjamat fil-kawza: tal-ewwel ghax kien imprudenti fis-sewqan, u manifestament naqas li juza' d-diligenza tal-*bonuspaterfamilias*, meta dar *blind corner* bla ma daqq il-horn – haga li kien tenut jaghmel anke f'circostanzi normali, ahseb u ara wara li kien gie mwissi bit-tigrija tal-bicikletti u meta baqa' għaddej nonostante li kien diga' ghadda ciklist (Ramon Grech) minn hdejh fil-kantuniera, u għalhekk messu anticipa li setghu jigu iktar ciklisti; tat-tieni ghax ma hax il-mizuri prekawzjonali kollha għar-rigward tal-post fejn sehh l-incident, bhalma ex *admissis* ha fi bnadi ohra fejn giet imnedija t-tigrija fejn kien hemm *blind corner*: *kellna tar-Red Cross fejn kienu kantunieri u blind corners u barra minn hekk gibna anke l-wardens. Kellna diversi wardens li fejn rajna li hemm bzonn li jkun hemm warden ghax forsi jista' jkun xi kantuniera illi ahjar jidderiġiha l-warden milli jidderiġiha bniedem normali* (fol 34). Il-Kunsill, galadarba ndahal għal din l-attività', kellu jiehu l-prekawzjonijiet kollha **kullimkien** - tabilhaqq, ezercizzju xejn facili, anke tenut kont li t-topografija tal-Għarb u d-dintorni tieghu tikkonsisti f'labyrint shih ta' toroq antiki, dojq, spiss inserrpin u jidħlu go xulxin, bla dubbju ferm iktar addattati għal zmien il-hmar u l-karettun milli għal uzu konkorrenti minn vetturi bil-mutur u bhala pista tat-tigrija tal-bicikletti. L-ebda responsabilita' ma tista' invece tigi addossata fuq l-attur billi dan kellu l-precedenza u suppost li kien qiegħed isuq f'ambjent li ma kienx normali, fis-sens li t-traffiku kien ristrett fil-movimenti tieghu u suppost issorveljat specjalment fil-postijiet - bhal dak fejn sehh l-incident – li evidentement kienu jipprezentaw grad għoli ta' periklu ghac-ciklisti.

Għalkemm il-konvenut jecepixxi li d-danni reklamati mill-konvenut huma eccessivi, huwa bl-ebda mod ma kkontesta l-*quantum* waqt il-mori tal-kawza.

Għaldaqstant, it-Tribunal jaqta' u jiddeciedi billi jilqa' t-talba tal-attur u jikkundanna lill-konvenut u l-kjamat fil-kawza jħallsu d-danni, li jammontaw għal LM1496, nofs kull wieħed; filwaqt li jichad il-kontro-talba tal-konvenut salv id-dritt ta' regress kontra l-kjamat fil-kawza si et-

quatenus. L-imghax legali jiddekorri fuq l-ammont dovut mid-data ta' din id-decizjoni. Spejjez a kariku tal-konvenut u l-kjamat fil-kawza fi kwoti uguali bejniethom.”

Minn din is-sentenza gie introdott appell mill-imsejjah fil-kawza l-Kunsill Lokali ta' l-Gharb. Il-kontestazzjoni centrali tieghu tikkonsisti fl-aggravju illi t-Tribunal adit ghamel apprezzament skorrett u wasal ghal konkluzjoni zbaljata meta rritjena illi l-Kunsill naqas milli jiehu l-prekawzjonijiet kollha biex jiskansa l-incident li sehh u li fih l-attur sofra danni personali;

Huwa ben evidenti mill-kontenut ta' dan l-aggravju illi l-Kunsill appellant mhux qiegħed jikkontesta l-fatt *per se* ta' l-incident imma l-involviment tieghu fih, attribwit lilu mit-Tribunal. Dan b' referenza għal dik il-parti tas-sentenza appellata fejn it-Tribunal tenna illi l-Kunsill ma hax il-mizuri prekawzjonali kollha għar-rigward tal-post fejn sehh l-incident. Skond il-Kunsill appellant, invece, hu ha l-mizuri kollha opportuni u adegwati bl-gheluq tat-toroq bil-barrekat u l-partecipazzjoni tal-gwardjani lokali biex jigi assikurat l-andament kif imiss tal-maratona tar-roti organizzata b' kollaborazzjoni bejn l-istess Kunsill u l-Assocjazzjoni tac-Ciklisti. Dejjem fil-fehma ta' l-istess Kunsill appellant jekk kien hemm nuqqasijiet tal-gwardjani lokali jew ta' l-Assocjazzjoni msemmija huwa ma kellux jigi rinfacciat b' dawn in-nuqqasijiet, in kwantu fejn jikkoncerna lilu huwa adotta l-mizuri kollha okkorrenti;

Premess dan, kif inhu risaput huwa principju ormaj ben konsolidat fil-gurisprudenza tagħna dak li jafferma illi wkoll il-Gvern - u dan ighodd ugwalment ghall-entitajiet pubblici u dawk l-ohrajn, bhal kunsilli lokali, li lilhom ikunu devoluti poteri u mansjonijiet f' certi oqsma - hu tenut ghall-osservanza tal-limiti mposti mill-principju "neminem laedere". Kif għajnej ritenut ghexiren ta' snin ilu in riferenza ghall-Artikoli 1031 u 1032 tal-Kodici Civili "id-disposizzjoni tal-ligi li tirrendi responsabbli tal-hsara li tigri bi htija ta' min ikun kagun ta' dik il-htija hija generika, u ma

tagħmel ebda eccezzjoni, lanqas ghall-Gvern; u għalhekk il-Gvern huwa obbligat jagħmel tajjeb għad-danni fil-kaz li huwa, fl-ezercizzju tad-drittijiet tieghu, johrog mill-gusti limiti u jikkaguna pregudizzju lit-terzi". ("Giuseppe Xuereb et -vs- Perit Carmelo Micallef nomine et", Prim' Awla, Qorti Civili, 3 ta' Ottubru 1953). F' dan l-istess sens u direzzjoni hi s-sentenza recensjuri tal-Qorti ta' l-Appell in re "Carmelo Micallef -vs- Direttur tax-Xoghlijiet", 28 ta' Frar 2001;

Affermat dan il-principju, għal dak li jirrigwarda b' mod specifiku r-responsabilità amministrattiva fil-konfront ta' l-utenti ta' opri pubblici (ad ezempju, it-toroq) dik ir-responsabilità tinsorgi fil-presenza ta' xi karatru insidjuz f' dik l-istess opra. Dan kif rilevat mid-duttrina Taljana fuq is-suggett u kif exemplifikat mill-kazistika tagħha. Hekk jingħad mill-Qorti Taljana ta' Kassazzjoni (5 ta' Lulju 2001, Numru 9092) illi "nell' esercizio del suo potere discrezionale inerente alla esecuzione e manutenzione di opere pubbliche la Pubblica Amministrazione incontra limiti derivanti sia da norme di legge, regolamentari e tecniche, sia da regole di comune prudenza e diligenza, prima fra tutte quella del 'neminem laedere' in ossequio alla quale essa è tenuta a far si che l' 'opus publicum' (in particolare una strada aperta al pubblico transito) non integri per l' utente gli estremi di una situazione di pericolo occulto (cosiddetta insidia o trabocchetto). Tale situazione ricorre, in particolare, quando lo stato dei luoghi è concorrente requisito della non visibilità oggettiva del pericolo e della non prevedibilità subiettiva del pericolo stesso";

Incidentalment, il-principju appena accennat ma huwiex għal kollox aljen għall-Qrati tagħna. Anke jekk mhux adoperat f' sitwazzjoni identika għal dik in disamina jew fil-fattispeci tad-deċizjoni appena riportata tal-Qorti Taljana ta' Kassazzjoni, l-Qrati tagħna ttrattaw sitwazzjonijiet dwar il-perikolu ta' certi magni billi rrikorrew għal dak li fid-duttrina legali Ingliza hu koncepit bhala "allurement", "trap" u "concealed danger". Ara **Kollez. Vol. XLIV P I p**

343 u "Nicholas Mallia -vs- Saviour Baldacchino",
Appell Kummercjali, 12 ta' Dicembru 1989;

Issa huwa minnu li f' dan il-kaz partikolari I-Kunsill Lokali appellant ma kienx imdahhal la f' ezekuzzjoni, u lanqas fil-manutenzjoni, ta' opra pubblika. Huwa pero` kien certament involut fl-organizzazzjoni tal-maratona tar-roti in kwestjoni u, allura, ugwalment, kien dmir tieghu li jippreavverti sitwazzjoni determinata u intensament ta' perikolu b' riferiment ghal kundizzjoni tal-lokalita` fejn proprju sehh I-incident. Bhala organizzatur kien kompitu tieghu li jassikura, ghall-utenti transitanti f' dik il-lokalita` illi dak I-uzu (in partikolari, mill-istess ciklisti) jigi zvolt bla xkiel u bla perikolu. Jekk dan ma ghamlux, jew ma ghamlux sew u kullimkien, I-istess Kunsill ikollu jwiegeb hu wkoll għad-dannu versu t-terz danneggjat;

Fil-hsieb konsiderat ta' din il-Qorti, it-Tribunal għamel valutazzjoni xierqa u adegwata tal-provi li kellu quddiemu. Skond l-accertament tieghu huwa sab li kienet tezisti tabilhaqq sitwazzjoni objettiva ta' perikolu (*blind corner*) u ta' insidja, kemm ghall-maratonisti nfushom kif ukoll ghall-utenti ohra, f' dik il-parti tat-triq fejn sehh is-sinistru. Hekk ukoll sab, fuq I-istess apprezzament tieghu tar-rizultanzi istruttorji, illi tenut rigward tal-karatteristika partikolari tagħha dik I-istess parti tat-triq ma kienetx, bhal fil-kaz ta' toroq u mkejjen ohra, ben assikurata u protetta. Korrettement, imbagħad, fil-fehma tal-Qorti, ikkonstata illi f' din il-vicenda kien hemm kondotta kolpuza omissiva da parti tal-Kunsill u ddetermina wkoll n-ness ta' kawzalita` bejn din I-istess kondotta u d-danni subiti mill-attur-utent;

Ikollu jingħad għalhekk illi mill-kumpless tal-provi anke din il-Qorti irradikat il-konvinzjoni illi I-Kunsill appellant għandu jwiegeb flimkien mal-konvenut għad-danni reklamati. Huwa inutili li issa I-Kunsill jittanta jaddossa n-nuqqasijiet accertati fuq il-gwardjani lokali jew I-Assocjazzjoni. Ibda biex hu presuppost li I-gwardjani lokali agixxew għan-nom tal-Kunsill u bhala subordinati tieghu. Barra minn dan I-

Kopja Informali ta' Sentenza

istess Kunsill kelli minn dejjem l-obbligu primarju ta' dik id-direzzjoni u sorveljanza fuq l-operat ta' l-istess gwardjani lokali u allura hi ghal kollox irrilevanti l-asserzjoni illi dawn il-gwardjani esorbitaw mil-limiti tal-mansionijiet affidati lilhom jew naqsu milli jadempixxu l-istess. Jibqa' l-fatt li l-att jew l-ommissjoni gie kompjut taht il-poter ta' kontroll tal-Kunsill li ddelegahom. Minn dan jikkonsegwi illi r-responsabilita` tal-Kunsill, anke ghall-fatt tal-gwardjani nkariġati minnu, tibqa' tissussisti. Dan mhux biss in bazi għal xi rapport kontrattwali bejniethom imma anke fil-kaz ta' rapport effettiv li jhaqqadhom flimkien, u fejn il-wieħed, f' posizzjoni ta' subordinazzjoni, jesplika inkariku fl-interess ta' l-ieħor u li għandu, xorta wahda, poter ta' direzzjoni u ta' sorveljanza fuq il-kondotta ta' l-ewwel. Konsegwentement, l-argoment tal-Kunsill appellant f' dan il-kuntest hu destinat li jfalli u l-Kunsill għandu jibqa' jitqies fi htija flimkien ma' min materjalment ikkagħuna d-danni.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata tat-Tribunal, tichad l-appell sottomess lilha mill-Kunsill Lokali ta' l-Għarb, bl-ispejjeż jitbatew mill-istess Kunsill appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----