



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tas-27 ta' April, 2007

Citazzjoni Numru. 155/2002/1

Vincent Barun

vs

Polidano Brothers Limited u Francis Saliba

Il-Qorti:

Rat ic-citazzjoni pprezentata mill-attur fit-8 ta` Frar, 2002, li in forza tagħha, wara li ppremetta illi:

L-attur Vincent Barun hu impjegat bhala *site foreman* mas-socjeta` konvenuta Polidano Brothers, Limited ma liema socjeta` wkoll huwa mpjegat il-konvenut Francis Saliba, bhala *operator*,

Fis-6 ta` Awissu, 1999, waqt li l-attur kien qiegħed fuq xogħol mas-socjeta` Polidano Brothers Limited, liema

Kopja Informali ta' Sentenza

xoghol kien konsistenti fi thammil ta` blat fuq il-progett biex jigi zviluppat I-Embassy Complex fi Triq Santa Lucia, il-Belt, huwa ntlaqat mill-musmar tal-escavator tas-socjeta` konvenuta Polidano Brothers Limited u li kienet qed tigi operata mill-konvenut Francis Saliba, bil-konsegwenza li l-attur sofra koriment f'saqajh ix-xellugija;

Bhala rizultat ta` dan l-incident l-attur sofra disabilita` permanenti f'siequ ix-xellugija;

Il-konvenuti, jew min minnhom, huma responsabli għad-danni sofferti mill-istess attur;

Il-konvenuti gew ufficjalment interpellati, permezz ta` ittri ufficjali datati 22 ta` Mejju, 2001 u fil-31 ta` Awissu, 2000, jersqu ghall-likwidazzjoni u hlas ta` danni, izda xorta baqghu inadempjenti.

Talbu lill-konvenuti jghidu ghaliex din l-Onorabbi Qorti m`ghandhiex:

1. Tiddikjara lill-konvenuti, jew min minnhom, responsabli għall-incident li fih l-attur sofra dizabilita` permanenti;
2. Tillikwida d-danni sofferti mill-istess attur bhala risultat tal-incident hawn fuq imsemmi;
3. Tikkundanna lill-konvenuti, jew min minnhom, ihallsu lill-attur id-danni kollha hekk likwidati.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-ittri ufficjali hawn fuq imsemmija, u bl-imghaxijiet legali, kontra l-konvenuti, li jibqghu minn issa ngunti għas-subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta li in forza tagħha eccepjet illi:

1. It-talbiet ta` l-attur huma infondati fil-fatt u fid-drift stante illi ghall-incident *de quo* mhix responsabli tas-socjeta` eccipjenti;

Kopja Informali ta' Sentenza

2. Ghalhekk isegwi illi s-socjeta` eccipjenti ma għandha tigi kkundannata thallas ebda danni lill-attur;
3. Subordinatament u minghajr pregudizzju għas-suespost, l-attur irid igib il-prova tad-danni lamentati u fin-nuqqas it-talbiet tieghu għandhom ikunu michuda;
4. Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut Francis Saliba li in forza tagħha eccepixxa illi:

1. It-talbiet ta` l-attur huma nfondata fil-fatt u fid-dritt stante illi l-eccipjenti mhux responsabbi għall-incident li sehh fis-6 ta` Awissu, 1999, li sehh minhabba traskuragni u imperizja ta` l-attur innifsu;
2. Ghalhekk l-eccipjenti m`għandux jigi kkundannat ihallas ebda danni lill-attur;
3. Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat id-digriet ta` din il-Qorti tal-24 ta` Mejju, 2002, li in forza tieghu gie mahtur bhala perit mediku, Dr. Anthony Galea Debono, suggerit mid-difensuri tal-partijiet, sabiex jirrelata dwar il-percentagg ta` disabilità` allegata mill-attur;

Rat ir-rapport ipprezentat mill-imsemmi perit tekniku u minnu mahluf fl-udjenza tal-14 ta` Novembru, 2002;

Semghet il-provi li ressqu l-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezebiti;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat in-noti tal-osservazzjonijiet tal-partijiet;

Rat li l-kawza thalliet għal lum għas-sentenza;

Ikkunsidrat;

Illi din hi kawza ta` koriment fuq il-lant tax-xoghol li sehh fis-6 ta` Awissu, 1999. Is-socjeta` konvenuta Polidano Brothers Ltd kienet qed tagħmel xogħol ta` twaqqih, kif ukoll ta` tqattigh u kostruzzjoni ta` bini fl-Embassy Complex fil-Belt Valletta. Dan il-kumpless kien originarjament compost minn cinemas, pero`, l-izvillupatur 'l għid, waqqa` il-bini l-antik u minflok bena kumpless għid b`cinemas, hwienet u stabbilmenti tal-ikel. Meta sehh l-incident, il-bini l-antik kien gia twaqqa`, u, kien qed isir xogħol ta` thaffir għal pedamenti. L-attur kien qed jahdem bhala foreman mas-socjeta` konvenuta, u dak inhar tal-incident, huwa kellu jidderigi excavator fix-xogħol li kien qed isir; dak il-hin dan l-escavator kien qed jinhad dem mill-konvenut Saliba. L-arm ta` dan l-escavator kien twil madwar 50 pied, u fit-tarf tal-arm ikun hemm musmar li jqatta` l-blatt. L-attur kien madwar zewg metri 'l bogħod minn fejn kien qed isir tqattih ta` blatt u kien qed jindika lil Saliba fejn dan kellu jhaffer; b'incident, dan Saliba laqat il-leaver u l-arm tal-escavator laqtet saqajn l-attur. L-attur, dak il-hin, kien liebes *safety shoes*, pero`, xorta wahda bl-incident inqatghawlu t-tliet iswaba tan-nofs ta` saqajh, u zzewg swaba l-ohra gew milquta bl-istess xafra. Minn dawn is-swaba, tnejn twahlu lura wara intervent mediku fl-isptar, izda s-seba` l-iehor ma setax jigi rrangat.

L-attur irrikonta li mas-socjeta` konvenuta, il-haddiema huma “*msawta*”, ghax il-kumpanija tesigi li għandu jinqata` certu volum ta` xogħol f'tant hin, u fin-nuqqas, is-Sur Polidano, proprietarju tas-socjeta` konvenuta, jghajjat magħhom. L-escavator innifsu ma jafx li fiha xi difett, u l-incident gara peress li hu kien vicin il-musmar, meta d-driver tal-escavator ha xi skoss u laqghat il-leaver. L-attur jghid li hi prattika normali li jkunu vicin il-musmar, u anke meta jkun *on site* mal-imghallem stess, gieli kienu aktar vicin minn hekk. Kieku kien hdejn id-driver, l-attur kien xorta wahda jkun jista` jara u jsegwi x-xogħol li kien qed isir.

Jirrizulta wkoll li, fil-kors tal-progett, saru diversi rapporti kontra s-socjeta` konvenuta minhabba nuqqasijiet fir-rigward tar-regoli tal-*health and safety* tal-haddiema.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ufficcjali tal-Awtorita` tas-Sahha u Sigurita` fuq il-post tax-xoghol ghamlu diversi *site inspections*, u b`rizultat ta` dawn, hargu diversi rapporti u tahrikiet kontra s-socjeta` konvenuta minhabba diversi nuqqasijiet. Kif xehed Noel Cachia, senior officer mal-Awtorita` imsemmija, b`rizultat ta` l-inspections li kienu jsiru, kienu rrizultaw "hafna nuqqasijiet". Bhala x`kienu t-tip ta` nuqqasijiet li kien jiskontraw, huwa kompla jixhed f`dan il-mod:

"Niftakar li kien hemm hafna ftuh, jigifieri open edges fejn dak li jkun jista` jaqa` ghal isfel. Kien hemm ukoll nuqqas ta` protective clothing. Kien hemm nuqqasijiet ukoll u traskuragini fid-dawl u dan qed nirreferi ghas-sistema ta` l-elettriku bhal, per exemplo, trailing cables. Kien hemm bad working practices fl-u zu tal-krejnijiet u makkinarju simili". Gieli ittiehdu wkoll passi kriminali kontra l-haddiema stess li jibqghu jinjoraw s-safety instructions moghti lilhom mill-ufficcjali tal-Awtorita` tas-Sahha u Sigurta`.

Dwar *safety equipment*, jirrizulta wkoll minn provi ohra li s-socjeta` konvenuta qatt ma riedet tipprovdi *safety equipment* ghal haddiema tagħha, u kienet tippretendi li l-haddiem li, per exemplo, ried ikollu *safety shoes*, kellu jixtrihom hu stess. Dak inhar tal-incident, l-attur kien, pero`, libes *safety shoes* li kien provdilu l-imghalleml, u dan kien ipprovdihulu ghax jaf li l-attur hu haddiem "*biezel*".

L-incident in kwistjoni ma giex notifikat lill-Awtorita` kif titlob il-ligi.

Jigi rilevat li a termini tal-Att numru VII tal-1994 biex jippromwovi s-Sahha u s-Sigurta` fuq il-Post tax-Xogħol (Kap. 367), li kien fis-sehh meta gara l-incident in kwistjoni, fl-artikolu 2 u 3 tal-istess jingħad:

"Art. 2 (3) "Huwa dmir ukoll ta` min ihaddem li jizgura illi kull process ta` xogħol imqabbar minnu jkun hieles minn kull sogru bla bzonn għas-sahha u minn kull perikolu li jista` jigi evitat ghall-inkolumi ta` fizika u psikologika tal-haddiema mpjegati minnu u ta` haddiema impjegati minn

xi persuna li lilha jkun qabbar xi xoghol, sew jekk tkun persuna li timpjega lilha nifisha, kuntrattur jew sub-kuntrattur”.

“Art. 3 (2). “*Illi huwa dmir ta` min ihaddem lil xi persuna ohra li jizgura li l-post fejn isir ix-xoghol ikun hieles minn sogri bla bzonn ghas-sahha u minn perikli li jistghu jigu evitati ghall-inklumita` fizika u psikologika tal-haddiema*”.

Fil-gurisprudenza tagħna, imbagħad, gew stabbiliti diversi principji li jirregolaw ir-responsabilità` ta` sid ta` intrapriza biex iħares is-sahha tal-impjegati tieghu.

Fil-kawza “Calleja vs Fino”, deciza minn din il-Qorti fl-10 ta` Ottubru, 1980, gie kwotat b`approvazzjoni li:

“It is the employer’s duty to provide a safe system of work. Any injury to which the employee has not contributed would be the sole responsibility of the employer. The fact that the system adopted had been in use for years without incident, is not proof that the system is safe: the accident in question justifies this”.

Fil-kawza “Borg vs Wells et”, deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Kummerc fid-9 ta` Settembru, 1981, kompla jizzdied li: *“In planning a system of work the employer must take into account the fact that workman become careless about risks involved in their daily work”.*

Fil-kawza “Grech vs Ellul”, deciza minn din il-Qorti fis-27 ta` Gunju, 1996, intqal: *“It is the duty of every employer to take all reasonable care for his employee’s safety in all circumstances at their place of work”.*

Fil-kawza “Grech vs Farrugia”, deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fis-7 ta` Dicembru, 1994, intqal li: *“Il-makkinarju għandu jkun imħares b’mod illi ma jirrekx hsara li min qed jahdem fuqu, jew qed jadoperah anke meta dan ma jkun qed jahdem fuqu, jew juza dak il-makkinarju mingħajr dik l-attenzjoni u prudenza li wieħed jistenna bhala normalita` u dan biex jagħmel tajeb għal dik l-aljenazzjoni tal-attenzjoni, prudenza u għaqal li jsolfi*

haddiem industrijali, propriu ghaliex dik l-aljenazzjoni tkun, fil-maggioranza tal-kazijiet, indotta mill-istess natura tal-attivita` industrijali”.

Stabbiliti dawn il-principji, mill-provi ma jidhix, fil-fehma tal-Qorti, li s-socjeta` konvenuta wettqet l-obbligu tagħha li tasigura li l-post fejn kien qed isir xogħol “*ikun hieles minn sogri bla bżonn għas-sahha*” tal-haddiema. Is-socjeta` konvenuta wriet *disregard* totali għas-sahha tal-haddiema, u kienet sistematikament tirrikorri għal *bad working practices*. L-enfazi tal-kumpanija kien mixhut kollu kemm hu fuq il-produzzjoni u fuq il-htiega li x-xogħol isir malajr u b`anqas spiza; dawn huma għanijiet ta` kull socjeta` kummercjal, pero`, dawn l-ghanijiet m`għandhomx jigu milhuqa a skapitu tas-sahha tal-haddiema. Dak li qal l-ufficjal Noel Cachia, huwa indikattiv ta` traskuragini u non kuranza totali da parti tas-socjeta` konvenuta lejn l-interessi tal-haddiema tagħha, u peress li mhux daqshekk facili għal min irid jahdem fil-kostruzzjoni tal-bini li jsib xogħol regolari f'dik is-sengħa, l-attitudini tas-socjeta` konvenuta hija li, jekk hemm bżonn, “*isawwat*” lill-haddiema billi timponi fuqhom pressjoni ta` xogħol u produzzjoni biex tilhaq l-ghan tagħha.

F`dan il-kaz, kien jirrizulta li l-foreman in charge mix-xogħol tal-escavator, kien jithalla joqghod f'distanza ferm vicina tal-arm; l-imghalleml, anzi, kien jagħti l-ghar eżempju, billi hu stess, meta jkun fuq is-sit, joqghod vicin ferm il-musmar li jkun qed jaqta` l-blatt. Din kienet prattika accettata u anzi, imħajra, mis-socjeta` konvenuta, u ebda konsiderazzjoni ma kienet tittieħed għal fatt li dik kienet prattika perikoluza. Li tqiegħed haddiem hekk vicin arma hekk lethali, is-socjeta` konvenuta kienet qed tiehu sogru bla bżonn, u kellha tikkunsidra li, f'dik il-pozizzjoni, seta` facilment jigri incident b'rizzultat ta` nuqqas ta` attenzjoni momentanea ta` dak il-haddiem jew tas-sewwieq tal-escavator. Is-socjeta` konvenuta ma kienetx tqies x`seta` jigri f'kaz ta` aljenazzjoni tal-attenzjoni da parti tas-sewwieq, u, kif intwera, hija kellha obbligu tikkawtela anke kontra dan.

Mhix raguni li l-attur messu kien responsabqli bizzejjed biex ma joqghodx fejn kien. Hu d-dover ta` min ihaddem li jipprotegi s-sahha tal-haddiema tieghu. Li foreman jiehu dik il-pozizzjoni, kien ilu li jsir, u nonostante l-periklu evidenti, is-socjeta` konvenut ma hadetx passi biex twaqqaf dik il-prattika; anzi, kif intwera, l-imghallem stess kien, bl-agir tieghu, jistieden din il-prattika, billi hu stess, flimkien mal-foreman, kien jiehu pozizzjoni simili.

Il-haddiem li jkun taht pressjoni biex jara li x-xoghol isir malajr, u li għandu tendenza li jonqos mill-prudenza u għaqal fuq il-post tax-xogħol, m`għandux tort jekk jissogra z-zejjed, u hija l-obbligu ta` min haddem li jikawtela kontra dan. Is-sid għandu dmir jikkontrolla l-haddiema tieghu, jipprovdi *safety equipment* u jara li jintuzaw, jkun alert għal *dangerous practices* tal-haddiema tieghu, u jassigura li dawn ma jitkomplewx. L-incident ma kienetx rizultat ta` xi haga instantanea u “*one off*” li għamel il-haddiem, izda rizultat ta` prattika hazina li sid l-intrapriza kien jippermetti u jħalli li ssir.

Għar-rigward tal-konvenut Saliba, is-sewwieq tal-escavator, din il-Qorti ma tista taddebitah b`ebda htija. Veru li kien hu li laqat il-leaver, u kien qed jahdem “*bl-ghama*”, izda għal dawn in-nuqqasijiet, huwa min ihaddem li jrid jipprevedi, ghax hu ammess li dawn l-aljenazzjonijiet jigru, u jigru fuq bazi regolari. Min ihaddem irid jara li, b`rizultat ta` dawn l-aljenazzjonijiet, ma tigrix hsara fuq il-haddiema, u kellu jassigura li, f'dan il-kaz, il-foreman ikun f'distanza tajba li, f'kaz ta` xi zball, hu ma jsorix sfregu.

Ir-responsabilità` ghall-incident, hija, għalhekk biss tas-socjeta` konvenuta.

Dwar id-danni jirrizulta li, qabel l-incident, l-attur kellu 35 sena u kellu dhul, bl-overtime b`kollo, ta` Lm67 fil-għimgħa. Il-percentagg ta` dizabilità` giet kalkulata għal 7%. L-attur, hu veru, ma waqafx jahdem minhabba l-incident, pero`, kif qalet din il-Qorti fil-kawza “Zerafa vs Sacco”, deciza fl-1 ta` Ottubru, 2003, “*fil-kaz in ezami trattandosi ta` dizabilità` permanenti minhabba sfregju, fil-waqt li huwa veru li din it-tip ta` dizabilità` mhux ser*

twaqqfu milli jahdem, pero`, tagħalaqlu l-opportunita` għal diversi possibilitajiet ta` xogħol u, għalhekk, ma jistax ma jidix ikkunsidrat l-aspett ta` lucrum cessans".

Hekk ukoll fil-kawza "Magro vs Busuttil", deciza minn din il-Qorti fid-9 ta` Dicembru, 1982, intqal hekk:

"Il-konvenut ghamel osservazzjonijiet fis-sens li l-attur, ghalkemm sebghu tan-nofs gie parżjalment amputat, eppure baqa` jahdem fejn kien bl-istess paga, u, għalhekk, ma tilef xejn. Ma kien hemm xejn, pero`, qabel l-incident li ma tul dawn l-34 ta` hajja lavorattiva li fadallu li jipprekludi lill-attur li jaapplika ghax-xogħol iehor izjed rimunerativ, anke manuali, fejn ikollu juza s-swaba kollha tieghu. Illum, wara l-incident, dana ma jistax jagħmlu stante l-feriti li huwa sofra. Fi kliem iehor, l-attur gie prekluz milli jagħmel xogħol li kien ikun jista` jagħmel kieku ma korriex".

Għar-rigward tal-multiplier, in vista tal-fatt li l-attur kellu 35 sena meta sehh l-incident, il-Qorti sejra tadotta multiplier ta` 20 (ara, għal riflessjonijiet fuq dan, is-sentenza mogħtija mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fis-27 ta` Frar, 2004, fil-kawza fl-ismijiet "Caruana vs Camilleri").

Dwar l-income tal-attur, din hija bazata fuq il-minimum wage, pero`, meta tqies iz-ziedet li jkun hemm fil-pagi u l-medda taz-zmien li l-attur għad għandu fil-hajja tax-xogħol, il-Qorti tqies li għandha tadotta income annwali ta` Lm6,000, mil-liema somma m`għandux ikun hemm tnaqqis la minhabba hlasijiet tal-income tax (ara "Muscat vs Schembri", deciza minn din il-Qorti fis-27 ta` Jannar, 1972), u lanqas minhabba l-hlasijiet tal-PAYE jew ta` kontribuzzjonijiet tas-sigurta` nazzjonali (ara "Caruana vs Farrugia", deciza minn din il-Qorti fit-23 ta` Novembru, 1983).

Għalhekk, il-kumpens dovut lill-attur għandu jinhadem u jirrizulta hekk:

$$\text{Lm } 6,000 \times 20 \times 7 \% = \text{Lm } 8,400$$

Kopja Informali ta' Sentenza

Peress li l-incident sehh fl-1999, il-Qorti, sejra tnaqqas 18 % bhala lump sum deduction; b`hekk, il-kumpens ikun ta` Lm 6,888.

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-kawza billi tilqa` l-eccezzjonijiet tal-konvenut Francis Saliba u tilliberah minn kull imputazzjoni ta` responsabilita`, u fil-waqt li tichad l-eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta Polidano Brothers Limited, tilqa` ttalbiet attrici fil-konfront tas-socjeta` konvenuta Polidano Brothers Ltd, tiddikjara u zzomm li din is-socjeta` responsabqli ghall-incident li sehh fis-6 ta` Awissu, 1999, li fih wegga` l-attur, u tikkundanna lis-socjeta` konvenuta, is-socjeta` Polidano Brothers Limited, thallas lill-attur issomma ta` Lm 6,888 (sitt elef, tmien mijà u tmienja u tmenin liri Maltin) in linea ta` danni.

L-ispejjez tal-kawza jithallsu kollha mis-socjeta` konvenuta Polidano Brothers Limited.

IMHALLEF

DEP/REG

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----