



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta tat-18 ta' April, 2007

Citazzjoni Numru. 161/2000/1

John Baptist Spiteri

Vs

Michael Calleja

Din hija kawza dwar talba ghall-likwidazzjoni ta' danni in segwitu ghall-incident li fih l-attur jallega li gie aggredit mill-konvenut.

Permezz ta' citazzjoni prezantata fit-18 ta' Settembru 2000, l-attur ippremetta li fit-3 ta' Novembru 1999 ghal habta tas-6.00 ta' filghaxija, fi Triq il-Gonna, Ghajnsielem huwa gie aggredit u msawwat mill-konvenut ghal xejn b'xejn u minghajr ebda provokazzjoni li min-naha tieghu hebb ghali bi strument li jaqta' u bil-ponta u kkagunalu feriti ta' natura gravi u sfregju f'wiccu. L-attur kompla jippremetti li b'rizultat ta' din l-aggressjoni huwa sofra wkoll danni materjali li jinkludu telf ta' qliegh u profitti

Kopja Informali ta' Sentenza

kemm dam barra mix-xoghol. L-attur ghalhekk talab lill-Qorti sabiex:-

1. Tiddikjara lill-konvenut responsabli ghal dan l-incident u f'liema incident l-attur safa' aggredit u imsawwat mill-konvenut, li kkagunalu feriti ta' natura gravi u sfregju f'wiccu, liema incident sehh minghajr ebda provokazzjoni da parti tal-attur u minghajr ebda gustifikazzjoni da parti tal-konvenut.
2. Tillikwida d-danni sofferti, li huma danni sew materjali kif ukoll minhabba l-isfregju minnha soffert u minhabba telf ta' xoghol u profitti sofferti mill-attur sakem dam ma dahal lura ghax-xoghol.
3. Tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attur id-danni hekk likwidati.

Permezz ta' nota ta' l-eccezzjonijiet prezentata fid-9 ta' Novembru 2007¹, il-konvenut eccepixxa:-

1. Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt peress illi l-konvenut fl-ebda hin ma aggredixxa jew sawwat lill-attur izda kien l-attur innifsu illi dahal fil-proprjeta' tal-konvenut u hedded u sawwat lill-konvenut li min-naha tieghu kull ma ghamel kien li iddefenda ruhu.
2. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost mhux minnu illi l-attur sofra xi danni materjali, feriti gravi u sfregju f'wiccu kif ukoll telf ta' qliegh u profitti kemm dam barra mix-xoghol tieghu.

Rat id-digriet moghti fis-seduta tal-14 ta' Dicembru 2000² li permezz tieghu gie nkarigat Dr. Frank X. Darmanin sabiex jezamina lill-attur u jirrelata dwar l-isfregju li qiegħed jallega l-attur.

Rat ir-rapport tal-perit mediku prezentat fit-2 ta' April 2001³.

¹ Fol. 7.

² Fol. 10.

³ Fol. 32.

Rat I-atti kollha tal-kawza inkluz I-affidavit tal-konvenut, it-traskrizzjonijiet tax-xhieda u d-dokumenti li gew prezentati matul il-kawza.

Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet.

Rat il-verbal tas-seduta tad-29 ta' Marzu 2007 li permezz tieghu l-kawza giet differita ghal-lum ghas-sentenza.

Ikkunsidrat:-

1. Il-fatti I-iktar rilevanti li johorgu mill-atti huma s-segwenti.

(a) Il-kawza tittratta incident li sehh fit-3 ta' Novembru 1999 fi Triq il-Gonna, Ghajnsielem ghal habta tas-6.00 p.m.

(b) Dakinhar I-attur kien qiegħed isuq *scammel*. Fiz-zmien tal-incident I-attur kien jaghti dan is-servizz bhala *sub-contractor* lill-Ko-operattiva Indafa Pubblika.

(c) Fuq wara tat-trukk kien hemm Patrick Sultana u Daniel Grima. It-trukk misjuq mill-attur kien miexi bil-mod peress li kien qiegħed jingabar I-iskart minn dawn il-persuni.

(d) Meta t-trukk kien diga' ghadda minn quddiem il-proprjeta' tal-konvenut, waqaf ftit I-isfel. L-attur nizel mit-trukk u avvicina lill-konvenut li nzerta kien qiegħed fuq il-post jagħmel xi xogħol. Imbagħad inqala' l-incident fejn il-partijiet gew fl-idejn. Hemm verzjonijiet kontrastanti ta' dak li gara qabel I-attur waqqaf it-trukk u nizel.

(e) Jidher li I-konvenut kien urtat li I-iskart jithalla vicin il-proprjeta' tieghu. Il-Qorti tifhem li I-proprjeta' tal-konvenut hija kantuniera ta' Triq Bahhara li fiha t-trukk ma kienx jidhol. Allura r-residenti ta' Triq Bahhara kienu jħallu I-iskart tagħhom fil-kantuniera li tigi proprju fejn hemm il-proprjeta' tal-konvenut. Il-konvenut ighid li kien diga' lmenta mal-Kunsill Lokali u li dakinhar kien irrabjat.

(f) F'dan I-incident I-attur sofra griehi, fosthom qata' fuq in-naha tal-lemin tal-gedдум. Fis-seduta tad-29 ta' Marzu 2007 il-Qorti kellha I-opportunita' li tara lill-attur mill-vicin, u jirrizulta li fuq in-naha tal-lemin tal-gedдум għandu cikatri li għandha tul ta' xi tlett (3) centrimetri.

(g) Dakinhar stess l-attur mar il-Health Centre ta' Victoria, Ghawdex fejn gie mdewwi ghall-griehi li garrab f'dan l-incident. Gie rilaxxat certifikat mediku⁴ mit-tabib Dr. Teddy George Farrugia minn fejn jirrizulta li l-attur kelli ferita fil-geddu, f'sidru u xi brix firkobtu. It-tabib iccertifika dawn il-griehi bhala "*of a slight nature*".

(h) Fis-6 ta' Novembru 1999 il-konvenut mar l-Isptar Generali ta' Ghawdex u gie mdewwi ghal xi griehi u ugiegh li kelli. Huwa qal lit-tabib li rah (Dr. Ian Galea) li tlett ijiem qabel kien involut fi glieda. Mid-dokument li jinsab a fol. 229 tal-process jirrizulta li l-konvenut kien qieghed jilmenta minn ugiegh fi spalltu x-xellugija, ugiegh f'ghajnejh tax-xellug, barxa f'idu tax-xellug u ugiegh f'subajgh iz-zghir ta' l-id tax-xellug.

(i) Skond il-perit gudizzjarju, ic-cikatrici li l-attur għandu fil-geddu hi ta' natura permanenti u wiehed jiġi jnaqqas l-effett tagħha b'intervent li jiswa bejn mijja u hamsin lira Maltija (Lm150) u mijja u hamsa u sebghin lira Maltija (Lm175)⁵. L-istess perti gudizzjarju qal li "..... *in view of the residual facial scarring, I rate Mr. John Baptist Spiteri's permanent disability in the region of 5%*"⁶.

(j) Mill-perjodu tal-4 ta' Novembru 1999 sat-28 ta' Novembru 1999 l-attur ma rräportax ghax-xogħol. L-attur kien jithallas bir-rata normali ta' tmien liri u sittax-il centezmu (Lm8.16) għal kull gurnata xogħol li kien jagħmel bi *scammel*. Matul dan il-perjodu x-xogħol tal-attur għamlu haddiehor u għalhekk il-Ko-Operattiva Indafa Pubblika hallset lil din il-persuna⁷.

2. Kif rajna l-kawza odjerna hija wahda għad-danni. L-Artikolu 1031 tal-Kodici Civili jipprovd li kull persuna twiegeb ghall-hsara li tigri bi htija tagħha. L-Artikolu 1032(1) ikompli li:- "*Jitqies fi htija kull min bl-egħmil tieghu ma juzax il-prudenza, diligenza u l-hsieb ta' missier tajjeb tal-familja*". Il-principju hu li f'kaz ta' danni li jigu

⁴ Fol. 25.

⁵ Ara rapport tal-perit gudizzjarju a fol. 32-35.

⁶ Fol. 35.

⁷ Xhieda ta' Victor Attard mogħtija fis-seduta tal-5 ta' Ottubru 2001 (fol. 38-39).

kkagunati fi glieda għandhom jigu applikati l-principji tad-dritt kriminali, fosthom dak li jissejjah “*system of conduct*”⁸.

3. Il-konvenut iddefenda ruhu f'dawn il-proceduri fis-sens li huwa nnega li aggredixxa jew sawwat lill-attur u skond hu, kull ma ghamel kien li **ddefenda ruhu mill-aggressjoni tal-attur**. Fir-rigward tad-difiza ta' legittima difiza, l-Artikolu 223 tal-Kodici Kriminali (Kapitolu 9) jipprovdi illi:-

“Ma hemmx reat meta l-omicidju jew l-offiza fuq il-persuna huma ordnati jew permessi mil-ligi jew mill-awtorita’ legittima, jew mehtiega mill-bzonn attwali tad-difiza legittima ta’ wieħed innifsu jew ta’ haddiehor”.

Fis-sentenza mogħtija mill-Qorti ta’ l-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) fil-kawza fl-ismijiet “**Il-Pulizija vs Salvu Psaila**” deciza fid-9 ta’ Novembru, 1963 (per Onor. Imh. A.V. Camilleri) ingħad illi:-

“... l-gustifikazzjoni tal-legittima difiza timplika li:

- 1) *Id-deni li jigi repellit mill-agenti jkun ingust fil-kawza tieghu u l-attakk ta’ l-assalitur ikun ingust u illegittimu u ghalkemm dan irid jigi rigwardat fis sens intrinsiku u mill-impressjoni soggettiva li jircievi l-vjalantat eppure min bl-imgieba u kontenju tieghu, ikun kawza mmedjata qabel ma jinstab fil-perikolu ma jikkompetilux li jkollu l-impunita` pjena jew shiha;*
- 2) *Id-deni jrid ikun attwali u prezenti filwaqt tar-reazzjoni; u fl-ahharnett li*
- 3) *Id-deni jkun inevitabbili⁹ l-ghaliex bla ma jkun hemm in-necessita` tad-difiza r-reazzjoni ta’ min*

⁸ Ara f'dan is-sens sentenza tal-Qorti ta’ l-Appell fl-ismijiet **Francesco Gauci vs Salvatore Gauci** deciza fit-30 ta’ Novembru 1956 (Vol. XL.i.376) li ghaliha saret ukoll riferenza fis-sentenza tal-Prim’ Awla tal-Qorti Civili (presieduta mill-Onor. Imhallef P. Sciberras) fil-kawza fl-ismijiet Anthony Galea vs Giuseppi Galea deciza fit-28 ta’ April 2003.

igib ‘il quddiem il-“feci sed jure feci” ma jistax jghid li jkun ipprova illegittimita` ta’ l-att ‘per se’ antiguridiku tieghu. Jinghad imbagħad li huwa accertat fid-Dottrina li d-deni minaccjat u l-perikolu sovrastanti jridu jkunu ta’ gravita` u bejniethom (deni minn banda u perikolu minn naha l-ohra) il-fatt tar-reazzjoni estrinsikata biex l-istess deni jigi evitat irid ikun hemm proporzjonalita`.”

Fis-sentenza mogtija mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili, hawn fuq imsemmija¹⁰, gie osservat:-

“Hi gurisprudenza konkordi illi rekvizit indispensabbi tal-legittima difiza hu l-inevitabilita’, u allura certament ma tistax tigi nvokata minn minn mhux talli ma evitax l-okkazjoni, imma holqha hu stess u fittixha (“Il-Pulizija vs Philip Muscat”), Appell Kriminali, 12 ta’ Marzu 1960). F’kaz bhal dan ikun hu stess il-provokatur u allura la jista’ jiddefendi ruhu bil-legittima difesa u lanqas bl-iskuzanti tal-passjoni (calor rixae);

Jinghad a propositu fil-kawza fl-ismijiet “Il-Pulizija vs Maria Agius”, Appell Kriminali, 22 ta’ Ottubru 1960, “ma tistax tigi invokata din id-difiza meta min jinvokaha kien hu li aggredixxa l-ewwel; u l-aggressur ma tantx jista’ jitlob l-istat ta’ legittima difiza; u lanqas kwindi, l-eccess tad-difiza, li tezigi appuntu dak l-istat”.

Skond l-awturi Andrea Torrente u Piero Schlesinger, **“la difesa, peraltro, deve essere proporzionata all’offesa che si voleva respingere: altrimenti la reazione**

⁹ Fis-sentenza Ir-Repubblika ta’ Malta vs Eleno sive Lino Bezzina deciza mill-Qorti ta’ l-Appell Kriminali fl-24 ta’ April 2003, saret riferenza għal dak li nghad minn **Lord Justice Widgery** fil-kawza

“R vs Julien” ([1969] 1 WLR 839): “It is not ... the law that a person threatened must take to his heels and run in the dramatic way suggested by Mr. McHale; but what is necessary is that he should demonstrate by his actions that he does not want to fight. He must demonstrate that he is prepared to temporise and disengage and perhaps to make some physical withdrawal; and that that is necessary as a feature of the justification of self-defence is true, in our opinion, whether the charge is a homicide charge or something less serious”.

¹⁰ Ibid sentenza **Anthony Galea vs Giuseppi Galea** deciza mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili.

eccessiva none e' piu giustificata es si e' responsabile del danno così provocato (c.d. eccesso colposo)"¹¹. Fil-kawza **Il-Pulizija vs Toni Micallef** deciza mill-Qorti ta' I-Appell Kriminali fis-16 ta' Ottubru 1937 gie osservat li, "jekk wiehed seta' jevita l-hsara billi jahrab, u minflok huwa rreagixxa u kkaguna hsara lill-aggressur, huwa ma jimmeritahx il-gustifikazzjoni tal-legittima difiza, imma jisthoqqlu biss l-iskuzanti tal-provokazzjoni"¹².

4. Dan huwa kaz li l-ezitu tieghu jiddependi mill-apprezzament ta' provi li ressqu l-partijiet. Kull parti tat verzjoni differenti ta' l-incident. Hekk per ezempju l-attur spjega:-

*"Ersaqt lejh u hemmhekk dan Calleja beda jxejjer il-mus u jitfa' l-gebel. Milqut f'zaqqi u geddumi. Jiena lill-haddiema smajthom ighiduli: "Tersaqx lejh ghax għandu l-mus". Fil-fatt jiena lil Calleja rajtu li kellel mus f'id wahda u gebel f'ohra..... Hu hemmhekk beda jitfaghli l-gebel pero; ma laqatnix"*¹³.

Min-naha l-ohra l-konvenut xehed:-

"ix-xufier gie jigri fuqi u beda jghajjat "inti qed titfaghli zzibbel fin-nofs ?". It-twegiba tieghi kienet li "iva, kont jiena li rmajt il-borza taz-zibел ghax ma ridtx iz-zibел tan-nies quddiem hwejgi". Dak il-hin hu xejirli daqqa' ta' ponn u hakimni ftit peress li jiena ippruvajt nevita d-daqqa. Peress li d-daqqa gietu kwazi fil-vojt, l-istess persuna tilef bilanc u waqa' ghall-wiccu. Jiena niftakar li hu kien waqa' fuq borg gebel li kien hemm fl-art. Kif qam mill-art, hu tani daqqa ta' ponn ohra di spallti, u jiena peress li bzajt ghall-hajt, ersaqt lura, qbadt gebla u tfajtilu. Sa fejn naf jien ma kontx ilqattu b'din il-gebla. Jiena f'idejja malajr qbadt pipe

¹¹ *Manuale di Diritto Privato*, para. 392, pagina 669. Hekk ukoll l-awtur Giovanni Visintini, *Trattato Breve della Responsabilità Civile* (Cedam) 1996 pagina 484 isostni li sabiex tkun tista' tirnexxi difiza ta' legittima difesa wiehed mill-elementi mehtiega huwa "*l'equivalenza (o proporzionalità) tra la difesa e l'aggressione*".

¹² Vol. XXIX.iv.764.

¹³ Xhieda moghtija fis-seduta tat-30 ta' Marzu 2001 (fol. 19-20).

*tal-plastik u bdejt inxejjru biex l-attur ma jersaqx lejja*¹⁴. Sahanistra l-konvenut qal li fl-ebda hin ma laqat lill-attur b'xi haga u “.....ghalhekk il-ferita illi huwa kelly f'wiccu ma stajtx ghamiltlu jiena. Pero' l-ferita' seta' kienet ikkawzata meta l-attur waqa' fil-mument li kien gie jipprova jaghtini daqqa ta' ponn. Nispjega li fl-art li fuqha kien gie meta' waqa', kien hemm kemm landi, kif ukoll hgieg u gebel”¹⁵.

5. Issa, fejn il-versjonijiet provvduti mill-kontendenti huma dijamatrikalment opposti, jinsab deciz illi “*mhux kwalunkwe tip ta' konflikt għandu jħalli lill-Qorti f'dak l-istat ta' perplexita` li minhabba fih ma tkunx tista' tiddeciedi b'kuxjenza kwieta u jkollha taqa' fuq ir-regola ta' l-“in dubio pro reo”. Il-konflikt fil-provi, sakemm il-bniedem jibqa' soggett għal l-izbalji tal-percezzjonijiet tieghu u ghall-passjoni, huma haga li l-Qrati jridu jkunu dejjem lesti għaliha Meta l-kaz ikun hekk, il-Qorti m'għandhiex taqa' comb fuq l-iskappatoja tad-dubju, imma għandha tezamina bl-akbar reqqa jekk xi wahda miz-zewg verzjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilita` u specjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza, għandhiex teskludi lill-ohra, anke fuq il-bilanc talprobabilita` u tal-preponderanza tal-provi, għax dawn, f'kawza civili, huma generalment sufficjenti għall-konvċiment tal-gudikant Anzi, f'kazijiet bhal dawn, aktar ma jkun il-konflikt bejn versjoni u ohra, aktar tidher il-possibilita` tal-qerq da parti ta' xi wieħed mill-kontendenti.” - **“Carmelo Farrugia -vs- Rokku Farrugia”**, deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (presjeduta mill-Onor. Imħallef M. Caruana Curran) fl-24 ta' Novembru 1966.*

Fil-kwadru ta' fatti u verzjonijiet kontrastanti li nghataw, il-Qorti jkollha tkun gwidata minn dawn il-principji fl-evalwazzjoni ta' l-istess fatti:

(1) Li tagħraf tirrikava korrobazzjoni li tista' tikkonforta t-tezi ta' naħha wahda jew ohra fost il-kontendenti. Dan bl-adoperu tas-soliti kriterji tal-kredibilita` u tal-versomiljanza,

¹⁴ Fol. 176-177.

¹⁵ Fol. 177.

in kwantu dawn huma generalment sufficjenti ghall-konvinciment tal-gudikant. (**Kollez. Vol. L P II p 440**);

(2) Li tara jekk huwiex il-kaz li tapplika xi wahda minn dawn il-massimi: "*actore non probante reus absolvitur*" jew "*reus in excipiendo fit actor*"

(3) "*fi kwistjoni ta' kredibilita` u apprezzament ta' provi il-kriterju ma huwiex jekk il-gudikant assolutament jemminx l-ispjegazzjoni imma jekk dik l-ispjegazzjoni hiex possibbli u minn lewn id-dinja fic-cirkostanzi zvarjati tal-hajja*" – **"Joseph Borg et -vs- Joseph A. Bartolo"**, Appell Sede Inferjuri¹⁶.

6. L-incident li huwa l-meritu ta' din il-kawza assistew ghalih Patrick Sultana u Daniel Grima li ghal dakinhar kienu qeghdin jahdmu mal-attur jigbru l-iskart:-

(a) **Patrick Sultana** xehed fit-30 ta' Marzu 2001¹⁷ u kkonferma li huwa ra lill-konvenut jaggreddixxi lill-attur b'mus u gebel li beda jitfa' lill-attur. Ikkonferma li l-attur kellu d-demm f'zaqqu u f'geddumu. Min-naha tieghu l-konvenut qieghed isostni li dan ix-xhud m'huwiex kredibbli għaliex meta xehed in kontro-ezami ta verzjoni differenti. Il-kontro-ezami sar fl-4 ta' Ottubru 2005, igifieri kwazi sitt (6) snin wara li sehh l-incident. Huwa minnu li l-verzjoni mogħtija minn dan ix-xhud f'dan l-istadju tal-proceduri hi li z-zewg partijiet bdew jixhtu l-gebel fid-direzzjoni ta' xulxin. Pero' x-xhud rega' kkonferma li fil-hin ta' l-incident il-konvenut kellu mus u gebla f'ido. Mistoqsi biex ighid min hebb għal min l-ewwel, in kontro-ezami x-xhud wiegeb "**ma niftakarx min beda jaggreddixxi. Naf li bdew jiggieldu bil-gebel imbagħad wara ftit dak kellu l-mus f'idejh u beda jxejru wkoll**"¹⁸.

(b) **Daniel Grima** xehed fil-25 ta' Gunju 2003¹⁹ u kkonferma li huwa kien zvojtā barmil bl-iskart għal gewwa

¹⁶ 25 ta' Gunju 1980 (presjeduta mill-Onor. Imħallef Maurice Caruana Curran).

¹⁷ Fol. 28-29.

¹⁸ Fol. 158.

¹⁹ Fol. 58.

I-iscammel u mbagħad poggieh lura vicin il-proprietà tal-konvenut. Il-konvenut hareg mill-bieb u ta daqqa ta' sieq lill-barmil li spicca fin-nofs tat-triq. Kompli jghid li I-attur nizel mit-trukk u staqsihom għalfejn hallew il-barmil f'nofs it-triq u wiegbu li kien il-konvenut li tah daqqa ta' sieq. L-attur mar hdejn il-konvenut u “....kien hemmhekk li rajt lill-konvenut b'mus f'idejh u beda jxejru fid-direzzjoni tal-attur. Jiena osservajt dan il-mus jolqot lill-attur x'imkien f'zaqqu”. Kompli jzid, “anke rajt lill-konvenut jolqot, jagħti daqqa b'gebla li kellu f'idu f'wicc l-attur”. In kontro-ezami²⁰ insista li I-konvenut kellu mus u gebla f'idu, u li huwa aggressiva lill-attur l-ewwel u mbagħad inqala' I-glied. Filwaqt li kemm fl-ezami u fil-kontro-ezami inizjalment qal li kien semha lill-attur jistaqsi lill-konvenut ghaliex kien ta daqqa ta' sieq lill-barmil, iktar ‘il quddiem meta kien qiegħed isirlu ri-ezami qal li ma semax lill-attur ighid xi kliem lill-konvenut.

7. Il-Qorti hija tal-fehma li I-verżjoni tal-fatti mogħtija mill-attur ta' kif beda dan I-incident hija iktar verosimili. Il-konvenut xehed²¹ li għal habta tas-1.30 p.m. kien irrabjat ghaliex kien tqiegħdu boroz ta' I-iskart ma' gemb il-proprietà tieghu u kien qabad borza minnhom u teffaghha f'nofs it-triq. Skond il-konvenut, meta ghadda I-iscammel minn quddiem ir-residenza tal-konvenut, Patrick Sultana jew Daniel Grima qalu lill-attur li I-borza kien teffaghha I-konvenut. Kien hawn li skond il-konvenut l-attur waqqaf it-trukk, nizel u hebb ghall-konvenut. Fil-fehma tal-Qorti dan huwa mprobabbli in kwantu dawn iz-zewg xhieda ma kienux jahdmu regolarment mal-attur u dakinhar kien qiegħdin jagħmluha biss ta' sostituti. Lanqas ma rrizulta li kien hemm xi okkazzjonijiet precedenti fejn il-konvenut kien ilmenta ma' xi wieħed minn dawn iz-zewg xhieda jew kien inqala' xi incident precedenti. Inoltre, wieħed ma jifhimx kif xi hadd minnhom seta' jghid hekk meta ma rrizultax li kien prezenti fuq il-post fil-hin li I-konvenut ighid li tefā' I-borza għal nofs it-triq.

²⁰ Seduta tal-4 ta' Ottubru 2005 (fol. 142 – 153).

²¹ Fol. 176.

Mill-provi, il-Qorti hija tal-fehma li l-ferita li sofra l-attur giet ikkagunata minn daqqa moghtija mill-konvenut b'instrument. Bejn id-difiza moghtija mill-konvenut (dik ta' legittima difeza in kwantu ighid li kull ma ghamel kien li ddefenda ruhu) u x-xhieda tieghu hemm diskrepanza, in kwantu kemm fl-affidavit tieghu u kif ukoll fil-kontro-ezami xehed li huwa ma jafx li fl-incident laqat lill-konvenut. Il-konvenut xehed li l-attur seta' wegga' meta waqa' fl-art fejn kien hemm bottijiet tal-landa u hgieg. Filwaqt li l-konvenut ipprezenta tlett ritratti li juru l-post fejn sehh l-incident u sahansitra marka ta' sieq (li jghid li hi tal-attur) fil-konkos, ma ressaq l-ebda prova li "**kien hemm kemm landi, kif ukoll hgieg u gebel**"²². Il-perit gudizzjarju li ezamina lill-attur xehed²³ li l-ferita f'geddum l-attur ma setghetx saret minn gebla²⁴, u kkonkluda li "... *hija maghmulha minn xi haga 'sharp'; xi haga tagta' tista tghidilha*"²⁵. Ix-xhieda, Patrick Sultana u Daniel Grima tt-nejn ikkonfermaw li raw lill-konvenut b'mus f'idejh u rawh ixejru. Dan kemm meta xehedu l-ewwel darba u wkoll fil-kors tal-kontroezami. Wiehed irid japprezza wkoll li meta sarilhom il-kontro-ezami kien snin wara li sehh l-incident. Wiehed ma jistax jistenna li fit-trapass ta' dawk is-snин kollha x-xhud ser ikun ezatt f'kull dettall li jaghti ta' dak li jkun gara snin qabel. B'daqshekk ma jfissirx li x-xhud kien qieghed bilfors jigdeb u jispetta lill-Qorti biex tara jekk ix-xhieda hijiex kredibbli. Minn ezami tax-xhieda l-Qorti temmen li l-konvenut ha sehem attiv fl-incident u li kuntrarjament ghal dak li qal, kien hu li kkaguna l-ferita f'wicc l-attur. Il-fatt li l-attur seta' waqa' meta l-kontendenti gew fl-idejn ma jfissirx li b'daqshekk il-ferita f'wiccu giet kagunata minn din il-waqa'. Anzi din hija biss suppozzjoni li ghamel il-konvenut, li ma kienx f'posizzjoni li jghid li meta waqa' l-attur laqhat geddumu ma' xi oggett li kien hemm fl-art. Il-Qorti m'hijiex sodisfatta li fis-sitwazzjoni li sab ruhu fiha l-konvenut kien hemm bzonn li juza strument li jaqta' u jikkaguna ferita ta' natura gravi f'wicc l-attur. Il-konvenut kelli jipprova li dak li ghamel, ghamlu, minhabba fl-istat psikologiku li kien

²² Fol. 177 (affidavit tal-konvenut).

²³ Seduta tal-4 ta' Ottubru 2005.

²⁴ Fol. 162.

²⁵ Fol. 164.

jinsab fih f'dak il-mument, sabiex jevita xi periklu li ma setax jigi evitati b'mod iehor. Din il-prova l-konvenut ma rnexxilux jaghtiha. Ghalhekk il-Qorti hi tal-fehma li d-difiza li l-konvenut kien sempliciment qiegħed jiddefendi ruhu, ma tistax tirnexxi. Anke jekk ghall-grazzja tal-argument biss wieħed kellu jaccetta li kien l-attur li ta lok biex beda dan l-argument, ir-rejazzjoni tal-konvenut ma kienitx proporzjonal li għalli-offiza li ried jirrespingi. Il-Qorti għalhekk hija tal-fehma li l-konvenut għandu jinzamm responsabbi għall-għiehi li garrab il-konvenut f'wiccu.

8. Fir-rigward tal-likwidazzjoni ta' danni jirrizulta li l-attur għamel sitta u ghoxrin (26) gurnata ma jirraportax ghax-xogħol. Il-hlas kien ta' Lm8.16 għal kull gurnata, igifieri mitejn u tħad il-lira Maltija u sittax-il centezmu (Lm212.16). L-attur xehed li huwa kien jahdem bl-iscammel u wkoll bit-taxi. Min-naha ta' l-attur ma ressaq l-ebda prova ta' x'telf ta' qliegh kellu fil-granet li ma hadimx bit-taxi wara l-incident. In-nota u dikjarazzjoni annessa magħha li gew prezentati mill-attur fid-9 ta' Jannar 2007²⁶ m'humiex prova, mehud ukoll in konsiderazzjoni li l-konvenut qiegħed jikkontestahom u d-dikjarazzjoni rilaxxata minn Joseph Cordina ma gietx konfermata bil-gurament u ma tati l-ebda spjega tal-qliegh li kellu l-attur mix-xogħol bit-taxi fil-perjodu in kwistjoni. L-oneru tal-prova kien jinkombi fuq l-attur li naqas milli jressaq provi f'dan ir-rigward.

9. Mir-rapport tal-perit mediku jirrizulta li c-cikatrici li l-konvenut għandu f'wiccu tista' titranga xi ftit (imma ma tistax tmur għal kollo) jekk isirlu intervent li jiswa bejn mijha u hamsin lira Maltija (Lm150) u mijha u hamsa u sebghin lira Maltija (Lm175). Fir-rigward ta' debilita permanenti, huwa minnu li l-perit mediku ccertifika li l-attur qiegħed ibagħati minn debilita' ta' hamsa fil-mija (5%) pero' ma spjegax kif wasal għal dan il-persentagg. Mill-provi rrizulta li fiz-zmien ta' l-incident l-attur kien sewwieq ta' scammel. Huwa jahdem ukoll bit-taxi. Pero' l-Qorti

²⁶ Fol. 231 u 232.

m'hijiex sodisfatta li saret prova li l-gerha li sofra f'wiccu waslet ghal xi telf ta' qlegh jew li ser twassal ghal xi telf ta' qlegh fil-futur. Fil-kawza fl-ismijiet **Anthony Zerafa et nomine vs Joseph Sacco** deciza fl-1 ta' Ottubru 2003 il-Prim Awla tal-Qorti Civili irriteriet li "hsara kawzata f'wicc persuna ma hijiex kwistjoni ta' hsara morali izda certament wahda ta' dannu u pregudizzju fiziku f'wicc l-istess persuna li certament thalli l-konsegwenzi tagħha kemm fizici u kemm psikologici, u li wiehed jittratta tali dannu manifest u palez bhala kwistjoni merament ta' danni morali hija, sottomissjoni mill-iktar simplicita' li tinjora għal kollox il-valur ta' l-estetika umana fejn certament li l-apparenza għandha il-valur tagħha rejali, u wkoll vitali li jvarja skond in-natura ta' xogħol jew attivita' li jkun intraprenda jew jista' jintraprendi s-suggett in partikolari; dan apparti konsiderazzjonijiet ohra rilevanti dwar il-kwalita' ta' hajja ta' dak li jkun.". Imbagħad fil-kawza fl-ismijiet **Alex Vella Falzon vs Goerge Vassallo** deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (presjeduta mill-Onor. Imħallef J. Said Pullicino) fil-5 ta' Ottubru 1993 intqal hekk:- "... L-attur fieq sewwa mill-griehi li kellu sal-punt li ma kellux isofri konsegwenzi fil-kapacita' lavorattiva tieghu. Dan ma jfissirx pero' li l-attur ma sfora l-ebda danni tangibbli. Il-qorti ma tikkondividix l-opinjoni li una volta ma rrizulta l-ebda grad debilita' permanenti, allura l-kaz għal lucrum cessans huwa magħluq. Ma tarax kif tista' tittratta l-griehi permanenti u l-manifestazzjoni tagħhom permezz ta' l-iscars li jsafri l-gisem tal-bniedem differentement minn hsara fuq bumper jew part ohra ta' karrozza danneggjata. Mhux legittimu li wiehed jesigi li min hu responsabbi ghall-incident għandu jbiddel part ta' karrozza meta din ma tkunx tista' tissewwa b'mod perfett jew ghax il-vettura tkun gdida, imma li ma għandu jagħmel tajjeb għal xejn jekk min korra ser jibqa' sfigurat għal ġhomru ghax dak l-isfregju mhux ser jaffettwalu l-qligh tieghu. Mhux korrett li dawn l-iscars jigi ekwiparati għal pain and suffering, kuncett pjuttost astratt u intangibbli. L-iscars huma għal kuntrarju hsara reali u tangibbli li, fit-teorija, il-konvenut hu tenut li jirrimedja ghaliha". Fic-cirkostanzi attwali l-Qorti ser tghaddi biex tillikwida somma arbitrio boni viri wara li kellha wkoll l-opportunita' li tara c-

cikatrici li għadha tidher f'wicc l-attur, għas-somma ta' elf u hames mitt lira Maltija (Lm1,500).

10. Il-Qorti ser tirrizerva wkoll id-dritt lill-attur għal danni futuri fl-eventwalita' li jagħzel li jagħmel l-intervent mediku li jissemma fir-rapport tal-perit mediku. F'dan ir-rigward il-Qorti tagħmel riferenza ghall-kawza fl-ismijiet **Georgina Vella vs Emanuel Caruana et** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fil-25 ta' April 1986 ingħad: “*ma jistax jigi eskluz li l-attrici f'xi zmien futur issofri minn osteoartrite li ma kinitx issofri minnha kieku ma kienx ghall-incident prezenti jew li ssorfri minn osteoartrite fi grad akbar milli kienet issofri minnha kieku ma kienx ghall-incident. Għalhekk huwa opportun li f'dan il-kaz il-Qorti tagħmel rizerva favur l-attrici ta' kull azzjoni futura, kif għamlet f'kawzi ohra l-Qorti Civili*”. Hekk ukoll fil-kawza fl-ismijiet **John Azzopardi vs Francis Vella** deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili deciza fl-24 ta' Jannar 1962²⁷ ingħad:- “*Għalhekk, f'dan il-kaz din il-Qorti hija tal-fehma li ma għandu jigi akkordat ebda kumpens lill-attur għal danni futur, imma li ssir rizerva favur tieghu għal kull azzjoni futura jekk jirrizultawlu danni konnessi mal-leżjoni minnu sofferta, l-istess bhal ma sar f'kaz analogu fil-kawza in re Bartoli vs Bonnici deciza minn din il-Qorti fil-31 ta' Ottubru, 1956*”.

Għal dawn il-motivi l-Qorti qegħda taqta' u tiddecidi l-kawza billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet sollevati mill-konvenut, tilqa' t-talbiet tal-attur u:-

1. Tiddikjara lill-konvenut responsabbi għall-ferita ta' natura permanenti li l-attur sofra f'wiccu.
2. Tillkwida d-danni fl-ammont ta' elf sebħha mijha u tnax-il lira Maltija u sittax-il centezmu (Lm1,712.16).
3. Tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attur is-somma ta' elf sebħha mijha u tnax-il lira maltija u sittax-il centezmu (Lm1,712.16).

²⁷ Vol. XLVI.i.555.

Kopja Informali ta' Sentenza

B'rizerva ghal kull azzjoni kif fuq indikat favur l-attur fl-eventwalia' li jaghzel li jaghmel l-intervent mediku li jisseemma fir-rapport tal-perit mediku a fol. 34 tal-process.

Spejjez kontra l-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----