



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
MICHAEL MALLIA**

Seduta tat-12 ta' Marzu, 2007

Avviz Numru. 291/2003

Holistic Technologies Limited

vs

Delta Malta Limited

II-Qorti,

Rat I-avviz ipprezentat mis-socjeta' attrici fit-30 ta' Mejju 2003 fejn talbet lil din il-Qorti li tikkundanna lis-socjeta' konvenuta Delta Malta Limited li thallas is-somma ta' elfejn lira sitt mijha tmienja u hamsin lira u hames centezmi, (Lm2658.05) bilanc ta' somma akbar prezz ta' prodotti mibjugha u konsenjati u servizzi rezi fuq inkarigu tieghek.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-ittra interpellatorja datata 11 ta' Frar 2003 u tal-ittra uffijiali datata 24 ta' Marzu, 2003 u bl-interessi mill-istess data tal-ittra uffijiali sad-data tal-pagament effettiv kontra l-konvenut li gie ngunt ghas-subizzjoni.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat in-Nota ta' I-Eccezzjonijiet tas-socjeta' konvenuta Delta Malta Limited fejn eccepier:

1. Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u dan stante li x-xoghol maghmul mis-socjeta' attrici ma sarx skond is-sengha u l-arti;
2. Illi in oltre, s-socjeta' attrici ma kkonsenjatx prodott u ma tatx servizz skond il-ftehim bejn il-partijiet u dan kif ser jigi muri tul is-smiegh tal-kawza;
3. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza;

Ikkunsidrat:

Irrizulta mill-provi illi s-socjeta' attrici tispecjalizza fl-informazzjoni teknikologika u s-socjeta' konvenuta talbet is-servizzi tagħha ghall-installazzjoni ta' nodules u sistema ghall-ahjar maneggjar tan-negożju tagħha. Jidher illi din il-kwistjoni bdiet wara li s-socjeta' konvenuta kienet talbet is-servizzi tas-socjeta' attrici fl-1999 għal sistema ta' nodules u upgrading ta' sistema komputerizzata tan-negożju tas-socjeta' konvenuta. Il-process dam sejjer diversi snin u jidher illi kien hemm relazzjonijiet amikevoli bejn iz-zewg kumpaniji, tant hu hekk illi s-socjeta' attrici b'ittra tad-9 t'April 2002 mibghuta lil Simon Bianco bhala direttur tas-socjeta' attrici fahfret l-operat tas-socjeta' attrici u ddeskrivietu bhala "well done" (fol 27). Hemm ukoll rakkomandazzjoni l-aktar għolja magħmula mis-socjeta' konvenuta favur is-socjeta' attrici (fol 28).

Jidher pero' li għal habta ta' nofs is-sena elfejn u tnejn kien hemm xi kwistjoni bejn il-partijiet. Tant hu hekk illi Joseph Attard direttur tas-socjeta' konvenuta jghid "*illi kien għal habta ta' Frar tal-elfejn u tnejn illi r-relazzjonijiet bejn iz-zewg kumpaniji marru ghall-ghar....*" (fol 63). F'Settembru ta' l-elfejn u tnejn id-direttur tas-socjeta' attrici Simon Bonanno kiteb lis-Sur Attard u staqsieh meta kien

sejjer jaghmel l-ahhar pagament illi kien għad fadallu (fol 29). Jidher illi hawnhekk is-Sur Attard irrispondieh illi kellu jikkonsidra l-pakkett diga' mhallas (fol 30). Meta mbagħad saret din il-kawza s-socjeta' konvenuta eccep iż-żi l-prodott li rceviet mis-socjeta' attrici ma kienx tajjeb u ma kienx tal-kwalita' miftiehma.

Is-Sur Attard a fol 51 ighid “*izda bid-W4 package, illi tagħtni s-socjeta' attrici, sibt illi dan ma kienx possibl. Ma kienet effettiva xejn....*” F'email mibghuta fid-9 ta' Dicembru 2002 lil Simon Bonanno s-Sur Attard ighidlu “*.... we unfortunately have to invest in new software for our production system to replace the existing W4 package.*”

Fil-mori ta' din il-kawza l-avukat tas-socjeta' attrici l-avukat Joe Bonnici qajjem il-kwistjoni tan-nuqqas ta' depozitu tas-sistema min naħha tas-socjeta' konvenuta (ara verbal 10 ta' Jannar 2006 fol 61) u fit-23 ta' Ottubru 2006 is-socjeta' konvenuta bagħtet ittra ufficjali lis-socjeta' attrici sabiex din tirtira s-sistema li kienet installat għandha (fol 102). Meta s-socjeta' attrici ma weġbitx, sar id-depozitu tas-sistema permezz ta' cedola datata 21 ta' Novembru 2006 (fol 109). Għalhekk f'dan l-istadju qamet il-kwistjoni jekk is-socjeta' konvenuta kienetx gustifikata illi fil-mori ta' din il-kawza tagħmel id-depozitu. Minn naħha l-ohra, s-socjeta' attrici qed tghid illi dan ma setghetx tagħmlu imma se mai fil-bidu nett ta' dawn il-proceduri.

Ikkunsidrat:

Fin-nota ta' l-osservazzjonijiet tagħha s-socjeta' konvenuta qalet “*li ma hemm ebda terminu ta' zmien ghall-intavolar ta' haga li mhijiex tal-kwalita' pattwita'....*” u għamlet referenza ghall-artikolu 1390 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta fejn irrizulta illi s-socjeta' konvenuta kellha ghazla li tipprocedi b'kawza hi stess jew inkella tagħzel is-sistema imma fuq stima anqas ta' periti imqabdin mill-Qorti.

Minhabba r-raguni teknika ta' din il-kwistjoni l-Qorti jidhrilha illi ghall-ewwel għandha tiddisponi minnha qabel ma tghaddi għal meritu jekk ikun il-kaz.

Ikkunsidrat:

Kif tajjeb osservat is-socjeta' konvenuta dina kellha dritt illi topponi t-talba tas-socjeta' attrici u tecepixxi n-nuqqas adempjement kuntrattwali permezz ta' eccezzjoni. Fil-kawza W Portelli noe vs Paul Laferla (Vol XXX pt i pg 751) il-Qorti qalet "*il-kompratur għandu dritt jitlob ir-rizoluzzjoni tal-bejgh, mhux biss permezz ta' azzjoni, imma anke permezz ta' eccezzjoni fil-kawza proposta kontra tiegħu.*" F'din il-kawza s-socjeta' konvenuta mhix qieghda titlob ir-rizoluzzjoni tal-bejgh ghax ovvjament il-kawza ma għamlithiex hi, imma qieghda topponi t-talba tas-socjeta' attrici naqset li tezegwixxi l-obbligazzjonijiet kuntrattwali tagħha meta pprovditilha prodott li ma kienx tal-kwalita' miftiehma. Naturalment is-socjeta' attrici bhala li pprovdiet il-merkanzija u s-servizz għandha l-obbligu li tigarantixxi l-prodott illi hija ssupliet, quindi s-sistema li giet installata fil-computers tas-socjeta' konvenuta.

Il-kawza Portelli vs Laferla fuq imsemmija tghid "*il-kompratur jista' jirrifjuta l-merkanzija mhux biss meta ma tkunx bhal kampjun imma wkoll fil-kaz li avolja l-merkanzija tkun bhal kampjun, pero' l-kwalita' tkun diversa minn dak miftiehma.*" Dan hu proprju l-ilment ta' Joe Attard għas-socjeta' konvenuta meta jghid li sfortunatamente kellhom jinvestu f'software gdid għal "production system" tagħhom biex ibiddlu s-sistema W4 li nstallat is-socjeta' attrici. Minkejja dan pero' s-socjeta' konvenuta ma għamlet l-ebda reklam legali kontra l-allegat nuqqas tas-socjeta' attrici. Tant hu hekk illi s-sistema baqghet għandhom għal diversi snin. Joe Attard a fol 63 ighid illi "*sa dan it-tant l-wisdom 4 package għadu għandna u bicciet minnha għadna qeqhdin nuzawh, pjuttost parti zghira.....*". Rega' qal "*is-sistema llum qieghda fil-pussess tagħna, qieghda fis-server imma ma nuzawhiex, nuzaw bicca zghira...*" Kien biss wara illi sar il-verbal ta' l-10 ta' Jannar 2006 illi s-socjeta' konvenuta rrealizzat l-implikazzjonijiet legali ta' dan il-pussess u sar id-depozitu tas-sistema fil-21 ta' Novembru 2006.

Ghad illi huwa veru illi l-artikolu 1390 kif imsemmi mis-socjeta' konvenuta ma jsemmix termini, l-gurisprudenza pero' tghid mod iehor.

Ikkunsidrat:

Fil-kawza "Edward Vincenti vs Carmelo Mazzitelli" (Vol XXX pt i pg 678) il-Qorti qalet "*id-dritt li għandu x-xerrej kontra l-venditur bis-sahha ta' l-artikolu 1104 (illum 1039) tal-Ordinanza VII tal-1868, fil-kaz li l-oggett tal-bejgh ma jkunx tal-kwalita' miftiehma, għandu jigi ezercitat fi zmien sentejn*". Quindi, jekk is-socjeta' konvenuta dehrlha li kellha xi dritt ta' azzjoni kontra s-socjeta' attrici dan it-terminu almenu kellu jibda minn Frar tal-elfejn u tnejn meta kif qal l-istess Joe Attard tas-socjeta' konvenuta, kien dak iz-zmien illi ".....r-relazzjonijiet bejn iz-zewg kumpaniji marru ghall-ghar..." (fol 63) Madankollu s-socjeta' konvenuta ma għamlet xejn, baqghet biss tirreklama illi hija ma haditx prodott sodisfacenti, zzomm l-istess prodott u tirrifjuta li thallas.

Hija l-fehma ta' din il-Qorti li dan ma setghetx tagħmlu. Kellha pero' zewg ghazliest: jew tagixxi fit-terminu ndikat jew tiddepozita fl-istess fit-terminu f'kawza magħmulha kontra tagħha. Fin-nuqqas, għandha thallas il-pagament shih. Kif rapurtat fil-kawza "Frederick Micallef et noe vs May Sullivan" deciza mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fit-22 ta' Novembru 2002, jekk il-kompratur iddecieda li jzomm l-ghamara ordnata, bid-difetti b'kollo, u fin-nuqqas ta' kawteli legali, jkun ippreġudika irremidjalment d-drittijiet tieghu. In-nuqqas ta' azzjoni tfisser daqs rinunzja tad-drittijiet. (ara wkoll "Attard Bros. vs Direttur ta' l-Edukazzjoni" Appell Inferjuri 4 ta' Novembru 1992).

L-istess Mizzi vs Refalo (Vol XXI pt iii pg 49) "*il rifiuto della merce non e' piu' possibile quando ricevuta la stessa, il compratore ne disponga anche in parte.....*". Kif ingħad aktar 'i fuq Joseph Attard għas-socjeta' konvenuta jghid illi s-sistema qiegħda fil-pussess tagħhom imma juzaw parti minnha biss. Għalhekk f'dan l-istadju mhuwiex fi grad illi jirrifjuta l-merkanzija, ciee' s-sistema illi giet konsenjata lilu.

Ikkunsidrat:

Kif intqal aktar l'fuq l-artikolu 1390 tal-Kap 16 ma jsemmix terminu imma l-gurisprudenza kkwotata stabbiliert terminu ta' sentejn meta kompratur jista' jaghmel il-kawza ghaddanni ghal nuqqas ta' inadempjenza ta' l-obligazzjonijiet kuntrattwali tal-bejjiegh. La l-kompratur jista' jecepixxi n-nuqqas ta' l-inadempjenza b'kawza maghmula kontra tieghu, allura jsegwi illi l-kompratur għandu terminu ta' sentejn sabiex huwa wkoll jikkawtela d-drittijiet tieghu u jiddepozita fil-Qorti l-oggett inkwistjoni. Il-pregudizzju ghax-xerrej f'sitwazzjonijiet bhal dawn mhuwiex ghax huwa jkun ircieva l-oggett imma ghax ikun naqas illi jesegwixxi l-kawteli legali sabiex jottempra ruhu mal-ligi u ma jitlifx id-dritt li jew jagixxi jew inkella jopponi t-talba tal-venditur.

Fil-kawza Buttigieg vs Hertz (Vol XXX pt ii pg 163) il-Qorti qalet “*il-kompratur għandu d-dritt jitlob ir-rizoluzzjoni tal-kuntratt meta l-oggett ma jkunx konformi għal ftehim, avolja jkun ircieva l-oggett tal-bejgh, sakemm ma jkunx tilef dan id-dritt f'att tieghu stess.*”

Dan id-dritt quindi jintilef meta l-kompratur ma jikkawtelax id-drittijiet tieghu għal nuqqas ta' inadempjenza ta' obbligazzjonijiet kuntrattwali fi zmien sentejn fuq indikat. Id-depozitu li għamlet is-socjeta' konvenuta huwa wieħed tardiv u sar biss wara illi l-avukat tas-socjeta' attrici gibed l-attenzjoni tas-socjeta' konvenuta illi dan id-depozitu baqa' ma sarx fil-mori ta' din il-kawza. Għalhekk il-Qorti f'dan l-istadju tagħmel referenza għad-decizzjoni Diacono vs Galea kif riportata fil-volum XIII pt iii pg 59 fejn intqal “*se il compratore riceve la merce e la trattiene senza reclamo, si deve presumere che egli sia soddisfatto della qualità della stessa. L'azione redibitoria e l'estimatoria trascorsi inutilmente i termini stabiliti per loro esercizio dall'articolo 1145 del Ordinanza VII 1868, non possono opporsi, neppure in via di eccezione, al venditore che reclama il pagamento del prezzo.*”

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghalhekk la darba s-socjeta' konvenuta ma kkawtelatx id-drittijiet tagħha fi zmien sentejn jew minn meta giet installata s-sistema, jew minn meta ndunat illi s-sistema ma kienetx tal-kwalita' pattwita', allura issa tilfet id-dritt li tagixxi b'fatt tagħha stess u ma tistax topponi t-talba tas-socjeta' attrici għal hlas tal-bilanc kif mitlub fl-avviz.

Għal dak li huwa l-quantum ta' l-ammont dovut ma jidhirx li hemm kwistjoni bejn il-partijiet. Is-socjeta' attrici pprezentat il-kontijiet tagħha u s-Sur Attard għas-socjeta' konvenuta jirrikonoxxi illi għad fadallu jħallas l-ammont ta' Lm2191 (fol 51) pero' ma ggustifakx dan l-ammont u lanqas ma qal kif u fejn kellu jagħti dan l-ammont u mhux l-ammont reklamat mis-socjeta' attrici. Għalhekk il-Qorti jidħrilha illi t-talba tas-socjeta' attrici timmerita konferma fl-intier tagħha u s-socjeta' konvenuta issa m'għandhiex triq ohra hlied li thallas.

Għal dawn il-motivi,

Il-Qorti taqta' u tiddeciedi illi tilqa' t-talba tas-socjeta' attrici u tikkundanna lis-socjeta' konvenuta li thallas is-somma ta' elfejn lira sitt mijha tmienja u hamsin lira u hames centezmi (Lm2658.05) bilanc ta' somma akbar prezz ta' prodotti mibjugħha u konsenjati u servizzi rezi fuq inkarigu tagħha.

Bl-ispejjez u bl-interessi legali mid-data tan-notifika ta' l-avviz kontra s-socjeta' konvenuta.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----