



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tad-9 ta' Marzu, 2007

Appell Civili Numru. 544/2001/1

Peter Farrugia

v.

**Carmelo Farrugia, Longino Farrugia, Antonio
Farrugia, Joseph Farrugia, Spiridione Farrugia,
Lourdes Deguara, Teresa Farrugia, Katerina Busuttil u
Mary Bartolo**

Il-Qorti:

PRELIMINARI

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Dan huwa appell interpost mill-attur Peter Farrugia minn sentenza moghtija mill-Qorti Civili, Prim Awla, fl-20 ta' April 2004 fil-kawza fl-ismijiet premessi li fiha dik il-Qorti kienet iddecidiet li gej:

“Il-Qorti:

“F'din il-kawża l-attur qiegħed ifitdex li jħassar żewġ atti pubblici li kien parti fihom għax qiegħed igħid illi l-kunsens tiegħu ttieħed b'qerq.

“Iċ-ċitazzjoni tgħid illi l-attur u ħutu l-konvenuti kienu maħtura minn missierhom Giovanni Maria Farrugia werrieta tiegħu f'ishma ndaqs b'testment tal-5 ta' Frar 1997 fl-atti tan-Nutar Anthony Grech Trapani. Giovanni Maria Farrugia miet fil-15 ta' Marzu 1999, u l-attur u ħutu resqu għall-pubblikkazzjoni ta' l-att ta' trasmissjoni *causa mortis* u ta' l-att ta' immissjoni fil-pussess fl-14 ta' Ġunju 1999, ukoll fl-atti tan-Nutar Anthony Grech Trapani.

“L-attur, iżda, igħid illi l-kunsens tiegħu għal dawn l-atti ttieħed b'qerq. Għalhekk qiegħed jitlob illi l-qorti:

“1. tgħid illi l-att msemmija fuq ma jiswewx; u

“2. tordna lill-konvenuti sabiex fi żmien qasir u perentorju jroddu lill-assi ereditarji ta' Giovanni Maria Farrugia l-proprjetà li kisbu abużivament bis-saħħha ta' l-att fuq imsemmija.

“Qiegħed jitlob ukoll l-ispejjeż tal-kawża.

“Il-konvenuti ressqu dawn l-eċċeżzjonijiet:

“1. ma hu minnu xejn illi l-kunsens ta' l-attur ittieħed b'qerq; u

“2. għalhekk ma hemm ebda raġuni għala l-kuntratti ta' l-14 ta' Ġunju 1999 fl-atti tan-Nutar Anthony Grech Trapani għandhom jitħassru, u għala l-konvenuti għandhom iroddu lill-assi ereditarju ta' missierhom dak li kisbu bis-saħħha tat-testment tiegħu.

“Il-fatti li wasslu għal din il-kawża ġraw hekk:

“Missier il-partijiet ħatar lil uliedu kollha werrieta tiegħu f'ishma ndaqs u ħalla xi legati u prelegati wkoll. Wara l-mewt ta' missierhom, il-partijiet resqu biex jagħmlu l-att li trid il-liġi biex jiddenunzjaw il-proprietà immobbl li għaddiet lilhom *mortis causa* u jħallsu t-taxxa relativa, u wkoll biex jagħmlu l-att ta' immissjoni fil-pussess tal-prelegati. Dawn l-atti kienu pubblikati min-Nutar Anthony Grech Trapani fl-14 ta' Ĝunju 1999.

“Billi, iżda, xi wħud mill-konvenuti qalu illi l-attur kien ħa xi flus tal-wirt, il-ħlas tal-legati fi flus ma sarx; saret l-immissjoni fil-pussess ta' l-immobbl mħollija bi prelegat u, fl-istess att, il-partijiet għamlu din l-istqarrija:

“Fl-aħħarnett jaqblu l-partijiet illi dan l-att ta' immissjoni fil-pussess qed isir bla ebda preġudizzju għad-drittijiet u pretensjonijiet oħra li l-eredi jista' jkollhom kontra xulxin viċendevolment in kwantu jirrigwarda l-eredità tad-decuius u għalhekk xejn f'dan l-att ma għandu jimplika aċċettazzjoni da parti ta' l-eredi ta' xi sitwazzjoni li tkun setgħet qamet qabel dan l-att in kwantu jirrigwarda xi kontestazzjonijiet dwar il-parti monetarja ta' l-eredità tad-decuius.

“L-attur iffirma kemm l-att ta' denunzja ta' trasmissjoni *causa mortis* kif ukoll l-att ta' immissjoni fil-pussess. Issa, iżda, qiegħed ifitdex li jħassar iż-żewġ atti għax qiegħed igħid illi l-kunsens tiegħu ttieħed b'qerq. L-azzjoni hija mibnija fuq l-art. 974 u 981 tal-Kodiċi Ċivili:

“**974.** Jekk il-kunsens ikun ġie mogħti bi żball, jew meħud bi vjolenza, jew b'egħmil doluż, ma jkunx jiswa.

“**981.** (1) L-egħmil doluż huwa motiv ta' nullità tal-ftehim, meta l-inganni magħmulin minn waħda mill-partijiet ikunu tali illi mingħajrhom il-parti l-oħra ma kenitx tikkuntratta.

“(2) L-egħmil doluż ma jistax ikun preżunt, imma għandu jiġi ppruvat.

“Għalkemm l-attur ma fissirx ċar fejn u fiex kien il-qerq, mix-xhieda tiegħu ħarġu dawn il-ħames ilmenti:

- “1. illi n-nutar ma qarax dak kollu li kien miktub;
- “2. illi hu kien iffirma bil-ħsieb illi sejjer jinqasam il-wirt kollu, iżda l-flus baqgħu ma nqasmux;
- “3. illi ħutu kienu, xi jiem qabel il-pubblikazzjoni ta’ l-atti, fetħu kawża kontra tiegħu u ma qalulux biha;
- “4. illi waqt il-pubblikazzjoni ta’ l-atti nqala’ xi “dizgwid”;
- “5. illi hu ried illi qabel jiffirma jkellem avukat, iżda ħutu ma ħallewhx, u n-nutar qallu li kien già kellem lill-avukat tiegħu, u l-avukat kien bagħat igħidlu illi seta’ jiffirma.

“Dwar l-ewwel allegazzjoni, i.e. illi n-nutar ma qarax dak kollu li kien miktub u li l-partijiet iffirmaw għalih, uħud mill-konvenuti ma qablux ma’ dak li qal l-attur, u, anzi, qalu li n-nutar qara kollox b’mod li seta’ jiftehem u, fejn xi ħadd qal li ma fehemx, waqaf biex ifisser dak li kien qara. In-nutar innifsu ma ttellax biex jixhed.

“Biex temmen allegazzjoni serja bħal din illi uffiċjal pubbliku kien kompliċi f’qerq Il-qorti tkun trid xhieda li tassew tista’ toqgħod fuqha. L-attur mhux biss ma ressaqx provi konvinċenti iżda, anzi, ma ressaq provi xejn ħlief il-kelma tiegħu u ta’ dawk fost ħutu li, fil-ġliedha fil-familja, huma “allejati” tiegħu. Kemm għax ma hix sodisfatta li tista’ toqgħod fuq dik ix-Xhieda kif ukoll għax, oġġettivament, l-atti li jrid iwaqqa’ l-attur ma fihom xejn barra minn loka jew li jista’ jagħti vantaġġ lil xi parti fuq oħra jew li jista’ jkun ta’ sorpriżza, il-qorti ma temminx li n-nutar mexa bil-mod skorrett li qiegħed igħid l-attur.

“It-tieni allegazzjoni, u t-tielet waħda li hi marbuta magħha, huma kontestati mill-konvenuti, li jgħidu illi kienu qalu lill-attur li ma ridux li jintmissu l-flus qabel ma l-attur ikun radd il-flus tal-wirt illi huma jgħidu illi ħa, u illi kienu qalulu wkoll illi kienu qiegħdin ifittxu, jew sejrin ifittxu, rimedju kontra tiegħu skond il-liġi. Il-kliem tal-kuntratt ta’ immissjoni fil-pussess juri ċar illi l-ftehim kien, kif qalu l-konvenuti, illi l-flus ma jinqasmux. L-attur għalhekk kien jaf illi kien qiegħed jiffirma biex isir qsim, mhux tal-wirt kollu, iżda

biss tal-beni immobbli, u li ħutu kienu qegħdin igħidu li kellhom pretensjonijiet oħra dwar il-flus, li baqgħu bla preġudizzju. Ma hemm ebda prova ta' qerq f'dan kollu.

“L-attur igħid ukoll illi nqala’ xi “diżgwid”. Dan id-diżgwid milli jidher inqala’ meta wħud mill-konvenuti għamlu l-allegazzjoni illi l-attur ħa xi flus tal-wirt u, minħabba f'hekk, riedu jirriservaw il-pożizzjoni tagħhom billi, kif rajna, jaqsmu biss l-immobbli. L-attur, iżda, xorta baqa’ ħieles jiffirmax jew le, u b'ebda mod ma jista’ dan id-diżgwid jitqies xi qerq li mingħajru l-attur ma kienx jasal biex jiffirma.

“L-istess jingħad għall-aħħar allegazzjoni magħmula mill-attur. L-attur dejjem kien ħieles li ma jiffirmax jekk, qabel, ma jkunx kellem lill-avukat tiegħu. Għażel li, b'għajnejh miftuħha, jiffirma bla ma jkellem lill-avukat.

“Fid-dawl tal-fatt illi ma ngiebet ebda prova ta’ qerq, huwa wkoll relevanti l-fatt l-ieħor, għà msemmi fuq, illi l-atti li ffirma l-attur b'ebda mod ma ippregħidikaw il-pożizzjoni tiegħu, jew ċaħħdu minn xi ħaġa li kellu jedd għaliha taħt it-testment ta’ missieru. Għalkemm dan il-fatt, waħdu, ma hux konklużiv, huwa indizju kontra l-qerq, għax li kieku l-konvenuti tassew qarrqu bl-attur kienu jieħdu xi vantaġġ fuqu billi jgegħlu jiffirma xi ħaġa kontra l-interessi tiegħu, iżda ma hemm xejn fl-atti ta’ l-14 ta’ Ġunju 1999 kontra l-interessi ta’ l-attur.

“Billi l-prova tal-qerq kellha ssir mill-attur u, fil-fehma tal-qorti, din il-prova ma saritx, it-talbiet ta’ l-attur ma jistgħux jintlaqqgħu. Il-qorti għalhekk taqta’ l-kawża billi tħiċċad it-talbiet ta’ l-attur u tikkundannah iħallas l-ispejjeż kollha tal-kawża.”

L-APPELL TA’ L-ATTUR

2.1. L-attur Peter Farrugia hass ruhu aggravat bis-sentenza surreferita u minnha interpona appell ghall-fin tar-revoka tagħha, bl-akkoljiment tat-talbiet tieghu, u bl-ispejjeż kontra l-konvenuti appellati.

2.2. Bazikament l-aggravju ta' l-attur huwa li l-Qorti ta' l-ewwel grad ghamlet apprezzament ghal kollox zbaljat tal-provi prodotti meta huwa ma nghatax ragun fis-sentenza appellata in kwantu din erronjament irriteriet li l-attur ma gie ippregudikat bl-ebda mod bl-operat ta' hutu s-subien, ko-konvenuti fil-kawza in ezami. Ma hemmx dubbju, isostni l-appellant, illi li kieku huwa kien jaf li kienet saret kawza kontra tieghu huwa ma kienx jiffirma z-zewg atti pubblici meritu tal-kawza, izda kien jistenna l-ezitu tal-kawza li fil-frattemp kienu, *ad insaputa tieghu*, istitwew kontrih l-istess konvenuti.

2.3. Dejjem skond l-attur, l-ewwel Qorti la qieset sew ix-xiehda moghtija minnu dwar kif sehhew l-affarijiet u lanqas ic-cirkostanza li l-konvenuti hadu vantagg "ghaliex kisbu b'ingann il-firma mingħand l-attur filwaqt li l-firma li kien mehtieg hu minn għandhom baqa' ma hadhiex u l-flus ma nqassmux għalhekk mhux minnu li l-attur 'baqa' hieles jiffirmax jew le', kif sostniet zbaljatament l-ewwel Qorti fis-sentenza appellata".

2.4. Dejjem in linea ta' apprezzament tal-provi, l-appellant jagħmel riferiment għal siltiet mid-deposizzjonijiet li nghataw u partikolarmen ix-xihdiet mogħtijin mill-konvenuti nisa, ahwa tal-partijiet. Minn dawn id-deposizzjonijiet, jissottometti l-appellant, għandu kjarament jirrizulta li "mhux biss l-attur safra' ingannat izda l-konvenuti nisa wkoll, hliex il-konvenuti subien".

IR-RISPOSTA TAL-KONVENUTI

3.1. Il-konvenuti kollha ad eccezzjoni ta' Teresa Farrugia, wiegbu li l-appell intavolat mill-attur kien wieħed fieragh u kellu jigi michud. L-imsemmija Teresa Farrugia ma tiffigurax fir-risposta pprezentata mill-konvenuti l-ohra. Fl-istess waqt jidher ukoll li din il-konvenuta, li baqghet kontumaci, fil-fatt ma pprezentat ebda risposta separatament ghall-appell ta' l-attur u lanqas ma interponiet xi appell min-naha tagħha għal dak li gie deciz.

3.2. Il-konvenuti wiegbu li l-ewwel Qorti cahdet it-talbiet ta' l-attur wara li kkunsidrat ix-xieħda li tressqet quddiemha viva voce. Is-sentenza mogħtija kienet

tikkonsisti unikament f'apprezzament tal-fatti li gew esposti quddiem l-ewwel Qorti, u din sabet li l-verzjoni tal-konvenuti kienet aktar kredibbli minn dik moghtija mill-appellant Peter Farrugia. Ghalhekk isegwi li s-sentenza moghtija kellha tigi kkonfermata bl-ispejjez kontra l-appellant Peter Farrugia.

KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI

4. Huwa evidenti li l-aggravju ewlieni ta' l-attur huwa dak li l-ewwel Qorti ghamlet apprezzament erroneju tal-provibr-rizultat li waslet ghal konkluzjoni zbaljata. Minflok ma emmnet lill-attur, sostna l-appellant, l-ewwel Qorti dehrilha li għandha tagħti aktar piz u kredibbilt` li ix-xieħda tal-konvenuti subien u spiccat biex irriteniet li ma kienx minnu li l-attur safra' ingannat. Anki l-konvenuti bniet xehdu b'mod li jikkonvalida u jagħti sostenn lit-tezi attrici, isostni l-appellant, izda l-ewwel Qorti dehrilha xort'ohra. L-attur jinsisti illi li kieku l-konvenuti urewh li kienu qeqhdin jattakkawh gudizzjarjament in konnessjoni mal-flus li kellu jippercipixxi mill-wirt ta' missieru, huwa certament ma kienx japrova u jagħti l-firma tieghu biex jigu agevolati biss hutu s-subien.

5. Din il-Qorti tibda billi fl-ewwel lok tosserva li hija gurisprudenza ben stabbilita ta' din il-Qorti li qajla tiddisturba l-apprezzament tal-provi già` magħmul mill-Qorti ta' l-ewwel grad jekk mhux għal raguni jew ragunijiet gravi li jiddeċċawlha xort'ohra minn kif tkun iddecidiet l-ewwel Qorti.

6.1. Din il-Qorti ezaminat bir-reqqa l-provi akkwiziti u hija tal-fehma li l-ewwel Qorti ddecidiet korrettamente u dana kif ser jigi spjegat.

6.2. Bil-kawza tieghu, l-attur qiegħed ifitħtex li jhassar zewg atti pubblici li fihom huwa ha parti attiva u kien sahansitra wieħed mill-firmatarji, billi jghid li l-kunsens tieghu gie karpit bil-qerq. Bhala retroxena jirrizulta li omm il-kontendenti mietet fis-sena 1992 u missierhom fil-15 ta' Marzu 1999. Jirrizulta wkoll li l-kontendenti resqu għat-trazmissjoni 'causa mortis' u immissjoni fil-pussess ta' l-immobbl li atti tan-nutar Anthony Grech Trapani. Dana

sehh fl-14 ta' Gunju 1999 meta gew iffirmati z-zewg atti pubblici meritu tal-kawza (ara Dok B u dok C a fol. 9 sa 24 tal-process). L-attur jikkontendi illi li kieku hutu qalulu li fil-frattemp huma kienu istitwew kawza kontra tieghu dwar il-flus dovuti lilu bhala sehmu mill-wirt, huwa zgur ma kienx jiffirma. Huwa jghid li ftit sieghat qabel l-gheluq "tat-tliet xhur rikjesti mil-ligi" biex issir l-immissjoni de quo, huwa ssejjah għand in-nutar u safra indott minn hutu biex jiffirma – u dan anke bl-ghajjnuna ta' l-imsemmi nutar li rrediga l-atti. Huwa kien wera x-xewqa li jkollu l-opportunita` li qabel jiffirma jikkonsulta ruhu ma' avukat ta' fiducja imma gie moghti x'jifhem li ma kienx hemm hin għal dan il-ghan.

7. Din il-Qorti tibda billi tirrileva li sabitha ferm u ferm stramba li l-konvenuti nisa jigifieri Lourdes Deguara, Katerina Busutil u Mary Bartolo jecepixxu li "m'huwiex assolutament minnu li l-kunsens ta' l-attur kien b'xi mod ivvizjat bi frodi u qerq" (ara l-ewwel eccezzjoni fin-nota ta' l-eccezzjonijiet, a fol. 43 u 44 tal-process) imbagħad meta telghu jiddeponu f'partijiet mix-xiehdiet li taw quddiem l-ewwel Qorti riedu jaġħtu l-impressjoni li huma ma kienux setghu isegwu sew dak li kien qiegħed jigri. Jghidu per ezempju, li n-nutar kultant ghaddha jaqra l-atti li sussegwentement iffirmaw b'mod li ma setghux jifhmu x'kien qed jigri. Madankollu sahansitra jirrizulta mhux biss li huma eccepew in opposizzjoni tat-talbiet attrici, imma talli mill-għid fit-tweġiba tagħhom għar-rikors ta' appell (ara twegħiba kongunta in data tas-17 ta' Novembru 2006) huma jsostnu li s-sentenza appellata li cahdet it-talbiet ta' l-attur, kellha tigi kkonfermata *in toto!* Dan kollu hu già` bizzaejed biex jirrendi d-deposizzjonijiet ta' dawn il-konvenuti bhala inattendibbli ghall-ahhar u b'mod li ftit li xejn ma jistgħu jingħataw xi affidament. Ma jagħmel assolutament l-ebda sens li fl-atti tal-Qorti twiegeb espressament mod, imbagħad titla' tixhed kwazi bil-maqlub ta' dak li gie intavolat għan-nom tiegħek. Dak li x'aktarx gara hu li l-konvenuti nisa hassewhom urtati u ddizappuntati bil-mod kif zvolgew l-affarijiet wara li huma kienu ffirmaw biex issir possibbli l-immissjoni u baqghu ma hadu ebda flejjes mill-wirt, u allura deħrilhom opportun li jixhdu fis-sens li huma qajla setghu isegwu dak li sehh quddiem in-nutar Grech Trapani. Wahda mill-konvenuti

nisa, jigifieri Lourdes Deguara, (ara deposizzjoni a fol. 74 *et seq* tal-process) l-ewwel tibda biex tiddubita jekk tafx min kien l-avukat tagħha stess (!), jigifieri l-Avukat Paul Farrugia, biex imbagħad tispicca biex tiftakar in kontro-ezami (fol. 79) li kienet anke marret tkellmu fl-ufficju legali tieghu gewwa z-Zejtun. L-istess konvenuti riedu wkoll jagħtu lill-Qorti x'tifhem li n-nutar seta' ma kkonduciex sew l-affarijiet – kif qiegħed isostni l-attur – pero` meta gew biex jispjegaw sewwa sew x'sehh quddiem in-nutar, huma ftit li xejn kienu konvincenti. Hekk, per ezempju, il-konvenuta Katerina Busuttil (fol. 100) stqarret hekk:
“(In-nutar) Kien hemm beda jaqra, kien hemm beda jaqra imma ahna certu kliem tal-ligi, nghid għalija jien, ma nifhx; issa jekk beda jħalli barra ma nafx, ma jidħirlix jien, imma jiena li stajt nifhem skond kif beda jghid, li morna hemmhekk biex nifirmaw għad-Denunzja u finalment biex nieħdu dak li halla l-papa`. Dak kollox.”

8. It-tezi ta’ l-attur li huwa safra’ ingannat minn hutu s-subien bil-ghajnuna tan-nutar lanqas ma tirrizulta sufficjentement mill-provi. Bil-fatt li n-nutar lesta t-triq u rrediga l-atti necessarji biex jingħata bidu għal dak li jissemmu fl-attu testamentarji tal-genituri tal-kontendenti, komprizi l-immissjoni fil-pussess ta’ l-immobbl, ma kienx ifiżzer li n-nutar ried iqarraq b’xi hadd, u l-istess jingħad ghall-fatt li n-nutar seta’ tahom x’jifħmu li ’I quddiem il-flus ukoll kellhom eventwalment jitqassmu, kif gie mħolli fit-testment. Issa bil-fatt li l-konvenuti subien harrku lil-huhom, lill-attur jigifieri, in konnessjoni ma’ xi irregolaritajiet li dana allegatament għamel a skapitu tal-wirt, b’daqstant ma jfissir li gie pprattikat il-qerq. Anzi minn qari ta’ l-att tat-trazmissjoni notarili – ara Dok. B, a fol. 9 *et seq* tal-process – tnizzel espressament li gej min-Nutar Grech Trapani,

“Inoltre, jaqblu l-partijiet illi dan il-kuntratt ta’ trasmissjoni ta’ proprieta` ‘causa mortis’ qed isir bla ebda pregudizzju ghall-pretensjonijiet u drittijiet ohra illi l-eredi jista’ jkollhom kontra xulxin vicendevolment in kwantu jirrigwarda l-eredita` tad-Decujus u għalhekk xejn f’dan l-att ma għandu jimplika accettazzjoni da parti ta’ l-eredi ta’ xi sitwazzjoni li tkun setghet qamet qabel dan l-att in kwanti

jirrigwarda xi kontestazzjonijiet dwar il-parti monetarja ta' l-eredita` tad-Decujus".

Asserzjoni bhal din kienet turi car u tond li fil-fatt kien hemm min, fost il-partijiet kontraenti, ried jikkawtela l-posizzjoni tieghu u jekk il-partijiet dehrilhom li jkun opportun li minkejja li tnizzel tali "proviso" huma kellhom xorta wahda jghaddu ghall-firma, dina kienet decizjoni libera taghhom.

9. Mill-provi prodotti għandu inoltre jirrizulta li originarjament kien l-attur stess li mar ifittex ripetutatment lin-nutar Grech Trapani biex dak li kellu jsehh permezz tan-nutar jitwettaq. Di fatti l-attur jixhed hekk (ara fol.58), "Dana (missieri) miet u jumejn wara mort għand in-nutar jien, fejn għarra fu li hu miet. In-nutar qalli, qalli "Irid jigi kulhadd biex tagħmlu l-kuntratt". Insomma, jiena minn dak in-nhar, minn jumejn wara, mort kwazi kuljum u nghidlu 'meta se tħajtilhom lil huti?" U jħidli "Issa nghidilhom, ninfurmahom b'ittra". Tajjeb. It-testment missieri għamlu li fi zmien tliet xħur jinqasam kollox, hemm testament jigifieri, miktub. Jinqasam kollox. Jigifieri l-eredi jieħdu l-wirt li halla missieri u ommi. Il-fatti ma grāwx hekk. Sitt sieghat qabel it-tliet xħur, ghajtilna biex nagħmlu kuntratt. Jiena ridt avukat, lis-Sur Dottor Fenech Adami, u qalli, in-nutar qalli "Qallek l-avukat trid tiffirma ghax inkella teħlu xi multa". Dik hi l-istorja. Jiena gejt iffirmajt taħt frodi qisni."

Il-Qorti, bhal dik ta' qabilha, kienet tistenna lil xi hadd mill-kontendenti, pero` b'mod partikolari lill-attur, biex ta' lanqas jigi prodott b'xhud in-nutar Grech Trapani biex dana, bhala funzionarju pubbliku, jaġhti l-verzjoni tieghu tal-fatti izda dan baqa' ma ttellax biex jixhed. Seta' kien li l-attur wera x-xewqa li kien ikun f'qaghda ahjar li kieku kkonsulta ruhu ma' avukat imma ma hemm xejn x'jindika li l-attur ma kienx liberu li jiffirma jew li gie imgieghel li jiffirma forzatament. Wara kollox huwa minnu li kien hemm "deadline" ta' tliet (3) xħur, u l-attur kien edott minn dan il-fatt, ghaliex semmieg ukoll fix-xieħda tieghu. L-attur altru milli kellu opportunita` li jikkonsulta ruhu ma' l-avukat ta' fiducja tieghu qabel ma ssejjah biex jiffirma, quddiem

Kopja Informali ta' Sentenza

in-nutar. Fl-ahharnett, bil-fatt li l-konvenuti hutu agixxew kontra tieghu b'citazzjoni *ad hoc* ma jfissirx necessarjament li dawn ser jinghataw bilfors ragun fis-sens li l-ezitu ser ikun favurihom. Jekk jigri hekk allura jkun ifisser li, wara kollox, dawn il-konvenuti kellhom raguni valida l-ghala kellhom jiehdu passi legali kontra huhom. Il-fatt li l-kawza bdewha qabel ma huwa ffirma ma jbiddel xejn mill-posizzjoni ta' l-attur. Kif korrettement irritteniet l-ewwel Qorti:

“L-attur ghalhekk kien jaf illi kien qieghed jiffirma biex isir qsim, mhux tal-wirt kollu, izda biss tal-beni immobibli, u li hutu kienu qeghdin jghidu li kellhom pretensjonijiet ohra dwar il-flus, li baqghu bla pregudizzju. Ma hemm ebda prova ta' qerq f'dan kollu.”

Ghal dawn ir-ragunijiet, l-aggravju ta' l-attur huwa infondat u qieghed jigi respint.

Ghaldaqstant qeghdha tiddisponi minn dana l-appell billi tichdu u tikkonferma ghalhekk is-sentenza appellata, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-attur appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----