



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tad-9 ta' Marzu, 2007

Appell Civili Numru. 1917/1998/1

Charles Desira

v.

Emmanuela sive Lily Montebello

Il-Qorti:

Rat ic-citazzjoni pprezentata mill-attur li in forza tagħha wara li ppremetta illi:
"Peress illi l-konvenuta Emmanuela Montebello kienet giet nominata bhala prokuratorċi specjali tal-attur huha Carmelo Desira.

"Peress li bhala prokuratrici l-istess Emmanuela Montebello ppreparat 'statement of account' datat 14 ta' Lulju, 1998 rigward id-dhul tagħha bhala prokuratrici ta' l-attur.

"Peress li minn dan l-*istatement* jirrizulta li l-konvenuta għandha tagħti l-ammont ta' Lm6,764.98 lill-attur.

"Peress li l-attur ma jaqbilx li mill-ammont li jidher fl-*istatement* in kwantu gew imnaqqsa l-ammonti ta' Lm39.37 (tax on portion of land in Zejtun) Lm7.50 (extra tax on portion of land in Zejtun).

"Peress li l-konvenuta għandha wkoll tirritorna l-ammont ta' Lm820 mhalla lilha in konnessjoni ma' xiri ta' art li qatt ma nxtara f'isem l-attur.

"Peress li għalhekk il-konvenuta hija debitrici tal-attur fl-ammont totali ta' sebat elef sitt mijha wieħed u tlettin liri Maltin u hamsa u tmenin centezmi (Lm7,631.85).

"Peress li l-konvenuta qieghda tirrifjuta li tagħti dan l-ammont lill-attur mingħajr gustifikazzjoni legali u dan minkejja diversi interpellazzjonijiet:

"Tghid għalhekk il-konvenuta ghaliex din il-Qorti ma għandhiex:

"1. tiddikjara li l-istess l-konvenuta hija debitrici tal-attur fl-ammont ta' Lm7,631.85 rappreżentanti bilanc ta' flus li gabret hi bhala prokuratrici tieghu.

"2. tikkundanna lill-istess konvenuta thallas l-ammont ta' Lm7,631.85 lill-attur.

"I-imħax legali u bl-ispejjeż inkluzi dawk tal-ittri interpellatorji datati 25 ta' Gunju, 1998 u 3 ta' Lulju, 1998 u dawk tal-mandat ta' sekwestru pprezentat fil-15 ta' Settembru, 1998."

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenuta li in forza tagħha eccepier illi:

“1. illi t-talbiet attrici għandhom jigu michuda peress illi l-konvenuta m'hijiex debitrici ta' l-ammont imsemmi.

“2. illi l-azzjoni hija ntiza biss biex tkun vessatorja fil-konfront tal-esponenti.

“3. B'riserva ghall-eccezzjonijiet ohra.

Rat it-talba rikonvenzjonali tal-konvenuta li in forza tagħha wara li ppremettiet illi:

“Peress illi l-konvenuta kienet sielfet lil huha l-attur, *brevi manu*, is-somma ta' ghaxart elef dollaru awstraljan;

“Peress illi l-attur kien ipprometta illi ser iħallas lura dan l-ammont lilu misluf flimkien ma' imghax mwieghed minnu bir-rata t'elf dollaru awstraljan fis-sena;

“Peress illi l-attur ghalkemm debitament interpellat biex jersaq ghall-likwidazzjoni u hlas ta' l-ammonti dovuti huwa naqas li jagħmel dan;

“Peress illi l-attur naqas li jħallas lura l-ammont kollu u l-imghax dovut;

“Jghid l-attur, issa rikonvenut, għala din il-Qorti ma għandiekk;

“(i) tiddikjara lill-attur rikonvenut debitur ta' l-attrici ghall-ammont hekk likwidat minn din l-Onorabbili Qorti;

“(ii) tikkundanna lill-attur rikonvenut iħallas l-ammont hekk likwidat minn din l-Onorabbili Qorti.

“Bl-ispejjeż u bl-imghax kontra l-attur minn issa ngunt għas-subizzjoni.”

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet ta' l-attur għat-talba rikonvenzjonali tal-konvenuta li in forza tagħha eccepixxa illi:

“1. Illi t-talbiet tal-konvenuta huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra tagħha ghaliex Charles Desira ma għandu jagħti ebda ammont lill-konvenuta anzi għandu jiehu minn għandha l-ammont imsemmi fic-citazzjoni.

“2. Illi l-konvenuta qiegħda tippretdi imghax bir-rata ta’ AUD1,000 fis-sena meta dan huwa illegali u meta ma kien hemm ebda ftehim dwar imghax.

“3. Illi l-ammont misluf lill-attur kien thallas kollu.”

Rat is-sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-31 ta’ Mejju 2004, li in forza tagħha d-decidiet il-kawza hekk:

“billi tilqa’ t-talba attrici għas-seba’ t’elef sitt mijja u wieħed u tletin lira Maltija u hamsa u tmenin centezmi (Lm7,631.85) wara li jitnaqqsu mitejn u hamsin lira Maltin (Lm250) cjoء seba’ t’elef tlett mijja u wieħed u tmenin lira Maltin u hamsa u tmenin centezmi (Lm7,381.85), u tikkundanna lill-konvenuta thallas l-ammont ta’ seba’ t’elef tlett mijja u wieħed u tmenin lira Maltin u hamsa u tmenin centezmi (Lm7,381.85) lill-konvenut; tichad il-kontrotalba tal-konvenuta.”

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“F’dina l-kawza l-attur qed jitlob somma ta’ flus bhala bilanc ta’ flus li l-konvenuta gabret bhala prokuratrici. Minn naha l-ohra l-konvenuta qed teccepixxi li hija m’ghandha tagħti xejn lill-attur billi hu debitur lejha kif spjegat fil-kontrotalba tagħha fejn qed titlob li jigi dikjarat li hu għandu jagħti lura bilanc ta’ somma flus li kienet selfitu flimkien ma’ l-imghax.

“Sottomissijoni ta’ l-attur

“Skond l-attur, bhala fatt il-konvenuta mhux qed tikkontesta l-ammont mitlub imma qed tħid li l-ammont mhux dovut ghax l-attur huwa debitur tagħha.

Kopja Informali ta' Sentenza

“L-attur qed jikkontesta li l-konvenuta zzommlu Lm820 billi fil-kuntratt li bih inxtara l-access ghal-ahwa l-attur ma jissemmiex.

“L-attur qed jissottometti li l-konvenuta ma tistax tpaci xi ammont li hi qed tippretendi li għandha tiehu mingħandu billi dan ma jistax isir skond l-artikolu 1197(1) u (2) tal-Kap 16.

“Dwar il-kontrotalba tal-konvenuta, hu qed jissottometti li l-konvenuta qed tammetti li rceviet AUD11,500 mingħand l-attur għalhekk is-self thallas kollu lura.

“Il-konvenuta qed tippretendi imghax bil 10% izda l-attur jirritjeni li ma kienx hemm ftehim fuq imghax u anke kieku l-ammont mitlub hu kontra l-ligi. Il-korrispondenza u kontroezami tal-konvenuta juru li hija kienet thallset għas-saldu. Fil-korrispondenza l-konvenuta qatt ma ssemmi l-imghax.

“Sottomissjonijiet tal-konvenuta

“Il-konvenuta qed tissottometti li l-kontestazzjonijiet huma bazikament tnejn: (I) jekk l-attur għadux debitur tagħha fis-somma ta’ AUD10,000 li silfitu u l-imghaxijiet relattivi u (ii) jekk il-konvenuta għandhiex tagħtih is-somma ta’ Lm820 u Lm6,764.98 kif mitluba.

“Dwar l-ammont ta’ Lm820 il-konvenuta tirritjeni li kien gie deciz bejn l-ahwa kollha qabel ma saret id-divizjoni ta’ l-art tal-genituri tagħhom, li kull wieħed mill-ahwa johrog sehem indaqs sabiex jinxтарa dan il-feles art. L-attur kien gie nfurmat b’dan il-ftehim mill-konvenuta.

“Il-konvenuta kienet silfet AUD10,000 lill-attur u skond hi, l-attur kien ippromettilha (ara fol. 57) li ser ihallasha AUD1,000 imghax fl-ahħar tas-sena. Dwar ir-rata ta’ imghax dan is-self sar fl-Australja fejn hu permess rata ta’ imghax għoli li mhux kunsidrat bhala usura.

“KONSIDERAZZJONIJIET

“Talba ta’ I-attur

“Skond id-dokument a fol. 79 ME5 il-konvenuta qed tghid li I-bilanc dovut lill-attur hu ta’ Lm6,764.98. L-attur ma jaqbilx li minn dan I-ammont għandu jitnaqqas I-ammont ta’ Lm39.37 (tax on portion of land in Zejtun) Lm7.50 (extra tax on portion of land in Zejtun) L-attur ukoll ma jaqbilx li I-konvenuta zzommlu I-ammont ta’ Lm820 mhalla lilha in konnessjoni ma’ xiri ta’ art bhala access ghall-plots.

“Illi jirrizulta mill-provi fil-kuntratt Dok. Z2 a fol. 120 li bih inxrat bicca art bhala access, li I-art qatt ma nxtrat fisem I-attur. Skond mart I-attur:

“In Doc. FV1 a fo. 118 there are the plots 9 and 12 owned by her husband. The piece of land bought in part with her husband’s money is in front of plots 15 to 20 and in front of plot 1. (hedged in pencil). They did not benefit from this purchase since the land bought was not in front of the plots belonging to them”.

“Skond I-attur:

“In the contractual documents in relation to the purchase of a strip of land did not include his name and that of his sisters, Angela, Carmela and Catherine. The plots which he had inherited did not require the ownership of an additional strip of land to enable building permits to be issued.”

“Illi anke jekk I-attur seta’ b’xi mod ibbenefika mill-akkwist ta’ dina I-art, u kienet x’kienet ir-raguni ghaliex ismu ma tnizzilx, jibqa’ I-fatt li hu fuq il-kuntratt ma jidher imkien u legalment m’ghandu ebda dritt għal dina I-art. Għalhekk I-attur m’ghandux jehel spejjeż in konnessjoni ma dina I-art li hu mhux sid tagħha.

“Kontrotalba - Self

“Kwantu ghall-kwistjoni I-ohra jekk I-attur għadux debitur tal-konvenuta fis-somma ta’ AUD10,000 li silfitu u I-

imghaxijiet relativi, il-Qorti tibda biex tirrileva li fuq dina l-pretensjoni l-konvenuta mhux qed teccepixxi biss it-tpacija imma ghamlet kontrotalba ghal pretensjoni tagħha għalhekk is-sottomissjoni ta' l-attur li f'dan il-kaz it-tpacija ma tapplikax ma tistax tigi accettata.

“Mhux kontestat li l-konvenuta kienet silfet AUD10,000 lill-attur. Li mhux qed jaqblu l-partijiet huwa dwar jekk dana l-ammont thallasx kollu lura u jekk kienx miftiehem imghax fuq dina s-somma.

“Il-konvenuta qed tirritjeni li hija għad għandha tiehu AUD2,000 li fadal mill-AUD10,000 u AUD24,287 imghax fuq is-somma mislufa Dok. EM7 (ara fol. 53 para 59 u fol. 59). Dwar l-imghax il-konvenuta qed issostni li l-attur kien ippromettihha (ara ittra a fol. 57) li ser ihallasha AUD1,000 imghax fl-ahhar tas-sena.

“Dwar dana l-punt, mart l-attur spjegat x’kienet il-portata ta’ dina l-parti ta l-ittra a fol. 57. Hi qalet hekk:

“Defendant told her that she did not want any interest in respect of the loan and only wanted her money back when we could pay it. In 1985 she wrote to defendant and told her that we would try and pay some additional monies to her. Whilst the letter makes reference to interest, it was in fact not interest that we wanted to pay but some additional sum in appreciation of her kindness towards us”.

“Mill-provi prodotti jirrizulta li meta sar is-self ma kienx sar ftehim fuq l-imghax u jidher li dana sar billi dawn kien relazzjonijiet bejn l-ahwa fejn wiehed kien jghin lill-iehor kif jiġi fis-sitwazzjonijiet li kien jkunu. (Ara f'dan is-sens anke x-xhieda ta’ Salvu Desira) Jidher li l-kwistjoni ta’ l-imghax inqalghet meta l-attur u oħtu nkisru u l-konvenuta mbagħad qajmet l-kwistjoni ta’ l-imghax. Fil-korrispondenza li kienet tghaddi bejn il-partijiet meta kien għadhom f'relazzjonijiet tajbin, il-konvenuta qatt ma nsistiet li tithallas xi imghax. L-attur u martu kienu jafu li huma kellhom ihallsu lura s-somma mislufa u kienu lesti

Kopja Informali ta' Sentenza

anke li jikkumpensaw lil-konvenuta tal-pjacir li ghamlitilhom u jagtuha somma bhala apprezzament.

“Dwar il-kwistjoni ta’ l-uzura li ssemมiet, jigi rilevat li jekk kuntratt ikun sar barra minn Malta, fejn hu ammess dak li ghalina hu uzura, jekk tigi mitluba l-ezekuzzjoni tal-kuntratt f’Malta, il-Qorti Maltija ma takkordax l-ezekuzzjoni ghall-uzura. (Vol 30 p 2 p 288).

“Jibqa’ l-kwistjoni jekk l-ammont misluf giex imhallas lura kollu. Mill-provi prodotti jirrizulta li l-attur kien hallas lill-konvenuta AUD3,500 f’Sydney. Il-konvenuta tirritjeni li dawn kien imghax izda l-Qorti hi tal-fehma li dawn thallsu biex jinqata’ mill-ammont misluf u gew depozitati fl-account tal-konvenuta u mhux fl-account li l-konvenuta tghid li kien ghall-imghax. Barra dana l-ammont, l-attur kien qal lill-konvenuta biex izzomm Lm2,000 mill-biegh tal-plot. Ghalhekk bir-rata ta’ AUD4 = Lm1 (ara rata imsemmija mill-konvenuta a fol. 53 para. 59) l-attur jigi li kien ta’ lill-konvenuta b’kollox AUD11,500. Ghalhekk l-attur jigi li hallas lura l-ammont li huwa kien issellef.

“Il-Qorti tikkonkludi li l-kontrotalba tal-konvenuta ma tistax tigi milqugha. It-talba attrici għandha tigi milquha b’dana pero’ li għandhom jitnaqqsu mill-ammont dovut lill attur l-ammont ta’ AUD1,000 jew Lm250 li huwa kien accetta li jaghti lill-konvenuta bhala apprezzament għas-self li kienet għamlet mieghu.”

Rat ir-rikors ta’ l-appell tal-konvenuta;

Rat ir-risposta ta’ l-attur appellat;

Rat l-appell incidental i interpost mill-istess attur appellat;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Ikkunsidrat;

Illi c-cirkostanzi li waslu ghal din il-kawza huma, ghal dak li jirrigwarda t-talba ta' l-attur, l-istess bhal dawk meritu tal-kawza fl-ismijiet **Bonnici v. Montebello**, citazzjoni numru 2098/98, deciza llum ukoll minn din il-Qorti. Jirrizulta, fil-fatt, li l-partijiet f'dawn iz-zewg kawzi huma whud mill-ahwa Desira li lkoll kienu ftehmu li jixtru bejniethom bicca art, li kienet tigi bejn bicca art li kienu wirtu minghand il-genituri taghhom u triq pubblika, sabiex l-art li kienu wirtu jkollha access ghat-triq. Dan il-ftehim kien wiehed verbali, u peress li kienet il-konvenuta li kienet qed tiehu hsieb l-akkwist ta' dik il-feles art, uhud mill-ahwa ghaddew somma flus lill-konvenuta sabiex din tkun tista' tixtri l-feles art, filwaqt li, fir-rigward ta' l-attur f'din il-kawza, peress li l-konvenuta kienet tiehu hsieb affarijiet ohra li jappartjenu lilu, zammet mill-flus li għandha tagħti lill-attur, sehem l-istess attur ghall-akkwist ta' din l-art.

Il-konvenuta, fil-fatt kienet, giet mahtura prokuratrici ta' l-attur u meta ppreparat 'statement of account' li jgib id-data tal-14 Lulju 1998, irrikonoxxiet li għandha tghaddi lill-attur huha s-somma ta' Lm6,764.98 bhala bilanc ta' l-amministrazzjoni tagħha. Biex waslet għal din is-somma, il-konvenuta zammet jew naqset is-somma ta' Lm866.87 rappresentanti sehem l-attur (inkluz taxxa dovuta) għall-akkwist tal-feles art in kwistjoni. L-attur oggezzjona għal dan it-naqqis peress li fuq l-akkwist tal-feles art, ismu ma jidher imkien u ladarba hu ma akkwistax sehem mill-art, il-konvenuta ma għandha ebda dritt izzomm "sehem" mill-prezz ta' l-art.

L-ewwel Qorti kienet accettat it-tezi ta' l-attur u osservat li ladarba huwa ma deherx bhala akkwirent fuq l-att ta' bejgh, ma għandu ebda dritt għal din l-art, u m'ghandux jehel spejjeż in konnessjoni ma' l-akkwist ta' din l-art.

Il-konvenuta appellat minn dik is-sentenza bl-aggravju principali jkun li ladarba gie accettat li kien sar ftehim li l-bicca art tinxtara bis-sehem ta' l-ahwa kollha, u hekk fil-fatt sar, tant li dik l-istrixxa art serviet sabiex issir triq privata li minnha qed igawdu l-ahwa kollha, ma hemmx lok ghall-hlas lura ta' dawk il-flus hekk utilizzati.

Kif inghad, din il-kwistjoni giet trattata u deciza llum stess minn din il-Qorti fil-kawza l-ohra aktar qabel imsemmija, u din il-Qorti ma tarax li għandha għalfejn tirrepeti l-argumenti li gabet meta qablet ma' l-aggravju ta' l-appellanti. Għal kull buon fini, din il-Qorti qegħda biss tagħmel riferenzi ghall-motivazzjonijiet migħuba fil-kawza l-ohra li għandhom jitqiesu li jghoddu wkoll għal din il-kawza. Il-konkluzjoni milhuqa hi, li ladarba jirrizulta u hu ammess li bejn l-attur u l-konvenuta kien hemm ftehim li permezz tieghu l-istess konvenuta kellha tagixxi bhala mandatarja ta' hutha biex tixtri l-art, meta hi dehret fuq il-kuntratt ta' akkwist, hi kienet qed tagixxi ta' mandatarja *prestanome*. L-attur, għalhekk, għandu sehem indiviz mill-art in kwistjoni, u għal dak is-sehem irid ihallas sehem mill-prezz. Dak li jrid isir issa hu att iehor biex l-ahwa li ma dehrux fuq il-kuntratt originali, ikollhom it-titolu tagħhom registrat formalment. Id-dritt ta' l-attur li jitlob dan qed jiġi lilu rizervat *si et quatenus*.

Kwindi, it-tnaqqis li għamlet il-konvenuta mis-somma dovuta lill-attur kien wieħed regolari u sar a bazi tal-ftehim milhuq bejn l-ahwa. It-talba ta' l-attur, għalhekk, għandha tigi milqughha limitatament għas-somma ammessa mill-konvenuta sa minn qabel ma nfehet din il-kawza, u ciee', għas-somma ta' Lm€6,764.98.

Il-meritu tal-kontro-talba tal-konvenuta huwa indipendenti mill-ftehim li sar bejn l-ahwa għall-akkwist tal-feles art meritu tat-talba ta' l-attur; il-konvenuta resqet kontro-talba f'din il-kawza biex issostni li s-somma li hi taccetta li għandha tghaddi lill-attur (bhala l-bilanc mill-amministrazzjoni) għandha tigi pacuta ma' somma li l-attur għandu jirrifondilha minhabba self.

Mhux kuntetest li l-konvenuta kienet silfet is-somma ta' 10,000 dollari Awstraljani lill-attur. Lanqas ma hu kontetest li l-attur ta' lura lill-konvenuta s-somma ta' 11,500 dollari Awstraljani. Il-kontestazzjoni ddur fuq jekk is-self sarx bi ftehim ta' hlas ta' imghax (u allura għad fadal x'jithallas) u, f'kaz negattiv, jekk l-attur accettax li jagħti xi haga extra lill-konvenuta "bhala apprezzament".

L-ewwel Qorti ddecidiet li l-ftehim kien ta' self bla imghax, u li l-attur accetta li jaghti lill-konvenuta elf dollaru Awstraljan iehor talli din silfitu l-flus, u kkundannatu jaghmel dan il-pagament.

Il-konventua qed tappella u tinsisti li s-self kien bl-imghax, waqt li l-attur ressaq appell incidental fis-sens li, filwaqt li jaccetta li hu kien offra li jaghtiha elf dollaru Awstraljan bhala apprezzament, jallega li dan il-pagament hu gia` ghamlu u m'ghandux jigi kkundannat jerga' jhallas somma bhal din.

Fuq l-ewwel kwistjoni, din il-Qorti tirrileva li skond l-Artikolu 1849 tal-Kodici Civili, "ma hemmx imghax ghall-mutwu jekk ma jkunx miftiehem". Kwindi, s-self fih innfsu ma jgibx mieghu l-obbligu tal-hlas ta' imghax u l-partijiet jridu jiftehmu fuq hlas ta' imghax biex l-istess ikun dovut. Ladarba hemm kontestazzjoni jekk kienx hemm ftehim fuq imghax, il-prova trid issir minn min qed jallega l-ezistenza ta' dan il-ftehim, f'dan il-kaz, il-konvenuta. L-ewwel Qorti, kif inghad, sabet fuq apprezzament tal-provi, li ma jirrizultax li sar ftehim fuq imghax, u din il-Qorti, wara li regghet ezaminat bir-reqqa l-provi prodotti, tara li l-apprezzament tal-provi li ghamlet l-ewwel Qorti ma kienx wiehed zbaljat jew ingust. Din il-Qorti tara li s-self sehh meta bejn l-ahwa kien hemm relazzjonijiet tajba, u meta l-konvenuta dahlet biex tghin lill-attur huha li kellu bzonn il-flus. Ma jidhirx li sar diskors dwar hlas ta' imghax, u l-konvenuta qatt ma insistiet li tithallas l-imghax. Kien biss meta r-relazzjonijiet bejn l-ahwa hzienu, li l-konvenuta ssollevat il-kwistjoni ta' l-imghax. Fid-dawl ta' dawn ic-cirkostanzi, l-ewwel Qorti kkonkludiet li l-konvenuta ma ppruvatx li marbut mal-ftehim ta' self kien hemm ftehim iehor ta' hlas ta' imghax, u fil-fehma ta' din il-Qorti ma jirrizulta xejn li jwassalha tiddisturba l-apprezzament li ghamlet l-ewwel Qorti fuq dan il-punt. L-appell tal-konvenuta fuq dan il-punt qiegħed jigi, għalhekk, michud.

Dwar l-appell incidental ta' l-attur, din il-Qorti tara li, fil-fatt, dan għandu ragun. Ladarba s-self kien ta' 10,000 dollari Awstraljani, u jirrizulta li l-attur irrifonda s-somma ta' 11,500 dollari Awstraljani, huwa mhux biss irritorna l-flus

Kopja Informali ta' Sentenza

mislufa, izda hallas ukoll dak li wieghed li jhallas "bhala apprezzament". Kwindi, l-attur ma hu obbligat ihallas xejn aktar lill-konvenuta.

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appelli interposti, billi fl-ewwel lok, tilqa' in parte l-appell principali mressaq mill-konvenuta, u, ghalhekk, tirriforma s-sentenza appellata billi tikkundannahha thallas lill-attur dak biss li jirrizulta mill-“istatement of account” minnha ppreparat fl-14 ta’ Lulju 1998, u cioe`, is-somma ta’ Lm6,764.98 (sitt elef seba’ mijà erbgha’ u sittin lira u tmienja u disghin centezmu) u billi, fit-tieni lok, tilqa’ l-appell incidental ta’ l-attur, u b’hekk tichad *in toto* t-talba rikonvenzjonali tal-konvenuta.

L-ispejjez kollha tal-kawza, inkluzi dawk ta’ prim istanza, fic-cirkostanzi, jithallsu nofs mill-attur u nofs mill-konvenuta.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----