



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
GINO CAMILLERI**

Seduta tat-2 ta' Marzu, 2007

Citazzjoni Numru. 324/1999/1

Onor Dr Louis Deguara

vs

Felix Agius

II-Qorti

Rat ic-citazzjoni fejn l-attur ippremetta:-

Illi b'artiklu intitolat 'Ta Deguara Preferuti' ppubblikat fil-hames faccata tal-harga ta' "Kullhadd" tas-7 ta' Frar 1999, ta' liema pubblikazzjoni l-konvenut hu l-editur u l-awtur, gew attribwiti fatti determinati foloz u malafamanti fil-konfront tal-attur bl-iskop li joffendu l-unur u l-fama tieghu

Kopja Informali ta' Sentenza

u li jesponuh ghar-redikolu jew ghad-disprezz tal-pubbliku (Dok A);

Illi l-attur bhala l-parti malafamata u offiza għandu d-dritt għad-danni kkontemplati fl-artikolu 28 tal-Ligi tal-Istampa (Kap.248 tal-Ligijiet ta' Malta);

Għalhekk l-attur talab li l-konvenut jghid ghaliex :-

M'ghandux jigi ddikjarat u deciz minn dina l-Qorti illi l-pubblikazzjoni suriferita li dehret fil-harga ta' "Kullhadd" tas-7 ta' Frar 1999 hija libelluza u malafamanti fil-konfront tal-attur u li tesponih għad-disprezz u għar-redikolu tal-pubbliku; u

M'ghandux jigi kkundannat minn dina l-Qorti jħallas lill-attur dik is-somma li tiffissa l-istess Qorti f'ammont li ma jeċċedix hames telef lira (Lm5000) bhala danni ghall-malafama b'applikazzjoni tal-artikolu 28 tal-Ligi tal-Istampa (Kap 248 tal-Ligijiet ta' Malta);

Bl-ispejjes kontra l-konvenut li gie ngunt għas-subizzjoni;

Rat id-dikjarazzjoni tal-attur debitament konfermata bil-guarament u l-lista tax-xhieda tieghu;

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut fejn gie eccepit :-

Illi l-artikolu inkwistjoni mhuwiex libelluz fil-konfront ta' l-attur;

Illi subordinament u bla pregudizzju għas-sueccepit in kwantu l-artiklu in kwistjoni jikkonsisti f'espresjoni ta' opinjoni li huwa fair comment magħmul in buona fede, u in kwantu l-artikolu jikkonsisti f'allegazzjoni ta' fatt, liema fatt huma sostanzjalment veri;

Illi konsegwentement it-talbiet ta' l-attur għandhom jigu michuda bl-ispejjez;

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenut debitament konfermata bil-gurament u l-lista tax-xhieda tieghu;

Semghet lill-attur u lix-xhud minnu prodott;

Rat l-atti l-ohra kollha tal-kawza u d-dokumenti esibiti;

Rat li l-kawza gietbdiferita ghas-sentenza;

Ikkonsidrat:

L-attur jghamel referenza ghall-artikolu bit-titolu "Ta Deguara Preferuti" ppubblikat fil-hames faccata tal-harga tal-gurnal "Kullhadd" tas-7 ta' Frar 1999. L-attur jippremetti li l-konvenut hu l-editur tal-imsemmija gazzetta u hu ukoll l-awtur tal-istess artikolu. L-attur jippretendi li fl-imsemmi artikolu gew attribwiti lilu fatti determinati li huma foloz u malafamanti u dan bl-iskop li joffendu l-unur u l-fama tieghu u li jesponuh ghar-redikolu jew għad-disprezz tal-pubbliku. L-attur jippretendi li bhala l-parti malafamata u offiza huwa għandu d-dritt għad-danni skond l-artikolu 28 tal-Ligi tal-Istampa (Kap.248 tal-Ligijiet ta' Malta). Għalhekk l-attur qed jitlob li jigi ddikjarat li l-imsemmija pubblikazzjoni hi libelluza u malafamanti fil-konfront tieghu u li tesponih għad-disprezz u għar-redikolu tal-pubbliku. L-attur qed jitlob ukoll li l-konvenut jigi kundannat ihallas dik is-somma li tigi fissata mill-Qorti skond il-ligi bhala danni ghall-malafama;

Fid-dikjarazzjoni tieghu l-atturjis specifika li huwa deputat elett mill-hdax il-distrett (li tikkomprendi lin-Naxxar) kif ukoll hu l-Ministru tas-Sahha. L-attur specifika ukoll li l-artikolu in kwestjoni hu libelluz b'mod partikolari fejn gie allegat li huwa, ciee' l-attur, abbużiavament u illegalment uza xi influwenza tieghu fil-hrug ta' permess ghall-pompa tal-petrol fix-Xwieki liema permess ingħata lil Victor Chetcuti, li huwa ex-xuffier tieghu. L-attur cahad li huwa direttament jew indirettament kien involut fil-hrug ta' dan il-permess jew intervjenha b'xi mod biex dan il-permess inhareg. Huwa ddikjara li dan il-permess inhareg mill-Awtorita kompetenti fi zmien meta kien hemm amministrazzjoni tal-Partit Laborista qed tmexxi l-pajjiz;

Da parti tieghu l-konvenut qed jeccepixxi li l-artikolu in kwestjoni mhux libelluz fil-konfront ta' l-attur. Huwa jeccepixxi ukoll li l-artiklu in kwistjoni jikkonsisti f'espressjoni ta' opinjoni u li huwa fair comment magmul in buona fede, u li jikkonsisti f'allegazzjoni ta' fatt, liema fatt hu sostanzjalment veru;

Jigi rilevat li l-konvenut naqas li jiproduci provi in sostenn ta' dak li huwa allega fin-nota ta' eccezzjonijiet tieghu u dana nonostante li huwa nghata kull opportunita' biex jghamel dan;

Jirrizulta li l-konvenut kien l-editur tal-gazzetta in kwestjoni cioe' l-gazzetta Kull Hadd tas-7 ta' Frar 1999. Jirrizulta ukoll li l-artikolu gie pubblikat fuq rapport tal-istess konvenut;

L-artikolu in kwestjoni hu intitolat, b'mod prominenti hafna, "Ta' Deguara Preferuti". Hu ovvju li r-riferenza hi ghall-attur, li kif gia ntqal hu deputat tal-Partit Nazzjonalista fil-parlament u kien jokkupa, u għadu, l-karika ta' Ministru tas-Sahha. L-artrikolu mill-ewwel jghamel referenza għar-residenti tan-Naxxar li huma l-kostitwenti tal-attur. L-artikolu isemmi li n-Naxxarin qed jistaqsu ghaliex u kif ingħata permess ghall-pompa tal-petrol fix-Xwieki lill Victor Chetcuti, li huwa l-ex xufier tal-attur, meta l-istess permess gie michud meta applikaw terzi (is-sidien tal-pompa li hemm quddiem il-Knisja tan-Naxxar). L-artikolu jghid ukoll li wara li saret l-bidla fil-Gvern l-imsemmi ex xufier tal-attur irnexxielu jghamel dak li ma għamlux l-imsemmija terzi. L-artikolu itemm jghid li l-unika raguni li qed isemmu n-Naxxarin għal dan kollu hi li l-imsemmi Chetcuti huwa qrib hafna tal-Ministru Louis Deguara;

L-artikolu għalhekk jghamel insinwazzjonijiet li l-permessi in kwestjoni nhargu wara l-intervent tal-attur. L-artikolu jindika li minhabba l-intervent tal-attur l-ex xufier tal-istess attur irnexxielu jakkwista permessi li ma nghatawx lill terzi;

Inoltre l-attur esibixxa kopja ta' risposta ministerjali għal domanda parlementari fejn intqal li l-permess in kwestjoni

Kopja Informali ta' Sentenza

nhareg meta l-amministarazzjoni tal-pajjiz kienet fdata f'idejn il-Partit Laborista Malti. Jirrizulta li din ir-risposta nghatatak qabel ma gie pubblikat l-artikolu in kwestjoni u ghahekk minn kien qed jirrapporta seta facilment jghamel il-verifikasi kollha necessarji qabel ma kiteb l-istess artikolu. Il-fatt li l-artikolu gie pubblikat nonostante li kien kienet inghatat l-imsemmija informazzjoni pubblika, jindika li l-artikolu nkiteb appositament biex inaqqas il-gieh tal-attur mal-kostitwenti tieghu. Difatti l-artikolu jghamel diversi referenzi ghan-Naxxarin;

Inoltre l-attur kategorikament cahad li l-imsemmi Chetcuti qatt talbu biex jintervjeni għar-rigward tal-hrug tal-imsemmija permessi. Huwa jghid li ma kellu x'jaqsam xejn mal-hrug ta' dan il-permess. L-attur ikompli jghid li l-hrug ta' dan il-permess, minkejja li fl-artiklu hemm specifikat li hareg wara l-bidla tal-gvern, kien effettivament hareg taht l-amministrazzjoni precedenti u cioe' dik laborista u għalhekk huwa ma setax jesercita influwenza fil-hrug tal-istess permess;

F'kawzi bhal presenti, u cioe' f'kawzi ta' libell, hemm bilanc li għandu jinżamm bejn id-dritt, f'socjeta demokratika, li wieħed jghid u jesprimi ruħħu u jsemmi l-opinjoni tieghu bl-aktar mod liberu u bejn id-dritt ta kull cittadin li jgawdi r-reputazzjoni u l-isem tajjeb tieghu u dan dejjem fl-isfond ta' socjeta demokratika. Dan gie diversi drabi ritenut mill-Qrati tagħna. (Ara Vincent Borg vs Victor Camilleri – Qorti tal-Appell Civili – 15 ta' Novembru 1994). Kullhadd għandu jkollu l-liberta' li jghid dak li jhoss li ghndu jghid, pero' tali liberta' ma għandha qatt twassal għat-tnejjix tar-reputazzjoni u tal-gieh ta' cittadini ohrajn l-aktar jekk jigu attribwiti atti li mhux veri. Appuntu gie ukoll ritenut li l-liberta' tal-espressjoni taqbez il-konfini ta dakk li hu ragjonevoli u minflok issir ksur tad-drittijiet ta' haddiehor appuntu fejn l-espressjoni tkun ibbazata fuq fatti mhux veri. (Ara Onor. Charles Buhagiar vs Ray Bugeja – Prim'Awla – 19 ta' Jannar 1966);

Hawnhekk trid ukoll issir distinzjoni bejn "allegazzjoni ta' fatt" u "kumment". Meta ssir difiza li tirreferi għal verita' tal-fatti, l-fatt għandu jigi pruvat. Meta issir difiza dwar

kumment gust għandha ssir il-prova li dak il-kumment hu appuntu gust u mghamul in bona fede. Tali kumment ma jista qatt jkun gust u in bona fede jekk il-fatti attribwiti ma jkunux veri;

In vista ta' dan kollu jirrizulta sufficientement li l-artikolu in kwestjoni hu libelluz fil-konfront tal-attur. L-artikolu zgur li ma jistax jitqies bhala kumment gust u mgħajjal in bona fede b'mod partikolari peress li hu bbazat fuq fatti li mhux veri. Minhabba f'hekk lanqas ma jista jingħad li l-artiklu in kwestjoni hu espressjoni ta' opinjoni jew li jikonsistu frappurtagg gurnalistiku dwar kwestjonijiet ta' interess pubbliku u li huma accettabbli f'socjeta demokratika. Għalhekk l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenut ma jistgħu qatt jigu akkolti;

Mill-banda l-ohra jirrizulta sufficientement pruvat li l-artikolu in kwestjoni hu libelluz u malfamanti fil-konfront tal-attur u għalhekk it-talbiet kollha tal-attur għandhom jigu akkolti;

In vista ta' dak kollu li gie premess, in vista tac-cirkostanzi specjali tal-kaz u tar-rizultanzi u in vista tal-fatt li c-cirkostanzi meritu tal-artikolu setgħu facilment gew verifikati qabel ma gie pubblikat l-istess artikolu, l-ammont tad-danni li għandu jiġi likwidat hu fis-somma ta' elkf u sitt mitt liri maltin (Lm1600);

Għal dawn il-motivi kollha :

Tiddeciedi billi fl-ewwel lok tichad l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenut u billi fit-tieni lok tilqa t-talbiet kollha attrici u tiddkjara li l-pubblikazzjoni in kwestjoni li dehret fil-harga tal-gurnal "Kullhadd" tas-7 ta' Frar 1999 hi libelluza u malafamanti fil-konfront tal-attur u li tesponih għad-disprezz u għar-redikolu tal-pubbliku u tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attur is-somma ta' elkf u sitt mitt liri maltin (Lm1600) bhala danni ghall-malafama u dana bl-applikazzjoni tal-artikolu 28 tal-Ligi tal-Istampa (Kap 248 tal-Ligijiet ta' Malta) u bl-imghaxxijiet kollha legali mid-data ta' din is-sentenza sad-data tal-effettiv pagament;

Kopja Informali ta' Sentenza

Spejjes kollha kontra I-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----