



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-28 ta' Frar, 2007

Citazzjoni Numru. 75/2003

Borg Aquilina Limited.

vs.

**Direttur tad-Dipartiment tas-Sahha Pubblika u
*Chairman ta' I-Awtorita` dwar I-iStandards.***

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 24 ta' Jannar 2003 a fol. 1 tal-process, u pprezentata quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri fejn gie premess:-

Illi I-kumpanija attrici mpurtat Malta I-Prodott li jgib l-isem ta' "*Fruto Instant Drink*" (ara kopja ta' 'brochure' ta' l-imsemmi prodott annessa bhala Dok. "A");

Illi d-Dipartiment tas-Sahha Pubblika gie nfurmat mill-*Malta Standards Authority* li dan l-imsemmi prodott ma setax jinbiegh fis-suq *stante* li l-labelling fuq il-prodott ma kienx konformi mal-ligi;

Illi d-Dipartiment tas-Sahha Pubblika min-naha tieghu nforma lill-kumpanija attrici li ma kienx sejjer ihalli l-prodott "*Fruto Instant Drink*" johrog fis-suq sakemm il-*Malta Standards Authority* ma tkunx sodisfatta li l-labelling fuq il-prodott jissodisfa r-rekwiziti tal-ligi;

Illi *in vista* ta' dan, parti sostanziali tal-merkanzia tal-'*Fruto Instant Drink*' importata mill-Kumpanija attrici (ara kopja ta' l-Invoice Numru PI/E/2000-2001/005, datat 20 ta' April 2000, annessa bhala Dok, "B") giet sekwestrata ossia *impounded* mid-Dipartiment tas-Sahha Pubblika, kif jidher mill-ircevuta datata 18 ta' Lulju 2001, u hawn annessa bhala Dok."C".

Illi l-valur kumplessiv tal-merkanzia kollha sekwestrata mid-Dipartiment tas-Sahha Pubblika nkluz l-ispejjes ta' magazzinagg, trasport, *labour* u telf ta' profitti fuq il-bejgh tal-prodott jammonta ghal hamest elef, disa' mijja u hdax-il lira Maltija, u tnejn u tmenin centezmu (LM5,911.82) (ara prospett li juri l-kalkolu li jwassal ghal din il-figura, annessa bhala Dok. "D");

Illi l-kumpanija attrici offriet li twahhal *labels* godda fuq il-prodott, b'tali mod li l-labelling ikun skond ir-regolamenti, imma d-Dipartiment tas-Sahha Pubblika ma tahiex il-permess illi tagħmel dan, u għalhekk il-kumpanija attrici ma setghetx tbiegħ il-prodott "*Fruto Instant Drink*" li hija kienet impurtat;

Illi l-kumpanija attrici saret taf li minn dakħiħar 'il hawn, terzi persuni thallew jimportaw u jispaccaw f' Malta l-prodott "*Fruto Instant Drink*" u dan il-prodott, li l-kumpanija attrici mhux qed tithalla tbiegħ, huwa issa apertament distribwit f'Malta minn haddiehor;

Illi I-kumpanija attrici ghamlet diversi rapporti dwar dan id-Dipartiment tas-Sahha Pubblika, kemm permezz ta' ittra u kemm permezz ta' e-mails, u nhar is-16 ta' Settembru 2002, sabiex tissostanza r-rapport tagħha, sahansitra bagħtet prodott "*Fruto Instant Drink*", flimkien ma rcivuta fiskali, li nxtara mingħand Carters Supermarket ta' Luqa Road, Paola (kopja ta' l-ittra tinsab annessa, bhala Dok."E");

Illi I-kumpanija attrici, permezz ta' protest gudizzjarju datat 12 ta' Novembru 2002 kontra d-Direttur tad-Dipartiment tas-Sahha Pubblika u c-Chairman ta' l-Awtorita` Maltija dwar l-i-Standards gabet is-suespost għal formali konjizzjoni ta' l-imsemmija Dipartiment u Awtorita` u nterpellathom sabiex jiddeżistu minn dan l-agir diskriminatory tagħhom u sabiex jaddivjenu ghall-hlas ta' danni sofferti u zammithom responsabbli għad-danni kollha li qed issofri, liema talbiet gew michuda mis-Supretendent tas-Sahha Pubblika permezz ta' kontro-protest gudizzjarju datat 26 ta' Novembru 2002 (kopja legali tal-protest gudizzjarju u tal-kontro-protest gudizzjarju annessi bhala Dok "F");

Illi minkejja dawn l-imsemmija rapporti u protest gudizzjarju, id-Dipartiment tas-Sahha Pubblika ma hallsux lill-kumpanija attrici d-danni sofferti minnha u ma hadu l-ebda passi fil-konfront tal-bejgh tal-prodott '*Fruto Instant Drink*' u li għaldaqstant dan il-prodott importat u distribwit f'Malta minn terzi persuni ma giex irtirat mis-suq Malti;

Illi dan l-agir tad-Dipartiment tas-Sahha Pubblika huwa *prima facie* diskriminatory kontra I-kumpanija attrici *stante* li waqt li terzi persuni qed jithallew jimpurtaw u jbieghu il-prodott '*Fruto Instant Drink*', il-kumpanija attrici ma thallietx tagħmel *relabelling* tal-prodott biex tkun tista' tbleegħu fis-suq Malti u dan wassal biex il-kumpanija attrici sofriet u għadha ssofri telf ta' bejgh u profitti u dan jista' jigi kkonstatat mill-fatti illi l-prodott '*Fruto Instant Drink*' għadu qed jigi mibjugh fis-suq Malti kif jista' jigi rilevat mill-irċevuta fiskali datata 7 ta' Jannar 2003 u mahruga mill-istabbiliment li jgħib l-isem ta' *Smart Supermarket* ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

Naxxar Road, Birkirkara (kopja ta' l-ircevuta fiskali annessa bhala Dok. "G");

Illi ghalhekk l-istess atturi talbu lill-konvenuti jghidu ghaliex din il-Qorti m'għandhiex:-

1. Tiddikajra illi l-agir tal-konvenuti, jew min minnhom, huwa diskriminatory kontra l-kumpanija attrici *stante li waqt li terzi persuni qed jithallew jimportaw f'Malta u jbieghu l-prodott 'Fruto Instant Drink' kif relabeled, il-kumpanija attrici ma thallietx tagħmel relabelling tal-prodott biex tkun tista' tbieghu fis-suq Malti;*
2. Tiddikjara, konsegwentement, a bazi ta' l-ewwel talba, lill-konvenuti, jew min minnhom bhala responsabbi għad-danni sofferti mill-kumpanija attrici b'rizzultat ta' dan l-agir tal-konvenuti, jew min minnhom;
3. Tordna l-likwidazzjoni ta' l-istess danni sofferti mill-kumpanija attrici, u jekk ikun il-kaz bl-intervent ta' periti nominandi għal dan il-ghan;
4. Tordna lill-konvenuti, jew min minnhom, sabiex ihallsu lill-kumpanija attrici l-ammont hekk likwidat;

Bl-ispejjes, inkluz dawk ta' l-ittra interpellatorja tas-16 ta' Settembru 2002, tal-protest gudizzjarju datat 12 ta' Novembru 2002, kontra l-konvenuti jew min minnhom, li minn issa qegħdin jigu ngunti għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni ta' Borg & Aquilina Limited a fol. 3 tal-process;

Rat il-lista tax-xhieda u dokumenti esebiti a fol. 6 u 7 tal-process li huma mmarkati minn Dok "A" sa Dok. "G";

Rat li din il-kawza kienet appuntata għas-smiegh minn din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri għas-seduta tal-25 ta' Novembru 2003.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut id-Direttur tas-Sahha Pubblika datata 30 ta' Settembru 2003 a fol. 24 tal-process fejn gie eccepit:-

1. Illi, preliminarjament ir-rappresentanza guridika tad-Dipartiment tas-Sahha hija fdata f'idejn it-Tabib Principali tal-Gvern *ai termini* ta' **l-artikolu 181 B** tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Proceduri Civili, u ghalhekk id-Direttur tad-Dipartiment tas-Sahha Pubblika ma għandu ebda '*locus standi*'.
2. Illi preliminarjament u minghajr pregudizzju għas-suespost l-azzjoni ntavolata mill-atturi hija preskritta *ai termini* ta' **l-artikolu 469 A (3)** tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Proceduri Civili *stante t-trapass* ta' sitt xhur mid-data tad-deċizjoni amministrattiva li għaliha tirreferi s-socjeta` attrici.
3. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju għal premess l-allegazzjoni ta' diskriminazzjoni hija bla bazi *stante* li kull fejn instab il-prodott in kwistjoni gie rtirat mill-ispetturi sanitarji.

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti u l-lista tax-xhieda tat-tabib principali tal-Gvern a fol. 25, 26 u 27 tal-process.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet ta' l-Awtorita` Maltija dwar *iStandards* datata l-1 ta' Ottubru 2003 a fol. 29 tal-process fejn gie eccepit:-

1. Illi, *in linea* preliminari, l-Awtorita` konvenuta mhijiex il-legittima kontradittrici f'dawn il-proceduri kif ser jigi ppruvat fil-kors tal-kawza u għaldaqstant għandha tigi libera mill-osservanza tal-gudizzju.
2. Illi, bla hsara għas-suespost, l-ewwel talba hija nfondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi michuda bl-ispejjes kontra l-kumpanija attrici u dan *stante* li ma kien hemm ebda diskriminazzjoni fl-agħir ta' l-Awtorita` konvenuta fil-konfront tal-kumpanija attrici.

3. Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda ta' l-Awtorita` dwar l-iStandards a fol. 30 u 31 tal-process.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri tal-25 ta' Novembru 2003; tat-23 ta' April 2004; tal-1 ta' Gunju 2004 fejn Dr. Joseph Camilleri li pprezenta zewg dokumenti b'nota mmarkati Dok. "BA" u Dok "BA2"; u tas-6 ta' Ottubru 2004 fejn xehed Martin Seychell prodott mis-socjeta` attrici. Il-kawza giet differita ghall-5 ta' Novembru 2004 ghall-kontinwazzjoni tal-provi attrici.

Rat in-nota tal-kumpanija attrici datata 5 ta' Frar 2004 (fol. 36) li permezz tagħha esebiet l-affidavits ta' Steven Borg immarkat Dok. "SB" u l-affidavit ta' Henry Schembri immarkat Dok. "HS".

Rat in-nota tas-socjeta` attrici datata 6 ta' Ottubru 2004 (fol. 68) li permezz tagħha esebiet pakkett ta' 'Fruto Instant Drink' u ricevuta relativa li gew immarkati Dok. "BA1".

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri tal-5 ta' Novembru 2004 fejn xehed Joseph Camilleri prodott mis-socjeta` attrici u pprezenta wkoll dokumenti li gew immarkati Dok "JC1"; tal-14 ta' Jannar 2005; u tal-1 ta' Marzu 2005 fejn meta ssejhet il-kawza dehret Dr. Bridgette Gafa` għad-direttur konvenut u rappresentant tieghu u Dr. Franco Vassallo u Dr. Joseph Camilleri għas-socjeta` attrici. Xehed Martin Seychell prodott mis-socjeta` attrici. Is-socjeta` attrici ddikjarat li salv ghall-kontro-ezami ta' John Attard Kingswell m'ghandhiex provi aktar. Il-kawza giet differita għat-22 ta' April 2005 ghall-prezentata ta' l-affidavit tas-socjeta` konvenuta u kontro-ezami ta' John Attard Kingswell.

Rat in-nota tal-konvenut datata 13 ta' April 2005 a fol. 100 tal-process li permezz tagħha pprezenta l-affidavit ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

John Attard Kingswell, liema affidavit huwa mmarkat bhala Dok. "BA1".

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri tat-22 ta' April 2005 (fol. 102) fejn meta ssejhet il-kawza deher Dr. Franco Vassallo ghas-socjeta` attrici u Dr. Brigitte Gafa` għad-Direttur konvenut u Dr. Lorna Mifsud Cachia ghac-Chairman konvenut. Dr. Vassallo talab li jigu esebiti dokumenti relattivi ghall-prodott "Fruto". Dr. Gafa` mpenjat ruhha li tesebixxi d-dokumenti. Xehed John Attard Kingswell prodott mis-socjeta` attrici. Il-kawza giet differita ghall-15 ta' Gunju 2005 ghall-kontinwazzjoni; tal-15 ta' Gunju 2005; u tat-2 ta' Novembru 2005.

Rat in-nota tat-tabib principali tal-Gvern datata 17 ta' Mejju 2005 (fol.113) li biha esebixxa dokument rigward il-prodott "Fruto" kif intalab fl-ahhar seduta tat-22 ta' April 2005.

Rat in-nota ta' Borg & Aquilina Limited datata 7 ta' Novembru 2005 (fol.120) li permezz tagħha nformat il-Qorti li d-dokumenti li l-kontro-parti mpenjat ruhha li tesebixxi gew esebiti b'pagni neqsin *stante* li l-label approvata ma gietx esebita *nonostante* li d-dokument jghid "as per amended label overleaf"

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem din il-Qorti kif illum hekk presjeduta tal-24 ta' Jannar 2006 fejn meta ssejhet il-kawza deher Dr. Franco Vassallo u Dr. Joe Camilleri għas-socjeta` attrici, Dr. Bridgette Gafa` għad-Direttur konvenut, u Dr. Lorna Mifsud Cachia ghac-Chairman konvenut. Prezenti wkoll John Attard Kingswell għad-Direttur konvenut. Id-difensuri tal-konvenuti prezenti hadu konjizzjoni tan-nota u tad-dokumenti esebiti mis-socjeta` attrici fis-7 ta' Novembru 2005. Dr. Gafa` għad-Direttur konvenut iddikjarat li m'ghandhiex provi izjed u l-istess iddikjarat Dr. Lorna Mifsud Cachia ghac-Chairman konvenut. Dr. Franco Vassallo, għas-socjeta` attrici, talab li jipprezenta nota ta' osservazzjonijiet. Il-Qorti laqghet it-talba u pprefiggi terminu ta' disghin (90) gurnata lis-socjeta` attrici biex tipprezenta n-nota ta' osservazzjonijiet

Kopja Informali ta' Sentenza

bil-visto/notifika lid-difensuri tal-kontro-parti li jkollhom disghin (90) gurnata biex jirrispondu, mid-data tan-notifika tan-nota ta' osservazzjonijiet, b'dan li jekk in-nota attrici ma tigix ipprezentata fit-terminu ndikat, it-terminu ghan-nota tal-konvenuti jibda jghaddi mill-gheluq tat-terminu moghti lill-attrici. Il-Qorti ordnat li fin-nuqqas li jigu prezentati n-noti t'osservazzjonijiet fit-terminu ndikat, dawn mhux ha jigu estizi. Il-kawza giet differita ghall-finali trattazzjoni għat-18 ta' Ottubru 2006.

Rat in-nota ta' I-osservazzjonijiet ta' I-attrici Borg & Aquilina Ltd. datata I-10 ta' Marzu 2006 kif tidher a fol. 125 tal-process.

Rat in-nota ta' I-osservazzjonijiet tas-Supretendent tas-Sahha Pubblika et datata fil-11 ta' Mejju 2006 a fol. 134 tal-process.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-konvenuta I-Awtorita` Maltija dwar I-iStandards datata I-15 ta' Gunju 2006 a fol. 139 tal-process.

Rat il-verbal tas-seduta tat-18 ta' Ottubru 2006 fejn meta ssejħet il-kawza deher Dr. Joseph Camilleri għas-socjeta` attrici u Dr. Bridgette Gafa` għad-Direttur tas-Sahha u Dr. Lorna Mifsud Cachia ghac-Chairman konvenut. Id-difensuri trattaw il-kaz. Il-kawza giet differita għas-sentenza għat-28 ta' Frar 2007.

Rat ix-xhieda kollha hemm moghtija.

Rat ir-rikorsi kollha pprezentati mill-partijiet u d-digrieti relattivi.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Il-fatti li taw lok ghall-vertenza odjerna huma s-segwenti:-

Illi l-kumpanija attrici mpurtat 728 kaxxa ta' *Fruto Powdered Drink* kif jirrizulta mill-*Invoice* datat 20 ta' April 2000 (Dok B a fol.9 tal-process).

Illi parti sostanzjali minn din il-merkanzija giet *impounded* mid-Dipartiment tas-Sahha Pubblika fit-18 ta' Lulju 2001 (Dok. "C" a fol.10 tal-process) u dan minhabba li kif jirrizulta mill-istess Dok. "C" din il-merkanzija giet sekwestrata minhabba problema ta' *labelling*. Infatti hemm imnizzel in iskritt fuq l-istess skrittura l-kliema "*to apply for additional labelling*".

Illi fil-fatt jdher li din l-azzjoni *da parte* ta' l-istess Dipartiment tas-Sahha Pubblika saret peress li l-*labelling* tal-prodott ma kienx konformi man-*Nutrition Labelling Regulations* u dan ghaliex l-lista li kienet tindika l-ingredjenti ta' l-istess prodott minkejja li kienet issemmi "sweetener" ma kinetx tispecifika l-isem tekniku ta' l-istess u ma kellhomx l-e-numbers; minbarra dan jidher li l-istess lista ta' ingredjenti tal-prodott ma kienitx tinkludi l-indirizz shih tal-manifattur, imma biss l-indirizz fil-qosor u fl-ahhar nett li l-lista attwali kienet tindika li l-prodott kien fih xi vitamini meta fil-fatt dan ma kienx il-kaz.

Illi dwar dan giet skambjata korrispondenza bejn is-socjeta' attrici u d-Dipartiment tas-Sahha ndikat u fil-fatt is-socjeta' attrici kitbet lid-Dipartiment tas-Sahha Pubblika fis-16 ta' Settembru 2002 fejn kienu annettew ma' l-istess ittra prodott 'Fruto Instant Drink' flimkien ma' rcevuta li allegatament inxtara minghand Carters Supermarket, liema prodott skond is-socjeta' ma kienx jissodisa l-ligi. F'din l-ittra s-socjeta' attrici talbet lid-dipartiment koncernat biex il-prodotti kollha fis-suq jigu rtirati u risposta ta' dan giet indikata mill-istess dipartiment permezz ta' korrispondenza elettronika (Dok. "BA 2" a fol.50).

Illi fit-12 ta' Novembru 2002 is-socjeta' attrici pprezentat protest kontra d-direttur tad-Dipartiment tas-Sahha Pubblika u c-Chairman ta' l-Awtorita' Maltija dwar l-iStandards fejn interpellathom jiddezistu mill-agir *prima facie* diskriminatorju tagħhom u jaddivjenu ghall-hlas ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

danni sofferti. Fis-26 ta' Novembru 2002 gie pprezentat il-kontro-protest tas-Supretendent tas-Sahha Pubblika fejn cahdu dak kollu allegat mis-socjeta' attrici senjatament ghaliex l-istess dipartiment allega li s-socjeta' attrici kienet inghatat l-opportunita' li tissana l-posizzjoni tagħha permezz ta' *labelling* korrettorju fuq il-prodott izda din l-opportunita' ma ttiehditx.

Illi fl-atti ta' dawn il-proceduri giet ezebita kopja ta' ricevuta fiskali datata 7 ta' Jannar 2003 li turi l-bejgh tal-prodott 'Fruto Instant Drink' mingħand Smart Supermarket, u li dwar dan il-prodott xehed Joseph Camilleri għan-nom tas-socjeta' Pemix Limited li sostna li ghalkemm ma kienx cert li l-prodott mill-istess *supermarket* kienx tas-socjeta' tiegħu pero' qal importa prodotti bhalu li gew rilaxxati fit-22 ta' Gunju 2001 u dan meta sar *relabelling* ta' l-istess prodott *in vista* ta' dak kontenut fid-dokument rilaxxat mid-Dipartiment tas-Sahha datat 12 ta' Lulju 2001 u li jinsab esebit bhala Dok. "JC 1" a fol. 73 tal-process.

Illi wara dan saret ic-citazzjoni odjerna li giet prezentata fl-24 ta' Jannar 2003 fejn gie allegat li l-konvenuti b'dan l-agir tagħhom kienu agixxew b'mod diskriminatorju mas-socjeta' attrici u b'hekk kienu responsabbi għall-hlas ta' danni sofferti mill-istess.

Illi l-konvenuti odjerni resqu diversi eccezzjonijiet u preliminarjament il-konvenut id-Direttur tad-Dipartiment tas-Sahha Pubblika eccepixxa li r-rappresentanza guridika tad-dipartiment tas-sahha hija fdata f'idejn it-Tabib Principali tal-Gvern *ai termini* ta' **l-Artikolu 181B tal-Kap.12** u b'hekk id-Direttur tad-Dipartiment tas-Sahha Pubblika ma għandu ebda *locus standi*.

Illi **l-Artikolu 181B tal-Kap 12** jiddisponi li:

"(1) Il-Gvern għandu jkun rapprezentat fl-atti u fl-azzjonijiet gudizzjarji mill-kap tad-dipartiment tal-gvern li jkun inkarigat fil-materja in kwistjoni".

Illi kif qalet tajjeb is-socjeta' attrici f'dan il-kaz id-Dipartiment koncernat huwa d-Dipartiment tas-Sahha

Pubblika u b'hekk din il-Qorti thoss li d-Direttur tad-Dipatiment tas-Sahha gie ndikat korrettament mis-socjeta' attrici u ghalhekk din l-eccezzjoni qed tigi michuda.

Illi fit-tieni eccezzjoni ta' l-istess konvenut Direttur tas-Sahha Pubblika hija fis-sens li l-azzjoni intavolata hija preskritta *ai termini ta' l-artikolu 469A (3) tal-Kap.12 stante t-trapass ta' sitt xhur mid-data tad-decizjoni amministrattiva li ghaliha tirreferei s-socjeta' attrici*. Din l-eccezzjoni hija bbazata fuq dak li jistabbilixxi **l-artikolu 469A (3) tal-Kap.12** li jiddisponi li :-

"Kawza biex twaqqa' eghmil amministrattiv taht il-paragrafu (b) tas-subartikolu (1) ta' dan l-artikolu għandha ssir fi zmien sitt xhur meta min ikollu interess isir jaf jew setgha jsir jaf, skond liema jigi l-ewwel, b'dak l-egħmil amministrattiv."

Illi s-socjeta' attrici fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħha ssottomettiet li l-perjodu ta' sitt xhur m'ghandux japplika f'dan il-kaz minhabba li hija mhux qed tiprocedi biex tannulla jew tistħarreg decizjoni amministrattiva a bazi ta' **l-artikolu 469A** imma qed titlob danni wara decizjoni diskriminatorja fil-konfront tagħha.

Illi **l-artikolu 469A tal-Kap 12** jiddisponi:-

"(1) Hlief hekk kif provdut mod iehor bil-ligi, il-grati tal-gustizzja ta' kompetenza civili għandhom gurisdizzjoni biex jistħarrgu l-validita' ta' xi eghmil amministrattiv jew li jiddikjaraw dak l-egħmil null, invalidu jew mingħajr effett fil-kazijiet li gejjin biss:-

- (a) *Meta l-egħmil amministrattiv jikser il-Kostituzzjoni;*
- (b) *meta l-egħmil amministrattiv ikun ultra vires għal xi raguni minn dawn li gejjin :*
 - (i) *meta dak l-egħmil jitwettaq minn awtorita' pubblika li ma tkunx awtorizzata sabiex twettqu; jew*

(ii) meta l-awtorita' pubblica tkun naqset milli tosserva l-principji tal-gustizzja naturali jew htigiet procedurali mandatorji fit-twettiq ta' l-egħmil amministrattiv jew fid-deliberazzjonijiet ta' qabel dwar dak l-egħmil; jew

(iii) meta l-egħmil amministrattiv jikkostitwixxi abbuż-assetgha ta' l-awtorita' pubblica billi dan isir għal għanijiet mhux xierqa jew jissejjes fuq konsiderazzjonijiet mhux rilevanti;

(iv) meta l-egħmil amministrattiv ikun imur mod iehor kontra l-ligi.”

Illi mic-citazzjoni attrici jidher li s-socjeta' attrici qed titlob li tigi akkordata d-danni allegatament sofferti minnha minhabba l-allegat agir diskriminatorju tal-konvenuti jew min minnhom. Izda din il-Qorti thoss li ma hemm l-ebda dubju li dan l-allegat agir diskriminatorju huwa bbazat fuq l-allegazzjoni vantata mis-socjeta' attrici, li tifforma l-premessi tac-citazzjoni attrici, li l-prodotti mertu tal-kawza odjerna gew sekwestrati wara ordni mahruġa mid-Dipartiment tas-Sahha Pubblika fit-18 ta' Lulju 2001 filwaqt li gie allegat li kumpanija l-ohra, Pemix Ltd, thalliet iddahhal fis-suq Malti l-istess prodott u dan kwazi xahar qabel mis-sekwestru.

Illi minn dan jirrizulta li fil-fatt is-socjeta' attrici qegħda tattakka dik l-ordni ta' sekwestru li fil-konfront tagħha inharget f'Lulju 2001 u dan minhabba allegata diskriminazzjoni fl-agir ta' l-istess Dipartiment għad-dannu tagħha meta mqabbel ma kif l-istess Dipartiment allegatament mexa ma' socjeta' ohra kwazi fl-istess zmien.

Illi huwa ovvju li mic-citazzjoni attrici li l-konvenuti qed jibbazzaw l-azzjoni tagħhom fuq agir diskriminatorju mill-konvenut Dipartiment tas-Sahha u dan jidher li sar anke abbazi ta' regolamenti li l-istess Dipartiment huwa tenut li josserva, u dan jidher car mill-istess premessi tac-citazzjoni attrici fejn jallegaw l-istess diskriminazzjoni u wkoll ir-riferenza għad-dokument “C” datat 18 ta' Lulju 2001 fl-istess citazzjoni attrici; dan appartu l-fatt li ma

hemm l-ebda dubju li l-azzjoni attrici hija bbazata fuq l-allegata diskriminazzjoni li timplika li l-istess konvenuti ma osservawx ir-regolamenti *in materia* u ddiskriminaw firrigward ta' l-applikazzjoni ta' l-istess fil-konfront tagħhom meta mqabbel ma' dak fil-konfront ta' terzi; f'dan il-kuntest jingħad li saru diversi riferenzi għal dawn ir-regolamenti fosthom din il-Qorti tirreferi għad-dokument "SB 2" datat 8 ta' Awissu 2001 (fol.41) fejn saret riferenza ghall-*Labelling and Presentation of Foodstuffs Regulations*, u għad-dokument "SB3" datat 5 ta' Settembru 2001 li jagħmel riferenza għal *Nutrition Labelling Regulations* (L.N. 247 of 1998) fejn il-Malta Standards Authority indikat kif il-prodott in kwistjoni kien jikser l-istess regolamenti.

Illi din il-Qorti thoss li jirrizulta li l-ordni mogħtija fil-konfront tas-socjeta' attrici mid-Dipartiment tas-Sahha Pubblika jikkostitwixxi *egħmil amministrattiv* u dan anke abbazi ta' dak indikat **fl-artikolu 469 A (2)** fejn jindika li:-

““*egħmil amministrattiv*” *tfisser il-hrug ta' kull ordni, licenza, permess, warrant, decizjoni jew ir-rifijut għal talba ta' xi persuna li jsir minn awtorita' pubblika.....”.*

Illi għalhekk din il-Qorti thoss li abbazi ta' dak hawn premess u fuq l-insenjament fid-deċiżjoni għajnejha citata **“Roberto Zamboni noe vs Id-Direttur tal-Kuntratti et”**, dan huwa kaz fejn qed jigi attakat eħġħil amministrattiv u l-fatt li fl-azzjoni attrici qed tintalab dikjarazzjoni u hlas ta' danni ma jbiddel xejn min-natura ta' l-azzjoni attrici u dan peress li f'azzjoni skond id-disposizzjonijiet ta' l-istess artikolu tista' ssir talba għal danni kif indikat fis-subincis (5) ta' l-istess **artikolu 469 (3) tal-Kap 12**.

Illi allura din il-Qorti thoss li allura f'dan il-kaz jaapplika kif ingħad **l-artikolu 469 (3) tal-Kap 12**, u peress li l-ordni li kienet taffetwa lis-socjeta' attrici mogħtija mid-Dipartiment tas-Sahha Pubblika kienet datata 18 ta' Lulju 2001, u ladarba l-kawza odjerna giet prezentata biss fl-24 ta' Jannar 2003 jirrizulta għalhekk li t-terminu ta' sitt xhur skada u la darba dan huwa terminu ta' dekadenza u mhux wieħed ta' semplice preskrizzjoni (vide **“Roberto Zamboni noe vs Id-Direttur tal-Kuntratti et – App. Civ. 928/96 –**

31 ta' Mejju 2002) b'hekk l-azzjoni attrici jirrizulta li ma hijiex proponibbli peress li ma saritx fit-terminu ndikat fl-artikolu **469A (3) tal-Kap.12.** (vide "**Paolo Bonnici Limited vs Kontrollur tad-Dwana**" – (P.A. (RCP) – 2 ta' Ottubru 2001); "**Dentist Gerald Zammit vs Awtorita' tal-Ippjanar**" (P. A. (RCP) 2 ta' Frar 2000)).

Illi dwar l-ewwel eccezzjoni tal-Awtorita' Maltija dwar I-iStandards fejn eccepier li hija ma hijiex il-legittima kontradittrici jirrizulta car mill-atti tac-citazzjoni attrici li l-ordni li giet attakkata f'din il-kawza u l-agir diskriminatorju allegat kien dejjem fil-konfront tad-Dipartiment il-konvenut l-iehor u fil-fatt kienet dik l-ordni tat-18 ta' Lulju 2001 li effetwat lis-socjeta' attrici u din l-ordni saret mid-Dipartiment tas-Sahha Pubblika, kif l-istess socjeta' attrici indikat permezz tad-Dok. "C" anness mac-citazzjoni attrici. L-istess jista' jinghad jekk issir riferenza għad-Dokument "JC 1" li hareg fil-konfront tas-socjeta' Pemix Limited, dokument li huwa datat 12 ta' Lulju 2001 u li hareg mid-Dipartiment tas-Sahha Pubblika.

Illi mhux hekk biss izda jidher li għal dak li jirrigwarda materja ta' tikketjar jew *labelling* skond id-disposizzjonijiet ta' l-Avviz Legali 62 tal-1992 din taqa' taht ir-responsabbilta' tad-Dipartiment tas-Sahha u mhux tal-*Malta Standards Authority*. Fil-fatt huwa wkoll id-Dipartiment tas-Sahha li taħt l-Att dwar is-Sigurta' ta' l-Ikel (Kap 449 tal-Ligijiet ta' Malta) li għandu l-kompetenza illi jwaqqaf prodott milli jinbiegh, liema mizura tittieħed skond id-disposizzjonijiet ta' l-istess Att u r-regolamenti li saru taħtu. B'hekk din il-Qorti thoss li għal dawn ir-ragunijiet u dawk indikati fin-nota ta' osservazzjonijiet ta' l-istess Awtorita' fuq dan il-punt, l-ewwel eccezzjoni tac-Chairman ta' l-Awtorita' Maltija dwar I-iStandards għandha u qed tigi milqugħha, b'dan li l-istess Chairman ta' l-Awtorita' Maltija dwar I-iStandards qed tigi lliberata mill-osservanza tal-gudizzju.

Illi bla pregudizzju ghall-premess din il-Qorti thoss li mill-provi prodotti l-azzjoni attrici lanqas fil-mertu ma setghet tintlaqa'. Hawnhekk issir referenza għall-"**Francis Paris**

et vs Maltacom plc” (P.A. (TM) Cit. Nru: 480/02/TM – 7 ta’ Ottubru 2004) fejn intqal :-

“Tajjeb li jinghad, fl-ewwel lok, li fil-fehma tal-Qorti, materja ta’ diskriminazzjoni ma hijiex rizervata biss ghall-investigazzjoni u rettifika mill-organi gudizzjarji kostituzzjonali. Jekk l-organi l-ohra, propriu bhal ma hi din il-Qorti, jistghu jiprovdū skond il-ligi ordinarja rimedju xieraq u adegwat ghal lezjoni, attwali jew mhedda, ta’ jedd fundamentali, kien dan l-istess rimedju li kellu, u għandu, fl-ewwel lok jigi mfittex. Ara a propozitu decizjoni ta’ din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet “Agius vs Galea Debono nomine”, mogħtija fil-21 ta’ Ottubru, 2002. Fl-istess sens huma d-decizjonijiet ta’ din il-Qorti fil-kawza “Mifsud Bonnici et vs Tabone noe”, mogħtija fl-24 ta’ Settembru, 2002, u fil-kawza “Camilleri et vs The Cargo Handling Co. Ltd”, mogħtija fit-3 ta’ Ottubru, 2003.”

Illi l-istess Onorabbi Qorti kompliet :-

“Fil-kuntest ta’ diskriminazzjoni hu risaput illi dak li jrid jigi ppruvat huwa illi l-allegat trattament kien differenti minn dak li nghata lil persuni ohra li kienu ta’ l-istess deskrizzjoni tagħhom. Il-paragun li minnu jehtieg li toħrog id-distinzjoni li hi l-bazi tar-reklam ta’ diskriminazzjoni ‘timporta zewg elementi, u cioe’, li l-lanjant ma giex ittrattat b’certu mod waqt li haddiehor fl-istess cirkostanzi (in pari conditione) gie jew kien gie ttrattat b’certu mod waqt li haddiehor fl-istess cirkostanzi ma giex. Fi kliem iehor irid isir paragun bejn l-izvantaggjat u l-ivvantaggjat fuq terren ta’ cirkostanzi pari” – “Galea noe vs Kummissarju tal-Pulizija”, deciza mill-Onorabbi Qorti Kostituzzjonali fit-22 ta’ Jannar, 1990”.

Il-kriterji biex tirnexxi azzjoni bazata fuq deskriminazzjoni kienu gew ampjament diskussi mill-Onorabbi Qorti Kostituzzjonali fil-kawza “Vassallo et vs Kummissarju tal-Pulizija”, deciza fis-16 ta’ Awissu, 1976,.....”

.....omissis.....

“Dan hu konformi ma’ l-interpretazzjoni ta’ diskriminazzjoni moghtija anke minn diversi tribunali nazzjonali li cioe’ l-kuncett ta’ ugwaljanza ta’ trattament ma jistax jigi intiz fis-sens assolut jew aritmetiku ddivorzjat mic-cirkostanzi u kondizzjonijiet inerenti fis-sitwazzjoni li tkun qieghda tigi ezaminata... Differenzjazzjoni pero’ biex tkun legittima trid tirpoza fuq bazi objettiva u ragonevoli, tenut kont ta’ l-ghan u l-effetti tal-mizuri in ezami, u jrid ikun hemm rapport ragonevoli ta’ proporzjonalita’ bejn il-mezzi mpiegati u l-iskop vizwalizzat.”

Illi dan l-insenjament jidher li gie segwit – b’varjazzjonijiet zghar li jirriflettu l-fatti pecie tal-kaz li jkun milli xi spostament ta’ principju – f’diversi kawzi fosthom “**Il-Pulizija vs Muscat**”, deciza minn din il-Qorti (Sede Kostituzzjonali) fit-28 ta’ Lulju, 1989, “**Borg noe vs Ministru ta’ l-Affarijiet Barranin u Kultura et**”, deciza wkoll minn din il-Qorti (Sede Kostituzzjonali) fit-2 ta’ Mejju, 1984, “**Cacopardo vs Ministru tax-Xoghlijiet et**”, deciza mill-Onorabbi Qorti Kostituzzjonali fl-20 ta’ Frar, 1987, “**Debono Grech vs Mizzi et noe**”, deciza mill-Onorabbi Qorti Kostituzzjonali fit-3 ta’ Frar, 1999, u “**Agrimalt Ltd vs Awtorita’ tal-Ippjanar**”, deciza wkoll mill-Onorabbi Qorti Kostituzzjonali fl-14 ta’ Jannar, 2004.

Illi ghalhekk, ikun hemm diskriminazzjoni biss meta l-kazijiet uguali jew persuni f’sitwazzjoni uguali jigu trattati b’mod differenti u ma jkunx hemm bazi oggettiva u ragonevoli ghal tali trattament differenti.

Illi fil-kaz odjern ma jirrizultax li kien hemm persuni f’sitwazzjonijiet uguali li gew trattati b’mod differenti. Dan qed jinghad ghaliex ghalkemm jirrizulta mill-provi prodotti li ghalkemm din il-kawza titratta dwar l-istess prodott u cioe’ il-‘Fruto Instant Drink’ u fil-waqt li jirrizulta wkoll li mentri s-socjeta’ Pemix Ltd thalliet iddahhal il-prodott f’Malta f’Gunju 2001, is-socjeta’ attrici ma thallietx tkompli tbiegh il-prodott tagħha b’decizjoni moghtija fl-20 ta’ Lulju 2001 fejn parti sostanzjali mill-merkanzija giet sekwestrata mid-Dipartiment tas-Sahha, pero’ hemm diversi differenzi bejn iz-zewg kazi u jista’ jinghad fil-fatt li b’konsegwenza ta’ dan s-similaritajiet fuq iz-zewg kazi jieqfu hawn.

Illi dan qed jinghad peress li din il-Qorti thoss li wara li ezaminat il-provi kollha prodotti jirrizulta li fil-kaz talkumpanija Pemix Limited t-talba sabiex jigi ezaminat il-prodott saret qabel ma l-istess prodott tpogga ghal bejgh fuq l-ixkafef tal-hwienet Malti, fil-waqt li s-socjeta' attrici ghamlet tali talba biss wara li l-istess prodott kien gja espost ghas-suq Malti.

Illi mhux hekk biss izda jirrizulta li s-socjeta' attrici nghanat l-opportunita' li tagħmel *re-labelling* jekk dan isir mill-manifattur, u dan ghaliex il-prodott tagħha kien gja jinsab hawn Malta; is-socjeta' l-ohra msemmija, peress li kienet għamlet it-talba tagħha qabel ma l-istess prodott gie fis-suq Malti, inghatat l-opportunita' li taffetwa xi zidiet u tagħmel *re-labelling* – li fil-fatt dan sehh, izda xorta wahda dik il-parti tal-prodott li baqghet mhux konformi mar-regolamenti giet fil-fatt sekwestrata propriu ghaliex instab li kienet fis-suq kontra l-ligi u hawn ma inghatat l-ebda opportunita' li jsir *re-labelling* – dan peress li meta jigi spaccat prodott b'tikketta mhux konformi mar-rekwiziti legali jkun qed jikkommetti reat abbazi ta' **l-Avviz Legali 62 tan-1962** u b'hekk f'dan il-kaz, li huwa l-kaz tas-socjeta' attrici, l-istess konvenut mid-Dipartiment tas-Sahha ma setghax jawtorizza lis-socjeta' attrici bhala importatrici sabiex tagħmel dan it-tibdil fit-tikketta, propriu ghaliex ir-reat ikun gja sehh u dan kollox kif dettaljatament spjegat ukoll fin-nota ta' osservazzjonijiet tal-konvenuti. Fil-fatt tali differenza meta saret it-talba u allura d-differenza fit-trattament taz-zewg kazi tirrizulta kemm mix-xhieda ta' Joseph Camilleri (5 ta' Novembru 2004) li kkonferma li l-prodott tas-socjeta' Pemix Limited gew mpoggija fis-suq Malti biss wara li sar *re-labelling* tagħhom (“*marru on the shelves wara li għamilnielhom l-isticker*” – mentri Stephen Borg, direttur tas-socjeta' attrici fl-affidavit tieghu datat 5 ta' Frar 2004, ikkonferma li l-prodott mertu tal-kawza odjerna kien fil-fatt għajnej fis-suq tant li sostna li “*minn dan il-prodott kienu tlahhqu tqassmu tlett myja u disgha u erbghin kaxxa*”. Dan jikkonferma b'mod mill-iktar car li fil-kaz tas-socjeta' attrici il-prodott mhux skond ir-regolamenti tal-*labelling* kien già rilaxxat fis-suq Malti anke meta s-socjeta' attrici ppretendiet li jsir *re-*

labelling minnha bhala mportatrici ta' l-istess prodott, mentri fil-kaz tas-socjeta' Pimex Limited l-istess prodott ma kienx għadu rilaxxat fis-suq Malti. Din hija differenza fondamentali ghaliex certament li b'hekk jirrizulta li d-deċizjoni li ha d-Dipartiment tas-Sahha Pubblika fiz-żewġ kazi ma kienx jimporta l-istess cirkostanzi u għalhekk ma huwiex qed jigi trattat kaz ta' "like with like".

Illi għalhekk it-talbiet attrici għandhom jigu michuda wkoll ghaliex infondati fil-fatt u fid-dritt.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeċiedi**, billi filwaqt li tichad l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut id-Direttur tas-Sahha Pubblika izda tilqa' t-tieni eccezzjoni ta' l-istess konvenut d-Direttur tas-Sahha Pubblika fis-sens li l-azzjoni attrici fil-konfront ta' l-istess hija perenta abbażi ta' l-artikolu **469A tal-Kap 12**, u fil-waqt li tilqa' l-ewwel eccezzjoni ta' l-Awtorita' Maltija dwar l-iStandards peress li l-istess Awtorita' kif citata ma hijiex il-legittima kontradittrici f'dawn il-proceduri, u b'hekk tillibera lill-istess mill-osservanza tal-gudizzju, u fil-waqt li tilqa' l-eccezzjonijiet l-ohra kollha tal-konvenuti nkwantu l-istess huma konsistenti ma' dak hawn deciz, **tichad għalhekk it-talbiet attrici** ghaliex kif hawn deciz huma nsostenibbli legalment u nfondati fil-fatt u fid-dritt.

Bl-ispejjez kontra s-socjeta' attrici.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----