



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-28 ta' Frar, 2007

Appell Civili Numru. 19/2006

Rita Schembri

vs

Direttur tas-Sigurta` Socjali

II-Qorti,

Fit-3 ta' Lulju, 2006, l-Arbitru ppronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“L-Arbitru,

Ra d-decizjoni tad-Direttur tat-8 ta' Frar 2006 fejn intalbet rifuzjoni ta' ammont li skond id-Dipartiment Rita Schembri kienet irceviet ghall-Ghajnuna għall-Mard, u dan peress li hija ma kienitx tifforma familja għal rasha.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ra l-appell presentat mid-difensur tagħha u li gie firmat kemm minnha kif ukoll minn Carmelo Schembri li minnu kienet legalment separata.

Sema' lill-appellant u lill-ispettur Ian Napier wara li dan ippresenta rapport imhejji wara li għamlu spezzjoni fid-dar fejn toqghod Rita Schembri; jidher li zewgha, ghalkemm huma separati għadu joqghod fl-istess dar matrimonjali u l-appellant stqarret li huwa għandu impieg regolari ma' Dowty u taf ukoll li għandu paga ta' Lm156 kull hmistax.

Wara li kkonfermat dan, Rita Schembri stqarret li hija tiehu hsieb tahsillu hwejgu ma' tal-familja, ghalkemm ma jorqdux flimkien u huwa jiekol għand ommu; f'din l-istess sitwazzjoni kien ilhom sa min meta iffirmaw il-kuntratt ta' separazzjoni f'Settembru 2003, huwa qatt ma telaq mid-dar matrimonjali. Ma rrezultax li d-Dipartiment kien qatt informat b'din is-sitwazzjoni.

Mill-fatti li rrezultaw jidher li d-Direttur kien gustifikat meta ha d-decizjoni imsemmija li jwaqqaf l-ghajnuna u anki li jitlob ir-rifuzjoni tal-ammont mitlub.

Għaldaqstant dan l-appell qed jigi michud.”

Ir-rikorrenti Rita Schembri, bl-appell introdott minnha, ticcensura s-sentenza ta' l-Arbitru u, in partikulari, dik il-parti tagħha fejn l-Arbitru irrileva illi d-Dipartiment ma kien qatt infurmat bis-sitwazzjoni illi sa minn meta kien iffirmat il-kuntratt ta' sperazzjoni zewgha qatt ma abbanduna d-dar konjugali;

Brevement, il-fatti li taw lok ghall-appell mir-rikorrenti quddiem l-Arbitru kienu dawn:-

(1) L-appellant kienet tircievi ghajnuna ghall-Mard għat-tifla tagħha Jessica affetta mid-dijabete. Dan fuq l-applikazzjoni tagħha tat-13 ta' Ottubru 2003;

(2) L-appellanti u zewgha kienu nfirdu legalment permezz ta' kuntratt ta' I-4 ta' Settembru 2003, atti Nutar Dottor Joseph Debono;

(3) Fl-1 ta' Frar 2006 I-Ispetturi investigattivi tad-Direttorat tal-Frodi irrilevaw, minn ispezzjoni li ghamlu fil-fond ta' l-appellanti, illi zewgha kien ghadu jirrisjedi fl-istess fond. Fir-rapport tagħhom huma rrimarkaw illi fil-fehma tagħhom miz-zmien tas-separazzoni “*the couple had ample time to make the necessary arrangements for separate living*” u konsegwentement ikkonkludew li kien hemm “*breach of SA and SKA entitlement*” u l-applikazzjoni kellha allura tigi ri-assessjata “*in view of husband's earnings*”;

(4) In bazi ghal din il-konkluzjoni d-Direttur waqqfilha l-assitenza skond avviz li bagħtilha fis-7 ta' Frar 2006. Fih ingħad illi “gie deciz li m' ghadekx aktar intitolata għal din l-Għajnuna ghaliex id-Direttur mhux sodisfatt li qed tifforma familja għal rasek”;

(5) L-istess Direttur ghadda biex talabha rrifuzjoni tas-somma li thallset lilha għal din l-Għajnuna ghall-perijodu bejn il-11 ta' Ottubru 2003 u l-24 ta' Frar 2006. Hu proprju kontra din il-pretensjoni li l-appellanti ressqet l-opposizzjoni u gravam tagħha quddiem l-Arbitru;

Jidher minn ezami ta' varji disposizzjonijiet fl-Att dwar is-Sigurta` Socjali (Kapitolu 318) illi dan iponi bhala norma generali in tema ta' assistenza illi l-applikazzjoni, u allura wkoll l-intitolar ghall-ghajnuna specifika, tispetta li ssir, u tigi recepita, minn min hu “kap tal-familja”. Ara ad ezempju Artikolu 20 (1) ta' l-Att. Hu dan li hu meqjus mil-ligi li għandu l-interess legittimu ghall-previdenza socjali. U ghaliex ir-rapport guridiku previdenzjali hu kostitwit fejn ikun jirrizulta li l-applikant huwa “*kap tal-familja*”, meta jinstab li dan mhux hekk il-kaz id-Dipartiment koncenat hu tenut ma japprovax l-applikazzjoni jew jissospendi u jwaqqaf għal kollo l-ghajnuna jew benefiċċju hekk mogħtija. Mhux dan biss. L-istess Dipartiment huwa

Kopja Informali ta' Sentenza

ntitolat ukoll jirrikjama lura għandu kull hlas li jkun sar bis-sahha ta' l-approvazzjoni originarja ta' dik l-Għajnuna;

Huwa dan li fil-kaz prezenti gie prosegwit mid-Direttur appellat. Huwa deherlu li mhux biss kelli jwaqqaf l-ghajnuna izda li jiddomanda wkoll ir-rifuzjoni tal-hlas li sar. Pretensjoni din li kif jirrizulta mis-sentenza appellata sabet l-adejżjoni ta' l-Arbitru. Din il-Qorti jidhrilha illi ghall-ahjar kjarezza għandha tinvestiga separatament iz-zewg aspetti involuti, jigifieri dik tac-cessazzjoni tal-Għajnuna percepibbli u dik tat-talba għar-imbors tal-hlasijiet ta' l-istess benefiċċju akkordat;

Kwantu ghall-ewwel aspett din il-Qorti tagħmel dawn ir-riljievi:-

(1) Jirrizulta li l-appellanti u zewgha kienu effettivament isseparaw b' kuntratt konsenswali ta' l-4 ta' Settembru 2003. Dan pero` jikkostitwixxi biss presuppost ta' fatt li jista' jigi diskonoxxut mid-Direttur jekk isib li dak il-fatt ma jikkorrispondix mar-realta`, kostitwita minn dik l-investigazzjoni li, mid-dettalji u l-informazzjoni tagħha, ma tistax ma tnisselx fih sitwazzjoni ta' incertezza u ta' dubju illi effettivament il-koppja baqghet tabita flimkien bhala "familja", kif din il-kelma hi definita fl-Artikolu 2 ta' l-Att;

(2) Issa hu veru, u fil-fatt qed jigi koncess, illi l-kοabitazzjoni ma għandhiex tfisser il-fatt materjali ta' l-abitazzjoni komuni, ghax tista' tezisti qaghda fejn persuni jkunu qed jikkoabitaw ghax kostretti minn cirkustanzi partikulari; ad ezempju, nuqqas ta' mezzi finanzjarji li ma tippermettix li wieħed ikollu sistemazzjoni alternattiva. F' dan il-kaz, pero`, jidher mill-indizji li tagħmel l-indagini ta' l-Ispetturi u mill-inferenzi li jitnisslu mir-rapport tagħhom illi l-qaghda reali u l-kuntratt tas-separazzjoni huwa pjuttost inkompatibbli in kwantu għal fatt accertat illi, apparentement, il-hajja familjari baqghet dik li dejjem kienet. Jigifieri dik il-komposizzjoni ta' dik il-komunanza ta' affetti, sentimenti u interassi. Tali hu indikattiv ta' koabitazzjoni effettiva;

(3) Dan igib li r-rapport guridiku kostitwit bil-kuntratt ta' separazzjoni ma għandu ebda effikċja di fronte għad-Direttur appellat jekk isib, fl-opinjoni tieghu, sitwazzjoni ta' incertezza li ma tkunx giet rimossa bi prova kuntrarja soda mill-appellant. Id-Direttur għandu mhux biss id-diskrezzjoni imma wkoll id-dover li jaccerta u jħares, fejn il-kaz hekk jissuggerilu, l-ezistenza tar-rekwiziti rikjesti mil-ligi ghall-kostituzzjoni tar-rapport previdenzjali;

(4) In vista ta' dawn il-konsiderazzjonijiet id-deċiżjoni tad-Direttur li jwaqqaf I-Għajnuna ma tistax titqies irragonevoli u ingustifikata u l-appellanti taht dan l-aspett, ma għandhiex dritt għat-tutela tal-ligi u għas-sussistenza tad-dritt għal beneficiju li kienet tircievi;

Dan premess, it-tieni aspett relativ għad-domanda tar-rifuzjoni jimmerita konsiderazzjonijiet xor' ohra, kif rifless hawn taht:-

(1) Huwa evidenti illi d-Direttur appellat kien xjenti mill-fatt tas-separazzjoni li seħħet qabel l-applikazzjoni. Fir-risposta tieghu stess quddiem l-Arbitru jirrikonoxxi illi l-appellanti kienet legalment separata. Dan jħidu wkoll ir-rapport ta' l-Ispetturi li kkonducew l-investigazzjoni. La dan hu hekk il-kaz wieħed ragonevolment jifhem illi hu kien munit b' kopja tal-kuntratt relativ meta saret l-applikazzjoni ghall-Għajnuna mill-appellant;

(2) Isegwi illi, kif rilevat mill-appellanti fir-rikors ta' l-appell tagħha, id-Direttur kien a konoxxa tal-patt inserit fil-klawsola 3 (a) ta' l-istess kuntratt. Dak jigifieri illi wara s-separazzjoni l-konjugi kienu ser ikomplu jirrisjedu fl-istess fond sakemm xi hadd fosthom jivvaka minnu. Mhux korrett allura l-Arbitru meta asserixxa li d-Dipartiment ma kienx informat b' din is-sitwazzjoni;

(3) Kif taraha din il-Qorti, l-uzu tad-diskrezzjoni vestita fid-Direttur kellu iva jwassal biex iwaqqaf I-Għajnuna, una volta mill-fatti akkwiziti mill-investigazzjoni

deherlu li l-appellanti ma kienetx aktar il-“kap tal-familja”. Minn naha l-ohra, meta kien jaf, jew messu kien jaf, blistat ta’ fatt fuq espress kostitwit bil-kuntratt ta’ separazzjoni ma jistax ragonevolment jinghad illi gew sottomessi mill-appellanti fil-konfront tad-Dipartiment dikjarazzjonijiet inveridici. Mill-provi in atti hu, anzi, eskluz li gew applikati raggiri intizi li jissorprendu l-bwona fede ta’ l-appellat fl-approvazzjoni tal-Ghajnuna;

(4) Fil-fatt l-istess rapport ta’ l-Investigazzjoni ma jallega xejn minn dan. Jillimita ruhu ghall-konstatazzjoni illi l-konjugi kellhom mid-data tas-separazzjoni zmien ampu biex fih jaghmlu l-arrangamenti mehtiega ghal sistemazzjoni abitativa separata u, in vista ta’ dan, l-appellanti m’ għandhiex titqies aktar eligibbli ghall-Għajnuna imma li dik it-talba tagħha tigi ri-ezaminata biex jittieħed qies tad-dħul ta’ zewgha. Il-punctum temporis ta’ din il-konstatazzjoni u ta’ dik il-fehma ta’ l-Ispetturi, li fuqha strah għal kollo id-Direttur, hu dak ta’ l-1 ta’ Frar 2006, u allura m’ għandux ikun aspettat, b’ gustizzja ma’ l-appellanti, illi din tigi ordnata tagħmel ir-rifuzjoni mitluba tal-hlasijiet li sarulha meta għall-effetti kollha hi kienet meqjusa l-“kap tal-familja”. Mhux li qatt ma kienet daqskemm hi, attiza l-investigazzjoni, ma għandhiex tissokta tigi aktar konsiderata bhala tali għal futur.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti filwaqt li tikkonkorda ma’ l-Arbitru illi d-Direttur kien gustifikat meta waqqaf l-Għajnuna għall-Mard, tilqa’ l-aggravju ta’ l-appellanti firrigward tat-talba tad-Direttur appellat għar-rifuzjoni ta’ l-ammont mitlub billi tichad l-istess talba. Konsegwentement, u f’ dan is-sens limitat, tirriforma ssentenza appellata. Fic-cirkustanzi l-ispejjeż jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----