



## **QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI**

**ONOR. IMHALLEF  
DAVID SCICLUNA**

Seduta tad-9 ta' Frar, 2007

Appell Kriminali Numru. 353/2006

**Il-Pulizija**

**v.**

**Tony Armando Zahra**

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjoni migjuba mill-Pulizija Ezekuttiva kontra Tony Armando Zahra talli f'dawn il-Gzejjer fil-5 ta' Novembru 2006 naqas milli jhares il-kundizzjonijiet imposta fuqu mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) mill-Magistrat Dr. L. Quintano, LL.D. fid-digriet tagħha ta' nhar-it 13 ta' April 2006 li bih tat il-helsien mill-arrest taht garanzija.

Il-Qorti giet mitluba sabiex barra milli tapplika l-piena stabbilita mil-ligi, tirrevoka l-beenficcju tal-helsien mill-arrest moghti lil Tony Armando Zahra u tordna l-arrest mill-gdid ta' l-istess Tony Armando Zahra;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tas-6 ta' Novembru 2006 li permezz tagħha dik il-Qorti sabet lill-imsemmi Tony Armando Zahra hati ta' l-imputazzjoni migjuba kontra tieghu u, wara li rat l-artikolu 579(2)(3) tal-Kap. 9, ikkundannat għal xahar prigunerija u ordnat ir-revoka tal-helsien mill-arrest u l-arrest mill-għid tal-persuna;

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-istess Tony Armando Zahra pprezentat fl-14 ta' Novembru 2006 li permezz tieghu talab li din il-Qorti tirrevoka s-sentenza appellata u tilliberah minn kull htija u piena;

Rat l-ewwel aggravju ta' l-appellant fis-sens illi l-artikolu 579(2) tal-Kodici Kriminali huwa inkompatibbli ma' l-artikolu 5(3) u l-artikolu 6(3) tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem u t-talba tieghu sabiex issir riferenza kostituzzjonali lill-Prim' Awla tal-Qorti Civili;

Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

Din hija sentenza dwar l-ewwel aggravju sollevat mill-appellant fejn qiegħed jallega l-incompatibilità ta' l-artikolu 579(2) tal-Kodici Kriminali ma' l-artikolu 5(3) u l-artikolu 6(3) tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem. L-appellant jghid testwalment hekk:

“... meta huwa nghata l-liberta` provvizorja, ma kien qed jingħata benefiċċju jew rigal revokabbli. Kien qed jinheles ghaliex, ghall-inqas s’issa, skond il-ligi u l-Kostituzzjoni kien għadu present innocent u sakemm ikun hemm sentenza definitiva ta’ kundanna, huwa strapp li hu jinżamm taht arrest. Fi ffit kliem huwa nghata l-liberta`, li hu dritt fondamentali, u d-dritt tieghu ma jistax ikun l-element kostitutiv ta’ reat.

Il-Konvenzjoni Ewropea fl-artikolu 5(3) tagħha, tnizzel fost id-drittijiet fondamentali li persuna arrestata ‘shall be

entitled to trial within a reasonable time or to release pending trial. Release may be conditioned by guarantees to appear for trial.

Illi l-kundizzjonijiet ghalhekk li jkunu mposti għandhom ikunu strettament biex jiggarrantixxu li hu jidher ghall-process. Meta ma jkunx hemm htiega aktar ta' l-arrest minhabba li ma jkunx hemm biza' ta' intralc tal-provi, il-persuna għandha dritt lit kun mehlusa. Letelier v. France u Labita v. Italy tal-Qorti Ewropea jitkellmu car dwar dan.

Ir-reat il-gdid taht l-artikolu 579(2) tal-Kodici Kriminali li d-dritt jagħmlu reat, u meta dak li jigri ma jkollux x'jaqsam mal-process u d-dehra ghall-process, jivvjola d-dritt tal-liberta` sancit fl-artikolu 5, u dan ghaliex il-kundizzjoni u l-ksur tagħha bl-ebda mod ma jistgħad jingħad li kien hemm biex jiggarrantixxu li l-imputat bil-liberta` jidher ghall-process.

Iqum l-argument li l-esponenti ffirma ghall-kundizzjonijiet. Dan hu minnu, imma hawn li qed jigi attakkat huwa jekk l-istess kundizzjonijiet li jkunu saru mhux minnu u huwa ma jkollux ghazla hlief li jaccettahom jew inkella jibqa' mizmum, ma jistax b'daqshekk jingħad li kien intizi halli jkun assigurat li jidher ghall-process.

Illi fuq kolloxi li l-ksur isir reat, certament imur kontra l-kelma u l-ispirtu ta' l-artikolu 5(3) tal-Konvenzjoni Ewropea. Imur ukoll kontra l-presunzjoni tal-innocenza taht l-artikolu 6(3) ta' l-istess Konvenzjoni, ghaliex biex jigu mposti kundizzjonijiet bhal dawk, ifisser li jkun present hati ta' l-ewwel reat, u jkun hemm bzonn mizuri preventivi li jaqfluh. Il-ksur tal-kundizzjonijiet ikunu reat sussidjarju ghall-ewwel reat li fih hu present hati, salv il-prova kuntrarja ta' l-innocenza tieghu. Dan johrog aktar car meta imputat li jinstab hati tar-reat gdid taht l-artikolu 579(2) tal-Kodici Kriminali u jehel, jigi liberat mill-akkuza principali li fuqha kien ingħata l-helsien mill-arrest. Ikun ingħata piena fuq kundizzjoni li kienet hemm fuq presunzjoni ta' htija li ma tirrizultax. U din il-kundizzjoni kienet imposta halli tigarantixxi li hu jidher ghall-process.

Tajjeb li wiehed jghid li I-Kodici Kriminali jagħmilha cara li l-helsien mill-arrest b'kundizzjonijiet hu mahsub halli jassigura li l-imputat jidher ghall-process (art. 574)."

Din il-kwistjoni tqajmet mill-appellant in konnessjoni mat-tielet kondizzjoni kontenuta fid-digriet ta' helsien mill-arrest tat-3 ta' Mejju 2006, cioe` dik li tippovdi "*Li jirtira gewwa d-dar fejn joqghod mhux izjed tard mit-8.30 ta' fil-ghaxija u ma johrogx minn hemm gew mhux aktar kmieni mit-8.00 ta' filghodu ta' l-ghada*". Skond l-artikolu 5(3) tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamental, il-helsien waqt pendenza tal-proceduri "jista' jkun taht kundizzjoni ta' garanziji biex jidher ghall-proceduri". Il-kundizzjoni msemmija hija kundizzjoni valida sabiex ikun hemm il-kontroll mehtieg biex jigi assigurat li l-appellant jidher ghall-proceduri peress illi tali mizura tnaqqas il-possibilità li persuna imputata tallontana ruhha mill-pajjiz jew anke tinheba. Issir referenza wkoll ghal dak li jghidu Harris, O'Boyle u Warbrick fil-ktieb tagħhom "Law of the European Convention on Human Rights":

*"Article 5(3) can be read as meaning that the only conditions that can be attached to release pending trial are those relating to appearance at trial. However, it would be unsatisfactory if Article 5(3) did not allow any considerations other than appearance at trial to be taken into account when allowing bail. Such an approach might work to a person's disadvantage in that it might prevent his release altogether if, for example, a condition as to the suppression of evidence or the prevention of crime were not permissible."*

Kondizzjoni bhal dik in kwistjoni fil-fatt hija legittima anke sabiex tipprevjeni li jigu kommessi reati ohrajn.

Imbagħad, kuntrarjament għal dak li jghid l-appellant, mhuwiex id-dritt ghall-helsien li l-artikolu 579(2) qiegħed jagħmel reat, izda huwa n-nuqqas ta' osservanza ta' xi kondizzjoni jew kondizzjonijiet imposti fid-digriet li permezz tieghu dik il-persuna tkun ingħatat il-helsien mill-arrest. Una volta jingħataw dawk il-kundizzjonijiet, kemm-il

## Kopja Informali ta' Sentenza

darba l-persuna koncernata taccettahom, trid tosservahom fl-intier taghhom minghajr pregudizzju għad-dritt tagħha li titlob, kif ta' spiss isir, biex ikun hemm xi tibdil fihom. F'dan il-kaz jirrizulta li l-kondizzjonijiet kollha mposti fid-digriet tat-3 ta' Mejju 2006 gew accettati mill-appellant li sahansitra ffirma ghall-obbligu tieghu li joqghod ghall-kondizzjonijiet hemm indikati. Inoltre mill-atti għad-disposizzjoni ta' din il-Qorti ma jirrizultax illi huwa qatt talab li jigu b'xi mod modifikati.

Ir-reat ta' min jikser kundizzjoni tal-helsien mill-arrest ma jista' jinfluwixxi bl-ebda mod fuq il-htija o meno tar-reat jew reati li dwarhom tali persuna tkun originarjament tressqet il-Qorti. Kif inghad, ir-reat kontemplat fl-artikolu 579(2) qiegħed jippenalizza agir (jew nuqqas tieghu) li m'ghandu x'jaqsam xejn mar-reat jew reati li wasslu biex jigu mposti l-kondizzjonijiet ta' helsien mill-arrest. Difatti tali allegat ksur jigi trattat fi proceduri separati u distinti.

Konsegwentement l-aggravju ta' l-appellant ma jimmeritax li jigi milqugh.

Għal dawn il-motivi:

Tiddeciedi billi tiddikjara t-talba ta' l-appellant sabiex issir riferenza kostituzzjonali bhala frivola u vessatorja u għalhekk tichad it-talba tieghu sabiex issir tali riferenza.

**< Sentenza In Parte >**

-----TMIEM-----