



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tal-31 ta' Jannar, 2007

Appell Civili Numru. 14/2005

Nazzju Pace bil-karta ta' l-Identita' 0090447 (G).

vs.

Il-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp.

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' Nazzju Pace datat 16 ta' Novembru 2005 a fol. 2 tal-process fejn gie premess:-

Illi l-fatti li taw lok ghal dan il-kaz huma s-segwenti:-

1.1. Fid-9 ta' Dicembru 1999 inhareg Avviz biex Tieqaf u ta' Twettiq Numru ECF 896/99 kontra l-appellant odjern.

1.2. Il-ksur tal-kontroll indikat fl-Avviz gie deskrift bhala li "*ghandhek zieda u alterazzjonijiet fil-farm minghajr il-*

permess li jikkonsisti (sic) f'taqsim differenti minn dak ndikat fil-pjanti f'PB312/82 kif ukoll zidiet ta' strutturi kemm fil-livell t'isfel u fil-livell ta' mat-triq".

1.3. Sar appell minn dan I-Avviz biex Tieqaf u ta' Twettiq mill-appellant quddiem il-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar;

2. Illi b'decizjoni datata 2 ta' Novembru 2005 il-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar cahad I-appell tal-appellant odjern u kkonferma I-Avviz biex biex Tieqaf u ta' Twettiq tad-9 ta' Dicembru 1999.

3. Illi I-appellant hass ruhu aggravat b'din id-decizjoni u minnha qieghed jitlob appell quddiem din I-Onorabbi Qorti tal-Appell għat-tenur ta' **I-artikolu 15 tal-Att ta' I-1992 dwar I-Ippjanar tal-Izvilupp.**

4. Illi I-aggravji huma cari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti:

4.1 **L-ewwel aggravju** jirrigwarda I-kwistjoni tan-Ne Bis in Idem.

4.2 Il-Bord ta' I-Appell fit-tielet faccata tad-decizjoni tieghu jghid hekk:-

"Fl-appell tieghu, l-appellant jissottometti illi għajnej għad-dak minn proceduri kriminali fuq akkuzi simili li minnhom gie liberat fuq talba tal-PAPB u għalhekk, ma setghux ittieħdu proceduri ta' twettieq fil-konfront tieghu fuq I-istess mertu".

"F'dan ir-rigward, il-Bord jagħmel riferenza għas-sentenza ta' I-Onorabbi Qorti ta' I-Appell tat-22 ta' April, 1996 fl-ismijiet "Godfrey Psaila vs I-Awtorita' tal-Ippjanar" fejn giet annullata decizjoni ta' dan il-Bord diversament kompost u gie deciz illi I-Awtorita' ma misshiex istitwiet proceduri ta' twettieq fil-konfront tal-appellant una volta illi I-Awtorita' stess kienet iddecidiet illi tirrinunzja ghall-proceduri kriminali kontrih".

"Fil-kaz in ezami, kienu ittieħdu proceduri kriminali fuq talba tad-Direttur tax-Xogħlijiet Pubblici. Dan il-Bord huwa

tal-fehma illi l-fatt illi l-appellant gie liberat minn proceduri kriminali fuq l-istess mertu iktar u iktar meta gie deciz illi l-akkuza giet imposta b'mod xejn hazin ma jipprekludix lill-Awtorita' milli tistitwixxi proceduri ta' twettiq fil-konfront tieghu. Il-proceduri ta' twettieq odjerni huma ta' natura amministrattiva u ghalhekk, dan il-Bord ihoss illi mhuwix minnu dan illi qiegħed jingħad illi l-appellant qiegħed jghaddi proceduri darbtejn".

4.3 Illi bl-akbar rispett lejn dak il-Bord din hija enuncjazzjoni skoretta tal-ligi. Din hija punt ta' ligi deciz mill-Bord u ghalaqstant l-appellant odjern għandu dritt ta' appell quddiem din l-Onorabbi Qorti.

4.4 Illi l-appellant odjern kien tressaq quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) u gie akkuzat talli "ghamel xogħol ta' bini f'Mgarr Road, Ghajnsielem, Ghawdex mingħajr ma kellu permess tal-bini tal-PAPB". Illi l-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) wara li qalet illi din il-kawza kienet ilha pendenti sa mit-28 ta' Mejju 1986, ghaddiet biex tiddeċiedi dan il-kaz fid-19 ta' Novembru 1997. Dik il-Qorti qalet li "Taqbel mar-relazzjoni tal-perit tekniku izda taqbel ukoll pjenament mas-sottomissjoni ta' l-abbli Avukat Difensur. Din il-kawza kienet intavolata b'mod hazin. L-imputat kellu permess ta' bini izda ma beniex skond il-permess. Ta dan għamel hazin aktar u aktar meta si tratta ta' maqjel fejn allura il-permess għandu sinifikat dubbli għal ragunijiet ta' igħen u kien forsi għalhekk li l-awtoritajiet stipulaw diversi mqawwel b'bitha għal kull maqjel minflok maqjel wieħed kbir. Izda l-prosekuzzjoni harget akkuza diversa minn dik li setghet harget u hi kontemplata fl-art. 17 tal-Kap 10 kif vigenti sa Jannar 1992". Issa l-Bord ta' l-Appell dehru li l-Awtorita' ta' l-Ippjanar setghet terga' tistitwixxi proceduri ta' twettieq kontra l-appellant u dan peress illi fi kliem l-istess Bord "mhux minnu dan illi qiegħed jingħad illi l-appellant qiegħed ighaddi proceduri darbtejn fuq l-istess akkuzi". Biex wasal għal din il-konkluzjoni l-Bord ta' l-Appell qal li "proceduri ta' twettieq odjerni huma ta' natura amministrattiva".

4.5. Illi huwa proprju hawn illi ma hemmx qbil mas-sentenza tal-Bord ta' I-Appelli. L-akkuza quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) kienet tirrigwarda xogħol ta' bini f'Mgarr Road, Ghajnsielem, Ghawdex minghajr ma kellu permess tal-bini mill-PAPB. I-Avviz ta' Twettieq inhareg a bazi tal-premessa illi “*ghandhek zieda u alterazzjonijiet fil-farm minghajr il-permess li jikkonsisti (sic) f'taqsim differenti minn dak ndikat fil-pjanti f'PB312/82 kif ukoll zidiet ta' strutturi kemm fil-livell t'isfel u fil-livell ta' mat-triq*”.

4.6. Il-Bord ta' I-Appell għandu funzjoni quasi-gudizzjarju u allura meta huwa jigi biex jara u jiddeciedi appell, għandu jara li jigu applikati l-principji legali li huma applikabbli fil-qrat nostrani. Issa f'dan il-kaz, I-avviz ta' twettieq hareg a bazi ta' akkuza li minnha l-appellant odjern gie liberat. *In vista ta' dan il-fatt, I-avviz ta' twettieq qatt ma setgħa jigi kkonfermat. Dan il-punt ser jigi trattat ampjament fit-trattazzjoni orali u jew in iskritt li ssir quddiem din l-Onorabbi Qorti ta' I-Appell.*

5. **It-tieni aggravju** ta' l-appellant huwa li dawn ix-xoghlijiet – u dan skond ma jirrizulta mill-atti – saru fit-tmeninijiet (80's) u allura ma humiex applikabbli għalih il-ligijiet li jirregolaw l-izvilupp u senjatament I-Att 1 tal-1992.

5.1. Ix-xoghlijiet li saru mill-appellant ma kienux jirrikjedu permess dak iz-zmien li fihom saru u ma tistax issa l-Awtorita' taqbad u tohrog avviz biex Tieqaf u ta' Twettieq wara kwazi hmistax-il sena.

5.2 Illi anke jekk għas-sahha ta' l-argument, u *dato ma non concesso li l-Awtorita' setghet legalment tohrog dan l-Avviz, hija llum il-gurnata prekluza milli tiprocedi għal infurzar ta' dan l-avviz a tenur ta' l-artikolu 55B tal-Kap356 tal-Ligijiet ta' Malta.*

6. **It-tielet aggravju** ta' l-appellant huwa li l-ordni biex jieqaf u ta' twettieq indikat hawn fuq ma huwiex validu fil-ligi u dan peress li huwa redatt b'mod generiku u lakoniku b'tali mod u manjiera li cahhad lill-appellant id-dritt tieghu li jkun jaf x'inhuwa jigi imputat lilu.

6.1. Illi dwar dan il-punt hemm diversi sentenzi tal-Qrati tagħna li kollha jghidu li l-avviz ta' twettieq kelli jkun specifiku u jindika bl-ezatt x'kien qiegħed jigi adebit lil mill-Awtorita'. Ma jistax jkun illi wieħed jaqbad u johrog avviz b'mod generiku sabiex tkun xi tkun l-ezitu finali tal-proceduri, dan l-avviz jolqot x'imkien. Dan għaliex l-individwu għandu dritt jkun jaf x'qiegħed jigi ndikat mill-Awtorita' bhala li ma huwiex skond il-ligi.

7. **Ir-raba' aggravju** huwa dwar l-ahħar paragrafu tad-decizjoni mogħtija mill-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar li jghid illi “*dan il-Bord jikkonkludi illi huwa minnu li sar l-izvilupp konsistenti minn tibdil ta' layout u zidiet u alterazzjonijiet tal-izvilupp f'sit bl-isem “Ta' Bwier”, Ghajnsielem, Ghawdex u li dan sar almenu wara s-sena 1982 u cjoe' wara li kienet saret l-applikazzjoni PB312/82, f'liema zmien zvilupp kolpit bl-avviz kien jirrikjedi permess ta' zvilupp skond il-policies vigenti dak iz-zmien*”. Dwar dan il-punt, wieħed jistaqsi x'kien l-policies vigenti dak iz-zmien? Il-Bord ma jindikax u ma jsemmiex x'kien. Allura kif jista' l-appellant odjern jara jekk dawk il-policies – jekk verament kien jiezistu – gewx applikati fil-kaz odjern. Kif jista' huwa jikkontrola u jara jekk dawk il-policies “*vigenti dak iz-zmien*” humiex applikabbi ghall-kaz in ezami? Zgur illi d-drittijiet ta' l-individwu ma għandhomx jigu decizi b'termini daqshekk generici.

8. **L-ahħar aggravju** ta' l-appellant huwa dwar l-interpretażżjoni tal-kuntratt iffirmat bejn il-Gvern u l-appellant fis-26 ta' Marzu 1985. Skond ma jghid il-Bord ta' l-Appelli l-appellant kien ingħata għotja mill-Gvern sabiex “*jimmodifika r-razzett tal-majjali li huwa għandu mibni fuq bicca raba' fix-Xewkija, Ghawdex, il-kuntrada “Tat-Torri”, magħrufa “Tal-Barrieri”*”. Dan il-kuntratt għandu jigi interpretat illi l-Gvern kien qiegħed jagħti awtorizzazzjoni necessarja sabiex isiru x-xogħliljiet necessarji ta' modifika fir-razzett tal-majjali tal-appellanti. Wieħed irid izzomm quddiem ghajnejh illi hawn qegħdin nitkellmu fis-sena 1985 u cjoe' 7 snin shah qabel ma dahal fis-sehh l-Att 1 tal-1992. Dak iz-zmien, huwa fatt ben magħruft illi jekk il-Gvern jawtorizzak sabiex tagħmel xogħliljiet ta' modifika u

kostruzzjoni ma kienx dejjem mehtieg l-awtorizzazzjoni tal-PAPB. Illi proprju ghax ghamel hekk l-appellant, issa qieghed jigi ippenalizzat mill-Awtorita'.

Ghal dawn il-motivi, l-appellant filwaqt li jagħmel riferenza għad-dokumenti, sottomissjonijiet u xhieda li ngabu quddiem il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar u jirriserva li jgib dawk id-dokumenti, xhieda u jagħmel sottomissjonijiet quddiem din l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell jitlob umilment lil din il-Qorti li jogħġobha thassar u tirrevoka d-deċiżjoni tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar tat-2 ta Novembru 2005, li biha cahdet l-appell tieghu u ikkonfermat l-Avviz biex tieqaf u ta' twettieq nru ECF 896/99 datat 9 ta' Dicembru 1999 u fil-waqt li tilqa' l-appell li kien għamel l-appellanti quddiem l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar thassar l-Avviz biex tieqaf u ta' Twettieq tad-9 ta' Dicembru 1999.

Rat ir-risposta tal-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp datata 4 ta' Mejju 2006 a fol 11 tal-process fejn esponiet bir-rispett:-

1. Illi a rigward tal-ewwel aggravju, dan jirrigwarda strettament l-interpretazzjoni li ta l-Bord dwar *in-ne bis in idem*. Il-Bord dahal fil-fond f'din il-kwistjoni. Fil-fatt huwa indika d-deċiżjoni mogħtija minn din il-Qorti kif presjeduta fl-appell ta' Godfrey Psaila u spjega ghaliex il-Bord irritjena illi dak l-avviz ta' enfurzar hareg korrettament u kellu għalhekk johrog. (*vide* pagna 2 u 3 tal-istess deciżjoni). Illi l-appellant ma jistax jipprettendi illi jekk hu qieghed imur kontra il-permess originali kif mahrug anke' dawk li saru wara l-proceduri kriminali, mela għalhekk hemm xi darba proceduri kriminali kontrih, għalhekk huwa immuni minn kull tip ta' procedura amministrattiva. Fil-fatt fid-disposizzjoni tieghu quddiem l-appell, l-appellant xehed f'pagna tlieta illi l-proceduri ta' enfurzar ma kienux identici għall-proceduri kriminali.

2. Illi a rigward it-tieni aggravju tal-appellant, jingħad illi biex wieħed jinvoka l-**artikolu 55 B** trid issir talba *ad hoc* lill-Awtorita' ta' l-Ippjanar u trid ukoll jigu sodisfatti r-rekwiziti kollha taht dak l-artikolu.

3. Illi t-tielet aggravju jitrattha fuq xi haga li la tqajjmet u la giet issindikata mill-Bord tal-Appell. Illi minghajr pregudizzju il-kliem uzat fl-avviz huwa wiehed car u konciz u ma jaghti l-ebda lok ghal interpretazzjoni jew b'xi mod hu "generiku jew lakoniku".

4. Ir-raba' aggravju, il-Bord ra l-permess mahrug, ra il-kuntratt li sar mal-Gvern, u minn dawn id-dokumenti seta' facilment jikkonkludi x'kien hemm bil-permess u x'ma kienx hemm. Ma kienx hemm bzonn li jsemmi *policies* ohrajn ghaliex b'dak li kien hemm kien bizzejjad biex hu jiddeciedi b'mod tajjeb.

5. L-ahhar aggravju wkoll dahal fih il-Bord. F'pagina 5 ta' l-istess decizjoni li tghid hekk:-

"Il-Bord jinnota illi permezz tal-kuntratt citat u pprezentat mill-istess appellant, dan ma nghata ebda dritt jew poter illi jezegwixxi xi xogħlijiet izda sempliciment kien nghata għotja ghall-iskop tal-estensjoni tar-razzett. Anke' kieku stess, dan il-kuntratt jigi interpretat bhala xi għotja ta' permess favur l-appellant, dan bl-ebda mod ma jfisser illi kien qiegħed jingħata permess tal-bini, u dan kif ritenu minn diversi sentenzi ta' l-Onorabbi Qorti tal-Appell....".

"Izda mhux talli hekk, illi l-appellant biddel kompletament l-uzu minn wieħed għal skop ta' razzett għal uzu residenzjali".

Għaldaqstant, *in vista* tal-permess, l-Awtorita` esponenti, filwaqt li tagħmel referenza ghall-provi già` prodotti u tirriserva li ggib dawk il-provi kollha permessi mill-Ligi, umilment titlob li din l-Onorabbi Qorti jogħgobha tichad l-appell interpost u tikkonferma d-deċiżjoni mogħtija mill-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fid-deċiżjoni tat-Tnejn (2) ta' Novembru 2005 fl-ismijiet premessi.

Rat in-nota tas-Segretarju tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar datata 2 ta' Dicembru 2005 a fol 6 tal-process, fejn permezz tagħha esebixxa *animo ritirandi l-file* tal-Bord ta' l-Appell fl-ismijiet **"Nazzju Pace vs Kummissjoni**

ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp” deciz mill-istess Bord fit-2 ta’ Novembru 2005.

Rat is-sentenza tal-Bord ta’ I-Appell dwar I-Ippjanar fl-ismijiet “**Nazzju Pace vs II-Kummissjoni għall-Kontroll ta’ I-Izvilupp”** deciz mill-istess Bord tat-2 ta’ Novembru 2005.

Rat r-rikors tar-rikorrenti datat 30 ta’ Mejju 2006 u d-digriet datat 5 ta’ Gunju 2006 fejn I-appell gie riappuntat għall-5 ta’ Ottubru 2006.

Rat il-verbali tas-seduti quddiem din il-Qorti datati 4 ta’ Mejju 2006, 30 ta’ Mejju 2006, u 5 ta’ Ottubru 2006 fejn il-kawza thalliet għas-sentenza għall-31 ta’ Jannar 2007.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi dan huwa kaz fejn inhareg kontra I-appellant odjern Avviz biex Tieqaf u tat-Twettiq Numru 896/99 datat 9 ta’ Dicembru 1999 fuq is-sit maghruf bl-isem Tal-Bwier, Ghajnsielem u fejn jingħad lill-appellant li:-

“ghandhek zieda u alterazzjoni fil-farm mingħajr permess li jikkonsisti f’taqsim differenti minn dak kif indikat fil-pjanti f’PB312/82 kif ukoll ziediet strutturali kemm fil-livell t’isfel u fil-livell ta’ mat-triq”.

Illi dan gara wara li kienu ghall-ewwel ittieħdu proceduri kriminali quddiem il-Qorti tal-Magistrati Ghawdex, fejn I-istess persuna kienet giet akkuzata fit-28 ta’ Mejju 1986 mid-Dipartiment tax-Xogħliljet Pubblici li huwa kien għamel xogħol ta’ bini f’Mgarr Road, Ghajnsielem, Ghawdex mingħajr ma kelleu I-permess mill-P.A.P.B., u peress li ingħad mill-perit tekniku Richard Aquilina, li fil-fatt I-hemm imsemmi imputat kelleu permess, izda ma kienx bena skond I-istess, b’decizjoni tal-Qorti tal-Magistrati datata 19 ta’ Novembru 1997 sostniet li dan il-kaz kien

jikkonsisti dwar allegat infrazzjoni b'kostruzzjoni ta' hitan divizorji f'maqjel, kaz li l-istess Qorti sejhet ta' "ghajb kbir ghas-sistema u mhux ta' min jagħmel gudizzju minghajr ma jkun osservat dan in-nuqqas", izda sostniet li l-kawza kienet intavolata hazin ghaliex l-imputat kellu permess ta' bini izda ma beniex skond il-permess u dan ghaliex gie ritenut li l-prosekuzzjoni harget akkuza diversa minn dik li setghet harget u li hija kontemplata fl-artikolu 17 tal-Kap 10 kif kien vigenti sa Jannar 2002.

Illi fil-mori ta' dawn il-proceduri l-istess appellant odjern pprezenta fis-6 ta' Dicembru 1995 applikazzjoni ta' zvilupp PA7874/95 sabiex jiġi sentenza it-tibdil fil-bini minn dak kif indikat fil-permess tieghu tal-bini Numru PB312/82, b'dan li għamel proposta għal zidiet u alterazzjonijiet ma' *farm* ezistenti, izda din l-applikazzjoni giet rifutata fis-17 ta' Ottubru 1996; minn dan ir-rifut sar appell quddiem il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fil-4 ta' Novembru 1996 u dan l-appell gie deciz fis-26 ta' Gunju 1998 (PAB596/96/KA), fejn jidher car mill-istess sentenza, (li estratt tagħha jinsab esebit fl-atti esebiti tal-file relativ ta' l-Awtorita' bhala Dok. "MC 5"), li l-istess decizjoni hadet in konsiderazzjoni l-istess sentenza tal-Qorti tal-Magistrati, u ingħatat decizjoni fis-sens li tali sentenza tal-Qorti ma kienitx tammonta għar-res *judicata* u dan peress li l-istess Bord ma kienux qed imexxu proceduri ta' gurisdizzjoni kriminali, imma biss procedura ta' kontroll ta' zvilupp; mhux hekk biss izda kkonstat ukoll li l-kaz quddiem il-Qorti tal-Magistrati hemm indikata kien jittratta dwar hitan divizorji mentri l-applikazzjoni sanatorja kienet titratta dwar numru ta' kmamar, u dan dejjem apparti l-punt li l-kompetenza tal-Qorti kienet wahda kriminali mentri dik tal-Bord kienet wahda amministrativa.

Illi wara dan inhareg l-Avviz biex Tieqaf u tat-Twettiq Numru ECF896/99 datat 9 ta' Dicembru 1999 u minnu sar appell quddiem il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippanar li kkonfermat l-istess b'decizjoni datata 2 ta' Novembru 2005.

Illi minn dan sar appell mill-istess appellanti u dan peress li sostna li f'dan il-kaz kien hemm allegat ksur tal-principju

ne bis in idem u dan peress li inghad li I-Avviz tat-Twettiq hareg a bazi ta' I-istess akkuza li minnha I-appellant odjern gie liberat u ghalhekk I-appellant isostni li I-istess Avviz biex Tieqaf u tat-Twettiq la qatt seta' johrog u wisq inqas jigi kkonfermat.

Illi din il-Qorti thoss li bhala fatt dan huwa manifestament skorrett u svijatorju u dan anke fil-kuntest tal-fatti kif spejgati, u dan ghaliex I-akkuza u I-materja quddiem il-Qorti tal-Magistrati kienet ghal kollox differenti mill-kaz li kien il-mertu ta' I-Avviz suggett ta' I-appell odjern, u dan peress li waqt li I-kawza kriminali kienet tikkoncerna biss kwistjoni ta' hitan divizzorji, I-proceduri odjerni jikkoncernaw affarijiet ohra konsistenti f'xejn inqas minn "zieda u alterazzjoni fil-farm minghajr permess li jikkonsisti f'taqsim differenti minn dak kif indikat fil-pjanti f'PB312/82 kif ukoll ziediet strutturali kemm fil-livell t'isfel u fil-livell ta' mat-triq". Ghalhekk certament jinghad li I-elementi ta' *ne bis in idem* ma jezistux, anzi din il-procedura hija rizultat ta' dak li sabet u nghad fid-decizjoni tal-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar fil-kaz "Nazzju Pace vs I-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp" datat 26 ta' Gunju 1998 (PAB596/96/KA), li jidher li lanqas biss gie appellat quddiem il-Qorti ta' I-Appell, lanqas fuq il-punt li I-istess proceduri msemmija jistghu jagħtu lok għar-res *judicata*, difiza li giet rigettata b'mod enfatifku mill-istess Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar.

Illi jidher li I-appellant sera b-neċċa tieghu fuq il-kwotazzjoni li hemm fl-istess decizjoni u ndikata f'paragrafu 4.2 tar-rikors tieghu fejn saret ukoll riferenza għas-sentenza "**Godfrey Psaila vs I-Awtorita' ta' I-Ippjanar**" mogħtija mill-Onorabbi Qorti ta' I-Appell fit-22 ta' April 2002. Din il-Qorti thoss li I-Bord kien korrett meta qal li hemm distinzjoni netta bejn proceduri kriminali u dawk ta' twettieq u kontrol ta' I-izvilupp, li huma ta' natura amministrattiva u sa hawn ukoll jidher li dan I-aggravju ta' I-appellant huwa kompletament bla bazi; din il-Qorti thoss li dan mhux biss, ghaliex jidher li s-sentenza fuq citata lanqas fil-verita' ma tista' tghin is-sottomissjoni ta' I-appellant ghall-kaz odjern ghaliex il-punt fid-decizjoni citata kien dwar il-punt li la darba f'dak il-kaz il-

prosekuzzjoni fl-azzjoni kriminali kienet irrinunzjat u cediet l-atti kontra l-imputat, dan kien ifisser li l-izvilupp kien kkonsidrat bhala wiehed li sar legalment u b'konsegwenza ta' dan allura zmien wara l-Awtorita' ta' l-Ippjanar ma setghatx tibdel it-triq li ghazlet u adottat, ukoll ghaliex birrinunzja u cessjoni ta' l-azzjoni li hija kienet bdiet, hija kienet b'hekk accettat li l-kostruzzjoni ndikata saret skond il-policies vigenti dak iz-zmien.

Illi dan huwa hafna differenti mill-kaz odjern, fejn fil-kawza kriminali nghad li ghalkemm il-hitan hemm indikati ma sarux skond il-permessi ezistenti, l-imputat gie liberat ghaliex l-akkuza kif hemm ifformulata saret hazin għarragunijiet hemm indikati; izda minkejja dan u wara jidher li l-istess appellant innifsu, konxju tal-fatt li kien hemm bini, (anke *oltre* dawk indikati fl-akkuzi kriminali), li ma kienx konformi mal-permess li kellu, huwa stess applika sabiex jissanzjona tali bini zejjed u alterazzjonijiet ohra mhux koperti mill-permess li kellu f'idejh, u b'hekk huwa stess irrikonoxxa u accetta li ma kellux permess ghall-istess bini li zied u biddel, u meta dan il-permess ma harix, u b'hekk il-bini illegali li kien għamel ma kienx gie sanzjonat, u wara anke li tilef l-appell minnu interpost quddiem l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fuq dawn il-kostruzzjonijiet kollha, ghaliex l-istess zvilupp ma kienx skond il-permess tal-bini ezistenti, l-Awtorita' odjerna agixxiet skond it-termini ta' **l-artikolu 51 u 52 tal-Kap 356** u dan kien, anzi huwa obbligu tagħha li tagħmel dan skond il-ligi.

Illi din il-Qorti għalhekk thoss li certament ma hemm l-ebda kaz la ta' *res judicata* u wisq inqas ma hemm ksur tal-principju ta' *ne bis in idem*, u dan peress li mhux biss wahda hija procedura kriminali, mentri dik odjerna hija procedura amministrattiva u procedura ta' kontroll ta' zvilupp, izda qed nitrattaw ukoll fuq organi differenti wieħed gudizzjarju u kriminali u l-iehor *quasi* gudizzjarju u amministrattiv, izda certament mhux ta' kompetenza kriminali, dwar partijiet differenti, u wkoll dwar mertu wkoll differenti. Dan huwa ukoll ikkonfermat minn decizjonijiet tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fil-kazijiet "**Teddy Rapa vs Awtorita' ta' l-Ippjanar**" (PAB24/93/KA – 3 ta' Dicembru 2003) u "**Emmanuel Morguello vs Awtorita'**

ta' I-Ippjanar" (PAB27/93/KA – 3 ta' Dicembru 1993). Is-sentenza ta' I-Onorabbi Qorti Kostituzzjonal fl-ismijiet "**Charles Spiteri et nomine vs Chairman ta' I-Awtorita' ta' I-Ippjanar**" datata 21 ta' Frar 1996 se *mai* tikkonferma l-poteri ta' I-Awtorita' taht **I-artikolu 51** dwar zviluppi li saru kemm qabel u kemm wara li gie fis-sehh **I-Att I tal-1992**. Dan I-aggravju huwa ghalhekk rigettat.

Illi t-tieni aggravju huwa wkoll ghal kollox infondat u dan peress li skond **I-artikolu 51 tal-Kap 356** I-Awtorita' għandha s-setgha li tirrevedi I-izvilupp kollu li sar qabel il-bidu fis-sehh ta' I-istess Att minghajr ma gew osservati I-pjanijiet jew il-policies fis-sehh fiz-zmien li I-izvilupp ikun sar; u dwar dan I-Awtorita' għandha s-setghat kollha li għandha dwar zviluppi li saru wara I-promulgazzjoni ta' I-istess Att.

Illi mhux minnu lanqas li I-izvilupp li sar mill-appellant mertu tal-proceduri odjerni ma kienx hemm bzonn li jinhareg permess għalih, tant li I-istess appellanti huwa ben konxju ta' dan peress li sahansitra huwa stess applika quddiem I-istess Awtorita', kif indikat f'din id-deċizjoni u fid-deċizjoni tal-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar, sabiex jissanzjona I-istess bini illegali, u dan permezz ta' aplikazzjoni, li giet kif ingħad rifutata.

Illi dwar **I-artikolu 55 B tal-Kap 356** jidher car li dan ma japplikax ghall-appellanti peress li bl-ebda mod ma gie ppruvat minnu li inhareg permess ghall-izvilupp in-kwistjoni u dan kollox kif indikati fis-**subartikolu 3 ta' I-istess artikolu**.

Illi t-tielet aggravju huwa kompletament bla ebda bazi u dan peress li apparti I-fatt li dan ma tqajjem qatt quddiem I-istess Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar, id-deskrizzjoni fl-Avviz mertu tal-proceduri odjerni hija fil-fatt deskrezzjoni li tissodisfa r-rekwiziti tal-ligi nkuz dak indikat fl-**artikolu 52 (4) tal-Kap 356** fejn saret riferenza wkoll, fl-istess avviz, li I-izvilupp li kienet qed tirreferi għalih kien dak li ma kienx konformi mal-pjanti fil-permess PB312/82 li kien ezistenti fuq I-istess sit.

Illi dwar ir-raba' aggravju dan huwa wkoll bla ebda bazi u dan peress li jidher car li l-izvilupp indikat fl-istess Avviz kien sar ghaliex ma kienx sar skond il-pjanti approvati skond il-permess PB312/82, u kien ghalhekk ghal kollox ovvju li l-istess xoghlijiet ma sarux skond il-ligijiet dak in-nhar vigenti; anzi jidher u jirrizulta li waqt li kienu ghaddejjin proceduri kontra l-appellanti, kien qed issir zvilupp bla permess, u hawn il-Qorti tirreferi ghal dak li nghad fis-sentenza "**Simon Darmanin vs I-Awtorita' ta' I-Ippjanar**" (A.C. – 4 ta' Mejju 1998) fejn anke f'dan il-kaz I-Awtorita', u l-Bord kellu quddiemu l-permessi u dokumentazzjoni kollha dwar il-permessi li kienet harget l-Awtorita' kompetenti fuq l-istess sit; b'hekk ma kienx hemm bzonn is-sostenn esplicitu tal-indikazzjoni tad-disposizzjoni partikolari tal-ligi li kienet applikabbi, u dan ukoll ghaliex din kienet ukoll kwistjoni ta' fatt.

Illi l-ahhar aggravju huwa kompletament bla ebda fondament legali peress li l-kuntratt li hemm mal-Gvern qatt ma jista' jissostitwixxi l-ghoti ta' permess ta' zvilupp mill-Awtorita' kompetenti u certament f'dan il-kuntest dak li nghad fis-sentenza tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar huwa korrett u hawn issir riferenza għat-tieni paragrafu tas-sentenza citata u għad-decizjonijiet hemm indikati ta' l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fl-ismijiet "**Anthony Demajo nomine vs II-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp**" (A.C. – 6 ta' Dicembru 2002) u "**George Galea vs II-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp**" (24 ta' Novembru 2003).

Illi għalhekk l-appell interpost mill-appellanti qed jigi michud ghaliex infondat fid-dritt.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi filwaqt li tilqa' l-eccezzjonijiet sollevati mill-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp fir-risposta tagħha datata 4 ta' Mejju 2006 in kwantu l-istess huma konsistenti ma' dak hawn deciz, **tichad l-appell ta' l-appellant Nazzju Pace fir-rikors ta' l-appell tieghu tas-16 ta'**

Kopja Informali ta' Sentenza

Novembru 2005, stante li kif inghad l-istess appell huwa null ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi u ghalhekk konsegwentement tikkonferma d-decizjoni appellata tal-Bord ta' l-Appell ta' l-Ippjanar tat-2 ta' Novembru 2005 fl-ismijiet “**Nazzju Pace kontra l-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp**” (PAB 466/99/TSC).

Bl-ispejjez kollha a karigu ta' l-appellanti Nazzju Pace.

Kopja Informali ta' Sentenza

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----