



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tas-26 ta' Jannar, 2007

Citazzjoni Numru. 2463/2000/1

Maria Attard

vs

Filippa Abela

Il-Qorti:

Rat ic-citazzjoni pprezentata mill-attrici fil-15 ta` Novembru, 2000, li in forza tagħha, wara li ppremettiet illi:

L-attrici u l-konvenuta ohtha kienu jmexxu flimkien negozju mill-fond gestit bhala hanut fi Pjazza San Filep, Haz-Zebbug, liema tmexxi ja u negozju flimkien intemmu fis-27 ta` Frar, 2000, meta sar l-*stock taking*;

Bejn il-kontendenti għad baqa` xi pendenzi konsistenti fl-*stock* tal-hanut u l-valur tieghu u xi proprija` immobiljari

Kopja Informali ta' Sentenza

mixtrija minn flejjes ta` bejniethom, kif hekk sar dejjem billi kellhom ekonomija mhallta;

L-istanti talbet bonarjament lill-konvenuta biex tersaq ghall-likwidazzjoni u divizjoni tal-assi komuni, izda din baqghat inadempjenti;

Talbet lil konvenuta tghid ghaliex din I-Onorabbi Qorti m`ghandhiex:

- 1) tiddikjara u tiddeciedi I-konsistenza tal-assijiet li I-kontendenti għad għandhom flimkien mixtrija jew akkwistati bi flejjes komuni;
- 2) tillikwida I-istess assijiet li I-kontendenti għandhom in komun;
- 3) taqsam u tassenja I-assijiet hekk likwidati f'porzjonijiet skond is-sehem rispettiv li għandhom il-kontendenti;
- 4) tinnomina Nutar Pubbliku għall-pubblikkazzjoni tal-kuntratt relattiv u kuraturi biex jirrapprezentaw lill-eventwali kontumaci.

Bl-ispejjez kontra I-konvenuta ngunta minn issa għas-subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuta li in forza tagħha ecep i illi:

1. Preliminarjament in-nullita` tac-citazzjoni stante li t-talbiet attrici m`humix preceduti minn talba għal dikjarazzjoni li n-negozju ta` bejniethom intemm u x-xoljiment ta` l-allegata komunjoni familjari tacita ta` bejniethom (liema prenessa I-eccipjenti qiegħda f kull kaz tirribatti bhala nfondata fil-fatt u fid-dritt).

2. Minghajr pregudizzju għall-premess, it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante li:

(a) Ma kienet tezisti ebda komunjoni familjari tacita bejn il-kontendenti. L-uniku haga in komuni li kellhom il-

Kopja Informali ta' Sentenza

kontendenti kien in-negozju li kienu jmexxu flimkien minn gewwa hanut fi Pjazza San Filep, Haz-Zebbug. Sakemm izzewget l-attrici fl-1991, il-kontendenti kienu jaqsmu l-qlegh f'sehem uguali bejniethom. Wara li l-attrici zzewget, hija ma baqghetx tmur il-hanut b'mod regolari, u n-negozju baqa` jitmexxa mill-eccipjenti. B'danakollu l-attrici xorta giet ikkunpensata talli kienet tinzel taghti daqqa t'id fil-hanut.

(b) Il-kontendenti ma akkwistaw ebda proprjeta` immobiljari in komuni, u kwalsiasi proprjeta` li setghet akkwistat l-eccipjenti giet akkwistata minnha personalment u bi flusha.

3. Minghajr pregudizzju ghall-premess u f'kaz li jigi deciz mod iehor, l-eccipjenti għandha l-ewwel tigi kkumpensata ghax-xogħol li għamlet fil-hanut mill-1991.

Bl-ispejjez kontra l-attrici li hija minn issa ngunta in subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni guramentati tal-partijiet;

Rat id-decizjoni ta` din il-Qorti tas-17 ta` Mejju, 2002, li in forza tagħha giet michuda l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuta, bl-ispejjez kontra tagħha, u gie ornat li l-kawza titkompla bis-smigh tal-provi fil-meritu;

Semghet il-provi li ressqu l-partijiet;

Rat id-digriet ta` din il-Qorti tal-25 ta` Novembru, 2003, li in forza tieghu giet mahtura l-Assistenta Gudizzjarju sabiex tiehu d-depozizzjoni tal-Onor. Imhallef Philip Sciberras;

Rat it-traskrizzjoni tax-xhieda li inghatat mill-imsemmi Onor. Imhallef Sciberras;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezebiti;

Rat li l-kawza thalliet ghal lum ghas-sentenza;

Ikkunsidrat;

Il-partijiet f'din il-kawza huma ahwa li kieni jmexxu hanut bin-numru 5, fi Pjazza San Filippu, Haz-Zebbug. Kieni imexxu kollox flimkien, u d-dhul kieni ipogguh f'kexxum komuni, u mill-istess kexxum kieni jiehdu ghall-ispejjez li jkun hemm bzonn. Dan in-negozju bdewh flimkien fl-1964, izda peress li l-konvenuta kienet il-kbira, il-permessi kieni kollha fuq isimha, u hi kienet tidher li qed tahdem u thallas il-bolla. L-attrici izzewget fit-13 ta` April, 1991, waqt li l-konvenuta baqghet xebba.

Wara z-zwieg tal-attrici, jidher li, ghal ewwel il-pozizzjoni tal-ahwa bniet baqghet l-istess, u t-tnejn, ftit jew wisq, baqghu jahdmu fil-hanut bl-istess sistema li kieni jodoperaw meta it-tnejn kieni xebbiet. Huma kellhom ekonomija wahda, kieni jsiefru u jixtru flimkien, u, kif qal huhom Loreto, kieni jhalltu u jaqsmu daqs li kieku kieni but wiehed. Wara li l-attrici zzewget, peress li ma setghetx u ma baqghetx tattendi fil-hanut daqshekk regolari, sar qbil li l-profitti tal-hanut jinqasmu fil-proporzjoni ta` sehem tiehu l-attrici, u zewg isthma tiehu il-konvenuta, u dan biex ipattu ghal fatt li l-konvenuta kienet tqatta` hafna aktar hin minn ohta fil-hanut.

Il-partijiet kieni jixtru hafna affarijiet flimkien, pero`, firrigward tal-immobibli, il-kuntrat kien isir fuq isem wahda biss mill-ahwa, ghalkemm jinghad li l-flus ghall-akkwist kieni jinhargu mill-kexxun tal-hanut, jigifieri, mill-qliegh li l-bniet kienu jaghmlu min-negozju. Hekk, per ezempju, mhux kuntetestat li l-garage numru 3, fi Triq Dun Miju Zarb, Haz-Zebbug, li inxtara fuq isem l-attrici b`kuntratt fl-atti tan-Nutar Philip Saliba tat-2 ta` Frar, 1981, kien jappartjeni liz-zewg xebbiet f'ishma indaqs, avvolja, kif intqal, ix-xerrejja kienet biss l-attrici. Fil-fatt, dan il-garage inbiegh b`kuntratt fl-atti tan-Nutar Carmel Martinelli tal-24 ta` Settembru, 1991, u lanqas ma hu kontestat li r-rikavat inqassam b`mod uguali bejn il-bniet, jew ahjar, il-flus intefghu fil-“kexxun” komuni li fih il-partijiet kienu jdahlu l-qliegh u d-dhul mill-hanut.

L-attrici tghid li l-garaxx sar fuq isimha, peress li l-karozza li kienu xtraw bejniethom kienet fuq isimha, u peress li hi kienet tiggaraxxa l-karozza, qablu li l-garaxx jinxтара fuq isimha. Jidher li, wara xi zmien, l-attrici, kienet qabdet relazzjoni ma` ragel mizzewweg, u ommhom ma rieditx li jibqghu jinxraw affarijiet fuq isimha. Ghalhekk, il-proprietà li sussegwentement bdiet tinxtara, inxtrat fuq isem il-konvenuta. Hekk, b`kuntratt fl-atti tan-Nutar Joseph Agius, tal-21 ta` Dicembru, 1982, il-konvenuta xtrat fuq isimha it-terran, f` St. Anthony Street, San Pawl il-Bahar (illum hemm bini maghruf bhala "*Marquita Flats*" fuq dan is-sit), u b`kuntratt fl-atti tan-Nutar Philip Said tat-30 ta` Lulju, 1990, il-konvenuta xtrat basement / garage bl-arja tieghu, fi Triq Lorenza Gafa`, Haz-Zebbug. L-attrici tghid li għandha sehem ta` nofs ta` dawn il-proprietà peress li nxtraw minn flus komuni, izda l-konvenuta qed tichad dan.

Jirrizulta li wara li l-attrici zzewget, il-konvenuta riedet tizvillupa l-arja tal-basement / garage go Triq Lorenzo Gafa`. Biex il-konvenuta għamlet dan, hi sslefet flus mingħand huha Joseph, u mingħand oħta l-attrici u zewgha; il-flus li l-konvenuta sslefet gew kollha ritornati, bir-rizultat li l-izvillup sar kollu a spejjez tal-konvenuta. L-attrici taqbel li l-izvillup tal-arja sar kollu a spejjes tal-konvenuta, u hi tallega, allura, li fil-waqt li l-basement / garage, numru 17, illum jappartjeni lilha u lill-oħta bi shab, il-fond mibni fuq l-arja illum numru 16, inbena kollu bi flus personali tal-konvenuta.

L-attrici issa trid tillikwida l-pendenza li għandha ma` oħta u tieghu sehma mill-*istock*, u partikolarment, ta` dawk iz-zewg proprietajiet gewwa San Pawl il-Bahar u fi Triq Lorenzo Gafa`, gewwa Haz-Zebbug. Illi biex tigi rezolta l-vertenza odjerna, din il-Qorti trid tara jekk effettivament il-konvenuta kienetx qed tagixxi ta` mandatarja prestanome fuq struzzjonijiet tal-attrici.

Illi skond kif insibu fid-"*Diritto Privato*" (5th Ed) ta` Francesco Galgano il-mandat huwa "*il contratto con il quale una parte, il mandatario, si obbliga nei confronti*

dell'altra, il mandante, a compiere uno o piu` atti giuridici per conto di quest'ultima (art. 1703)".

Illi skond l-artikolu 1857 (2) tal-Kodici Civili, il-mandat jista` jinghata b`att pubbliku, b`kitba privata, b`ittra jew bil-fomm, jew ukoll tacitament. Illi kif intqal fis-sentenza "Carmela Farrugia vs Giuseppe Farrugia", deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fl-20 ta` Novembru, 1953:

"L-unika limitazzjoni li tagħmel il-ligi f'materja ta` mandat tirrigwarda s-setgha sabiex isiru trasferimenti ta` beni minbarra dawk it-trasferimenti li jaqghu fil-limiti ta` l-amministrazzjoni, jew sabiex isiru ipoteki fuq beni, jew sabiex isiru attijiet ohra ta` proprjeta`, li trid tkun espressa;

Għalhekk ma jidħirx li hija rikjesta ebda formalita`; u f'dana s-sens hija l-guri prudenza kostanti tal-Qrati Tagħna. 'Sifatto mandato non occorreva che fosse in iscritto per essere valido, sebbene fosse inteso per l'acquisto di immobili, nessuna limitazione in tale senso contenendosi nella nostra legge' (sent. App. 24 ta` April, 1931 in re S. Galea vs Paolo Gauci noe, Vol. XXVIII.I.60; Prim`Awla 13 ta` Jannar, 1947 in re V. Vella vs Angelo Vella; Prim`Awla 11 ta` Jannar, 1950 Rizzo Bamber vs Rizzo)."

Illi infatti f"Richard Rizzo Bamber noe vs Giuseppina Rizzo noe et", deciza minn din il-Qorti fil-11 ta` Jannar, 1950, il-Qorti sostniet:-

"Jingħad ukoll li ma għandhomx jigu konfuzi l-formalitajiet li l-ligi tassativament tordna ghax-xiri ta` l-immobbl, u li huma dettati sabiex jiggħarantixxu l-validità` tagħhom fir-rapporti bejn bejjiegh u xerrej u di fronti għat-terzi, mal-ftehim u rapporti li jkunu jezistu bejn mandanti u mandatarju. Skond l-ispirtu u l-iskop tal-ligi, fit-trasferiment ta` l-immobili, dak li għandu, taht piena ta` nullità, jirrizulta mill-att pubbliku jew mill-miktub, huwa rispettivament il-kuntratt tat-trasferiment jew il-promessa tal-bejgh u cioe` l-att bejn il-mandatarju, jew il-pretiz kumpratur, u t-terza persuna li tkun il-venditur; mentri l-mandat fl-ettetti tiegħu limitati bejn il-mandanti u l-

mandatarju jista` jigi dejjem dimostrat u pruvat skond in-normi dettati ghall-prova ta` l-obbligazzjonijiet in generali. Din hija l-konsegwenza legittima u natural ta` l-art 1959 u 1965 tal-Kodici Civili, Kap. 23 ta` l-Edizzjoni Riveduta; minn fejn jidher, kif intqal fuq, li l-mandat jista` jkun espress jew tacitu, u għandu jkun dejjem espress fil-kazi msemmija taht it-tieni artikolu fuq citat, u li huma attijiet li jsiru barra mill-ordinarja amministrazzjoni. B`dana kollu, mandat "exprassis" ma jfissirx ta` bilfors mandat bil-miktub, u jista` ugwalment jigi stabbilit u pruvat b`mezzi ohra li huma permessi mil-ligi";

Illi fis-sistema legali tagħna nsibu wkoll dak li jissejjah il-mandatarju *prestanome* – kif qed jigi allegat li kienet il-funzjoni tal-konvenuta. Fis-sentenza "Profs. Anthony J. Mamo noe vs Nobbli Charles Sant Fournier noe" deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fit-2 ta` Mejju, 1957, dan gie deskrift hekk:-

"Illi l-mandatarju prestanom huwa dak li apparentement jezercita drittijiet tal-proprietarju, mentri fir-realta` mhux hliel il-mandatarju. Meta huwa, f'din il-kwalita` ta` mandatarju prestanom, jakkwista l-proprietà tal-haga immobili, ikun hemm att pubbliku li bih tigi lilu trasferita l-proprietà tal-haga, u konvenzioni segreta fis-sens li huwa, pretiz akkwirent, mhux hliel mandatarju. Għarrigward tat-terzi jibqa` l-principju illi, rispett għal dawn, il-konvenzionijiet segreti li jidderogaw ghall-konvenzioni palezi, ma jiproducu l-ebda effett. Imma bejn il-mandant u l-mandatarju prestanom il-konvenzioni vera tipprevalixxi ghall-konvenzioni apparenti, u d-drittijiet u l-obbligi tal-mandatarju prestanom jigu retti mil-ligi tal-mandat, u l-hwejjeg minnu akkwistati jappartjenu kwindi lill-mandant".

Fis-sentenza supra citata ta` "Carmela Farrugia vs Giuseppe Farrugia" jirrizulta car li l-Qorti għandha tinvestiga dwar x'kienet l-intenzjoni tal-mandatarju li jakkwista f'ismu proprju meta xtara u nfatti l-Qorti qalet hekk:-

"Gie deciz, infatti, illi 'il mero fatto di avere il mandatario stipulato l'acquisto di una cosa mobile o immobile in

nome proprio, anziche` in quello del mandante, non impedisce che il dominio della cosa stessa passi direttamente dal venditore nel mandante, quando e` provata l'esistenza del mandato e non e` messo in dubbio che il mandatario, nel fare l'acquisto, ebbe di mira di eseguire il mandato” (C. Roma 4 Marzo 1882, Conti C. Felici, riportata fil-Fadda Vol. IX. pag 738, no. 69);

Izda, apparti dana l-fatt, l-opinjoni kuntrarja hija sostnuta minn diversi awturi ohra. Dawn ipartu mill-principju illi l-kuntratti għandhom jigu ezegwiti in buona fede, u jsostnu li, ghalkemm lill-mandant ma jikkompeti ebda dritt reali fuq il-fond akkwistat mill-mandatarju bis-sahha tal-mandat, pure jirikonoxxu fil-mandant l-azzjoni personali <mandati directi> kontra l-mandatarju, sakemm il-fond jibqa` fil-poter tal-mandatarju, sabiex jikkonsenjalu l-fond akkwistat. Din it-teorija hija suffragata mill-awtorita` tal-Pothier (Mandato, Lib.II, sez.III, para, 2, no. 59). ‘Se io ho incaricato taluno di comperarmi una certa cosa, il mandatario che si e` incaricato del mio mandato, e che ha comperato, e che si e` fatto consignare la cosa, deve restituirmela, ancorche` ne avesse fatto l'acquisto in suo nome’. L-istess haga jghid Laurent, Principi di Diritto Civili, Tomo XXVIII, para.61:- ‘... il mandatario, sebbene tratti in nome proprio, rimane obbligato verso il mandante, ammenocche` non abbia rinunziato il mandato. Sinche` il mandato sussiste, il mandatario e` tenuto ad esiguirlo; dunque quando tratta con un terzo, quantunque in nome proprio, si presumu che, rispetto al mandante, egli abbia trattato nell’interesse di questo, e che abbia fatto la cosa di cui era incaricato’ u l-Baudry Lacantinerie, Del Mandato, para. 608:- ‘Se il mandatario ha contrattato in nome proprio, egli deve surrogare il mandante nei diritti acquisiti’ (v. pure Chironi, Diritto Civili, Studi, Vol. III, pag. 149);

Fl-istess sens gie deciz mill-Qorti ta` l-Appell ta` Milano fit-30 ta` Dicembru, 1869, Ricci XXI.2.1630, riportata fl-imsemmi sentenza “Galea vs Gauci”, mill-C. Torino fit-13 ta` Marzu, 1885, Airaldi c. Robert, Annali 1885, 213, riportata fil-Fadda, Vol. IX, pag, 738 no. 63, u A. Calabrie 23 ta` Gunju, 1871, Pisani vs Colerno, Fadda, ibidem 83;

Din ukoll tidher li kienet il-fehma tal-Qorti ta` I-Appell fil-kawza citata “Galea vs Gauci”.

Fis-sentenza *supra citata* ta` “Richard Rizzo Bamber noe vs Giuseppina Rizzo noe et”, gie deciz li meta l-mandatarju ta` l-attur xtara l-fond fl-isem tieghu proprju u b`mandat, l-attur – cioe` l-mandant – ma akkwistax ebda dritt reali fuq dak il-fond b`mod li jista` jirrevindikah, imma għandu l-azzjoni personali ‘*mandati directa*’ kontra l-mandatarju u s-successuri tieghu u aventi kawza minnu, biex jigi lilu trasferit dak l-immobblu u sakemm l-immobblu jkun għadu fil-pussess tal-mandatarju, u ma jkunux gie trasferit lil terza persuna, ma jistax il-mandatarju jirrifjuta dak it-trasferiment billi jippretdi li minflok kellu jigi azzjonat mill-mandanti għad-danni u nteressi.

Illi fuq l-istess linja kienet id-decizjoni f’“Carmelo Farrugia vs Giuseppe Farrugia”, (*supra citata*) fejn l-Onorabbli Qorti tal-Appell sostniet:-

“Illi l-kwistjoni sollevata mill-appellant, fis-sens li l-mandatarju inadempjenti, li jezegwixxi l-mandat f’ismu u fl-interess tieghu, ma jistax jigi kostrett ghall-ezekuzzjoni specifika ta` l-obbligu tieghu, imma biss għar-rizarciment tad-danni, giet diversi drabi ezaminata u rizoluta minn dawn il-Qrati (ara sentenzi fuq citati ta` din il-Qorti in re “*Galea vs Gauci*”, 24 ta` April, 1931, u in re “*Calleja vs Deguara*”, 10 ta` Ottubru, 1930; u Prim`Awla in re “*Meli vs Meli*”, 25 ta` Mejju, 1927, u in re “*Briguglio vs Parnis*”, 20 ta` Dicembru, 1928), fis-sens li, meta l-mandatarju jezegwixxi l-inkarigu li jkun ircieva, u hekk jakkwista fond f’ismu, izda fl-interess tal-mandant, huwa jista` jigi kostrett ghall-ezekuzzjoni specifika, u kwindi għat-trasferiment tal-fond lill-mandant. Din it-teorija hi avvalorata mill-Baudry-Lacantinerie (Del Mandato, no. 890), mill-Pothier (Mandato, Capo II, sez. III, par. 2, no. 59), mil-Laurent (Principi di Diritto Civile, Vol. XXVIII, par. 60 e 61), u mill-Pacifici Mazzoni (Diritto Civile, 1921, Vol. V, parte II, pag. 297);”;

Illi fis-sentenza "Profs. Anthony J. Mamo O.B.E. noe vs Nobbli Charles Sant Fournier noe", aktar qabel kwotata, kien hemm il-figura tal-mandatarju *prestanome* u kienet saret dikjarazzjoni bejn il-mandant u l-mandatarju li ghalkemm dan ta` l-ahhar deher f'ismu propriu fuq il-kuntratt huwa kien fil-fatt qed jidher ghal ditta. Illi l-ewwel Qorti kienet qalet illi:-

"... jista` wiehed jixtri, jew jakkwista bi kwalunkwe titolu li jkun, fond fl-interess ta` hadd iehor bis-sahha ta` mandat li dik il-persuna l-ohra tkun tagħtu għal dan l-iskop; liema mandat ma għandux bzonn jingħata bil-miktub, avvolja jkollu bhala effett tieghu l-akkwist ta` immobbli. F'kaz bħal dan, il-fondi akkwistati mill-mandatarju jsiru tal-mandant minn dak il-mument stess tal-kuntratt, avvolja l-mandatarju jkun għamel l-akkwist tal-fondi f'ismu propriu, u fl-att ma jkun issemmu xejn li l-fondi kienu qegħdin jinxraw fl-interess tal-mandant (Kollezz. Vol.XXXVII.I.350).

.....*omissis*.....
.....
Illi pero`, f'kaz bħal dan li ssemmu, il-prestanome li jkun gie verbalment kostitwit mandatarju hu fl-obbligu li jaddivjeni għall-formalita` tal-att pubbliku biex minnu jirrizulta di fronti għat-terzi li dak l-akkwist, apparentement magħmul mill-mandatarju f'ismu propriu, kien fir-realta` gie magħmul għall-mandant tieghu; u jekk il-mandatarju ma jottemperax ruhu għal dan l-obbligu, huwa jista` jigi kostrett mill-mandant għall-ezekuzzjoni specifika ta` dak l-obbligu tieghu li jittrasferixxi lill-mandant il-fondi akkwistati f'ismu propriu (Vol.XXVIII-I-60; Vol.XXXVII-I-350);"

Illi dwar it-tieni att li sar bejn il-mandant u l-mandatarju fejn gie dikjarat li ghalkemm il-mandatarju fl-ewwel kuntratt hu kien qed jidher in verita` għad-ditta, l-Onorabbi Qorti ta` l-Appell iddecidiet li dan it-tieni att għandu:-

"Jigi kkunsidrat bhala att li jirraprezenta assenjazzjoni; u difatti, l-att li bih wieħed jassenja hu att li bih wieħed jistabilixxi, jiddetermina u jattrbwixxi. Issa, bit-tieni

kuntratt il-partijiet riedu, u hekk ghamlu, jiddeterminaw u jiddimostraw illi l-proprijeta` mhix ta` l-Inginier Edwin England Sant Fournier, kif juri l-ewwel kuntratt, imma invece tad-ditta konvenuta; u lil din id-ditta, ghaldaqstant, dik il-proprijeta` giet moghtija bhala proprija – dak li jfisser giet lilha attribwita jew assenjata;

Kif sewwa ssottomessa l-konvenut nomine, il-kelma “assenjazzjoni” ma għandhiex l-istess sinifikat bhal kelma “dikjarazzjoni”; izda dikjarazzjoni tista` tirrakkjudi assenjazzjoni, jekk dan ikun il-kontenut tagħha; u meta b`dikjarazzjoni jigi dimostrat li proprieta` mhix ta` wieħed għaliex dan hu biss apparentement is-sid tagħha, izda ta` iehor, il-kontenut ta` dik id-dikjarazzjoni jimporta assenjazzjoni ta` dik il-proprieta` lis-sid veru tagħha. B`hekk, difatti, dan jakkwista t-titulu għal dik il-proprieta` quddiem kulhadd”;

Illi meta dawn l-insenjamenti jigu applikati ghall-provi prodotti jirrizulta bla ebda dubju li in verita` bejn l-attrici u l-konvenuta kien hemm ftehim li permezz tieghu l-istess konvenuta kienet qed tagħixxi fuq l-istess kuntratti bhala mandatarja ta` l-attrici u allura jsegwi li meta hija dehret fuq il-kuntratti datati 21 ta` Dicembru, 1982, u 30 ta` Lulju, 1990, hi kienet qed tagħixxi ta` mandatarju *prestanome*.

Dan jikkonfermawh l-ahwa subien tal-partijiet, Loreto u Joseph, li spjegaw l-involvement tagħhom fl-akkwist ta` dawn il-proprieta`, li qalu li peress li huma ntefghu f`neozju għar-rashom, il-hanut baqa` jitmexxa mill-bniet li kellhom kollox but wieħed. Il-flus min-negozju kien jitpogga f`kexxun wieħed, u minn dawk il-flus kienu jixtru dak kollu li huma u ommhom kellhom bzonn. Huma affermaw li l-flus biex inxraw dawn il-proprietajiet inhargu mill-kexxun u, għalhekk, jappartjenu liz-zewg xebbiет flimkien. Dan ikkonfermah ukoll l-Onor. Imhallef Philip Sciberras li xehed li, meta kien jipprattika l-professjoni ta` Avukat, hu kien gie ikkonsultat mill-attrici dwar il-kaz, u kien bagħat ghall-konvenuta biex jisma l-versjoni tagħha. Hu xehed li l-konvenuta “*kienet ikkonfermatlu illi l-attrici kellha sehem mill-proprieta` immobiljari allavolja fil-kuntratt tal-akkwist tagħhom kienet dehret il-konvenuta*

wahedha meta xtrat. Dan fis-sens illi mieghi irrikonoxxiет (il-konvenuta) li l-attrici kellha s-sehem tagħha". Tajjeb li jingħad ukoll, f'testment tal-genituri tal-partijiet kien gie registrat li dak kollu li jipposjedu z-zewg ulied bniet, inkluz flus "ghandu jigi konsidrat proprjeta` tagħhom esklussiva peress li jkun gie mfadal u akkwistat minnhom". Dan it-testment ma giex impunjat, u l-konvenuta lanqas ma resqet xi ilment fuq il-kontenut tieghu.

Bil-mod ta` kif sehhew l-affarijiet bejn l-ahwa Abela, il-Qorti hi konvinta li dawk iz-zewg proprjetajiet kien u għadhom jappartjenu lill-ahwa bniet f'ishma indaq, u l-konvenuta għandha tkun kostretta għal ezekuzzjoni specifika ta` dak l-obbligu tagħha li tittrasferixxi lill-attrici seħħema, cioe`, in-nofs, tal-fondi akkwistati f'isimha proprju.

Għar-rigward il-basement / garage gewwa Triq Lorenzo Gafa`, Haz-Zebbug, hemm problema, peress illi l-arja, li kienet tappartjeni lill-partijiet, giet zvillupata esklussivament mill-konvenuta. Teknikament, dak il-bini jappartjeni b`sehem indaq liz-zewg partijiet, b`obbligu tal-attrici li tirrifondi lill-konvenuta nofs l-ispiza inkorsa biex sar l-izvillup. Din il-Qorti ma tarax li jkun gust li hekk tipprovd, ghax altimenti jigri li l-fond 16, Triq Lorenzo Gafa`, bil-valur tieghu ta` illum, ikun jappartjeni lill-partijiet b`isthma indaq. Hu veru li, teknikament, din hija l-konsegwenza ta` dak li għamlet il-konvenuta, pero`, meħud kont tac-cirkustanzi tal-kaz, u tal-indendement tal-partijiet, (l-attrici, fil-fatt, xehdet li "*I-post ta` fuq la bnietu hi, huwa tagħha*"), jidher li, fil-verita`, il-fond numru 16, Triq Lorenzo Gafa` għandu jigi meqjus ta` proprjeta` esklusiva tal-konvenuta, izda din għandha tirrifondi lill-attrici nofs il-valur tal-arja akkwistat bil-kuntratt tat-30 ta` Lulju, 1990. Peress li l-basement / garage kien gie mixtri bil-prezz ta` Lm7,000 (il-valur indikat fuq il-kuntratt), il-Qorti tqies li l-valur tal-arja għandu jkun ta` Lm4,000.

Għalhekk, fuq il-kuntratt li għandu jigi ppubblikat bejn il-partijiet, il-konvenuta għandha titrasferixxi għal fuq isem l-attrici nofs il-blokk bini magħruf bhala "Marquita Flats", f'St. Anthony Street, San Pawl il-Bahar, u nofs il-

basement / garage, numru 17, fi Triq Lorenzo Gafa`, Haz-Zebbug, eskluz l-arja tieghu, bil-konvenuta tkun ikkundannata thallas lill-attrici s-somma ta` Lm2,000, bli-imghax legali mit-30 ta` Lulju, 1990, bhala kumpens għas-sehem l-attrici tal-arja fuq dan il-basement / garage, bil-bini li inbena fuq din l-arja, illum maghruf bin-numru 16, fi Triq Lorenzo Gafa`, jibqa` esklussivament proprjeta` tal-konvenuta.

Dwar mobbli ma jidhirx li fadal x`jinqasam. Ghalkemm, l-attrici kienet, fiz-zwieg, allegat li kien fadal mobbli in komun, jidher li l-affarijiet inqassmu. Il-karozza inbiegħet mill-attrici, u hallset lill-konvenuta sehemha, is-set tas-sodda u l-magna tal-hjata inqasmu billi l-attrici hadet is-set tas-sodda u l-konvenuta hadet il-magna tal-hjata, fil-waqt li d-deheb li suppost baqa` in komun, jek baqa`, ma giex indikat lill-Qorti, u, għalhekk, jidher li anke dan gie likwidat u maqsum bonarjament.

Dwar l-*istock*, jidher li kien sar *stock taking* mill-ahwa bniet fil-prezenza ta` huhom Loreto, li, fil-fatt, kien li kiteb il-lista. Certi prezziżjet gew registrati wara mill-attrici, jew wara li hi u oħta kienu fittxu xi invoices, jew meta hi, jigifieri l-attrici, staqsiet lill-agenti ghall-prezziżjet; certi prezziżjet gabuhom ukoll mingħand l-istess huhom Loreto, li jahdem bhala *wholesaler* u kellu, għalhekk, informazzjoni dwar certi oggetti u l-prezziżjet tagħihom. Mill-esercizzju li sar, jidher li l-attrici fadallha tiehu s-somma ta` Lm880.33c bhala sehemha tal-valur tal-*istock* li kien hemm fil-hanut fiz-zmien li hi waqfet tmur fil-hanut. Il-konvenuta ma resqetx indizji gravi u konkordanti biex twaqqa` dan l-esercizzju, u kwindi l-Qorti sejra tadottah.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-kawza billi tichad l-eccezzjonijiet sollevati, u wara li tilqa` t-talbiet attrici tordna li għandu jigi ppubblikat kuntratt pubbliku bejn il-partijiet li fi:

- (i) il-konvenuta għandha titrasferixxi għal fuq l-attrici s-sehem ta` nofs tal-blokk bini magħruf bl-isem ta` "Marquita Flats" gewwa Triq Sant` Antnin, San Pawl il-Bahar;

- (ii) il-konvenuta għandha titrasferixxi għal fuq l-attrici is-sehem ta` nofs tal-basement / garage, eskluz l-arja, f'numru 17, Triq Lorenzo Gafa`, Haz-Zebbug;
- (iii) il-konvenuta għandha thallas lill-attrici s-somma ta` Lm2,000 (elfejn lira Maltija) bl-imghax legali mit-30 ta` Lulju, 1990, bhala kumpens għat-trasferiment tal-arja u għar-rinunzja da parti tal-attrici ta` pretenzjoni fuq l-istess arja tal-basement / garage go Triq Lorenzo Gafa`, Haz-Zebbug;
- (iv) il-konvenuta għandha thallas lill-attrici s-somma ta` Lm880.33 (tmien mijja, u tmenin lira Maltija u tlieta u tlettin centezmu), bl-imghax legali mill-15 ta` Novembru, 2000, għas-saldu ta` sehem l-attrici mill-istock li kien hemm fil-hanut 5, Pjazza, San Filep, Haz-Zebbug, fi zmien li giet terminata l-komunjoni familjari bejn il-partijiet; u
- (v) jigi dikjarat li bejn il-partijiet ma fadlx pendenzi naxxenti mill-komunjoni familjari ta` bejniethom.

Dan il-kuntratt għandu jigi ppubblikat min-Nutar Dottor Marco Farrugia, li qed jigi mahtur għal dan l-iskop, u għandu jigi ppubblikat fl-edifċċju ta` dawn il-Qrati, nhar il-gimħa, 2 ta` Marzu, 2007, fil-11.00am, jew f'jum u hin iehor li tista` tiffissa l-Qorti wara talba li ssirilha min min hu interessat; il-Qorti qed tahtar ukoll lill-Avukat Dottoressa Edwina Grima bhala kuratur biex tidher fuq l-att għal kull eventwali kontumaci.

L-ispejjeż komessi u relatati mal-pubblikazzjoni tal-kuntratt għandhom jithallsu nofs (1/2) kull wieħed mill-partijiet.

L-ispejjeż ta` din il-kawza għandhom jithallsu kollha mill-konvenuta.

< Sentenza Finali >

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----