



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta ta' l-24 ta' Jannar, 2007

Appell Civili Numru. 82/2003/1

Giovanna Caruana

vs

Maria Ellul

Il-Qorti,

Fis-27 ta' April, 2006, il-Bord li Jirregola I-Kera ppronunzja is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Bord,

Ra r-rikors ipprezentat mir-rikorrenti fil-5 ta' Settembru, 2003 fejn esponiet:

Illi hija tikri lill-intimata l-fond 15, Triq San Gwakkin, Marsascala, bil-kera ta' hmistax-il lira Maltin (Lm15) fissa, liema kera tithallas kull sitt xhur bil-quddiem;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi in oltre, l-intimata halliet il-fond fi stat ta' disuzu u deterjorazzjoni u ghalhekk wkoll l-istess rikorrenti għandhom dritt jippretendu l-pussess tieghu;

Għaldaqstant l-esponenti titlob bir-rispett illi tigi in vista tac-cirkostanzi premessi awtorizzata tirriprendi l-pussess tal-fond 15, Triq San Gwakkin, Marsascala, u b'hekk jordna konsegwentement dan l-Bord l-izgħumbrament ta' l-intimata mill-fond fi zmien qasir u perentorju li jigi lilha premess.

Bl-ispejjez, bl-ingunzjoni ta' l-intimat għas-subizzjoni u b'riserva ta' kull dritt spettanti lir-rikorrenti għad-danni.

Ra li l-intimata pprezentat ir-risposta tagħha fl-1 ta' Ottubru, 2003 fejn esponiet:

1. Illi huwa minnu li hija tikri minn għand ir-rikorrenti il-fond f'numru 15 Triq San Gwakkin, Marsascala, bil-kera ta' hmistax-il lira maltin (Lm15) fis-sena pagabbli kull sitt xħur bil-quddiem.

2. Illi mhux minnu, u l-esponenti katergorikament tichad, li hija qed thalli l-fond imsemmi, r-residenza tagħha, fi stat ta' disuzu u deterjorazzjoni, anzi hija r-rikorrenti li qed tonqos li tagħmel it-tiswijiet mehtiega minnha skond il-ligi, bi tbatija ghall-esponenti.

3. Illi hija ma għandhix hliel il-fond imsemmi li hija tuza kif jingħad fuq bhala r-residenza ufficjali tagħha, kif minn dejjem kien għal snin twal.

Għaldaqstant dan il-Bord għadu jichad it-talbiet tar-rikorrenti bl-ispejjez kontra tagħha.

Semgha x-xhieda bil-gurament.

Ra l-atti u d-dokumenti kollha

Ra d-digriet tieghu tat-23 ta' Gunju, 2004 li bih gew mahtura periti teknici l-AIC Frederick Valentino u l-AIC John Sciberras.

Ra r-relazzjoni ta' l-imsemmija periti.

Ra n-nota ta' sottomissjonijiet tar-rikorrenti.

Ra l-verbal tad-29 ta' Marzu, 2004.

Ikkunsidra:

1. L-ewwel kawzali tar-rikorrenti hija n-non uso tal-fond. Il-Bord jifhem li hawnhekk il-kawzali huma tnejn (ara nota ta' osservazzjonijiet tar-rikorrenti).

2. Ir-rikorrenti fl-affidavit tagħha tghid li wirtet il-post fil-1970 mingħand certa Tonina Galea (Mix-xhieda tan-naha intimata jirrizulta li f'dak iz-zmien l-intimata u zewgha kien diga fil-fond).

u

“L-intimata illi illum għandha sebħha u tmenin (87) sena ilha ma tghix fil-post għal dawn l-ahħar hames snin. Hi mardet cirka hames snin ilu, u dan peress illi hija diabetika u rigel minnhom kellu jigi maqtugh.

F'dawn l-ahħar hames snin, l-intimata kienet qieghda tghix għand bintha Miriam li tqoqħod Wied il-Għajnej stess. F'dawn il-hames snin, l-intimata qatt ma ress qet fil-post. Apparti minn dan l-intimata ma tista' qatt tirritorna fil-post peress illi hi tghix go wheelchair u l-post fihs dsatax-il targa u dan peress li l-fond hu maisonette fl-ewwel sular” (fol 9).

3. L-istess tghid in-neputija tar-rikorrenti (fol 11)

4. Skond ix-xhieda tar-rappreżentant tal-Maltacom is-servizz iddahħħal fil-fond fis-27 ta' Jannar, 1989. Il-konsum hu baxx hafna u l-kontijiet jithall-su b'mod regolari:

“Li nista' nghid zgur, li mill-1998 ‘i hawn il-kontijiet kienu kwazi kollha kera biss. Jekk kien hemm xi pulses ikunu jaqghu taht l-allowance ta' free calls” (fol 43).

Xhieda dwar konsum tas-servizz tat-telefonija ma hi bl-ebda mod, xi prova deciziva. Wieħed jista' joqghod

icempel il-hin kollu jew ma jcempel qatt, jew biss ghal xi htiega kbira. Differenti l-kaz meta wiehed idawwar is-servizz minn post ghall-iehor.

5. L-intimata tghid li ilha toqghod fid-dar ta' bintha 'xi haga zghira aktar minn sena. Ezatt wara tbiddel il-figura u ssemmi 'xi sentejn u nofs'. Izzid "*I-ahhar darba li mort fil-fond numru 15, Triq San Gwakkin, Marsascala kien xi sena u nofs ilu u mort noqghod hemmhekk u ghamilt madwar tlett gimghat u ergajt gejt lura f'din ir-residenza ghax kelli operazzjoni f'saqajja xi sena ilu*". Il-fond mikri li fih xi ghoxrin targa telghet qabel ma marret għand bintha 'cirka tlett snin ilu'. Hemmhekk għandha l-hwejjeg, l-ghamara u tircievi l-postha.

6. Ir-rikorrenti qed tghid li l-intimata ilha ma toqghod fil-fond minn minnu għamlet operazzjoni hames (5) snin ilu. L-intimata tghid li l-operazzjoni għamilha sena ilu. Jidher l-intimata marret torqod għand bintha qabel ma għamlet l-operazzjoni.

7. Ir-rikorrenti qed targumenta li l-intimata għandha sebħha u tmenin sena. Mardet u kellha tagħmel operazzjoni hames snin ilu u marret għand bintha. Illum qegħda f'siggu bir-roti, il-post fih xi dsatax-il targa u l-intimata ma tistax tmur hemm. Argument bħal dan ifisser li ghax bniedma mardet, marret ma' bintha, hi ma gietx bħal qabel, għandha titlef darha. Dan l-argument hu 'perikoluz' (ara 'Cachia vs Zammit McKeon' (Appell 23 ta' April, 1998).

8. Xemx u xita, Alla jaf meta. L-intimata ma għandha l-ebda jedd fuq bintha li tibqa' zzomha magħha. Jekk din ma zzommhiex l-intimata fejn ser tmur.

9. Il-Bord jidhirlu li f'dan il-kaz għandu japplika l-gurisprudenza li ser tissemma:

(i) "Bonnici vs Livori", Appell Civili 30 ta' Novembru, 1983:

"Kif inhu risaput, jigri ta' spiss, specjalment fost nies ta' eta' avvanzata li jkunu jghixu wahidhom, li dawn imorru għar-ragunijiet ta' saħħa jew ragunijiet ohra, ghixu gewwa

istitut jew sptar, izda dejjem ikomplu jzammu darhom sabiex jekk jiddejqu jew jekk ifiequ, ikunu jistghu jirritornaw fiha. Il-fatt li dawn in-nies ighixu ghal zmien twil gewwa sptar jew istitut ma jfissirx li ghalhekk huma għandhom ‘alternative accommodation’ f’dan l-isptar jew istitut u li kwindi s-sid ikun jista’ jiehu lura r-residenza..... Il-kaz prezenti jista’ jigi paragunat ma’ dawn il-kazijiet, biss fil-kaz prezenti persuna marida..... minflok marret gewwa sptar jew istitut tmur għand bintha bil-lejl u tmur spiss għadha, izda b’daqshekk hi qatt ma rrilaxxjat il-fond mikri lilha.....”

(ii) “Meta persuna anzjana tmur tħix ma’ wliedha u jkollha gustifikazzjoni biex ma tibqax fizikament tabita jew tuza l-fond lokat..... dan ma jfissirx li tali nuqqas ta’ uzu setgha jammonta għal tibdil ta’ destinazzjoni proprju ghaliex ma jistax jigi eskluz illi l-intimat isib ruhu f’ċirkostanzi li fihom ikollu jew jirritorna fil-fond li fuqu kellu titolu ta’ inkwilinat ghax ma jkunx għadu possibbli għalihi li jibqa’ joqghod jew mal-familjari jew f’residenza ta’ anzjani jew band’ohra (‘Felice vs Cini’ Appell 28 ta’ Gunju, 2001) ara wkoll “Desira vs Cassar”, 11 ta’ Jannar, 2006 u sentenzi hemm imsemmija).

Is-sentenzi msemmija mir-rikorrenti, ‘Zammit Lupi vs La Rosa de Cristoforo’ (Appell 12 ta’ Dicembru, 1996) kienet dwar hanut li kien aktarx jinzamm magħluq. Is-sentenza l-ohra ‘Mifsud vs Zammit et’ kienet dwar non uso ta’ dar fejn il-kerrejja qabdet u telqet għand uliedha mingħajr gustifikazzjoni. Irrizultaw diversi diskrepanzi fix-xhieda tagħha. F’dawn il-proceduri l-Bord jidhirlu li c-ċirkostanzi huma daqsxejn differenti mill-kazi fuq isemmija, l-aktar kif tmexxew il-provi fuq dan il-punt minn naħha tar-rikorrenti.

10. Il-Bord ihoss li ma jistax jaccetta l-argumenti tar-rikorrenti (ara para 7). Bniedem għandu jedd għal daru sakemm ma jaqbadtx u jitlaq ghax hekk irid. Konnessjoni mad-dar l-intimata zammet. Fuq non uso ut sic il-Bord qed jichad it-talba.

11. Jekk xi hadd irid izomm daru jrid izommha fi stat tajjeb. Jekk ma jistax jiehu hsieb hu personalment irid iqabbad lil haddiehor. Il-kerrej għandu d-dmirijiet tieghu kfi għandu l-jeddijiet.

12. Skond il-Periti mahtura mill-Bord fil-fond

“.....hemm għad ta' hsarat strutturali ta' certa' entita' l-aktar fis-soqfa fis-sular ta' fuq inkluzi t-travi tal-hadid imsaddin u x-xorok tal-franka li tmellhu u tfarfru għal kollo, b'għadd minnhom maqsumin għal kollo, u din hija ndikazzjoni evidenti li l-istess bjut ma nghatawx il-manutenzjoni periodika, mehtiega u adegwata, tul-perijodu sewwa ta' snin, kif tirrikjedi l-ligi, tant li l-perikolazzjoni ta' l-ilma fix-xitwa, ikkreja l-effetti negattivi fl-istess struttura. L-istess konsenturi vertikali u qsim fil-hitan ta' l-appogg huma effett dirett tas-sadid fejn hemm l-irjus ta' l-istess travi tal-hadid. Barra dan, l-element ta' zdingar u telqa flimkien ma' nuqqas ta' manutenzjoni tul-perijodu sew ta' snin, huwa kolloborat mit-tmermir ta' l-injam ta' l-istess gallarija fil-faccata fejn hafna mill-istess injam sar attwalment laqx, u hafna partijiet minnha, inkluzi l-istess panewijiet huma attwalment nieqsa għal kollo” (fol 39).

13. L-intimata ssemmi l-manutenzjoni li saret minn zewgha, llum mejjet xi wiehed u ghoxrin sena ilu. Ir-ragel ta' bintha għamel xi haga xi hmistax-il sena ilu. Bejn wiehed u iehor bintha Milvia Sammut tghid li-stess. Imhabba nuqqas ta' manutenzjoni l-fond garrab hsara kbira.

14. Is-subinciz (a) tal-Art 9 tal-Kap 69 jipprovd li l-Bord jista' jawtorizza lis-sid jirriprendi pussess tal-fond jekk il-kerrej ‘ikun għamel hsara hafna fil-fond’. Frazi din li giet interpretata estensivament mill-gurisprudenza li hi konkordi li sabiex is-sid jizgombra kerrej dwar allegazzjonijiet ta' hsarat fil-fond irid jissodisa lill-Qorti li dawn il-hsarat saru mill-kerrej. Naturalment dan ma' jfissirx illi trid issir il-prova ta' azzjoni dannuza attiva da parti ta' l-inkwilin, imma hu bizzejjed li jigi stabbilit li l-inkwilin naqas mid-dover tieghu impost milli jiehu hsieb tal-fond lilu lokat uti bonus pater familias, naturalment

dejjem fil-parametri ta' l-obbligi mposti bil-ligi fuq l-inkwilin. Il-gurisprudenza hi konkordi li d-danni jridu jkunu gravi biex il-Qorti titterminta l-kirja kurrenti, jew biex il-Bord ma jawtorizzax it-tigdid tal-kirja.

Il-hsarat iridu jkunu hafna u l-kelma ‘hafna li għandha tigi valorizzata u definita. Terminu li hu kapaci li jigi apprezzat oggettivamente imma hu wkoll necessarjament miftuh ghall-interpretazzjoni soggettiva ta’ min irid jiggudika. Anke ghaliex tali hsarat iridu jkunu relatati mhux biss mal-kwalita’ u l-kondizzjoni tal-fond lokat imma wkoll mal-mod kif dawn il-hsarat kienu jippregudikaw il-godiment tal-fond u l-interessi tal-lokatur’ (ara fost ohrajin ‘Darmanin vs Galea et’ 24 ta’ April, 1998, ‘Camilleri et vs Mangion’ 3 ta’ Lulju 2003; ‘Coleiro et vs Meli et’ 8 ta’ Ottubru, 2003, ‘Cassar vs B&M Supplies Limited, 1 ta’ Dicembru, 2004,’ kollha Appelli mill-Bord). Jinghad ukoll dwar it-tifsira talkiemi ‘hafna hsara’ li ‘l-hsara konsiderevoli hija dik materjali fil-fond u mhux hsara ohra (Vol XXXVIII-1-211) u ‘certament wiehed mill-kriterji li jeskludi din l-entita’ jista’ jkun dak ta’ facili riparabilita’ tad-dannu’ (Vol XLVII -1-264). Dan mhux kaz bhal dak in re “Farrugia vs Murgo” (Appell Civili 29 ta’ April, 1996) fejn ftit tiswija u tnaddif seta’ jgib il-fond f’tieghu.

Il-president tal-Bord ikkonsulta mal-periti u ma jistax jaqbel ma’ dak li jinghad fin-nota ta’ sottomissjonijiet ta’ l-intimata dwar din il-kawzali. Il-fond juri abbandun shih u qiegħed fi stat hazin hafna. Ilha ma ssir manutenzjoni għal snin twal kif ammess mill-intimata. Dan in-nuqqas ta’ manutenzjoni gab il-fond kif jinstab illum. Dan ilu li beda jigri, ferm qabel ma’ l-intimata bdiet tmur għand bintha u qabel ma kellha tagħmel operazzjoni serja. Huwa kaz li jiggustifika zgħażi. Altru l-jedd li bniedem għandu għal daru, altru d-dmir li zzomm dik id-dar fi stat tajjeb. Il-kerrej irid juza l-oggett mikri lilu bhala missier tajjeb tal-familja, igawdieh, imma ma jistax jitilqu għar-riehu u jirreka danni lis-sid.

Billi l-fond thalla fi stat ta’ deterjorazzjoni, igifieri li għal snin ma saritx manutenzjoni, li gabet hafna hsara, l-Bord jilqa’ t-talba tar-rikorrenti u jawtorizza terga tiehu f’idejha l-

fond 15, Triq San Gwakkin, Marsaskala; ghall-ghan ta' tkeccija jaghti tlett xhur (3) zmien millum; l-ispejjez jithallsu mill-intimata."

L-intimata tikkontesta din il-konkluzjoni tal-Bord li ordna l-isfratt tagħha mill-fond fuq il-bazi tal-kawzali illi din halliet il-fond fi stat imkaghbar u deterjorat. Il-kontenzjoni tagħha hi cirkoskritta b' dawn is-sottomissionijiet:-

(1) Il-ligi tal-kerċi tistabilixxi li hsarat strutturali huma responsabilita` tas-sid. Is-soluzzjoni allura kienet dejjem tas-sid li ssewwi strutturalment;

(2) Il-ligi trid li biex inkwilin jigi mkecci jrid jirrizulta li "jkun għamel hafna hsara fil-fond". Gjaladarba hi agixxiet bhala *bonus paterfamilias* u għamlet il-manutenzjoni li kien jispetta lilha, il-htija tal-kondizzjoni tal-fond hi kollha tas-sid li qatt ma riedet tezegwixxi t-tiswijiet radikali mehtiega minkejja r-rikjami tagħha u ta' zewgha fil-kors tal-kirja;

Anke jekk din il-Qorti kellha aktar minn okkazjoni wahda li tiddefinixxi l-principji tal-ligi applikabbi għall-kazijiet tax-xorta hawn involuta, ma jkunx inopportun jekk dawn jigu hawn brevement ri-epilogati:-

(1) Hi disposizzjoni cara tad-dritt komuni taht il-Kodici Civili illi l-kerrej hu tenut, bi dmir, li "jinqedha bil-haga mikrija bhala missier tajjeb tal-familja" [Artikolu 1554 (a)]. Kif jinsab ritenut, dan l-obbligu "*esclude ogni modo di servirsi dal quale possa derivare danno al locatore*" (**Kollez. Vol. X p 731, Vol. XVII P II p 150 u Vol. XXVI P II p 102**):

(2) Ri-entranti fost dan l-obbligu *uti bonus paterfamilias* hemm dak tal-kustodja u konservazzjoni tal-haga. Dan johrog mill-principji generali tad-dritt, ex-Artikolu 1126 (1) Kodici Civili u, in partikulari, mill-provvediment ta' l-Artikolu 1561 li jassoggetta lill-kerrej biex dan iwiegeb għat-tħarriq u ghall-hsarat li jigu matul it-tgawdija tieghu. Intqal minn din il-Qorti kif presjeduta illi

dan l-obbligu tal-kustodja "jimporta li hu għandu bi dmir jivviglia fuq l-integrità tal-fond, jiehu l-kawteli mehtiega ghall-konservazzjoni tieghu, jipprovd i-ghat-tiswijiet urġenti li jmissu lilu u li javza tempestivament lil sid il-kera biltiega li dan jipprovd i-ghat-tiswijiet li huma a kariku tieghu (Artikolu 1543 Kodici Civili)" - "**Lilian Micallef Eynaud et -vs- Albert Falzon Santucci**", Appell, 11 ta' Jannar 2006 u "**Anthony Gatt et -vs- Office Electronics Ltd**", Appell, 22 ta' Marzu 2006;

(3) Il-piz tal-prova dwar in-nuqqas ta' htija ghall-hsarat riskontrati fil-fond mikri huwa bil-ligi mixhut fuq il-kerrej in kwantu jinkombi fuqu b' oneru li jipprova li "t-tħarriq jew hsarat graw mingħajr htija tieghu" (Artikolu 1561). Incidentalment, hi wkoll din il-prova positiva li l-kerrej jehtieglu jagħmel ghall-obbligu l-ieħor tieghu tar-restituzzjoni tal-fond fi stat tajjeb f' gheluq il-kirja (Artikolu 1559, Kodici Civili). Dan il-piz probatorju fuq il-kerrej hu hekk eskogitat in vista tal-presunzjoni krexata mill-ligi bla-Artikolu 1133 tal-Kapitolo 16 li jippresumi l-htija fid-debitur inadempjenti;

Ferma din l-impostazzjoni tad-dritt, huwa fatt provat f' dan il-kaz illi fil-fond jezistu bosta hsarat strutturali ta' entita konsiderevoli. Dan kif ivverifikat mill-membri teknici tal-Bord (ara r-relazzjoni tagħhom a fol. 38). Del resto, dan lanqas ma huwa kkontrastat mill-appellant. Hi invece tittanta ssib soljev fl-argoment illi r-riparazzjoni ta' tali hsarat kienet taggrava fuq sid il-fond u allura, bhal speci, hi kienet skagonata minn kull imputabilità` għalihom;

In bazi ghall-konsiderazzjonijiet li jsegwu din il-Qorti ma ssibx li din it-tezi ta' l-appellant hi wahda valevoli:-

(i) B' mod generali bhala punt ta' fatt jinsab ikkonstatat mill-provi illi l-appellant naqset milli tagħmel manutenzjoni effettiva u serja ghall-bosta snin. Fi kliemha stess "l-ahhar xogħol li għamilna f' dan il-fond kien qabel ma miet zewgi" (fol. 50). Dan zewgha kien ilu mejjet cirka 21 sena;

(ii) Hi din l-inazzjoni tagħha li waslet, jew ikkontribwit b' mod qawwi, biex il-hsarat jilhqu progressivament il-proporzjonijiet deskritti mill-membri teknici;

(iii) Huwa inutili li l-appellanti tittanta ssib rifugju fl-asserzjoni li t-tiswija tagħhom kienet taggrava fuq sid il-fond. Ibda biex, l-urgenza u l-prontezza ta' tali tiswijiet kienet hekk tesigi minnha li tagħmilhom hi stess a norma ta' l-Artikolu 1543. Fit-tieni lok, anke kieku stess sid il-fond baqghet inadempjenti għar-rikjami li sarulha mill-inkwilina biex tezegwixxi r-riparazzjonijiet, l-istess inkwilina ma kellhiex tibqa' passiva matul id-durata shiha ta' cirka 60 sena tal-kirja. Hi kellha invece tiggwida ruhha minn dawk id-disposizzjonijiet l-ohra tal-ligi, ex-Artikolu 1541, 1542 u 1544 Kodici Civili, u tiehu l-mizuri kollha lilha hekk rizervati għat-tutela ta' l-ahjar tgawdija tagħha mill-fond mikri. Mhix skuza li dan ma għamlitux ghax fil-prezent hi persuna anzjana, konsiderat id-durata tal-kirja;

(iv) Id-diligenza tal-*bonus parterfamilias* li jsemmi l-Artikolu 1554 (a) kien jesigi dan ukoll mingħandha u mhux tibqa' inattiva, thalli z-zmien għaddej, u mbagħad, ghax konfrontata minn talba ghall-isfratt, tipprendi li għandu jkollha s-sokkors tal-ligi ghaliex ix-xorta tal-hsarat kienu jispettaw lis-sid li tirriparahom. Dan hu ferm il-bogħod minn dik il-kustodja u konservazzjoni li l-ligi timponi fuq il-kerrej għat-tutela ta' l-interessi patrimonjali tas-sid;

In vista ta' dawn il-ftit konsiderazzjonijiet ma jidherx, fċċirkustanzi, li jkun gustifikat li din il-Qorti tiddisturba l-apprezzament tal-Bord.

Għall-motivi premessi l-Qorti tiddeciedi billi tichad l-appell u tikkonferma d-deċiżjoni appellata, bl-ispejjez kontra l-appellanti u b' dan illi z-zmien għall-izgħambrament ikun ta' tliet (3) xħur mil-lum.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----