



## QORTI KRIMINALI

S.T.O. PRIM IMHALLEF  
VINCENT DE GAETANO

Seduta tat-3 ta' Jannar, 2007

Numru 5751/2007

**Il-Pulizija  
(Spettur Antonovich Muscat)**

v.

**Fabio Zulian,  
Gaetano Caramazza, u  
-- *omissis* --**

### Il-Qorti:

Regghet rat ir-rikors ta' I-Avukat Generali tal-bierah, 2 ta' Jannar 2007, (kif modifikat bid-digriet moghti fl-udjenza tal-lum) li permezz tieghu huwa talab, a tenur tal-Artikolu 575(4A) tal-Kodici Kriminali, li din il-Qorti tirrevoka d-digriet tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istruttorja tad-29 ta' Dicembru 2006 li permezz tieghu Fabio Zulian u Gaetano Caramazza nghataw il-beneficcju tal-helsien mill-arrest pendenti l-proceduri kontra taghhom, u li ghalhekk

minflok din il-Qorti tordna l-arrest mill-gdid ta' l-istess Zulian u Caramazza;

Rat id-digriet precedenti tagħha, ukoll tat-2 ta' Jannar 2007; rat is-risposta ta' Fabio Zulian prezentata llum 3 ta' Jannar 2007; semghet lid-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tal-lum; rat l-attijiet ta' l-istruttorja, limitatament ghall-finijiet tat-talba odjerna; hadet in konsiderazzjoni c-cirkostanzi kollha tal-kaz; ikkunsidrat:

L-intimati (imputati) Zulian u Caramazza, flimkien ma' persuna ohra, jinsabu akkuzati b'diversi reati<sup>1</sup>, fosthom il-promozzjoni ta', u appartenenza fi, għaqda ta' persuni bil-hsieb li jagħmlu reat (Art.83A, Kap. 9), assocjazzjoni bil-għan li jsir delitt (Art. 48A), truffa (Art. 308), uzu xjenti ta' skritturi foloz (Art. 184), ricettazzjoni (Art. 334) kif ukoll atti ta' *money-laundering* (Art. 3 tal-Kap. 373)<sup>2</sup>. Sal-lum il-Qorti Istruttorja għadha ma ddecidietx jekk hemmx ragunijiet bizżejjed biex l-intimati odjerni jitqieghdu taht att ta' akkuza. Wara li fl-udjenza tat-28 ta' Dicembru 2006 ddeponew (fost ohrajn) quddiem dik il-Qorti Alexander Caruana Soler<sup>3</sup>, Emmanuele Noto<sup>4</sup> u Giovanna Savarino<sup>5</sup>, fl-udjenza ta' l-ghada (29/12/06) l-imsemmija Zulian u Caramazza nghataw il-helsien mill-arrest taht diversi kundizzjonijiet, fosthom dik komunement imsejha "house arrest", kif ukoll garanzija f'forma ta' depozitu fis-somma ta' Lm5,000 u garanzija personali fis-somma ta' Lm15,000.

L-Avukat Generali bazikament qed jikkontendi li – fi kliem l-istess rikors tieghu – "...dawn il-kundizzjonijiet assolutament ma humiex idonei u/jew sufficjenti bhala garanzija sabiex l-imputati joqghodu għal kull att tal-procediment u bhala salvagwardja ghall-ahjar retta amministrazzjoni tal-gustizzja, tenut kont tan-natura u gravita` tar-reati addebitati lilhom." L-Avukat Generali jghid li hemm "*biza' ferm reali*" li l-intimati Zulian u

<sup>1</sup> Huma tressqu hekk akkuzati quddiem il-Qorti Istruttorja fl-10 ta' Dicembru 2006.

<sup>2</sup> Ara l-imputazzjonijiet kif korretti fl-udjenza tal-21 ta' Dicembru 2006 (fol. 25 et seq.).

<sup>3</sup> Fol. 318 et seq. tal-attijiet ta' l-istruttorja.

<sup>4</sup> Fol. 322 et seq.

<sup>5</sup> Fol. 325 et seq.

Caramazza jinhbew jew jitilqu minn Malta, u li jekk jitilqu minn Malta huma jispiccaw f'pajjiz li mhux membru tal-U.E. fejn allura jkun ferm difficli li dawn jigu ritornati lura lejn Malta biex jitkomplew il-proceduri fil-konfront taghhom.

Qabel ma din il-Qorti tghaddi biex tippronunzja ruhha fuq il-meritu ta' dan ir-rikors, jehtieg li tiddisponi minn tlett pregudizzjali sollevati mill-intimat Zulian fir-risposta tieghu. Fil-paragrafi enumerati (2), (3) u (4) tar-risposta tieghu, dana l-intimat jilmenta (i) li huwa ma giex infurmat minnufih u fid-dettal dwar l-akkuzi mijuba kontra tieghu bi ksur ta' l-Artikolu 6(3)(a) tal-Konvenzjoni Ewropea, (ii) li t-talba ta' l-Avukat Generali mhix proponibbli peress li l-“house arrest” impost mill-Qorti Istruttorja fid-digriet tagħha tad-29 ta' Dicembru 2006 ifisser li huwa għadu taht arrest u għalhekk ma jistax jigi ri-arrestat jekk huwa għadu taht arrest, u (iii) li l-artkolu tal-ligi invokat mill-Avukat Generali – l-Artikolu 575(4A) – huwa leziv tad-dritt protett bl-Artikolu 5(4) ta' l-imsemmija Konvenzjoni, u dan peress li filwaqt li l-Avukat Generali jista' jirrikorri quddiem din il-Qorti fil-kaz li imputat jingħata l-helsien mill-arrest, l-imputat ma jistax jagħmel l-istess haga fil-kaz li jigi michud lilu tali helsien. Dan l-intimat, għalhekk, talab li ssir id-debita referenza.

Din il-Qorti hi tal-fehma li dawn il-“kwistjonijiet” huma semplicement frivoli, u t-tqanqil tagħhom hija wkoll semplicement frivola, ghall-finijiet u effetti kollha tal-Artikolu 4(3) tal-Kap. 319 (u, jekk inhu l-kaz, tal-Artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni). Il-kwistjoni ventilata taht in-numru (i) ma hi u ma tista' tkun ta' ebda osktakolu legali għad-determinazzjoni tar-rikors odjern, li ma hu b'ebda mod marbut mal-“mod” kif gew formulati l-imputazzjonijiet – ghall-finijiet tar-rikors odjern huwa bizżejjed li din il-Qorti tkun taf x'inhuma l-imputazzjonijiet dedotti kontra l-intimati. Apparti dan, mill-attijiet ta' l-istruttorja ma jirrizultax li l-intimat Zulian, mal-presentata tieghu fil-10 ta' Dicembru 2006, issolleva xi kwistjoni li ma kienx qed jifhem x'inhuma l-akkuzi jew l-imputazzjonijiet dedotti kontra tieghu, jew li għalhekk ma kienx gie minnufih imfurmat bihom (ara l-verbal tal-udjenza tal-10 ta'

Dicembru 2006). Hekk ukoll meta huwa pprezenta l-ewwel rikors tieghu ghall-helsien mill-arrest fit-18 ta' Dicembru 2006 (fol. 17 tal-attijiet ta' l-istruttorja) ma sseemma xejn dwar xi nuqqas f'dawn l-imputazzjonijiet kif formulati. Meta, fl-udjenza tal-21 ta' Dicembru 2006, l-imputazzjonijiet gew korretti (billi bazikament zdiedet imputazzjoni ohra fil-konfront ta' Fabio Zulian) ukoll ma tqajjmet ebda kwistjoni simili (ara l-verbal ta' dik l-udjenza a fol. 20 sa 24 tal-attijiet), u fil-fatt il-prosekuzzjoni bdiet tressaq il-provi tagħha in sostenn ta' dawk l-istess imputazzjonijiet. It-tieni kwistjoni (taht in-numru (ii)) kif ventilata fir-risposta tal-intimat Zulian anqas remotament ma tista' tiftiehem bhala li tammonta għal xi lezjoni ta' xi dritt, u għalhekk f'dan is-sens din il-kwistjoni hija wkoll semplicement vessatorja. Jizzied jingħad li fis-sistema legali tagħna il-“house arrest” hija semplicement kundizzjoni imposta fuq il-persuna li tkun qed tigi rilaxxjata mill-habs – kif korrettamente espona l-istess Zulian fir-rikors tieghu tat-18 ta' Dicembru 2006. Kwantu ghall-kwistjoni ventiliata taht in-numru (iii), din ukoll hija manifestament frivola peress li s-subartikolu (4) tal-Artikolu 5 tal-Konvenzjoni, invokat mill-intimat Zulian, imkien ma jitkellem dwar xi procedura ta' “revizjoni” tad-deċizjoni ta' Qorti dwar il-legalita` o meno tal-arrest jew detenżjoni ta' persuna.

Il-Qorti sejra issa tghaddi biex tezamina l-meritu tar-rikors ta' l-Avukat Generali.

Kif din il-Qorti kellha l-opportunita` li tosserva fid-digrieti tagħha tat-13 ta' Settembru 2006 u 18 ta' Frar 2006 fl-ismijiet **II-Puilizija v. Bernice Formosa et u II-Pulizija v. Anthony Bugeja et** rispettivament, kif ukoll fid-digriet tal-24 ta' Novembru 2006 fl-ismijiet **II-Pulizija v. Josef Camilleri et**, il-proceduri ta' revizjoni taht is-subartikoli (9) tal-Artikolu 574A u (4A) tal-Artikolu 575 ma kienux certament intizi biex f'kull kaz ta' għoti ta' helsien mill-arrest mill-Qorti tal-Magistrati, din il-Qorti (il-Qorti Kriminali) toqghod tirrevedi kollox biex tara jekk hi, tenut kont tac-cirkostanzi kollha, kienitx kieku tikkoncedi dak il-

helsien mill-arrest<sup>6</sup>, u, f'kaz ta' risposta negattiva, tirrevoka dak il-helsien mill-arrest. Fil-fehma ta' din il-Qorti dik l-imsemmija procedura giet introdotta biex, jekk din il-Qorti taqbel ma' l-Avukat Generali li l-ewwel Qorti tkun ezercitat id-diskrezzjoni tagħha b'mod evidentement zbaljat – sia jekk fuq bazi fattwali (ez. ma tkunx ikkunsidrat bizzejjed certi fatti jew cirkostanzi) u sia jekk fuq bazi legali (ez. uzu hazin tal-garanzija personali) – allura tirrevoka l-beneficcju tal-helsien mill-arrest koncess mill-Qorti Inferjuri jew tvarja l-kundizzjonijiet li tahthom dak il-helsien mill-arrest ikun gie koncess. Fi kliem iehor, is-semplici fatt wahdu li din il-Qorti tasal ghall-konkluzzjoni li hija ma kienitx tikkoncedi l-helsien mill-arrest, jew li hija kienet kieku timponi kundizzjonijiet differenti minn dawk imposti mill-ewwel Qorti, m'ghandux iwassal necessarjament ghall-konsegwenza li din il-Qorti tirrevoka dak il-helsien mill-arrest jew tvarja dawk il-kundizzjonijiet. Wiehed jippresumi li l-Qorti Istruttorja tkun għamlet ezami akkurat tac-cirkostanzi kollha qabel ma tat il-helsien mill-arrest u qabel ma stabbiliet il-kundizzjonijiet tal-istess helsien. Parimenti, meta l-Qorti tal-Magistrati tirrifjuta li tagħti l-helsien mill-arrest – u għandha tagħti r-ragunijiet għal tali rifjut, Art. 575(11) – din il-Qorti, jekk ma tkunx tal-fehma li l-ewwel Qorti kienet manifestament zbaljata firrifjut tagħha, m'ghandhiex tvarja tali decizjoni. Kieku kien mod iehor, ikun ifisser li d-decizjonijiet tal-Qorti tal-Magistrati f'din il-materja ta' helsien mill-arrest jkunu kwazi ta' natura aleatorja.

Din il-Qorti, wara li ezaminat ic-cirkostanzi kollha, hi tal-fehma li meta l-Qorti Istruttorja akkordat il-helsien mill-arrest liz-zewg intimati odjerni taht diversi kundizzjonijiet, hija ezercitat id-diskrezzjoni tagħha – hlief ghall-kwistjoni tal-garanzija personali, kif ser naraw – b'mod li ma jistax jingħad li hu manifestament zbaljat (jew, fi kliem l-Avukat Dott. Joseph Brincat, li qed jidher<sup>7</sup> għal Zulian, ma kienx xi digriet “stralunat”). Id-digriet tad-29 ta' Dicembru 2006 huwa motivat sewwa fit-tentattiv ta' dik il-Qorti biex

<sup>6</sup> S'intendi l-Artikolu 574A(9) jikkontempla wkoll l-ipotesi ta' helsien mill-arrest mingħajr kondizzjoni, li pero` mhux il-kaz odjern.

<sup>7</sup> Flimkien ma' l-Avv. Dott. Stefano Filletti. Għal Caramazza dehru l-Avukati Dott. Jose Herrera u Dott. Veronique Dalli.

tipprova tilhaq bilanc bejn it-tutela tal-intergrita` tal-process gudizzjarju minn naha u l-liberta` tal-intimati, li għadhom prezunti innocent, min-naħha l-ohra. B'mod partikolari din il-Qorti ma tistax ma tosseqx id-dettalji li dik il-Qorti hadet il-briga li tinserixxi fil-kundizzjoni numru 6, għar-rigward tal-kundizzjoni hekk imsejha ta' "house arrest", dettalji li juru b'mod elokwenti li dik il-Qorti mhux biss kienet kawta fil-mod kif ipprocediet izda kienet ukoll ben konsapevoli ta' xi riskji li jista' jkun hemm fil-ghoti tal-helsien mill-arrest, izda kienet tal-fehma li b'dawk id-dettalji ossia kundizzjonijiet addizjonali inseriti fil-kundizzjoni numru 6, tali riskji kienu qed jigu minimizzati. Għalhekk ma huwiex il-kaz li din il-Qorti tordna r-revoka tad-digriet imsemmi u tordna r-riarrest mill-għid tal-imputati.

Fejn din il-Qorti hi tal-fehma li l-ewwel Qorti ippekkat huwa fir-rigward tal-garanzija pekunjarja. A skans ta' ripetizzjoni, din il-Qorti tagħmel referenza għad-digriet tagħha tal-10 ta' Marzu 2006 fl-ismijiet **II-Pulizija v. Antonio sive Anthony Abdilla et** għar-rigward tal-idoneita` o meno ta' garanzija personali, anke jekk f'somma konsiderevoli. Tenut kont tan-natura tar-reati addebitati u tac-cirkostanzi l-ohra kollha tal-kaz, din il-Qorti ma tarax li depozitu ta' hamest elef lira u garanzija personali ta' hmistax-il elf lira jistgħu serjament jiggħarantixxu sia d-dehra tal-imputati ghall-procedimenti penali kif ukoll li l-istess imputati ma jintralċjawx altrimenti r-retta amministrazzjoni tal-għustizzja fir-rigward tal-kaz kontrihom. Ghalkemm l-Avukat Generali talab ir-revoka totali tad-digriet tad-29 ta' Dicembru 2006 u r-riarrest mill-għid ta' Zulian u Caramazza, din il-Qorti għandha l-fakolta` -- kompriza u involuta f'dik tar-revoka -- li tilqa' t-talba in parti biss, u dan billi tvarja xi kundizzjoni imposta f'dak id-digriet.

Konsegwentement din il-Qorti tiddisponi mir-rikors ta' l-Avukat Generali billi thassar u tirrevoka biss l-kundizzjoni numru 8 tad-digriet tad-29 ta' Dicembru 2006 (liema kundizzjoni tħid: **Illi kemm Fabio Zulian kif ukoll Gaetano Caramazza għandhom jagħmlu tajjeb għal-benefiċċju tal-helsien mill-arrest (sic!) is-somma ta' hamest elef lira Maltija (Lm5,000) u oltre hekk jagħmlu**

**garanzija personali ta' hmistax-il elf lira (Lm15,000) u tissostitwiha bis-segwenti kundizzjoni:**

**“8. Illi kull wiehed miz-zewg imputati (cioe` Julian u Caramazza) jaghmlu tajjeb ghall-dawn il-kundizzjonijiet kif ukoll ghal dak kollu li tghid u trid il-ligi fl-Artikolu 579(1) tal-Kodici Kriminali billi jew kull wiehed minnhom jiddepozita taht I-awtorita` ta’ din il-Qorti u bhala garanzija s-somma ta’ hmistax-il elf lira (Lm15,000) jew rahan li jiswa daqshekk, jew kull wiehed minnhom igib plegg tajjeb li jobblija ruhu bil-miktub ghas-somma ta’ hmistax-il elf lira (Lm15,000); f’kaz li jingieb tali plegg il-Qorti tordna li jinghata avviz ta’ erba’ w ghoxrin siegha kif provvdut fis-subartikolu (2) tal-Artikolu 582 tal-Kodici Kriminali sabiex tkun tista’ tigi determinata l-idoneità ta’ tali plegg, u f’dan il-kaz din il-garanzija ma jkollha ebda effett qabel ma tali plegg jigi approvat minn din il-Qorti jew, jekk ikun il-kaz, mill-Qorti Istruttorja”;**

u tikkonferma l-bqija tad-digriet tad-29 ta’ Dicembru 2006.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----