MALTA

QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)

ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI

Seduta ta' l-1 ta' Dicembru, 2006

Citazzjoni Numru. 81/2006

A

-vs-

B

Il-Qorti;

Rat ir-rikors ġuramentat ippreżentat fis-6 ta’ Marzu, 2006 li permezz tiegħu r-rikorrenti esponiet bir-rispett:

1. Illi l-partijiet iżżewġu fl-24 ta’ Lulju, 1998 fil-Knisja (Dok YB 1);

2. Illi minn dan iż-żwieġ il-partijiet ma kellhomx tfal;

3. Illi l-kunsens tal-partijiet kien vizzjat ai termini ta' l-artikolu 19 (1) (d) tal-Kapitolu 255 tal-Liġijiet ta' Malta b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' ġudizzju da parti ta' l-intimat fuq il-ħajja miżżewġa jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali tagħha;

4. Illi l-intimat fiż-żwieġ ma rax l-unjoni bejn il-partijiet iżda relazzjoni differenti, dik ta' tkomplija tal-ħajja li kien qed jgħix fiha, cioe' dik ta' stabbilita';

5. Illi l-intimat ma kienx qed ifittex li jibda dak komunement imsejjaħ bħala ħajja ġdida ma' martu prospettiva, iżda tkomplija ta' relazzjoni fejn persuna tkompli taqdi dawk l-affarijiet essenzjali biex hu jibqa' jgħix l-istil ta' ħajja li kien qed jgħix, bażikament sostituzzjoni tal-figura ta' l-omm u mhux mara li ssir martu;

6. Illi r-rikorrenti llum il-ġurnata tirrealizza kif kulħadd prova jiftħilha għajnejha għall-problemi bejna u bejn l-intimat, pero' tant kienu mogħmija bl-illużjoni li kollox jitranġa wara ż-żwieġ li ma kinux taw każ lil ħadd;

7. Illi r-rikorrenti kienet għadha kemm ħarġet minn relazzjoni twila ma' persuna oħra u ma riditix li din ir-relazzjoni bejnha u l-intimat tispiċċa wkoll u għaldaqstant baqgħet tippersisti fir-relazzjoni avolja kienet konxja tal-problemi sa kemm iżżewġet.

8. Għaldaqstant, l-esponenti umilment titlob lil din l-Onorabbli Qorti sabiex:

Tiddikjara illi ż-żwieġ ċelebrat bejn il-partijiet ta' l-24 ta' Lulju, 1998 huwa null u invalidu għall-finijiet u effetti kollha tal-Liġi u tagħti dawk il-provvedimenti l-oħra illi jkunu opportuni f'dan ir-rigward.

Bl-ispejjeż, kontra l-intimat li huwa minn issa nġunt għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni ġuramentata tar-rikorrenti u l-lista tax-xhieda.

Rat illi l-konvenut ma ppreżentax risposta u għalhekk huwa kontumaċji skond il-liġi.

Rat l-atti proċesswali.

Rat l-affidavits ta' l-attrici, u ta' omissis.

Rat il-verbal tas-seduta ta' l-20 ta' Ottubru, 2006 illi permezz tiegħu l-kawża tħalliet ghas-sentenza.

Ikkunsidrat;

Illi l-attriċi qed titlob l-annullament taż-żwieġ kontrattat bejn il-partijiet fl-24 ta' Lulju 1998, a bażi tal-Kapitolu 255 tal-Liġijiet ta' Malta. Il-konvenut huwa kontumacji u ma ressaqx provi minn naħa tieghu.

Kif pero' irritenew il-Qrati Maltin; "*F'materja ta' żwieġ illi huwa ta' ordni pubbliku, ma tistax tagħmilha daqshekk faċli li parti tirrepeti kliem il-liġi u l-parti l-oħra tammetti u b'hekk jirrendu ż-żwieġ annullabbli bl-iktar mod faċli u espedjenti. Hawn ma aħniex fil-kamp ta' kreditu likwidu jew responsabilita' ta' xi kolliżjoni imma f'kamp l-iktar delikat u serju u l-Qorti ma tistax tħalli nies li kappriċċożament wara xi żmien ta' żwieġ jiddeċiedu illi kellhom nuqqas ta' diskrezzjoni fuq iż-żwieġ u meta jkollhom sieħba jew sieħeb ieħor jerġgħu jakkwistaw malajr din id-diskrezzjoni u jsiru maturi. Fejn jirriżultaw verament raġunijiet għall-annullament tiegħu l-istess żwieġ għandu jiġi annullat pero' dan ma għandux ikun sabiex jiġu akkomodati l-kapriċċi ta' dak jew l-ieħor. Għalhekk il-kawżali għall-annullament għandha tirriżulta ċara u*

mingħajr dubbju." (Anna Tonna vs Alexander Tonna deċiża mill-Qorti ta' l-Appell fis-6 ta' Novembru, 1991).

Ir-raġunijiet indikati mill-attriċi jirrigwardjaw dan is-subinċiż tal-liġi in kwistjoni u cioe';

19 (1) (d) – vizzju tal-kunsens ta' xi parti li jkun b'difett serju ta' diskrezzjoni fuq il-ħajja miżżewġa jew fuq id-drittijiet u dmirijiet essenzjali tagħha jew b'anomalija serja psikoloġika li tagħmilha impossibbli li dik il-parti taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taż-żwieġ;

Kif qalet il-Qorti tal-Appell fil-kawza Joseph Zammit vs Bernardette Zammit (27 ta' Jannar, 2006) ;

"*Irid mill-ewwel jiġi senjalat prinċipju fondamentali fil-liġi ċivili u cioe' li ż-żwieġ bejn il-kontendenti għandu jkun preżunt li jkun wieħed validu. Għalhekk huwa dover assolut ta' kull parti fil-kawża li tagħmel prova sodisfaċenti ta' l-allegazzjonijiet rispettivi tagħha dwar l-allegazzjoni u cioe' li ż-żwieg huwa null għaliex l-oneru tal-prova huwa dejjem fuq spallejn min jallega.*

Is-sub-inċiż (d) fuq imsemmi jsemmi wkoll li ż-żwieġ ikun null jekk ikun affettwat b'anomalija psikoloġika serja u tagħmilha impossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obligazzjonijiet essenzjali taz-żwieġ. Ta' min jenfasizza hawn li l-liġi tagħna tirrikjedi li l-anomalija psikoloġika tkun tali li tagħmilha impossibbli u mhux sempliċement diffiċli li wieħed jaqdi l-obligazzjonijet essenzjali taz-żwieġ jew inkella li jassumi l-istess obligazzjonijiet essenzjali taz-żwieġ."

Kif qalet ukoll il-Qorti fil-kawża Nicholas Agius vs Rita Agius (25 ta' Mejju, 1995); "*B'difett serju ta' diskrezzjoni tal-ġudizzju l-leġislatur ma riedx ifisser sempliċement kwalsiasi stat ta' immaturita; li parti jew l-oħra fiż-żwieġ tista' tkun fiha fil-mument li jingħata l-kunsens reċiproku. Li kieku l-leġislatur irrikjeda maturita' sħiħa u perfetta ftit jew addirittura ebda*

żwieġ ma kien ikun validu. In-nuqqas ta' discretio judicii hu kunċett ġuridiku intrinsikament marbut mal-kapaċita' ta' parti jew oħra fiż-żwieġ li tagħti l-kunsens liberu u xjenti

tagħha għar-rabta taż-żwieġ. F'dan is-sens ġew deċiżi wkoll il-kawżi Angela Spiteri vs Joseph Spiteri (4 ta' Novembru, 1994), Robert Attard vs Josephine Attard (18 ta' Ottubru, 1995) u Janet Portelli vs Victor Portelli (14 ta' Awwissu, 1995).

Fil-kawża fl-ismijiet Mario Mizzi vs Maris Mizzi (15 ta' Novembru, 2005) il-Qorti tal-Appell ukoll qalet li; "*Biex ikun hemm in-nuqqas jew difett serju ta' diskrezzjoni ta' ġudizzju irid ikun hemm l-inkapaċita' psikika jew kostituzzjonali (mhux neċessarjament anomlaija psikoloġika fis-sens mediku) li wieħed jagħraf u jirrifletti jew li jiddeċiedi liberament (jiġifieri mingħajr impulsi interni li jkunu neħħew il-liberta ta' l-għażla tal-persuna li tkun) fuq l-oġġett tal-kunsens matrimonjali.*"

Il-Qorti wara li eżaminat il-provi jidhrilha li r-relazzjoni bejn il-partijiet qatt ma kienet tali illi se twassal għal żwieġ feliċi. Barra minn hekk il-konvenut qatt ma kellu interess li jibda familja fis-sens li jkollu wkoll tfal u dan waħdu jista' ukoll iwassal għan-nullita' taż-żwieġ – ara s-sentenza Anna Galea vs John Walsh, mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fit-30 ta' Marzu, 1994. Apparti minn hekk jista' jkun li l-attriċi għaġġlet biex tiżżeweġ għaliex kellha relazzjoni twila li ntemmet ftit qabel bdiet toħroġ mal-konvenut u beżgħet li terga' tittermina relazzjoni oħra. Jirriżulta għalhekk il-kawżali ndikati minnha.

Għal dawn il-mottivi l-Qorti tilqa' t-talba attriċi u tiddikjara null iz-zwieg kuntrattat bejn il-partijiet fl-24 ta' Lulju, 1998. L-ispejjeż ikunu bla taxxa.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-------------------------------TMIEM------------------------------