



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-22 ta' Novembru, 2006

Appell Civili Numru. 793/2005/1

Carmel Borg f' ismu proprio u ghal Mach Imports

vs

Hussein Ismael Dgheem

II-Qorti,

Fl-4 ta' Mejju, 2006 it-Tribunal għal Talbiet Zghar ippronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“It-Tribunal

Ra l-Avviz li fih l-attur talab il-hlas ta' elf u hames mitt lira Maltin (Lm1,500) konsistenti fi prezz li hallas ghall-appalt inutilment kif ukoll ghall-ispejjez biex jirrimedja ghall-hsarat.

Ra r-Risposta fejn il-konvenut fl-ewwel lok qal illi t-talbiet attrici huma preskritt skond il-ligi u dana peress li x-

Kopja Informali ta' Sentenza

xoghol sar f'Marzu 2003 u ghalhekk it-talbiet attrici huma preskritti in virtu' ta' l-Artikolu 2148(a) u 2149(a) tal-Kap. 16.

Fit-tieni lok il-konvenut qal illi x-xoghol sar skond issengha u l-arti.

Fit-tielet lok qal illi m'huwiex responsablli ghall-hsarat imsemmija fl-istess talba stante li ghaddew hafna xhur.

Fl-ahhar lok l-istess konvenut qal illi l-ammont mitlub huwa eccessiv hekk kif jidher fir-Rapport *ex parte* tal-Perit Godwin Abela fejn l-ammont mitlub huwa biss ta' tlett mitt lira Maltin (Lm300).

Ra d-dokumenti esebiti.

Ra x-xhieda ta' l-attur fejn jikkonferma li skond il-ftehim iffirmat mill-konvenut jiggarrantixxi li x-xoghol ikun tajjeb ghal sentejn.

Jikkonferma wkoll illi qabel ma beda x-xoghol il-konvenut, il-gebel tal-fond in kwistjoni kien imxarrab b'mod sostanzjali. Jghid illi x-xoghol kien jirrikjedi sabiex il-fili jinfethu u jitkahhlu. Jispjega li l-konvenut kien qal li jekk juza materjal apposta ma kienx hemm għalfejn li jiftah il-fili. L-attur jghid illi wara xi xhur il-kisi beda jinfetah u jaqa'.

Borg qal illi l-konvenut kien mar fuq il-post u qalilhom li kien qiegħed jidhol l-ilma. Jghid li qabel ma talab lill-konvenut sabiex jerga' jagħmel ix-xogħol, kien kellem lil Diacono fejn infurmah illi ma setax jagħmel *water blasting* ghaliex il-gebla ma kienetx fi stat li tiehu dak it-tip ta' *water blasting*.

Jikkonferma li l-konvenut kien gab lill-Perit Fenech Vella filwaqt li huma kienu gabu lill-Perit Godwin Abela.

Jghid illi hu qiegħed jitlob il-flus lura a bazi ta' garanzija li kien tahom il-konvenut.

Kopja Informali ta' Sentenza

Fil-kontro-ezami Borg jghid illi d-difetti bdew jidhru xi tnax jew erbatax-il xahar wara li l-konvenut kien spicca mix-xoghol. Fl-istess xhieda l-attur jghid ukoll illi d-difetti bdew jidhru qabel it-tnax-il xahar izda l-konvenut u l-Perit tal-konvenut kienew wara tnax-il xahar.

Jikkonferma li l-Perit Fenech Vella kien issottometta r-Rapport tieghu lil ta' l-iskejjel ghaliex kienet l-iskola li kellha tirranga biex ma jidholx iktar ilma fil-fond in kwistjoni.

Ra x-xhieda ta' Marco Borg li huwa hu Carmel Borg fejn jikkonferma x-xhieda tieghu.

Ra x-xhieda ta' Simon Diacono li jagħmel xogħol ta' *aqua blasting* u jikkonferma li kien għamel spezzjoni fuq il-fond in kwistjoni.

Jikkonferma li kien qal lil Borg illi l-hitan kienet *saturated* bl-ilma u għalhekk għandhom isibu minfejn kien gej l-ilma. Jghid ukoll illi l-għebel kellhom jithallew fuq il-fil sabiex jinxfu.

Fil-kontro-ezami Diacono jikkonferma li mir-Rapport li għamel ikkonkluda illi l-ilma kien gej minn fuq.

Ra x-xhieda tal-Perit Anthony Fenech Vella fejn jikkonferma r-Rapport tieghu. Jikkonferma wkoll illi l-parti l-kbira tal-hsara bir-rizultat ta' l-ilma jew hmieg kien gej mid-drenagg ta' l-iskola. Il-Perit Fenech Vella jghid illi kien gie mqabba mis-surmast ta' l-iskola sabiex jagħmel Rapport u kkonferma li l-problema kienet gejja mill-katusi tad-drenagg fl-iskola.

Ra x-xhieda tal-Perit Godwin Abela fejn jikkonferma r-Rapport tieghu u jghid illi l-konvenut kellu jħalli l-gebla mikxufa biex tinxf.

Fil-kontro-ezami jghid illi ma sab l-ebda evidenza ta' xi drenagg diehel fil-post. Jikkonferma illi qabel Marzu 2005 ma kienx mar fil-fond in kwistjoni.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ra r-Rapport tal-Perit Abela fejn jghid illi l-ispejjez huma ta' tlett mitt lira Maltin (Lm300).

Ra r-Rapport tal-Perit Fenech Vella.

Ra x-xhieda tal-konvenut li ilu jaghmel dan ix-xoghol xi tmintax-il sena fejn jghid illi dak iz-zmien li beda x-xoghol ma kien niezel l-ebda ilma. Jghid illi l-gebla kellha ftit umdita'.

Il-konvenut jghid illi skond it-tip ta' materjal li uza, normalment idum hamsa u ghoxrin sena.

Jikkonferma li xi sitt xhur wara li spicca x-xoghol, Borg kien ilmenta fuq ix-xoghol u ghalhekk il-konvenut mar fuq il-post. Jghid illi xi ftit kisi kien miftuh u ghalhekk gimgha wara mar il-Perit Fenech Vella.

Fil-kontro-ezami jghid illi l-attur kien talbu ghall-garanzija meta kelli jaqtih il-flus tax-xoghol.

Ra x-xhieda ta' Anthony Spiteri li huwa s-surmast ta' l-iskola fuq il-fond in kwistjoni fejn jikkonferma li fis-sena 2000, Carmel Borg kien infurmahom li kien qed jidhol l-ilma fil-garaxx taht l-iskola. Jichad li kien hemm ksur ta' toilets ghaliex dawn kienu godda.

Jghid illi meta kien mar l-iskola, ra illi l-gebla kienet mikula pero' kienet niexfa. Jikkonferma wkoll illi Borg kien qabbad lil xi hadd biex jaghmel xi xoghol fil-bitha ta' l-iskola halli jagħlaq l-ixquq.

Ra **l-Artikoli 2148(a) u 2149(a) tal-Kap. 16** fejn jghidu:

"The following actions are barred by the lapse of eighteen months:

Persons exercising any trade or mechanical art for the price of their work or labour or the materials supplied by them." u

"The following actions are barred by the lapse of two years:

Actions of contractors in respect of constructions or other works made of wood, stone or other material, for the works carried out by them or for the materials supplied by them.”

Dawn I-Artikoli ma japplikawx ghall-fatti in kwistjoni.

Illi fit-tieni eccezzjoni l-konvenut jghid li x-xoghol sar skond is-sengha u l-arti.

Il-konvenut thallas l-ammont ta' elf sitt mijas u ghoxrin lira Maltin (Lm1,620) fuq xoghol ta' kisi u zebgha nkluz materjal u ghaxar liri Maltin (Lm10) ta' *industrial skip*. (Ara fol 30 tal-process).

Illi fl-4 ta' Marzu, 2003 il-konvenut iddikjara li:

“Jekk fis-sentejn li gejjin jirrizulta xi hsara fix-xoghol tazz-zebgha, jien inkun responsabqli li nerġa' naghmel dan ix-xoghol.”

Illi I-Perit Abela sspezjona l-fond in kwistjoni fis-7 ta' Marzu, 2005 u sab kif gej:

“The rendering and painting of the old masonry was a mistake. The remaining rendering and paintwork has to be removed completely, the premises to be well ventilated.....”

Fir-Rapport tal-Perit Fenech Vella gie ddikjarat:

“Il-kisi li sar recentement mis-Sur Dgheem inqala' u ddistakka ruhu f'diversi postijiet u fejn gie hekk espost jidhru tbajja ta' umdita' qawwija.”

I-Perit Fenech Vella sspezjona l-post fit-12 t'Awissu, 2003 u kkonkluda kif gej:

“Jiena ta' l-opinjoni li l-leak m'hijiex ikkagunata minn difett fil-madum ta' l-art izda tinstab fis-sistema tad-drenagg ta' l-iskola. Dan qed ikun kagun ta' l-umdita' migmugha fit-

torba ta' fuq il-hnejjiet u li tigi mbagħad assorbit mill-hitan tad-dawra. U appuntu, ghaliex dan it-tixrib għandu fi element organiku, ma jħallieq li anki kisi specjalizzat bħalma uza s-Sur Dgħeem ikun jista' jaqbad (jibbondja) ma' l-ucuh tas-soqfa u hitan.”

Il-Perit Fenech Vella jissugerixxi li:

“Hemm bzonn li tissegħwa din il-problema fil-katusi ta' I-skola qabel ma jkun jista' jigi applikat kwalunke tip ta' kisi jew trattament iehor apposta. Altrimenti jkun qed isiru xogħliljet għal xejn.”

Illi meta l-attur talab lill-konvenut biex jagħmel ix-xogħol in kwistjoni kellu d-dritt jahseb li l-konvenut ser jagħmel xogħol sew u jikkunsidra jekk ix-xogħol li kien ser jagħmel kienx ser ikun effettiv. Bhala fatt jirrizulta li x-xogħol ma kienx effettiv billi kien hemm /eak tad-drenagg.

Illi fil-kawza **Brownrigg Vs Spiteri deciza fis-27 ta' Gunju, 2003** gie ddikjarat:

“Min jitraprendi xogħliljet għandu jassigura li l-ewwel nett l-adempjenza tal-ftehim pattwit u fuq kollox li jippresta opra soddisfacenti. Dan fis-sens li għandu b'obbligu jara x-xogħol ikun sejjer isir utilment u mhux b'mod li ‘I quddiem juri difetti. (**Vol. XLII.pII. p.1003**).

Skond ir-regoli generali ta' l-inadempjiment l-appaltatur m'hwiex meħlus mir-responsabbilita' avolja jkun hemm l-approvazzjoni tax-xogħol. Il-verifika u l-approvazzjoni generalment isiru ghall-finijiet tal-hlas izda b'daqshekk ma jixx ezonerat mir-responsabbilita' jekk nonostante kontroll diligent fil-mument tal-verifika ‘I quddiem jinstab li x-xogħol ma sarx sew. (**Vol. XLI P1 p.667**).

Rigward il-mod tal-hlas kompetenti lill-appaltatur jidher li fid-dottrina saret distinżjoni skond il-mod kif ikun gie lilu kommissionat ix-xogħol. Jekk il-prezz gie ffissat għal kull unita', l-appaltatur ikollu dritt jithallas tax-xogħol magħmul, jekk il-prezz ikun wieħed ghax-xogħol kollu, allura jekk ix-xogħol ma jkunx komplettat u sewwa l-appaltatur ma

jkollux dritt ghall-ebda parti mill-hlas - **Mallia Vs Fonk deciza fl-24 ta' Jannar, 1975.**

Dan jiddependi min-natura tad-difett riskontrat. Jekk id-difetti jkunu ta' certa gravita' l-ommittenti jkollu d-dritt jopponi l-*exceptio non rite adempleti contractus* għad-domanda li ssirlu ghall-hlas - **Scerri Vs Cassar Appell Civili deciza fl-14 ta' Marzu, 1975.** Jekk min-naha l-ohra d-difett ma jkunx sostanzjali jew essenzjali, l-appaltatur ikollu d-dritt li jitlob li dawk id-difetti jigu rriparati jew jaccetta riduzzjoni - **Busuttil Vs Fedele deciza fid-9 t'April, 1968, Bonnici Vs Sammut deciza fit-22 ta' Gunju, 1994 u Tabone Vs Mifsud deciza fil-5 t'Ottubru, 1994.**"

Illi fil-kawza **Kollez. Vol. XXXVII** gie ddikjarat:

"L-appaltatur li jesegwixxi hazin ix-xogħol li jifforma l-oggett ta' l-appalt huwa responsabbi għad-dannu li jigi minn dik l-esekuzzjoni hazina tax-xogħol..."

Fil-kawza **Victor Tabone Vs Felix Mifsud – PA deciza fil-5 t'Ottubru, 1994** gie ddikjarat li fejn id-difetti jkunu sostanzjali l-appaltatur mhux biss għandu jitqies inadempjenti imma wkoll li ma jkollux id-dritt li jippretendi li jingħata l-opportunita' li jirrimedja għad-difetti fl-esekuzzjoni tax-xogħol.

Illi kif inghad hawn fuq il-konvenut kellu jassigura li l-ewwel nett l-adempjenza tal-ftehim pattwit u fuq kollox li jippresta opra soddisfacenti. Skond il-Perit Fenech Vella hemm bzonn li tissewwa l-problema fil-katusi ta' l-iskola qabel ma jista' jigi applikat kwalunkwe tip ta' kisi jew trattament iehor apposta. Altrimenti qed isiru xogħlijiet għal xejn. Kien id-dover tal-konvenut li jassigura li x-xogħol ma kienx ser isir għal xejn.

Il-konvenut fir-Risposta jsostni li l-iskul tad-drenagg beda xi xħur wara li l-konvenut lesta x-xogħol. Illi skond il-garanzija li nghata mill-konvenut ix-xogħol sar f'Marzu 2003. Anthony Spiteri surmast ta' l-iskola in kwistjoni qal

li jichad li kien hemm xi ksur fit-toilets. It-toilets kienu saru fis-sajf tal-1995.

Illi kien il-konvenut li kellu jipprezenta l-provi biex juri li kien wara li hu lesta mix-xoghol li beda l-iskul ta' ilma jew drenagg. Illi l-konvenut qal li kien kellem lis-surmast ta' l-iskola u kien sab li kien hemm hsara fit-toilets. Anthony Spiteri (surmast bejn l-1995 u l-2004) cahad dan. Illi Carmel Borg, huh u Simon Diacono jghidu li qabel ma beda x-xoghol il-konvenut, il-gebel kien imxarrab b'mod sostanzjali.

Illi ghalhekk jirrizulta li l-konvenut ma gabx bizzejied provi biex juri li kien wara li spicca mix-xoghol li kien hemm l-iskul tad-drenagg. Fir-Rapport tieghu l-Perit Abela jghid li "the rendering and painting of the old masonry was a mistake". Fix-xhieda l-istess Perit jghid li ma kien hemm l-ebda evidenza ta' xi drenagg.

Għaldaqstant jichad ir-Risposta tal-konvenut u jikkundannah ihallas lill-attur elf u hames mitt lira Maltin (Lm1,500). Bl-ispejjez kontra l-konvenut."

Il-konvenut hassu aggravat b' din is-sentenza u bl-appell minnu ntrodott talab ir-revoka tagħha. Huwa jafrontaha b'dawn iz-zewg aggravji:-

(1) It-Tribunal għamel apprezzament zbaljat tal-provi. Dan ghaliex, skond hu, l-ezekuzzjoni minnu tal-prestazzjoni mitluba mingħandu saret skond l-arti u ssengħa u l-hsara li avverat kienet dovuta għal raguni sopravjenenti, konsistenti fl-oskular ta' l-ilma tad-drenagg fil-fond minn ambjenti sovrastanti, appartenenti lil terzi. Huwa jikkritika lit-Tribunal li dan injora jew ma pprestatx attenzjoni adegwata lix-xhieda tal-Perit Anthony Fenech Vella;

(ii) It-Tribunal ma kellux f' kull kaz jordna li jigi rimborsat lura lill-atturi l-intier tas-somma lilu mhallsa ghall-appalt ezegwit. L-argoment hawn minnu dedott hu dak li l-maggjor parti tax-xogħliljet saru sewwa u, inoltre,

ix-xoghol lilu kommissjonat u minnu ezegwit ma kienx jikkonsisti biss minn kisi u tikhil u spejjez ta' materjal imma wkoll minn tqeghid u spejjez ta' materjal imma wkoll minn tqeghid ta' madum. F' dan il-kuntest l-appellanti jikkontendi wkoll illi t-Tribunal naqas milli japplika r-regola ta' l-ekwita`;

Ghall-ezami u rizoluzzjoni ta' l-ewwel aggravju wiehed irid necessarjament rapporta ruhu ghas-sitwazzjoni ta' fatt antecedenti l-ezekuzzjoni tax-xogħliljet da parti tal-konvenut appellant. Mill-provi processwali l-kwadru li jemergi huwa kif gej:-

(1) Skond l-attur Carmel Borg (fol. 15) qabel ma nbeda x-xogħol il-gebel tal-post kien imxarrab b' mod sostanzjali. Din il-qaghda hi kkonfermata minn Simon Diacono (fol. 21) li kien gie inkarigat mill-atturi biex japplika l-“*aqua blasting*” fil-fond. Dan ix-xhud, in fatti, jiddikjara illi l-hitan tant kienu “*saturated*” bl-ilma li tahom parir biex dan ix-xogħol ma jsirx qabel ma jigi skopert issors tal-perkolazzjoni ta' l-ilma;

(2) Bil-kontra, il-konvenut jistqarr (fol. 27) illi ebda ilma ma kien niezel dak iz-zmien li beda l-ezekuzzjoni ta' l-appalt, anke jekk izid jiddikjara li l-gebla kellha “*ftit umdita*”;

(3) Ghall-atturi, il-process okkorrenti kien jirrikjedi li jinfethu u jitkahħlu l-fili. Skond Simon Diacono l-hitan kellhom qabel xejn jitnixxfu u, sussegwentement, skond l-opinjoni tal-Perit Godwin Abela (ara raport tieghu a fol. 2), jigi applikat “*linseed oil*”. Il-konvenut invece deherlu li kien aktar konvenjenti li japplika materjal tas-sica u *latex* flimkien ma' siment;

(4) Ghall-kompletezza jrid jingħad illi l-Perit Anthony Fenech Vella, inkarigat mill-konvenut biex jispezzjona l-fond, *ex-post facto* r-riskontru tad-difetti, jikkonferma l-istat umduz tal-fond u li l-kawza tieghu kienet in rapport ma' “*leakage*” ta' ilma kontaminat bid-dranagg provenjenti mill-iskola sovrastanti l-fond ta' l-

atturi. Ara rapport tieghu a fol. 40 u d-deposizzjoni minnu moghtija a fol. 23;

Fermi dawn il-fatti, hi l-fehma ponderata ta' din il-Qorti illi minnhom tista' tingibed inferenza rilevanti ghall-kawza u għar-rizoluzzjoni tal-kontroversja bejn il-partijiet *in lite*;

1. Ibda biex, jekk wiehed jaccetta bhala verosimili x-xhieda ta' l-atturi u ta' Simon Diacono allura jkollu jingħad, ghall-iskop ta' konstatazzjoni, illi qabel ma l-konvenut intraprenda l-ezekuzzjoni ta' l-appalt il-hitan u s-saqaf tal-fond kienu fi stat ta' tixrib u dan b' mod sostanzjali. Huwa veru li l-konvenut jistqarr xort' ohra imma fl-istess waqt ma jistax jigi injorat il-fatt, mistqarr ukoll minnu, illi l-fond kien jimmanifesta stat ta' umdita`. Il-konfessjoni minnu ta' l-ezistenza ta' din l-umdita`, anke jekk "ftit" tippresupponi illi dik kienet il-qaghda tal-fond meta hu accetta li jezegwixxi l-appalt;

2. Il-mudell ta' dik il-diligenza tal-*bonus paterfamilias* li jippreciza l-Artikolu 1132 (1) ghall-ezekuzzjoni ta' l-obbligazzjonijiet in generali kien jesigi minnu illi, gjaladarba kellu indikatur car ta' l-ezistenza ta' l-umdita`, qabel l-ezekuzzjoni ta' l-appalt huwa kien messu kkonduka indagini fuq in-natura ta' l-umdita` minnu stess verifikata, isib is-sors tagħha u jeliminah. Ir-regoli ta' l-arti kienu wkoll jesigu dan. Huwa ma kellux jikkontenta ruhu illi t-tixrib ma kienx rikonoxxbibbi jew li l-leakage kienet xi haga okkulta gjaladarba kien hemm anke għalihi, bil-fatt manifest tal-umdita`, qaghda li kienet tirrikjedi minnu stħarrig adegwat qabel ma jagħti lok ghall-ezekuzzjoni tax-xogħliljet. Jekk xejn, biex jiskansa milli jagħmel xogħliljet inutli u ta' ebda fejda. F' qaghda bhal din kien ikun ahjar għalihi kieku ma għamel ix-xogħliljet inkella, kif inhu l-kaz, għad-difetti li jirrizultaw, anke jekk dawn ma għandhomx rapport dirett ma' xi ezekuzzjoni inezatta fix-xogħliljet ghax ikunu derivanti minn vizzju ezistenti fil-fond, ir-responsabilità tkun xorta wahda addebitabbi lilu;

3. Maggorment, imbagħad, għandu riljiev dan ir-ragħġonament tal-Qorti fejn, kif inhu wkoll il-kaz hawnhekk,

il-mod ta' ezekuzzjoni tal-bicca xoghol tkun thalla f' idejn l-appaltatur, u hu stess ikun issuggerixxa l-uzu ta' certi materjali u l-ahjar metodu ta' l-applikabilita` tagħhom. Mhux dan biss, in kwantu kif ukoll jirrizulta, il-konvenut appaltatur iggarantixxa ghall-imperfezzjonijiet u l-vizzju fl-opra minnu ezegwita. Ara dokument a fol. 31;

4. Fic-cirkostanzi din il-Qorti, anke jekk issa għal ragunijiet ohra, ma thosssx li għandha tissostitwixxi għas-sintesi ta' l-apprezzament tal-provi mit-Tribunal il-valutazzjoni proprja in kontrapposizzjoni mar-ratio *decidendi* tas-sentenza appellata. L-ewwel aggravju qiegħed konsegwentement jigi respint;

Dwar it-tieni aggravju jirrizulta mix-xhieda tal-konvenut illi oltre x-xogħol ta' kisi u tikhil għamel xogħol ta' tqegħid ta' madum ta' l-art. Din id-dikjarazjoni tieghu ma tinsab kontradetta minn imkien. Għaladbarba allura fuq din il-parti ta' l-appalt lilu kommissjonat ma gew sollevati mill-atturi ebda ilmenti, kellu jkun bil-wisq logiku, anke fuq il-bazi tad-dritt ekwitativer li għalih it-Tribunal adit hu dejjem mistenni li jippropendi, illi kellu jittieħed qies ta' dan il-fatt u ssir id-debita riduzzjoni mis-somma reklamata. Naturalment, din il-Qorti ma tistax taccetta l-argoment ta' l-appellant illi għal fini tal-kwantum tad-danni kellu jittieħed qies tas-somma ta' tliet mitt lira (Lm300), determinata mill-Perit Godwin Abela fir-rapport tieghu. Ibda biex din is-somma hi mahsuba unikament għar-rimozzjoni tal-kumplament tal-kisi u tat-tikhil u, aktar fundamentali minn hekk, kif aktar 'il fuq rilevat, ix-xogħol konness ma' din il-parti ta' l-appellat kien wieħed għal kollo inutli;

Mhux magħruf mill-atti kemm mis-somma globali konkordata ta' l-appalt kellu jkun attribwit għat-tqegħid tal-madum u allura l-Qorti jkollha tiddeċiedi dwar ir-riduzzjoni bl-operat tal-principju ex aequo et bono. Għaldaqstant qed timmodera s-somma kanonizzata bl-ewwel sentenza billi tirreduciha bl-ammont ta' hamisn lira (Lm50) biss. Hemm zewg ragunijiet għal dan. Ibda biex, kif evidenzjat mid-dokument a fol. 30 l-ammont komplessiv imħallas

Kopja Informali ta' Sentenza

ghall-appalt kien ta' elf sitt mijja u ghoxrin lira (Lm1620), u inoltre il-Qorti hadet qies ukoll ta' l-ispiza necessitata għat-tnejhija tal-kumplament tal-kisi u t-tikhil.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti filwaqt li tirrespingi għal kollex l-ewwel aggravju, tilqa' in parte t-tieni wieħed billi tirreduci s-somma kanonizzata mit-Tribunal b' hamsin lira Maltija (Lm50). Jigi allura li l-konvenut appellant għandu jkun ikkundannat ihallas lill-atturi s-somma ta' elf erba' mijja u hamsin lira Maltin (Lm1450), bl-ispejjeż jibqghu fċirkustanzi a karigu tal-konvenut appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----