



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR
RAPHAEL FENECH ADAMI**

Seduta tat-28 ta' Novembru, 2006

Talba Numru. 4/2005

GasanMamo Insurance Limited (C 3143) hekk kif surrogata fid-drittijiet tal-assikurata tagħha Mary Claire sive Claire Gauci (ID 407457M) sija bil-polza u sija bil-ligi u l-istess Mary Claire sive Claire Gauci

**Vs
Michael Borg (ID 576078M)**

It-Tribunal,

Ra l-Avviz fl-ismijiet premessi prezentat fit-3 ta' Jannar 2005 fejn intalab li l-konvenut għandu jigi kkundannat ihallas lill-atturi s-somma ta' tliet mijha u tnejn u disghin lira wieħed u ghoxrin centezmu rappresentanti l-valur tad-danni sofferti fil-vettura tal-attrici li ggib in-numru FBM 726 f'incident stradali li sehh il-Marsa nhar il-15 ta' Jannar 2001 meta l-konvenut kien qed isuq il-vettura tieghu numru EAL 683 u għal liema ncident l-istess konvenut kien unikament responsabbi.

Bl-ispejjes inkluzi dawk tal-ittra ufficcjali datata 27 ta' Awissu 2003 u ta' l-ittra ufficcjali prezentata

Kopja Informali ta' Sentenza

kontestwalment ma dan l-avviz u bl-imghaxijiet legali dekorribbli mis-27 ta Awissu 2003 sal-hlas effettiv kontra l-istess konvenut minn issa ngunt ghas-subizzjoni.

Ra r-risposta tal-konvenut datata 5 ta April 2005 fejn gew kontestati t-talbiet attrici peress li jallega li hu ma kienx jahti ghall-imsemmi ncident stante li l-impatt gara minhabba tortijiet imputabbli lill-istess attrici.

Ra l-provi prodotti nkluz id-dokumenti esebiti.

Ikkunsidra.

Illi fil-kaz in ezami għandna bhala provi x-xhieda tas-sewwieqa u l-formola bumper to bumper li mtliet minnhom apparti l-prova ta fejn giet kkagunata l-hsara fuq il-vetturi rispettivi. Illi dwar il-valur tal-kwantum mitlub gie verbalizzat li ma hemmx kontestazzjoni f'dan is-sens.

Illi dwar l-incident per se, l-attrici tħid li dan gara fil-vicinanzi tat-traffic lights li hemm fejn il-Marsa Shipbuilding. Waqt li kienet wieqfa fuq il-lights peress li kien mixghula homor u kien hemm in-nies qed jaqsmu hija hasset daqqa fuq wara tal-vettura tagħha. Mill-mument li waqfet fuq il-lights sakemm hasset id-daqqa tħid li ghadda ftit hin – anqas minn minuta. Ghalkemm hija ffirmat il-formola pero ssostni li ma tatx wisq kaz tal-kontenut.

Il-konvenut jikkonferma li l-vettura tal-attrici kienet miexja fit-trieq quddiemu – tal-attrici fuq it-tielet karreggjata filwaqt li hu fuq it-tieni wahda. F'hin minnhom ra tifel li kien fil-vettura tal-attrici jagħmel xi sinjal b'idejh u huwa hadha li dan kien qed jindikalu li xtaqu jaqsmu għal fuq il-karreggjata tieghu. Fil-fatt huwa naqqas ftit il-velocita u l-vettura tal-attrici qasmet minn quddiemu minn fuq il-lemin tieghu għal quddiemu u sussegwentement għal fuq ix-xellug tieghu cioe fuq il-karreggjata ta' gewwa fejn waqfet. Malli waqfet xi zewg vetturi quddiemu, il-konvenut bbrejkja biex jiegħaf hu wkoll pero ma rnexxielux anke peress li kienet niezla x-xita u l-art kienet imxarrba. Iprova anke jigbed lejn naħa biex jevitha pero xorta sehh l-impatt.

Kopja Informali ta' Sentenza

Aktar il-quddiem fix-xhieda tieghu jghid li huwa gie nterpretat hazin mit-Tribunal ghax jallega li meta qasmitlu, l-attrici waqfet quddiemu fuq il-lane tieghu u mhux kompliet taqsam ghal fuq il-karreggjata ta gewwa. Jikkonferma pero li l-attrici waqfet quddiemu peress illi t-traffic lights xegħlu ahmar. Il-hsarat fuq il-vetturi rispettivi kienu fuq in-naha ta quddiem tal-lemin tal-konvenut u fuq in-naha ta wara tax-xellug tal-attrici.

In kontro-ezami jghid li ma hux minnu li l-attrici kienet ilha wieqfa xi zmien fuq il-lights qabel ma habat fiha pero fl-istess hin jikkonferma li kien hemm ragel qed jaqsam. Illi l-attrici meta giet mistoqsija dwar jekk qalbitx il-lane hi u toqrob il-lights, twiegeb li ma tiftakarx pero hekk kif avvicanat l-istess lights ssostni li baqghet fuq l-istess karreggjata.

Illi jekk wieħed kellu jiehu l-verzjoni tal-konvenut bhala dik l-aktar korretta, wkoll din twassal għal sejba ta responsabilità totali fil-konfront tieghu. Skond kliemu stess dan ma kienx kaz li l-attrici qabdet u qasmitlu u kwindi ostakolatu u habat fiha ghax holqitlu a sudden emergency. Izda dan kien kaz se mai, dejjem skond l-istess konvenut, li huwa kien cedilha lill-attrici sabiex taqsamlu għal fuq il-karreggjata tieghu minnhabba li rrikonoxxa s-sinjal tat-tifel tagħha – tant hu hekk li huwa anke naqqas mill-velocita tal-vettura tieghu. Illi għalhekk meta huwa ex admissis ighid li halliha tghaddi l-attrici, huwa messu halla distanza bizzejjed bejn u bejnha partikolarmen meta tqis li l-art kienet imxarba u kienu qed joqorbu traffic lights. Difatti il-konvenut stess jammetti wkoll li l-attrici waqfet mhux b'kapricc izda il-ghaliex il-lights kienu horor u addirittura gia kien hemm persuna qed taqsam fuqhom.

Għaldaqstant in vista tal-konsiderazzjonijiet hawn fuq magħmula, t-Tribunal qiegħed jaqta u jiddeċiedi dan il-kaz billi jiddikjara li l-konvenut Michael Borg kien unikament responsabbi għall-incident stradali in kwistjoni kwindi jichad l-eccezzjonijiet minnu sollevati u konsegwentement għalhekk jilqa t-talbiet attrici u jikkundanna lill-konvenut iħallas lill-atturi s-somma minnhom rikjestha ta tliet mijha u

Kopja Informali ta' Sentenza

tnejn u disghin liri maltin wiehed u ghoxrin centezmu (Lm392.21) bl-imghaxijiet legali dekorribbli mis-27 ta Awissu 2003 u bl-ispejjes kollha ta din l-istanza a kariku tal-istess konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----