



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-7 ta' Dicembru, 2006

Citazzjoni Numru. 894/2003

Jason Caruana.

vs.

Nazzareno u Rozina konjugi Zammit.

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata l-1 ta' Settembru 2003 a fol. 1 tal-process u pprezentata quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri fejn gie premess:-

Illi l-attur kien jghin lill-konvenuti billi jnaddaf iz-zwiemel tagħhom u jittrenjahom għat-tigrijiet gewwa l-istalel tagħhom f'tal-Handaq, limiti ta' Hal Qormi;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi fil-11 ta' Frar 2003 l-attur mar kmieni fis-7 ta' filghodu biex jiehu test tad-demm ta' ziemel minnhom;

Illi dakinhar huwa kellu jiehu t-tifel l-isptar ghal vizta u huwa halla c-cwieviet ta' l-istalel fl-ufficcju tat-tifel tal-konvenuti, Micheal Zammit;

Illi meta rega' mar lura xi l-9.45am l-ufficcju tat-tifel ta' l-atturi kien maghluq;

Illi li l-konvenut kien jigi xi l-11.15am u l-attur ma kellux biex jidhol biex inaddaf u jittrenja z-zwiemel;

Illi l-attur seta' jitla' fuq is-saqaf ta' l-istalel minn fuq il-kamra tal-klieb mibnija biswit l-istalel;

Illi l-attur kif tela' fuq is-saqaf ta' l-istalel ingibed minn *cable tal-high tension* li qiegħed biss xi 4 filati aktar għoli mill-bejt ta' l-istalel u ha xokk eletriku qawwi;

Illi l-istalel huma mibnija bla permess u ma setghu qatt jinbnew ezatt taht *il-cable tal-high tension*;

Illi kawza ta' dan l-incident l-attur sofra danni permanenti u tilef idu l-leminja minn fuq il-minkeb 'l-isfel;

Illi l-konvenuti ghalkemm interpellati baqghu inadempjenti.

Illi għalhekk l-istess attur talab lill-konvenuti jħidu ghaliex din il-Qorti m'ghandhiex:-

1. Tiddikjara li l-konvenuti kienu responsabbi għall-incident fuq deskrift tal-11 ta' Frar 2003 meta l-*high tension cable* gibed lill-attur meta huwa tela' fuq il-bejt ta' l-istalel tal-konvenuti b'rizzultat li l-attur sofra danni permanenti u anki personali liema incident sehh minhabba nuqqasijiet, traskuragni u negligenza da parti tal-konvenuti;

2. Tillikwida d-danni li sofra l-istess attur rizultat ta' l-incident fuq indikat tal-11 ta' Frar 2003;

3. Tikkundanna lill-konvenuti jhallsu lill-attur id-danni fuq likwidati.

Bl-ispejjez kontra I-konvenuti ngunti ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni ta' I-attur Jason Caruana a fol. 2 tal-process.

Rat il-lista tax-xhieda b'dokumenti esebiti a fol. 3 u 5 tal-process inkluż dokument Dok. "A" sa Dok. "P" konistenti f'ritratti tas-sit fejn sehh I-incident;

Rat li din il-kawza kienet appuntata ghas-smiegh fl-4 ta' Settembru 2003 minn din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri għas-seduta tal-5 ta' Novembru 2003.

Rat in-nota ta' I-eccezzjonijiet tal-konvenuti konjugi Zammit datata 16 ta' Settembru 2003 a fol. 10 tal-process fejn gie eccepit:-

1. Illi t-talbiet ta' I-attur għandhom jigu respinti *stante li huma għal kollex infondati kemm fattwalment u kif ukoll legalment peress illi I-eccippjenti ma jahtu xejn ghall-incident meritu ta' din I-kawza;*

2. Illi ma jezisti ebda *nexus* bejn il-konvenuti u I-incident in kwistjoni.

3. Illi I-incident inkwistjoni sehh unikament minhabba I-agir negligenti grossolan da parti ta' I-istess attur wahdu u xejn aktar;

4. Illi minghajr pregudizzju għal premess u fl-agharr ipotesi ghall-eccippjenti, I-incident sehh minhabba n-negligenza kontributorja da parti ta' I-istess attur;

5. B'riserva li jigu prezentati eccezzjonijiet ulterjuri jekk ikun il-kaz;

Bl-ispejjes kontra I-attur minn issa ngunt personalment għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda tal-konvenuti a fol. 10 u 11 tal-process.

Rat il-verbali kollha tas-seduti mizmuma quddiem il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri mis-seduta tal-5 ta' Novembru 2003 sas-seduta tat-23 ta' Novembru 2003.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem il-Qorti kif hekk presjeduta datati 20 ta' Jannar 2006, l-1 ta' Marzu 2006, 10 ta' Mejju 2006 u 27 ta' Gunju 2006, fejn fl-ahhar seduta l-kawza giet differita ghas-sentenza in difett ostakolo ghas-7 ta' Dicembru 2006.

Rat in-noti ta' l-attur Jason Caruana: - wahda prezentata fil-25 ta' Mejju 2004 (fol. 14) li permezz tagħha pprezenta l-affidavits ta' Benedetta Caruana, ta' Alessia Grech, ta' Kristen Mifsud, u tieghu stess; ohra datata t-23 ta' Novembru 2005 (fol. 86) li biha talab il-hatra ta' Periti Addizzjonali.

Rat id-dikjarazzjoni ta' Dr. Gianfranco Gauci fis-seduta tas-27 ta' Gunju 2006 fejn għan-nom ta' l-atturi rrinunzja għat-talba tan-nomina ta' periti perizjuri.

Rat in-noti kollha tal-konvenut:- l-ewwel wahda datata t-23 ta' Novembru 2005 (fol. 87) li permezz tagħha talab in-nomina ta' Periti Perizzjuri; ohra datata 18 ta' April 2006 (fol. 93) li biha pprezenta l-affidavit tieghu, ta' Frankie Falzon u ta' Eric Abela; tal-25 ta' April 2006 (fol. 101) li permezz tagħha esebixxa zewg dokumenti mmarkati Dok. "NZ 3" konsistenti fil-kuntratt ta' akkwist ta' l-art in kwistjoni flimkien ma' huh Michele Zammit u Dok. "NZ 4" konsistenti f'ritratt li juri l-izvilupp li għaddej biswit u b'appogg mal-kamra fejn gara l-incident u l-wire tad-dawl imsemmi; u tal-14 ta' Lulju 2006 li permezz tagħha pprezenta n-nota ta' sottomissjonijiet tieghu kif jidher a fol. 137 tal-process.

Rat ix-xhieda tal-konvenut Nazzareno Zammit in subizzjoni, ta' Reuben Gauci prodott mill-attur u d-

Kopja Informali ta' Sentenza

dokumenti minnu pprezentati, ta' Anthony Farrugia prodott mill-attur, ta' Mr. Francis X Darmanin (*plastic surgeon*) prodott wkoll mill-attur u ta' l-istess attur Jason Caruana in kontro-ezami.

Rat ir-rapport ta' l-espert mediku Mr. Carmel Sciberras ipprezentat fis-6 ta' Gunju 2005 u mahluf fl-24 ta' Ottubru 2005 kif jidher a fol. 81 tal-process.

Rat in-nota tal-konvenuti li biha rrinunzjaw ghat-talba ta' periti perizjuri.

Rat ix-xhieda kollha hemm moghtija.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi din hija kawza fejn l-attur qed jallega li huwa kien jghin lill-konvenuti billi jnaddaf iz-zwiemel taghhom u jittrenjahom ghat-tigrijiet gewwa l-istalel taghhom f'tal-Handaq, limiti ta' Hal Qormi; jallega li l-incident gara fil-11 ta' Frar 2003 meta huwa mar kmieni fis-7.00.a.m. biex jiehu test tad-demmin ta' ziemel minnhom; kif lesta, peress li dakinar huwa kellu jiehu t-tifel tieghu l-isptar ghal vizta, huwa halla c-cwievet ta' l-istalel fl-ufficċju tat-tifel tal-konvenuti, Micheal Zammit; izda gara li meta rega' mar lura f'xi 9.45am, dan l-ufficċju tat-tifel ta' l-atturi kien magħluq; peress li l-konvenut kien imur fl-istalel biss f'xi 11.15 a.m. u l-attur ma kellux biex jidhol biex inaddaf u jittrenja z-zwiemel, huwa ddecieda li seta' jitla' fuq is-saqaf ta' l-istalel minn fuq il-kamra tal-klieb mibnija biswit l-istalel, izda gara li kif tela' fuq is-saqaf ta' l-istalel ingibed minn *cable tal-high tension* li qiegħed biss xi 4 filati aktar għoli mill-bejt ta' l-istalel u ha xokk eletriku qawwi; huwa sostna li l-istalel huma mibnija bla permess u ma setghu qatt jinbnew ezatt taht il-cable tal-high tension u li kawza ta' dan l-incident l-attur sofra danni permanenti u tilef idu l-leminja minn fuq il-minkeb 'l ifsel u għalhekk talab li din il-

Kopja Informali ta' Sentenza

Qorti tiddikjara li l-konvenuti kienu responsabbi għall-incident tal-11 ta' Frar 2003 meta l-*high tension cable* gibed lill-attur meta huwa tela' fuq il-bejt ta' l-istalel tal-konvenuti b'rizultat li l-attur sofra danni permanenti u anki personali liema incident sehh minhabba nuqqasijiet, traskuragni u negligenza da parti tal-konvenuti u li jigu likwidati d-danni li sofra l-istess attur rizultat ta' l-incident fuq indikat tal-11 ta' Frar 2003 u fl-ahharnett sabiex il-konvenuti jigu kkundannati jhallsu lill-attur id-danni hekk likwidati.

Illi min-naha tagħhom il-konvenuti qed isostnu li l-incident indikat ma sehhx tort tagħhom, anzi jghidu li huma ma jahtu xejn għall-istess, tant li ma hemm l-ebda *nexus bejnhom u l-incident inkwistjoni*, liema akkudut gara minhabba l-agir negligenti u grossolan *da parte* ta' l-attur u xejn izjed; bla pregudizzju qalu li fl-agharr ipotesi għall-konvenuti, l-incident sehh minhabba negligenza kontributorja da parte ta' l-istess attur.

Illi fil-fatt fid-dikjarazzjoni tal-konvenuti annessa mal-eccezzjonijiet ta' l-istess jingħad li l-istess konvenuti qatt ma qalu lill-attur sabiex jitla' fuq is-saqaf ta' l-istalel u lanqas biss kellu jitla' minn hemm tant li jingħad li l-konvenut “ma jistax jifhem il-ghala l-attur qghad jixxabbat u jiskala mal-hitan ghall-aktar minn sular għoli meta ex admissis kellu c-cwievet tal-fond fejn ried jidhol;jekk dak il-hin ic-cwievet ma kienux fuqu kif qed jallega, messu cempel lil minn kellu c-cwievet jew jistenna, izda zgur mhux jiskala l-hitan;...is-saqaf fejn sehh l-incident ma hemm ebda access għalih tant li qatt ma kellu uzu ta' bejt u fil-fatt jinsab miksi permezz ta' membrane permanenti għal kontra x-xita....”.

Illi din il-Qorti ezaminat il-provi kollha bir-reqqa thoss li l-attur naqas li jipprova li l-incident in kwistjoni gara minhabba xi negligenza *da parte* tal-konvenut; anzi l-provi kollha prodotti juru li l-kawza prossima ta' l-incident kienet n-negligenza *da parte* ta' l-attur innifsu li sforz l-azzjonijiet tiegħu ipperikola saħtu bla bzonn u spicca sabiex sfortunatament ikkawza danni permanenti fuq il-persuna tiegħu.

Illi fil-fatt mill-provi prodotti jirrizulta li l-konvenut kien jahdem ma' l-konvenut u x-xoghol tieghu kien jikkonsisti li jiehu hsieb iz-zwiemel li l-attur kelli fl-istalel f'Tal Handaq limiti ta' Hal Qormi. Jidher li fil-gurnata indikata fic-citazzjoni attrici l-istess attur mar fis-7.00.a.m. fl-istess stalel, ha d-demm taz-zwiemel ghal xi testijiet, u peress li kelli jmur l-isptar ghall-vista tat-tifel tieghu, halla c-cwievet fl-ufficju ta' iben il-konvenut u telaq; meta gie lura fid-9.15 a.m sab dan l-ufficju magħluq u ddecieda li jmur fl-istess stalel billi jitla' fuq kennel tal-klieb ta' xi erba' filati, jitla' fuq il-bejt tar-remissa, jaqbez għal go bitha, jghaddi mill-bitha u mill-bieb ta' l-istess jidhol għar-remissa; hekk fil-fatt ipprova jagħmel izda gara li sfortunatament meta tela' fuq il-bejt tar-remissa u mar biex jittawwal gol-bitha huwa laqat ma' *high tension wire* ta' 11,000 volts tal-Korporazzjoni Enemalta li kien xi zewg (2) metri l-fuq mill-istess saqaf li fuqu kien hemm l-attur, (liema *wire* jinsab indikat mir-ritratti esebiti mac-citazzjoni attrici u mix-xhieda tar-rappresentant tal-Korporazzjoni Enemalta Anthony Farrugia (1 ta' Marzu 2005)), liema *wire* jidher li l-attur għal xi raguni ma' rahx u lanqas ikkalkula, bil-konsegwenza vera kera u serja li ma jafx kif huwa stess intilef minn sensih; meta rega' gie xi ftit f'tieghu sab ruhu fuq il-pjanci, li jsaqqu parti mill-bitha, u soffra griehi f'gonqu u driegħu l-lemiċċa, u wara li mar l-isptar u saru diversi operazzjonijiet fuqu jirrizulta li sofra dizabbilta` permanenti serja ghaliex tilef il-minkeb.

Illi intant din il-Qorti tirreferi ghac-certifikat tal-espert mediku Mr. Carmelo Sciberras li kkonstata li l-attur minhabba xokk ta' l-elettriku qawwi soffra dizabbilta` permanenti li tinkludi li tilef dirajgh il-lemiċċa u b'hekk soffra dizabbilta` permanenti ta' hamsin (50%) fil-mija u dan kollex skond l-istess rapport ta' l-espert mediku inkarigat mill-Qorti, tali rapport datat 12 ta' Mejju 2005.

Illi huwa veru li fil-kawza fl-ismijiet "**Joseph Bugeja vs Anthony Falzon et pro et noe**" (P.A. (N.A.) - Citaz. Numru 664/8/NA) intqal li huwa "*wieħed mill-obbliglita' min ihaddem biex jipprovd i kundizzjonijiet fuq ix-xogħol li jassiguraw is-sahha tal-haddiem fl-ambjent tax-*

xoghol tieghu" tant li fil-kawza fl-ismijiet "**Joseph Gauci vs Korporazzjoni Enemalta**" (P.A. (RCP) 10 ta' Ottubru 2006) saret riferenza ghall-Att biex jippromwovi s-Sahha u s-Sigurta' fuq il-Post tax-Xoghol - Att Numru VII ta' I-1994 fl-artikolu 2 (2) tal-istess fejn jinghad li:-

Artikolu. 2 (2) (a) "Illi huwa dmir ta' min ihaddem lil xi persuna ohra li jizgura li l-post fejn isir ix-xoghol ikun hieles minn sogri bla bzonn ghas-sahha u minn perikli li jistghu jigu evitati ghall-inkolumita' fizika u psikologika tal-haddiema".

Artikolu.2 (2) (b) "Huwa dmir ukoll ta' min ihaddem li jizgura illi kull process ta' xoghol imqabba minnu jkun hieles minn kull sogru bla bzonn ghas-sahha u minn kull perikolu li jista' jigi evitat ghall-inkolumita' fizika u psikologika tal-haddiema impjegati minnu u ta' haddiema mpjegati minn xi persuna li lilha jkun qabbad xi xoghol, sew jekk tkun persuna li timpjega lilha nnifisha, kuntrattur jew sub-kuntrattur".

Illi fil-fatt tenut kont tal-principju stabbilit fis-sentenza "**Joseph Bugeja vs Anthony Falzon**" (P.A. 30 ta' April 1997), reitterata fis-sentenzi "**Emmanuel Grech vs Carmelo sive Charles Farrugia et nomine**" (A.C. 7 ta' Dicembru 1994); "**Keith Caruana vs Joseph Paris et nomine**" (P.A. 12 ta' Frar 1999); "**Emmanuel Felice vs Freeport Terminal p.l.c.**" (P.A. (RCP) 27 ta' Gunju 2002); "**Carmel Baldacchino vs Freeport Terminal p.l.c.**" (P.A. (RCP) 27 ta' Frar 2002); u "**Anton Debono vs Law Qunitano**" (P.A. (RCP) 24 ta' Marzu 2000) il-Qorti sostniet illi bl-applikazzjoni tal-artikoli appositi, huwa obbligu ta' min ihaddem biex jipprovdi kondizzjonijiet li jassiguraw is-sahha tal-haddiem fuq il-post tax-xoghol tieghu. Tal-istess portata hija s-sentenza ricenti "**Robert Camilleri vs Malta Shipbuilding Company Limited**" (P.A. (AJM) 26 ta' Frar 2001) fejn inghad li s-socjeta' konvenuta għandha tinzamm responsabbi meta ma tiehux hsieb li tiprovd ambjent li jassikura s-sahha tal-haddiem.

Illi ghalhekk, isegwi li min ihaddem għandu l-obbligu li jizgura ruhu li l-ambjent tax-xogħol huwa tali li l-impiegati tieghu ma jkunux esposti għal risjki inutili. Fil-kawza fl-ismijiet “**Joseph Cini vs George Wells et nomine.**” (Citaz. Numru 766/93 NA) deciza fid-29 ta’ Mejju 2001, intqal li min ihaddem għandu l-obbligu u d-dmir li jipprovd sorveljanza adegwata sabiex l-ambjent tax-xogħol ma jkunx konducenti għal kwalunkwe forma ta’ incident li jippreġudika lill-impiegati tieghu.

Illi għalhekk ma hemm l-ebda dubju li mill-gurisprudenza recenti tistabbilixxi inekwivokabbilment li min ihaddem għandu d-dover li jara li l-post tax-xogħol ikun dejjem fi stat ragonevoli ta’ sikurezza għal min ikun qed jahdem u f’dan ir-rigward issir riferenza wkoll ghall-kawzi fl-ismijiet “**John Sultana vs Francis Spiteri et noe**” (K. 28 ta’ Mejju 1979); “**Emmanuel Grech vs Carmelo sive Charles Farrugia et noe**” (A.C. 7 ta’ Dicembru 1994); “**Keith Caruana vs Joseph Paris et nomine**” (P.A. 12 ta’ Frar 1999) u “**Joseph Cini vs George Wells proprio et nomine.**” (P.A. 29 ta’ Mejju 2001) fejn fl-ahhar decizjoni citata ingħad:-

“*illi l-konvenuti naqsu mill-obbligu tagħhom li jipprovdu kundizzjonijiet fuq il-post tax-xogħol intizi biex jipprotegu s-sahha tal-haddiem. Huma kellhom jipprovdu sistema ta’ supervizjoni fuq il-haddiema intiza sabiex jigu evitati incidenti bhal ma gara fil-kaz odjern. Vide wkoll “Michael Fenech vs Sammy Meilaq nomine”. (P.A. (DS) 23 ta’ Ottubru 2001); “**John Sultana vs Francis Spiteri et nomine**” deciza fit-28 ta’ Mejju, 1979, mill-Qorti tal-Kummer; “**Emmanuel Grech vs Carmelo sive Charles Farrugia et nomine**” (A.C. 7 ta’ Dicembru 1994), “**Joseph Bugeja vs Anthony Falzon**” (P.A. 30 ta’ April 1997), u “**Carmel Cini vs Carmel Caccopardo nomine**” (P.A. NA 5 ta’ Ottubru 1999).*

Illi fil-kawza deciza minn din il-Qorti fis-16 ta’ Lulju 2001 fl-ismijiet “**Julie Scicluna pro. et. noe. vs Sammy Meilaq nomine et.**” (Citazzjoni numru 11/92 DS) gie ribadit li min ihaddem għandu jipprovd “*a safe system of work*” u “*a safe working environment*”.

Illi ovvjament dan kollu jiddependi mic-cirkostanzi kollha tal-kaz li jridu jigi ezaminati fil-*fattispecie* ta' kull kaz in ezami, u din il-Qorti thoss li wara li ezaminat il-provi kollha prodotti jirrizulta li l-konvenuti ma naqsux minn dan l-aspett tant li din il-Qorti thoss li fil-kuntest ta' dan kollu jidher car li x-xoghol ta' l-attur mal-konvenut kien jinvolvi li jiehu hsieb iz-zwiemel tal-istess inkluz sabiex inadfilhom u jaghtihom jieklu u anke johroghom jippasseggaw u b'kollox huwa kien iqatta' hemmhekk xi erba' sieghat kuljum; sabiex jaghmel dan huwa gie moghti c-cwievett sabiex ikollu access ghall-istess zwiemel fl-imsemmija statel, inkluzi dawk tal-grada ta' barra, tar-remissa tal-bhejjem, u wkoll ta' l-ghalqa l-ohra fejn kien idawwar iz-zwiemel u jidher car li l-istess attur ma kellu qatt bzonn li jitla' fuq is-saqaf ta' l-istess stallel sabiex ikun jista' jaghmel ix-xoghol tieghu, u fil-fatt hadd mix-xhieda u lanqas mill-partijiet u xhieda prodotti ma ghamel din l-allegazzjoni. B'hekk taht dan l-aspett ma jidher ebda nuqqas *da parte* tal-kovenut jew konvenuti u l-ebda wiehed mill-principji fuq indikati ma' gew miksura mill-konvenuti b'mod li jista' jinghad li l-istess konvenuti huma b'xi mod responsabqli għad-danni sofferti mill-attur.

Illi fil-fatt jirrizulta wkoll mill-provi kollha prodotti li lanqas biss jezisti access normali ghall-tali bejt ta' l-istess stallel, tant li l-attur innifsu jirrakkonta li sabiex għamel dan huwa tela' fuq *kernel* tal-klieb u xxabbat biex tela' mal-hajt għal fuq l-imsemmi saqaf, u dan l-istess attur għamlu minn jeddu u ammetta li kien l-ewwel darba li huwa għamel hekk ghaliex huwa kien halla c-cwievett f'ufficju li hemm fl-istess binja u dan kien imsakkar; huwa ghazel li għamel dan minflok stenna li jigi xi hadd biex jiftahlu u wkoll ghazel li ma jikkomunikax mal-konvenut sabiex innewwilu c-cwievett jew sabiex imur jiftahlu hu, jew xi hadd li kellu cwievett ohra ta' l-istess fond, u dan ovvjament meta lanqas ma huwa kkontestat li l-istess attur kellu mezzi sabiex jikkomunika mal-konvenut kemm permezz tat-telefon u *contact number*, imsemmi mill-konvenut fl-affidavit tieghu datat 18 ta' April 2006 (Dok. "NZ2"). Fil-fatt il-lavranti ta' Michael Zammit, iben il-konvenut, certi Frankie Falzon u Eric Abela kkonfermaw li meta l-attur

qalilhom li c-cwievet tieghu kien hallihom l-ufficcju li hemm fl-istess binja, li kien dak il-hin imsakkar, it-tnejn li huma qalulu sabiex icempel lill-konvenut sabiex jinformati u jkun jista' jiftahlu jew inkella jmur għand il-konvenut, izda l-attur ghazel li dan ma jagħmlux u minflok ghazel li jitla' fuq is-saqaf imsemmi, ghalkemm l-istess saqaf lanqas biss kien hemm access għaliex, u fil-fatt ma hemm ebda tarag ghall-istess, u dan peress li kif qal il-konvenut “*dan il-bejt ma kellu ebda uzu u fil-fatt ma kienx jintuza tant li.....ma hemm ebda access għaliex; tant hu hekk li biex tela' għal fuq il-bejt, l-attur ighid li huwa l-ewwel tela' minn fuq il-kamra tal-klieb*”.

Illi apparti dan lanqas biss saret xi allegazzjoni li xi darba, fiz-zmien kollu li l-attur kien ilu jagħmel dan ix-xogħol, il-konvenut qallu sabiex jitla' fuq is-saqaf indikat; anzi l-istess konvenut jghid kategorikament li l-attur, u hadd ma kellu x'jaqsam ma' l-istess saqaf u għalhekk ma kien hemm qatt ebda access għaliex, tant li tali saqaf kien kopert b'membrane għal kontra x-xita. Mhux biss izda ladarba l-attur dak in-nhar jammetti li ma kellux cwievet, bl-azzjoni unilaterali li ha li jitla' fuq is-saqaf u mbaghad jaqbel ghall- bitħha, xorta wahda ma kienx ser jakkwista access għal fejn kienu z-zwiemel u dan ghaliex skond il-konvenut il-bieb tagħhom kien magħluq b'katnazz, li l-attur f'dak il-hin lanqas kellu cwievet għalihom. Din l-ahħar xhieda bl-ebda mod ma giet kontradetta mill-attur, anzi din hija kkonfermata mill-istess xhieda ta' l-imsemmija lavranti tal-burdnar Michael Zammit, li jghid li c-cwievet għal din irremissa kellhom biss l-attur, il-konvenut u forsi anke Michael Zammit.

Illi dwar il-fatt li ma hemm ebda access u lanqas uzu ta' dan is-saqaf, u li fil-fatt qatt hadd ma għamel xi uzu mill-istess hemm ix-xhieda kategorika ta' Frankie Falzon fl-affidavit tieghu Dok. “FF1” a fol. 96 tal-process datat 18 ta' April 2006 fejn jghid:-

“Ir-remissa hija għolja sular u ma kien hemm ebda access għal bejt tagħha – u kemm ili hemm jien qatt ma rajt dan il-bejt tar-remissa jintuza' għal xi skop jew iehor u qatt ma rajt lil hadd jitla' għal fuq dan il-bejt”.

Illi din ix-xhieda hija kkonfermata minn dik ta' Eric Abela skond l-affidavit tieghu datat 18 ta' April 2006 esebit bhala Dok. "EA 1" a fol. 99 tal-process fejn qal li:-

"F'hin minnhom Jason Caruana gie fuqna u qalilna li huwa kien nesa c-cwieviet tar-remissa d-dar u ghalhekk ma setax jidhol ghaz-zwiemel. Frankie ssuggerielu biex jew imur għand Zaren biex jigborhom mingħandu jew biex icempillu. Jason wegibna li ma kienx hemm għalfejn joqghod jaqla' lil Zaren peress li kien jaf li kien qiegħed għand Zeppi n-naghħal u esprima ruhu li kien sejjer għalihom id-dar tieghu"

Illi dan mhux jikkonferma t-tezi tal-konvenut, izda wkoll jikkontradixxi dak li allega l-attur fl-affidavit tieghu li kemmil darba ra mpjegati ohra u membri tal-familja jghaddu minn hemm meta ma jkollokx cwieviet fuqhom (fol. 18) u dwar dan il-Qorti tinnota wkoll li lanqas biss sar tentattiv ta' kontro-ezami ta' dawn ix-xhieda mill-attur, fuq punt li certament huwa fatali ghall-allegazzjonijiet u pretensjonijiet attrici. Dan huwa sinifikanti meta fil-kontro-ezami tieghu li sar viva voce quddiem din il-Qorti hekk presjeduta fis-seduta tas-26 ta' Gunju 2006 l-istess attur sostna li kien gieli ra lill-imsemmija Frankie Falzon u Eric Abela fuq l-istess saqaf, haga li kien ingħad l-istess xhieda kategorikament jichdu fl-affidavits tagħhom.

Illi huwa sinifikanti f'dan il-kaz li t-tezi tal-konvenut li ma hemmx access giet ippruvata u dan peress li mill-istess xhieda mogħtija mill-attur jirrizulta li dak li huwa jsejjah bhala access ghall-istess saqaf huwa permezz ta' kennel tal-klieb, u ma hemm l-ebda tarag, lift jew skalapiza, sabiex wieħed jagħmel dan, u wara li jitla' fuq din il-kennel wieħed irid jixxabbat ma erba' filati biex jitla' fuq dan is-saqaf, wara dan biex jinzel ghall-bitha ma hemm l-ebda tarag, izda wieħed irid jaqbel ukoll għal xi distanza. Fil-fatt l-istess attur jammetti li din kienet l-ewwel darba tieghu kemm kien ilu jahdem hemmhekk li għamel din il-manuvra, li sfortunatament swietu hafna.

Illi minn dan kollu jirrizulta li l-provi kollha juru li l-kawza ta' l-incident ta' l-attur kien l-agir tieghu stess li kien ghal kollox negligenti, tant li jirrizulta li meta ghazel li minflok jistenna lill-konvenut jitla' fuq l-imsemmi saqaf, li lanqas biss hemm access ghalih, dan juri li kien l-istess attur li ghazel li jpoggi lilu nnifsu f'perikolu, anke biss jekk wiehed jikkonsidra l-mod li ttenta jaccedi ghal fuq l-istess saqaf; meta wiehed jikkonsidra l-cable tad-dawl li kien hemm ftit il-fuq mill-istess saqaf, dan wiehed jista' facilment jarah, tant li l-attur innifsu esebixxa diversi ritratti sabiex jindika l-istess, izda certament tenut kont ta' dan kollu, l-attur ma kellux ghalfejn jiehu din l-azzjoni, u certament li dan ghamlu minn jeddu u ghar-riskju tieghu. Dan ghaliex qal tali saqaf ma kellu x'jaqsam xejn max-xoghol tieghu, u hadd qatt ma qallu li kellu b'xi mod x'jaqsam ma' dan is-saqaf; lanqas jirrizulta b'xi mod li l-konvenut qatt irrefera ghall-istess jew li xi darba dderiga lill-attur jimxi b'dan il-mod; anzi jirrizulta li sabiex l-istess attur iwettaq ix-xoghol tieghu li jiehu hsieb iz-zwiemel, jagthihom jieklu u jippassigahom, huwa kellu x'jaqsam biss ma' l-istalel u kellu access biex jidhol fihom permezz tac-cwieviet relattivi, u dan ix-xoghol ma kellu x'jaqsam xejn mas-saqaf ta' l-istess.

Illi jidher li l-istess attur qed jibbaza l-pretensjoni fuq l-allegazzjoni li l-istess stallel ma humiex koperti b'permess ta' l-izvilupp, pero' dan ma jwassalx sabiex jinghad li l-bini ta' l-istess strutturi bla permess ta' zvilupp, (li huma proprjeta' mhux tal-konvenut biss izda tieghu u ta' huh Michael Zammit (kuntratt datat 4 ta' Gunju 1999 ippubblikat minn Nutar Antoine Agius – Dok. "NZ 3"), kienu l-kawza prossima ta' l-incident sfortunat soffert mill-attur u dan billi jidher li kien l-agir irresponsabbi u manifest traskurat tal-attur li wassal sabiex huwa ghazel li johloq perikolu ghalih innifsu billi ghazel li jitla' fuq saqaf li ma għandu ebda access ghalih bil-mod abbusiv li huwa ghazel volontarjament li jaddotta, u għalhekk anke taht dan l-aspett l-azzjoni attrici ma tistax tirnexxi. Jigi wkoll rilevat ghall-korrettezza li l-proceduri dwar l-istess binja jidher li għadhom pendent quddiem l-Awtoritajiet koncernati ghall-hrug tal-permessi, pero' dan ma għandu ebda ness man-natura tal-kawza oħjera fis-sens li ma

hemm ebda ness ta' kawzalita` bejn dak li sofra l-attur u l-agir tal-konvenut, u dan proprju ghall-incident gara minhabba tort tan-negligenza u traskuragini esklussiva ta' l-attur li kapricozament ghazel li jipperikola sahhtu u hajtu b'manuvra kollha kemm hija perikoluza, li ma kellha x'taqsam xejn max-xoghol tieghu.

Illi jigi rilevat li saret ukoll riferenza *da parte* ta' l-attur ghall-wire tal-high tension li jinsab ftit il-fuq mis-saqaf indikat, u dan jidher li l-attur kien jaf bih sew ghaliex kien ilu iktar minn sitt xhur jahdem mal-konvenut, u fil-fatt l-istess wire jidher car mill-istess ritratti li eseбixxa l-attur stess; f'dan is-sens hija iktar serja l-irresponsabbilta' ta' l-attur li jaghzel li jaghmel il-manuvra li ghamel meta setgha jara u jinduna b'perikoli eventwali, iktar u iktar meta l-attur qatt ma kien kostrett minn hadd u minn xejn sabiex jitla' fuq l-istess saqaf; jidher ukoll li qabel ma ghamel dak li ghamel l-istess attur lanqas ha in konsiderazzjoni ta' l-istess tant li mir-rakkont tieghu ta' kif wegga' huwa jghid li lanqas biss jaf kif habat ma' l-istess wire u dan certament juri nuqqas ta' attenzjoni, iktar serja meta kien l-attur stess li kapriccosament pogga lilu nnifsu f'dan il-perikolu.

Illi appartie dan kollu jidher li ghalkemm l-attur ipprova x'jaghti x'jifhem li l-permess ta' l-izvilupp ghall-ambjenti kollha fejn hemm l-istess stalel gew rifutati minhabba dawn il-wires tal-high tension, dan ma jirrizultax mill-provi; il-provi juru wkoll li l-istess wires tal-high tension kienu ilhom li tpoggew hemm mill-Enemalta Corporation, u fil-fatt hemm għadhom minkejja li sar bini biswit il-binijiet proprjeta` *in parte* tal-konvenut.

Illi b'hekk din il-Qorti thoss li f'dan il-kaz dak kollu li gara sehh minhabba l-agir u htija ta' l-attur innifsu abbazi ta' **l-artikolu 1031 tal-Kap 16**, fejn jidher car li fl-egħmil tieghu huwa "ma uzax il-prudenza, id-diligenza u l-hsieb ta' missier tajjeb tal-familja" u dan anke skond id-dispozzjonijiet ta' **l-artikolu 1032 (1) tal-Kap 16 ("Paul Zahra vs Direttur tad-Dipartiment tax-Xogħlijet Pubblici"** (A.C. - 3 ta' Dicembru 1991).

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi min-naha l-ohra din il-Qorti thoss li ma giet ippruvata l-ebda responsabbilta` ghall-akkadut *da parte* tal-konvenuti, anzi l-provi juru li ma hemm ebda ness ta' kazwalita' bejn l-agir tal-konvenut u d-danni sofferti mill-attur, liema danni gew ikkawzati mill-agir irresponsabbli ta' l-attur innifsu.

Illi ghalhekk it-talbiet attrici qed jigu michuda.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi filwaqt li tilqa' l-ewwel tlett eccezzjonijiet tal-konvenuti, **tichad it-talbiet attrici** peress li huma nfondati fil-fatt u fid-dritt kif hawn deciz.

Bl-ispejjez kontra l-attur.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----