



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta tas-16 ta' Novembru, 2006

Appell Kriminali Numru. 264/2006

**Il-Pulizija
(Spt. D. Zammit)**

Vs

**Omissis
Saada Sammut**

Il-Qorti:

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellanti w persuna ohra, quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istruttorja talli nhar is-17 ta' Marzu, 2006, ghall-habta tas-1.30 p.m., flimkien ma persuna ohra mhux maghrufa, minn gewwa l-istabbiliment "Zara", ikkommettew serq ta' diversi oggetti fosthom hwejjeg, liema serq huwa kkwalifikat bil-valur li jeccedi l-mitt lira Maltin (LM100) izda mhux l-elf lira Maltin (LM1000)

**ghad-detriment ta' l-propjetarju tal-istabbiliment
"Zara" u/jew persuna/i ohra.**

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tal-14 ta' Lulju, 2006, li biha, wara li rat l-artikoli 42 (b)(d), 261(c), 267, 281, 285, 7(2) u 338(g) (dawn l-ahhar artikoli fil-konfront ta' omissis biss) tal-Kap. 9, sabet lill-appellanti hatja tal-imputazzjoni dedotta kontriha bhala komplici fis-serqa – reat li huwa kompriz u involut fl-imputazzjoni, dejjem minghajr l-aggravju tal-ammont – u kkundannatha erba' xhur prigunerija li minhom għandu jitnaqqas iz-zmien li ghaddiet taht arrest preventiv.

Rat ir-rikors tal-appellanti minnha pprezentat fil-25 ta' Lulju, 2006, li bih talbet li din il-Qorti joghgħobha thassar, tirrevoka w tannulla s-sentenza appellata u konsegwentement tillibera lill-appellanti minn kull htija, w alternattivament, tirriforma, tvarja w tibdel is-sentenza appellata tal-14 ta' Lulju, 2006 u dan billi tikkonferma fil-parti fejn sabet lill-appellanti hatja ta' serq semplici u mhux aggravat u tirrevoka l-parti tas-sentenza li fiha l-appellanti giet ikkundannata għal erba' xhur prigunerija w konsegwentement tibdel il-piena inflitta għal wahda aktar lievi u dan skond dawk il-providimenti li l-Qorti jidhrilha xierqa w opportunij

Fliet l-atti kollha processwali,

Rat illi l-aggravji tal-appellanti, fil-qosor, huma s-segwenti w cioe' li minkejja li l-Ewwel Qorti emfasizzat l-importanza tal-korrobazzjoni ta' evidenza fil-kaz ta' ko-imputat li jixhed kontra ko-imputat iehor, ma tidhix b' mod car il-korrobazzjoni ta' evidenza fis-sentenza appellata. 2. li l-Ewwel Qorti strahet fuq il-filmat li fih l-appellanti tidher flimkien mal-ko-imputat l-iehor imma l-fatt li tnejn minn-nies jidhru hergin minn hanut flimkien meta l-persuna l-ohra tkun ikkommettiet reat, ma jfissirx illi dik il-persuna hija komplici fir-reat li kkommetta l-iehor. 3. Li l-Ewwel Qorti emmnet il-versjoni ta' Tarek Ayari li gideb lill-Pulizija anki fl-ghoti tad-dettalji personali tieghu w ma

emmnitx il-versjoni ta' l-appellanti li kienet konsistenti fil-versjoni tagħha mill-bidu. 4. Li l-piena inflitta mill-Ewwel Qorti kienet wahda eccessiva ghalkemm tidhol fil-parametri tal-ligi, meta wieħed jikkonsidra li l-appellanti għandha fedina penali nadifa w hi *first time offender*.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellanti esebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti;

Semghet it-trattazzjoni;

Rat l-ordni tagħha biex il-kawza tigi rikjamata għas-seduta tal-lum għas-sentenza;

Ikkonsidrat;

Illi l-ewwel tlitt aggravji jirrigwardaw l-apprezzament tal-provi li sar mill-Ewwel Qorti. Issa hu principju ormaj stabilit fil-gurisprudenza ta' din il-Qorti (kemm fil-kaz ta' appelli minn sentenzi tal-Qorti tal-Magistrati kif ukoll fil-kaz ta' appelli minn verdetti w sentenzi tal-Qorti Kriminali) li din il-Qorti ma tiddisturbax l-apprezzament dwar il-provi magħmul mill-Ewwel Qorti jekk tasal ghall-konkluzzjoni li dik il-Qorti setghet ragjonevolment u legalment tasal ghall-konkluzzjoni li waslet ghaliha. Fi kliem iehor, din il-Qorti ma tirrimpjazzax id-diskrezzjoni fl-apprezzament tal-provi ezercitata mill-Ewwel Qorti, izda tagħmel apprezzament approfondit tal-istess biex tara jekk dik l-Ewwel Qorti kienetx ragjonevoli fil-konkluzzjoni tagħha. Jekk izda din il-Qorti tasal ghall-konkluzzjoni li l-Ewwel Qorti fuq il-provi li kellha quddiemha, ma setghetx ragjonevolment tasal ghall-konkluzzjoni li waslet ghaliha, allura din tkun raguni valida, jekk mhux addirittura mpellenti, sabiex din il-Qorti tiddisturba dik id-diskrezzjoni w konkluzzjoni (ara f'dan is-sens “*inter alia*” l-Appell Kriminali : “Il-Pulizija vs. Raymond Psaila et.” [12.5.94]; “Ir-Republika ta’ Malta vs. George Azzopardi “[14.2.1989]”; “Il-Pulizija vs. Carmel sive Chalmer Pace” [31.5.1991] ; “Il-Pulizija vs. Anthony Zammit” [31.5.1991] u ohrajn .)

Illi din il-Qorti ghamlet dan I-ezami approfondit tal-provi , inkluz id-DVD tal-filmat Dok. DZ3.

Minn dawn il-provi jirrizulta li l-appellanti kienet hierga flimkien ma zewg irgiel li wiehed minnhom kien l-koinputat Tarek Ayari, mill-istabbiliment tal-hwejjeg Zara, f' Tower Road, Sliema fis-7 ta' Marzu, 2006, meta daqq l-alarm tal-istess hanut. Huma kienu gew imwaqqfin minn Jonathan Gilson, is-security officer tal-hanut. Iz-zewgt irgiel kienu lahqu hargu w kellhom zewgt basktijiet f' idejhom. Sussegwentement il-pulizija nghatat il-filmat li kien ittiehed bic CCTV tal-hanut u li fih l-appellanti dehret diehla *fic-changing room* waqt li persuna li kienet tidher ta' nazzjonalita' għarbija w li wara gie identifikat bhala Tarek Ayari kien bilqegħda fuq is-sufan barra *c-changing room* jistenniha. X' hin harget *mic-changing room*, dan fetah il-basket kbir tal-karti li kellu w l-appellanti dehret titfa' xi affarrijiet go dan il-basket. Ir-ragel deher iħares lejhom umbagħad qamu w telqu mill-area li kienet turi l-camera. Meta sussegwentement l-imputata giet interrogata fl-ghassa, hi cahdet li kienet taf li dawn iz-zewg irgiel u cahdet li kienet involuta.

Fl-istqarrija tagħha (Dok. DZ6 a fl. 26 et seq. tal-process), l-appellanti qalet “*inter alia*” li kienet marret fil-hanut in kwistjoni l-jum ta’ qabel ghall-habta tas-siegha, wahedha. Ma kienetx fil-kumpanija ta’ zewgt irgiel ohra. Mistoqsija jekk kienetx kellmet lil xi hadd hemm gew, wiegbet testwalment hekk :-

“Naf li waqt li kont fil-hanut gie wiehed li kien liebes gakketta kannella u qagħad jaqbad mieghi u jien ghidlu biex ihallini. Ma nafx x’ nazzjonalita’ kien, pero beda jkellimni bil-Malti. Beda jittantani u jien bqajt nghanu “Please hallini.” Naf li f’ hin minnhom imbagħad ippovajjt qalziet u hrigt fil-hanut ergajt minn gewwa *c-changing room*. Dan baqa’ jdur warajja. Wara ftit tal-hin indur fil-hanut iddecidejt li nitlaq u dan ir-ragel hareg warajja. Waqt li kont hierga beda jitlobni *il-mobile phone tiegħi biex ikun jista’ jcempel*. Jien ghidlu le. Jien u hierga mill-bieb is-

security talabni biex nerga ftit lura. Jien hekk ghamilt. Imbagħad ergajt imxejt u bqajt hierga. Nghid li imbagħad rajt lis-security ifittem fil-basket ta' dan ir-ragel. X' hin wasalt barra għamilt xi hin inhares il gewwa fil-hanut biex nara x' kien ser jigri u hargu zewgt irgiel u regħħu dahluni fil-hanut. Jien ghidtilhom "Jien x' għandi x' naqsam?" Imbagħad gew il-Pulizija u haduni l-ghassa." Ghad-domanda "Nghid sew illi meta inti dhalt fic-changing room dahlakt aktar minn oggett wieħed x' tiprova u mhux kif qed tħid int li dahlakt qalziet biss?" wiegħbet : "Jien dahlakt tlitt qleżet."

Ziedet tħid li l-hwejjeg kienu f' idha x-xellugija hekk kif harget mic-changing room u hi ma tat xejn lil dan ir-ragel, kif kien issuggeriut lilha mill-interrogatrur. Konfrontata mar-ragel qalet li hu jafha imma hi ma tafux. Cahdet li kienet miftehma mall-irgiel biex tmur tixtri l-hwejjeg minn Zara, tatihom lilhom biex johorguhomha bla ma thallas umbagħad hi tatihom ghoxrin lira. Għarfet lilha nnifisha fil-video izda meta giet mitluba tagħti spjegazzjoni għala tidher qed tagħti xi haġa lil dak ir-ragel, qalet : "Jien ma tajtu xejn lil dak ir-ragel."

Meta xehdet quddiem I-Ewwel Qorti, I-appellant i-bdiet biex qalet li kienet sejra ddur il-hwienet dak in-nhar biex tixtri affarijiet tal-hwejjeg. Kienet fil-hanut u rr-ragel l-iehor li kien magħha (l-ko-imputat Tarek Ayar) kien warajha. Kellu habib iehor tieghu mieghu. Qagħad ikellimha Tarek. Lil Tarek hekk ma tħarfux (ma tafux) imma tarah San Pawl. Tħidlu bongu daqshekk. Qagħad jittantha : "Meta narak?" "Tini n-number tiegħek.". Qaltlu "Tkellimnix." Hu w l-habib tieghu qaghdu jduru fil-hanut, hbew affarijiet, hi għarfet li ser jieħdu affarijiet. Hi f'ebda hin ma hadet affarijiet u ghaddiethom lil Tarek jew lil habib tieghu. Hi veru dahlet tiprova l-hwejjeg. F'idejha kellha tlitt qleżet pero minhabba li kienet tqila. Dawn regħhet halliethom fejn kienu fil-hanut. Lil Tarek ma tatu xejn dak in-nhar. Hi harget l-ewwel mill-hanut. Daqqet l-alarm meta hareg Tarek u l-habib tieghu. Waqqaf lilhom u huma qabdu w telqu w harbu. Hi bhan-nies kolha waqfet tara x' qed jigri w huma baqghu telqin il-

fuq bil-basket. Hi ma harbitx ghax m' għandhiex għalfejn. Lilha ma sabulha xejn fil-basket tagħha. Hi ma hadet xejn.

Mistoqsija in kontro-ezami għala, la Tarek beda jdejja qħadha, għalfejn bdiet iddur mieghu fil-hanut wiegħbet: “*Mhux kullhadd ikellem, mhux Għarbi, kellimni u kellimtu u daqshekk. Ma kontx naf li ser jagħmel dawk l-affarijiet jew jisraq.*” “*Hu qagħad idur warajja.*” “*Hu qagħad ikellimni mhux jien qaghadt inkellmu.... Jiena xejn ma kellimtu.*”

Mistoqsija jekk x' hin hi harget mic-*changing room* hu kien qed jistennihja barra bil-qeqħda fuq is-sufan, l-ewwel wiegħbet “*Ma għandux għalfejn jistennieni lili.*”, umbagħad qalet : “*Ma ngħarafx x' kien jagħmel.*” Sabitu fuq is-sufan x' hin harget mic-*changing room*. Mistoqsija: “*U x' hin kien fuq is-sufan inti ersaqt lejh u bdejtu titkellmu u fetahlek il-baskjet u tfajt xi haga fil-basket..*” wiegħbet : “*Le ghidlu tkellimnix u daqshekk.*” “*Ma tlaqniex flimkien.*” “*Le ma hrigtx magħhom jien.*” Meta dahlu fil-hanut Tarek u l-habib tiegħu kien warajha. Qabel hi kienet qed tiehu l-kafe' u huma kien qeqhdin hemm imma hi ma kienetx magħhom. Lil Tarek tafu San Pawl u lill-iehor, l-Algerin, ma tafux; tarah ma Tarek. Mhux veru pogġiet affarrijiet fil-basket li kellhom Tarek u l-iehor.

Mid-depozizzjoni ta' Malcolm Attard, Manager tal-hanut Zara, rrizulta li fic-*changing room* tax-xellug, minn fejn dehret hierga l-appellant fil-video, kien sabu tlitt tags, tnejn taz-zraben u wahda ta' l-hwejjeg. Fuq il-persuna tal-appellant ma sabu xejn. Il-basket kbir kien f' idejn l-irgiel. Fil-video kien jidher Tarek Ayari li x-xhud identifika quddiem il-Qorti. Dan jidher ezatt quddiem ic-*changing rooms*, b' bilqeqħda, b' basket quddiemu, bejn saqajh. Kif toħrog mill-video jidher car li l-appellant qed tnewwel xi haga lilu li qed jigi mitfugh f' dan il-basket l-iswed li kien bejn saqajh. Umbagħad jidħru flimkien bil-basket f' idejhom hergin, Ayari, il-mara u ragel iehor. Bi-istess basket f'

idejhom huma w hergin minn gol-hanut ghax l-ahhar camera qegħda ezatt fejn ikun hemm is-security.

Jonathan Gilson, li jadem bhala *security officer* gol-hanut in kwistjoni, xehed li fis-17 ta' Marzu, 2006, kien hemm tlitt persuni w hargu mill-hanut. Tnejn minnhom kien qed jarhom il-Qorti. Kif hargu daqq l-alarm u waqqafhom u zammhom. Kellhom basket kbir ahdar li ma kienx tal-istess hanut. Meta ghaddew huma l-alarm ma daqqx izda, meta ghaddew il-basket, daqq u allura kien hemm xi haga fil-basket. Meta talabhom biex jiccekkja baqghu jehduh bil-kliem. Sakemm waslu barra tnejn minnhom lahqu harbu w lill-mara li għarafha bhala l-appellanti, rmexxilu jzommha. Għaraf ukoll lil ko-imputat Tarek Ayari bhala wieħed miz-zewg irgiel li kienu hemm dak il-hin. Il-basket qatt ma kien f' idejn l-appellanti.

Ikkonsidrat;

Illi l-ewwel aggravju jirrigwarda in-nuqqas ta' korrobazzjoni ta' dak li qal il-ko-imputat Tarek Ayari fuq l-appellanti. Fir-rikors ta' l-appell jintqal li l-Ewwel Qorti qalet li hu importanti li jkun hemm il-korrobazzjoni ta' dak li jkun xehed il-ko-imputat imma umbagħad fis-sentenza ma intqal x' inhi dil-korrobazzjoni.

Illi mill-ezami tal-parti tas-sentenza fejn l-Ewwel Qorti kienet qed tikkonsidra l-htija tal-appellanti, (Fols.134 u 135), din il-Qorti l-ewwel sabet riferenza ghall-paragrafi 38 u 39 fejn l-ewwel Qorti kienet qed tittratta l-htija tal-ko-imputat. F' dawn iz-zewg paragrafi l-Ewwel Qorti qalet testwalment hekk :-

“38. Id-difiza qalet li jekk il-Qorti tistrieh fuq dak li qalet l-imputata l-ohra allura trid il-korrobazzjoni. Dan hu skond ma jipprovdi l-artikolu 639 (3) tal-Kap.9 li jghid li meta f' kaz ta' kompliċi l-evidenza tkun ta' xhud wieħed, din ma tkunx bizzejjed biex l-imputat jinstab hati jekk ma (Sic!) ix-xhieda ma tkunx korroborata b' cirkostanzi ohra. Għalhekk il-Qorti fil-

kaz ta' l-imputat Tarek Ayari, mhix ser tistrieh fuq ix-xhieda ta' Saada Sammut ghalkemm setghet taghmel dan basta jkun hemm cirkostanzi ohra li jikkorboraw dak li tkun qalet. “

“39. Il-Qorti zzid li lanqas m’hi ser tikkonsidra x’qalet Saadi (Sic!) Sammut fl-istqarrija tagħha lill-Pulizija minnhabba li l-artikolu 661 tal-Kap.9 jipprovdi :

“Stqarrija ma tistax tittiehed bhala xhieda hliel kontra l-persuna li jagħmilha u ma tistax tkun ta’ pregudizzju kontra persuna ohra.” (Fol. 132)

Wara li ppremettiet dan, l-Ewwel Qorti a fol. 134 kompliet tghid :-

“Għalhekk il-Qorti mhix ser tistrieh fuq dak li stqarr u xehed biss l-imputat Tarek Ayari jekk ma jkollhiex cirkostanzi ohra li jservu ta’ provi biex jikkorboraw dak li qal l-imputat.”

Bir-rispett dan hu in parti korrett u in parti manifestament skorrett.

Fil-waqt li l-Ewwel Qorti kienet korretta legalment meta qalet li ma tistax tqis l-istqarrija ta’ kull wieħed miz-zewg ko-imputati kontra xulxin a tenur tal-artikolu 661 fuq citat u għamlet sew meta għamlet hekk, kienet skorretta meta qalet jew implikat li setghet tqis ix-xhieda tal-ko-imputat kontra l-ko-imputata l-ohra, l-appellanti odjerna, jekk ikollha “cirkostanzi ohra li jservu ta’ provi biex jikkorboraw dak li qal l-imputat” cioè’ ko-imputat.

Illi l-pozizzjoni korretta hija li jghidu x’ jghidu ko-imputati jew ko-akkuzati kontra xulxin qatt ma jista’ jiswa bhala prova kontra l-ko-imputat/l jew ko-akkuzat/l iehor jew ohrajn. Din ir-regola giet sahansitra interpretata w-estiza mil-gurisprudenza biex anki tkopri kazijiet fejn persuni li jkunu akkuzati bl-istess reat imma fi proceduri separati lanqas ma jkunu produċibbli kontra xulxin, hliet meta il-process tax-xhud ikun gie deciz definittivament. Hu biss hawn

li mbagħad tiskatta r-regola procedurali kontenuta fl-artikolu 639 (3) li d-depozizzjoni tal-komplici wahedha ma tkunx bizzejjed jekk ma tkunx korroborata b' cirkostanzi ohra.

Hekk di fatti kien gie ritenut mill-Qorti Kriminali b' Digriet tat-22 ta' Dicembru, 1998 fil-kawza "Ir-Repubblika ta' Malta vs. Ian Farrugia". Dik il-Qorti, f' dak id-Digriet, wara li għamlet riferenza ghall-gurisprudenza hemm citata, rriteniet li persuna li tkun akkuzata, kemm bhala kompli kif ukoll bhala ko-awtur, bl-istess reat migjub kontra dak l-akkuzat l-iehor ma tistax tingieb bhala xhud favur jew kontra dak l-akkuzat l-iehor sakemm il-kaz tagħha ma jkunx gie definittivament deciz u li dan il-principju japplika sija jekk dik il-persuna tkun giet akkuzata fl-istess kawza tal-akkuzat l-iehor – b' mod li jkun hemm "ko-akkuzati" fil-veru sens tal-kelma – u sija jekk tkun akkuzata fi proceduri separati. Il-bazi ta' dan il-principju hu l-argument "*a contrario sensu*" li jitnissel mill-paragrafu (b) tal-Artikolu 636 tal-Kodici Kriminali. Konsegwentement dik il-Qorti kienet iddecidiet li dak ix-xhud li kien akkuzat bhala ko-awtur bl-istess reat li bih l-akkuzat kien jinsab akkuzat, ma hux kompetenti li jixhed, qabel ma l-kaz tieghu jghaddi in gudikat. (Ara ukoll fl-istess sens Digriet tal-Qorti Kriminali fil-kawza "Ir-Repubblika ta' Malta vs. Brian Vella" [4.2.2004] u ohrajn.) L-unika eccezzjoni għal dir-regola hi proprju dik kontenuta fl-art. 636 (b) li tirrendi tali xhud kompetenti biex jixhed ghalkemm ikun imputat tal-istess reat li fuqu tkun mehtiega x-xhieda tieghu, meta l-Gvern ikun weghdu jew tah l-impunita' sabiex hekk ikun jista' jixhed.

Għalhekk, f' dan il-kaz hu ovvju li ladarba l-appellant w Tarek Ayari kienu ko-imputati w akkuzati bl-istess reat, mhux biss l-istqarriji tagħhom rispettivi ma setghux jagħmlu prova kontra l-ko-imputat/a imma lanqas ix-xhieda li taw quddiem l-Ewwel Qorti ma setghu jitqiesu bhala prova fil-konfront tal-ko-imputat jew ko-imputata l-ohra. Għalhekk hawn non si tratta tal-htiega o meno ta' korroborazzjoni kif donnha

induciet lil Qorti biex tghid zbaljatament id-difiza tal-appellanti fit-trattazzjoni tagħha - zball tad-difiza wkoll ripetut fir-rikors tal-appell - imma ta' prova li ma tistax tittieħed in konsiderazzjoni mill-Qorti, ghax dak li jixhed ko-imputat ma jiswiex bi prova la favur u lanqas kontra ko-imputat iehor.

Precizat dan pero', wieħed irid ukoll joħserra li I-Ewwel Qorti kompliet tghid li : “*Kieku l-Qorti kellha teskludi għal kollox dak li qal l-imputat l-ieħor Tarek Ayari dwar il-ftehim li kien sehh, jibqghu (a) il-fatti kif jidhru fid-DVD, ecc. ecc.....*” Umbagħad wara li analizzat diversi elementi ndizjarji w fattwali, kkonkludiet hekk :- “Fuq dan biss il-Qorti hija konvinta li l-imputata Saada Sammut kiren net involuta fis-serqa.” (sottolinear tal-Qorti).

Hu minnu li aktar ‘I isfel il-Qorti regħġet qalet zbaljatament li “ai termini tal-artikolu 639 (3) din l-evidenza kollha għandha titqies bhala dawk ic-cirkostanzi l-ohrajn, rikjesti mit-tali artikolu, li jikkorrobaw dak li xehed Tarek Ayari....”, pero' din il-Qorti tifhem li I-Ewwel Qorti kienet għajnejha d-deċidiet dwar il-htija tal-appellanti fuq ic-cirkostanzi l-ohra biss, w apparti mix-xhieda tal-ko-imputat Ayari.

F' dan il-kontest it-tielet aggravju jidher in parti fondat mhux ghax I-Ewwel Qorti emmnet lil Ayari w ma emmnitx lill-appellanti imma ghax qatt ma messha qieset il-versjoni tal-ko-imputat Ayari bhala prova fil-konfront tal-kaz tal-appellanti kif fuq intqal.

Ikkonsidrat;

Fl-ewwel u fit-tieni aggravju l-appellanti ukoll tissottometti li c-cirkostanzi li semmiet I-Ewwel Qorti biex waslet ghall-konkluzzjoni tagħha ta' htija, ma jwasslux konkluzzivament ghall-prova tal-htija. Din hi kwistjoni purament ta' apprezzament ta' fatt.

Din il-Qorti wara li rat id-DVD u analizzat il-provi kollha ammissibbli migjuba kontra l-appellanti

tikkondividu pjenament l-apprezzament tal-fatti magmul mill-Ewwel Qorti w li kollox jindika bla ebda dubju dettat mir-raguni li l-appellanti marret fil-hanut Zara mall-ko-imputat u ragel iehor, li f' xi hin pogriet oggetti fil-basket tal-plastic li kien qed igorr Ayari, li ippruvat tohrog mill-hanut flimkien ma dawn iz-zewg irgiel, li umbagħad, ghalkemm hi ghaddiet, baqghet tistenna lill-ohrajn meta daqq l-alarm, minnflok baqghet sejra ghall-affari tagħha sakemm umbagħad l-ohrajn zgħicċaw u hi nzammat mis-Security officer Gilson.

L-istorja tagħha li kien hemm ragel għarbi li tafu imma ssellimlu biss u li kien qabad magħha fil-hanut biex jittantha w jiffittha hija wahda li ma tistax remotament titwemmen. Mara li jkollha ragel qed jittantha w jdejjaqha ma tmurx hdejh hi fejn ikun bil-qegħda w tigi tidher qed tpoggi xi oggett fil-basket tieghu. Umbagħad kieku kien verament qed idejjaqha w jipprova johrog warajha biex jitlobha il-mobile phone, meta dar-ragel inzamm mis-security officer, kienet tipproftta ruha mill-fatt li hu kien inzamm u tlebbet lil hinn u mhux tieqaf tistennieħ jew tistenna halli tara x' kien ser jigri kif qalet fl-istqarrija tagħha. Kieku ma kienx hemm il-prova indizjarja qawwija tac-CCTV, forsi l-appellanti kien ikollha kaz tajjeb biex tiskolpa ruha, imma bil-mezzi teknologici tal-lum, certi trovaturi li johrog bihom is-suspettati jistgħu facilment jigu imxejjna. Hekk gara f' dan il-kaz u din il-Qorti tara li r-ragunijiet li mmotivaw lill-Ewwel Qorti biex tasal ghall-htija tal-appellanti, indipendentement għal kollox mix-xhieda tal-ko-imputat, huma b' sahhithom bizzejjed biex ireggū w ma thoss li għandha b' xi mod tiddisturbhom.

Għalhekk l-aggravji tal-appellanti dwar is-sejbien ta' htija tagħha qed jigu respinti.

Ikkonsidrat;

Illi dwar l-ahhar aggravju dwar il-piena jigi osservat li l-principju regolatur hu li mhux normali li tigi

disturbata d-diskrezzjoni ta' I-Ewwel Qorti jekk il-piena nflitta tkun tidhol fil-parametri tal-ligi u ma jkun hemm xejn x'jindika li kellha tkun inqas minn dak li tkun fil-fatt. (Ara. Ir-Repubblika ta' Malta vs. David Vella” [14.6.1999] , “Ir-Repubblika ta' Malta vs. Eleno sive Lino Bezzina” [24.4.2003] u ohrajn.) F'dan il-kaz il-piena decizament hija entro I-parametri tal-ligi, kif del resto taccetta I-istess appellanti fir-rikors tal-appell tagħha.

Li għar-rigward tal-aggravju li l-appellanti kienet tqila, jirrizulta li din il-Qorti li fil-fatt din it-tqala intemmet fil-mori tal-appell bit-twelid ta' tarbija. Illi pero' kif gie ritenut mill-Qorti tal-Appell Kriminali Kollegjali fil-kawza “Ir-Repubbika ta' Malta vs. Tracey Borg” [15.5.2003] u f' kull kaz din il-Qorti ma tarax li l-fatt wahdu li l-appellanti, fil-mori ta' din il-kawza, kellha t-tfal ghandu jinfluwixxi fuq il-piena. Kieku kelli jsir hekk, persuna taht process kriminali jew addirittura sentenzjata minn Qorti tal-ewwel grad, tista' facilment tirrikorri ghall-espedjent li jkollha t-tfal bil-ghan li tinkorri piena inqas harxa. Kullhadd irid jerfa' r-responsabbilita' ghall-azzjonijiet tieghu w d-decizjoni ta' persuna li jkollha jew ma jkollhiex tfal hija decizjoni personali li wieħed irid jizen b'responsabilita' w impenn konsidrati c-cirkostanzi personali tal-persuna koncernata. Jekk xi hadd jiddeciedi li jkollu t-tfal, hu jrid jerfa' I-konsegwenzi tal-agir tieghu w ma jistax jistenna' li xi Qorti toqghod tqis il-konsegwenzi ghall-prole li ma jkunx qies hu stess.

Mill-banda l-ohra pero' mill-fedina penali aggornata tal-appellanti esebita quddiem din il-Qorti w li għal xi raguni mhux spjegata ma jidhix li giet esebita quddiem I-Ewwel Qorti, jirrizulta li l-appellanti hija incensurata.

Kieku I-Ewwel Qorti kellha l-opportunita' li tara I-fedina penali tal-appellanti, zgur li kienet tittratta magħha bhala “*first time offender*” f' kaz wieħed u x' aktarx li kienet tapplika provvediment aktar miti minn dak ta' prigunerija effettiva.

Ikkonsidrat;

Li meta tqis l-entita' tal-oggetti misruqa li jaqghu taht il-parametri ta' serq semplici w mhux aggravat, il-fatt li l-appellanti hija "a *first time offender*" u llum għandha r-responsabbilita' ta' omm ta' tarbija ta' ftit granet, tara li jkun aktar xieraq jekk il-pienā ta' erba xhur prigunerija gustament erogata mill-Ewwel Qorti tkun wahda sospiza ghall-erba snin a tenur tal-artikolu 28A tal-Kodici Kriminali. Għalhekk l-aggravju tal-appellanti dwar il-pienā qed jigi milqugh.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti qed tilqa' l-appell limitatament billi tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonfermaha fl-intier tagħha in kwantu tolqot lill-appellanti odjerna b' dana pero' li tirriformaha biss billi a tenur tal-artikolu 28A tal-Kodici Kriminali qed tordna li l-pienā ta' erba (4) xhur prigunerija m'għandhiex tibda' sehh hlief jekk, matul il-periodu ta' erba (4) snin mill-lum, l-appellanti tikkommetti reat iehor li għali hemm piena ta' prigunerija w wara dan Qorti kompetenti tordna bis-sahha ta' l-artikolu 28B li din is-sentenza għandha tibda' sehh.

Il-Qorti qed tispjega lill-appellanti bi kliem car ir-responsabbilita' tagħha taht l-artikolu 28B jekk ma tul il-periodu operattiv hi tikkommetti reat li għali hemm piena ta' prigunerija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----