

QORTI TAL-MAGISTRATI (GHAWDEX) SUPERJURI

MAGISTRAT DOTTOR PAUL COPPINI LL.D.

Seduta ta' nhar It-tlieta 30 ta' Ottubru, 2001 .

Citazzjoni numru : 100/94G1(PC)

Antoinette mart Carmelo Farrugia li tidher kemm f'isimha proprju u kemm ghan-nom u in rappresentanza ta' huha l-imsiefer George Galea;
L-AIC Saviour Micallef li jidher ghan-nom u in rappresentanza tal-assenti Joseph Galea .

vs

Luigi Cini .

Il-Qorti ,

Rat ic-Citazzjoni li permezz tagħha l-atturi, wara li ppremettew illi :

L-atturi huma komproprjetarji flimkien mal-konvenut ta' sest (1/6) indiviz jew kwota verjuri tal-fond li jikkonsisti f'dar li tinsab fi triq il-Madonna tac-Cicri, Zebbug, Ghawdex bin-numru wiehed u erbgħin (41) inkluza wkoll il-mandretta li tinsab adjacenti mill-parti retrostanti bil-kejl kollu li fiha, liema kejl għandu jigi stabbilit waqt it-trattazzjoni ta' dina l-kawza .

Li l-atturi ma jridux jibqghu aktar fi stat ta' komunjon flimkien mal-konvenut fil-fond fuq imsemmi .

Li ghalkemm huma interpellaw lill-konvenut sabiex jersaq għad-diviżjoni u l-assenjazzjoni tal-parti spettanti lill-atturi l-konvenut baqa' inadempjenti .

Talbu lill-konvenut jghid ghaliex m'għandhiex din il-Qorti :

1. Tordna d-diviżjoni tal-fond numru wieħed u erbgħin (41) triq il-Madonna tac-Cicrigia Gram Street Zebbug bir-raba mieghu anness mill-parti retrostanti f'zewg porzjoni mhux ugħwali u cieoe' porzjoni li tikkomprendi sest (1/6) tal-intier u porzjon li

tikkomprendi r-rimanenti hamsa minn sitta (5/6) tal-intier, okkorrendo b'opera ta' periti nominandi .

2. Tordna l-assenjazzjoni tal-partijiet rispettivi u cioe' l-porzjoni li tikkomprendi s-sest (1/6) tal-intier lill-atturi u l-porzjoni l-ohra lill-konvenut .
3. Tordna l-pubblikazzjoni tal-att ta' divizjoni w assenjazzjoni billi tinnomina nutar li għandu jircievi l-att pubbliku relattiv, fil-gurnata, hin u lok li ġigu stabbiliti, u in-nomina tal-kuratur sabiex jirrapreżenta lill-eventwali kontumaci .

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-ittra ufficjali ta' Frar 1994 kollha kontra l-konvenut li jibqa' minn issa mħarrek għas-subizzjoni .

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti ta' l-atturi ikkonfermata bil-gurament ta' Antoinette Farrugia .

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut li eccepixxa illi :

- 1) Illi in linea preliminari l-atturi ma jistghux jiprocedu b'din ic-citazzjoni qabel ma jgħib l-prova illi huma nkludew il-kwota pretiza minnhom fl-avviz tas-successjoni illi kellu jsir fl-okkazjoni tas-successjoni illi kellu jsir fl-okkazjoni tal-mewt ta' ommhom Maria Galea ;
- 2) Illi wkoll in linea preliminari c-citazzjoni hija rrita monka u nulla ghaliex ma fihiex spjegazzjoni dettaljata u cara tal-fatti illi waslu sabiex l-atturi jkollhom il-kwota minnhom imsemmija tal-fond de quo ;
- 3) Illi fil-meritu u mingħajr pregudizzju għas-suespost, mhux veru illi l-atturi għandhom kwota ta' sesta parti mill-fond in kwistjoni . Għal kuntrarju l-kwota illi jmisshom hija biss ta' nofs indiviz ta' nona parti (1/2 ta' 1/9) tal-istess fond filwaqt illi l-kwoti l-ohra kollha jispettar lill-esponenti .
- 4) Salvi eccezzjonijiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt .

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti tal-konvenut minnu mahlufa .

Rat id-digriet tagħha ta' l-1 ta' Gunju 1995 fejn innominat lill-avukat Dottor Mario Scerri bhala perit legali biex jiehu konjizzjoni tat-talbiet attrici fid-dawl ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut .

Rat in-noti ta' l-osservazzjonijiet tal-kontendenti pprezentati qabel mal-perit legali rrediga r-rapport tieghu .

Rat ir-relazzjoni ta' l-istess perit legali minnu mahlufa fit-8 ta' Novembru 2000 .

Rat in-nota ta' kritika ta' l-atturi ghal dan ir-rapport u r-risposta relativa tal-konvenut .

Rat il-verbal tagħha tas-6 ta' April 2001 fejn halliet il-kawza għas-sentenza dwar il-kwota spettanti lill-kondividenti .

Rat l-atti l-ohra tal-kawza, inkluzi d-dokumenti pprezentati .

Ikkunsidrat :

Illi f'dan l-istadju tal-proceduri l-Qorti giet mitluba tiddecidi dwar il-kwoti spettanti lill-kondividenti minn fond ppossedut indi vizualment bejniethom fiz-Zebbug, Ghawdex . Dana peress illi l-kontendenti ma jistgħux jaqblu dwar il-kwoti rispettivi, minhabba interpretazzjoni differenti illi qegħdin jagħtu għal dispozizzjoni testamentarja tar-reverendu Dun Luigi Cini fit-testment tieghu in atti Nutar Francesco Refalo tal-5 ta' Marzu 1933 (Dok. MAF a fol. 89 tal-process) .

Pero' qabel ma l-Qorti tkun tista tghaddi sabiex tiddecidi dwar din it-talba, jkun opportun li jigu ttrattati l-eccezzjonijiet ta' natura preliminari mqajma mill-konvenut fin-nota ta' l-eccezzjonijiet tieghu .

Rigward l-ewwel eccezzjoni li tittratta n-nuqqas ta' l-atturi li jiddeunżjaw mad-Dipartiment tat-Taxxi Nterni l-kwota pprovenjenti lilhom mill-wirt ta' ommhom, il-Qorti tinnota li giet pprezentata kopja ufficjali ta' denunzja ta' nofs ($\frac{1}{2}$) minn kwint (1/5) tal-fond il-kwistjoni provenjenti mill-eredita' ta' Maria Galea, omm l-atturi (a fol. 215 tal-process) . Ghalkemm fic-citazzjoni l-atturi qed jirreklamaw sehem ta' kwota akbar minn hekk, (infatti jghidu li għandhom 1/6), billi din Maria Galea mietet fil-hdax (11) ta' Gunju 1986, u għalhekk ghaddew aktar minn ghaxar snin mill-mewt tagħha, a tenur ta' l-artikolu 63(4) ta' l-Att XVII tal-1993, ma tistax ssir aktar nsistenza dwar dan . Għalhekk din l-eccezzjoni hija respinta .

Rigward imbagħad it-tieni eccezzjoni, l-Qorti taqbel ma' dak li qal il-perit legali fir-relazzjoni tieghu li "mhux daqstant necessarju u vitali ghall-kawza li fil-premessi tac-citazzjoni l-atturi kellhom jagħtu spjegazzjoni dettaljata u cara tal-fatti illi juru kif waslu ghall-kwota minnhom pretisa tal-fond *de quo* u ma jarax li dan huwa xi nuqqas gravi da parti tal-atturi li għandha twassal għal xi nullita' tac-citazzjoni kif eccepita mill-konvenut" (a fol. 82-3 tal-process) . Din l-eccezzjoni hija għaldaqstant respinta wkoll .

Nigu għalhekk ghall-kwistjoni dwar il-kwoti spettanti lill-kondividenti mill-fond ghall-qasma . Il-parti rilevanti tat-testment indikat tar-reverendu Kanonku Cini tiddisponi bil-mod segwenti :

"Lo stesso testatore signor Canonico Don Luigi Cini ha lasciato e lascia a titolo di legato a Michele, Carmela, Giuseppa e Grazia germani Cini esse Carmela, Giuseppa e Grazia sorelle celibi Cini figli del defunto Francesco, il luogo di case (dak in divizioni) e cio' durante vita di

essi quattro legatari soltanto, dopo la morte di essi legatari detto stabile si devolvera' agli eredi di Francesco Cini loro genitore con l'obbligo di dover pagare lira sterlina una e scelini dieci l'anno durante loro vita, e dopo detto peso dovrà pagarsi ogni anno ed in perpetuo dagli eredi di esso Francesco Cini"

Id-diffikulta' fl-interpretazzjoni ta' dan il-legat tinqala' minhabba illi, filwaqt illi t-testatur jghid illi jhalli l-fond indikat '*a titolo di legato*' lill-persuni msemmija, '*durante vita di essi quattro legatari soltanto*', fl-istess dispozizzjoni jipprovdi wkoll x'ghandu jsir ghal wara mewthom, billi mbagħad ihalli l-istess fond lill-werrieta ta' missierhom. Kif jista' għalhekk wieħed jikkumbac ja dawn iz-zewg dispozizzjonijiet apparentement konfliggenti ?

Jekk l-erba' ahwa Cini thallew legat '*pur u semplici*' in piena proprjeta', kif appuntu jikkontendu l-atturi, dawn allura kien ser isiru padruni assoluti mal-mewt tat-testatur, u ma kien ikun hemm ebda skop ghafnejn it-testatur jiddisponi wkoll għal wara mewthom, kif fil-fatt għamel . Infatti l-artikolu 721(i) tal-Kap. 16 jipprovdi illi :

“Kull legat pur u semplici jagħti lill-legatarju, minn dak in-nhar tal-mewt tat-testatur, jedd li jista’ jghaddi ghall-werrieta ta’ l-istess legatarju, jew għal dawk li l-jeddiġiet tagħhom gejjin minnu, li jircieu l-haga mhollja lilu bil-legat”.

F'tali cirkostanzi għalhekk ikollhom dritt għal sehem il-legatarji, il-werrieta testamentarji tagħhom, jew fin-nuqqas dawk li jirtuhom ‘ex lege’ . Imma filwaqt illi fin-nota ta’ osservazjonijiet tagħhom l-atturi jicċitaw diversi sentenzi u awturi taljani sabiex isostnu din it-teżi tagħhom li l-legatarji mal-mewt tat-testatur saru minnufih padruni assoluti, fl-istess nifs jittentaw jiggustifikaw il-bqija tal-legat li jittratta l-lascita tal-fond in kwistjoni lill-eredi ta’ missierhom wara mewthom, “*ghax kien previst li dawn imutu intestati u improle*” (a fol. 49) . Apparti l-fatt illi l-atturi stess jammettu illi din hija ‘oversimplification’, għandu ragun isostni l-konvenut illi għalad darba l-fond ikun sar proprjeta’ tal-legatarji, ma setghax it-testatur jerga’ jiddisponi minnu mingħajr ma jispecifika li jaf illi dik il-proprjeta’ tappartjeni lil haddiehor (art. 696, 697 tal-Kap. 16) .

L-atturi joholqu diffikulta' wkoll dwar l-interpretazzjoni tal-kliem “*agli erdi di Francesco Cini loro genitore*” f'dan il-legat . Dan kellu jfisser l-ulied kollha ta’ Francesco Cini li kienu disa’ (ara Dok. LC 21 a fol. 207), inklużi għalhekk l-istess legatarji, jew inkella kif jinsisti l-atturi, l-hamsa l-ohra biss li ma kienux baqghu id-dar ? L-atturi jargumentaw illi mhux possibbli li l-erba' legatarji msemmija fit-testment ta’ Dun Luigi Cini setghu jirtu darbtejn, l-ewwel bhala legatarji in piena proprjeta’ tal-fond in kwistjoni, u mbagħad, permezz tal-werrieta tagħhom, jergħi jaqsmu bhala proprjetarji wkoll ma’ l-ahwa l-ohra li ma kenu hekk ippreferuti . Imma hawnhekk hija appuntu l-kontradizzjoni fit-tesi ta’ l-atturi . Dan

ghaliex minkejja li jsostnu illi l-fond ‘*de quo*’ thalla lill-erba’ ahwa mhux mizzewgin in piena proprjeta’, ma jaraw xejn stramb fil-fatt li fl-istess legat it-testatur madankollu jhallieh ukoll lill-eredi ta’ missierhom . Ghalihom is-soluzjoni ghal din id-dilemma kienet li, minkejja li t-testatur isemmi esplicitament l-“*eredi di Francesco Cini loro genitore*” minghajr ebda distinzjoni, dawn kellhom jigu kunsidrati li kienu biss l-eredi l-ohra mhux imsemmija .

Ghalkemm l-atturi jipprovaw jiskreditaw it-tezi tal-konvenut illi dan il-legat kien wiehed b’titolu prekarju biss a benficcju ta’ l-erbat ahwa imsemmija, u li l-piena propjeta’ ghal wara mewthom thalliet lill-eredi kollha ta’ Francesco Cini, minhabba l-fatt li ma jissemma xejn f’dan ir-rigward fil-legat in kwistjoni, l-Qorti jidhrilha li għandha taqbel mal-konkluzjonijiet raggunti mill-perit legali u cieo’ li l-legat in kwistjoni ma jistgħax jingħata interpretazjoni diversa .

Il-konvenut fin-nota ta’ l-osservazjonijiet tieghu jiccita diversi awturi legali u decizjonijiet tal-Qrati tagħna dwar l-interpetazzjoni li għandha tigi mogħtija lit-testment sabiex tkun magħrufa r-rieda vera tat-testatur, u a skans ta’ ripetizzjonijiet inutili l-Qorti tagħmel referenza shiha ghalihom (ara fol. 35 –43 tal-process) . Tajjeb pero’ li jerga’ jigi kkwotat dak li fissret il-Qorti ta’ l-Appell fis-sentenza tagħha fil-kawza fl-ismijiet “*Carmelo Said et vs Nutar Giuseppe Cauchi* (Vol. XLII. I. 498) dwar kif għandha tigi dezunta l-intenzjoni tat-testatur meta jkun hemm nuqqas ta’ kjarezza f’certu dispozizzjonijiet testamentarji . Hekk insibu jingħad f’din is-sentenza illi :

“Hu cert li l-intenzjoni tad-disponent għandha tigi dezunta ‘ex visceribus’ tal-istess dispozizzjoni li tkun in kwistjoni . Certament din tista’ tigi raffrontata ma’ dispozizzjonijiet ohra tat-testment, dak stess jew ohrajn precedenti jew posterjuri; imma l-interpretu ma għandħux johrog minn dawk il-limiti, u ma għandux ifittem sussidju mill-kliem ta’ xhieda jew minn kongetturi indipendentement mill-kliem tat-testment jew testmenti .”

Applikati dawn il-principji għal kaz in ezami insibu illi fit-testment in kwistjoni r-reverendu Cini kien halla sitt legati . Apparti f’kaz minnhom fejn ma setghax jagħmel mod iehor, ghax il-lascitu kien ta’ cens temporanju, dejjem isemmi specifikament li dak il-legat partikolari kien gie mħolli “*in piena proprjeta’*” (ara Dok. MAF a fol. 89–94 tal-process) . Għalhekk ma kien hemm xejn xi jzomm lit-testatur, kieku din kienet tassew ir-rieda tieghu, li jagħmel l-istess fil-kaz in ezami . Imma appuntu biex dan il-lascitu ma jkunx konfliggenti mal-bqija tal-legat fejn halla l-proprjeta’ tal-fond imsemmi lill-eredi ta’ Francesco Cini, dan m’ghamlux . Huwa minnu illi t-testatur ma ndikax f’daqstant kliem li l-legat imħolli lill-erba’ ahwa msemmija kien wieħed b’titolu prekarju, bhal xi usufrutt jew xi uzu w-abitazzjoni, imma b’daqshekk ma naqasx li jagħmilha cara li dan kellel jghodd biss “*durante vita di questi quattro legatari soltanto*” .

F'tali cirkostanzi l-Qorti ghalhekk taqbel mal-konkluzjoni raggunta mill-perit legali fis-sens illi :

... "l-iktar interpretazzjoni korretta ta' dan il-laxxitu hija li t-testatur ma kellux il-hsieb li jhalli lil Michele, Carmela, Giuseppa u Grazia ahwa germani Cini ulied il-mejjet Francesco, il-fond ta' Triq Madonna tac-Cicri, Zebbug, in piena proprieta' lilhom izda hallielhom biss id-dritt li jgawduh u juzawh sa mewthom u wara mewthom jghaddi mhux fuq l-eredi tagħhom izda fuq l-eredi ta' Francesco Cini" (a fol. 78 tal-process) .

Il-Qorti gia kellha okkazjoni tippronunzja ruhha aktar 'l fuq dwar x'ried ifissier it-testatur bil-kliem "agli eredi di Francesco Cini loro genitore", u li dan kellu bilfors jinkludi l-eredi kollha ta' l-istess Francesco Cini u mhux biss lil dawk li ma kienux gew ippreferuti b'dan il-legat . Jonqos biss ghalhekk li jigi stabilit min kienu tassew dawn l-eredi .

Jirrizulta mic-certifikat genejologiku mahrug mill-Parrocca tazz-Zebbug (Dok. LC 21) illi dan Francesco Cini kellu disa' (9) ulied, u cioe' Carmela, Grazia, Giuseppa, Maria, Michele, Antonio, Luigi, Giuseppe u Regina . Ma gew esebiti ebda testimenti jew ricerki testamentarji ta' l-istess Francesco Cini, imma hadd mill-parijiet ma jidher li qed jikkontesta l-fatt illi dawn id-disa' uliedu kienu kollha l-werrieta tieghu . Kull wiehed minnhom jigi ghalhekk li wiret nona parti (1/9) ndiviza, biex b'hekk jigi li wiret ukoll l-istess sehem mid-dar imhollija bil-legat in kwistjoni mit-testatur Reverendu Cini . Il-Qorti, wara li ezaminat id-dokumenti esebiti, taqbel mal-konkluzjonijiet milhuqa mill-perit legali dwar kif intirtu l-kwoti rispettivi, u kif finalment dawn ghaddew b'wirt jew gew akkwistati kwazi kollha mill-konvenut, hlief ghall-ishma ta' l-atturi (ara relazzjoni peritali a fol. 79 –82) . Irrizulta ghalhekk illi l-konvenut illum jipposjedi hmistax minn sittax (15/16) il-parti, filwaqt illi l-atturi bejniethom għandhom ir-rimanenti wiehed minn sittax (1/16) il-parti .

L-attur fic-citazzjoni prezenti tagħhom jikkontendu illi sehemhom mill-fond in divizzjoni huwa ta' wiehed minn sitta (1/6) . Imkien fil-kors ta' din il-kawza ma taw ebda indikazzjoni ta' kif waslu għal din il-kwota. Fid-denunzja tas-successjoni ta' ommhom Maria Galea (a fol. 215), kienu ddikjaraw illi lill-ommhom kien jispetta nofs minn wiehed minn hames partijiet (1/2 x 1/5) . Din il-kwota hija konformi mal-pretensjoni tagħom li dan il-legat, wara l-mewt ta' l-erba' beneficijari ahwa Cini, kellu jaqa' fuq l-ahwa l-ohra ulied Francesco Cini, u Regina Meilak, omm Maria Galea, kienet wahda minn dawn il-hames ulied . Imma kif gia gie stabilit aktar 'l fuq, ma jista' jkun hemm ebda raguni valida ghaliex jistgħu legalment jigi eskluzi l-erba' ahwa ohra, meta l-legat in kwistjoni kien car bizzejjed fis-sens illi l-post kellu jaqa' fuq l-eredi ta' Francesco Cini, mingħajr ebda eskluzjoni . Lanqas kieku kellha tigi accettata t-tezi l-ohra mressqa mill-atturi li l-laxxita lill-erbat ahwa indikati kienet in piena proprjeta' bhala legat pur u semplici, ma jistgħu jigu vantaggjati l-

atturi . Dan ghaliex jirrizulta li hlied ghal sehem Carmela Cini, li mietet intestata u l-ewwel wahda mill-ahwa, l-ohrajn kollha ghamlu testamenti u bl-ebda mod ma bbenefikaw lil othom Regina Mejlak, li bhal ko-successuri tagħha l-atturi qed jagħmlu t-talba odjerna .

Għal dawn il-motivi, tiddecidi f'dan l-istadju tal-proceduri, billi filwaqt illi tirrespingi l-eccezzjonijiet preliminari tal-konvenut, tiddecidi dwar il-kwoti spettanti lill-kondivalenti mill-fond in diviżjoni, billi tiddikjara illi l-atturi bejniethom għandhom wieħed minn sittax-il parti (1/16) indiviza, filwaqt illi l-konvenut jipposjedi r-rimanenti hmistax minn sittax (15/16) il-parti .

L-ispejjez jibqghu riservati għas-sentenza finali .

(ft) **Paul Coppini**
Magistrat .

(ft) **Francis Attard**
Deputat Registratur .

Vera Kopja

Għar-Registratur .
S(ip)10094Pc