

QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

IMHALLEF

ONOR. PATRICK VELLA, B.A., LL.D., M. JUR. (EUR LAW).

Seduta Nru : 10

Appell Nru: 123/2001

Il-Pulizija (Spettur Anthony Cassar)

Vs

JOSEPH BONGAILAS

Illum, 22 ta'Ottubru, 2001.

Il-Qorti :

Rat l-akkuza dedotta kontra Joseph Bongalias talli fl-10 ta'Dicembru, 2000, ghal habta tal-5.30 p.m., innega lill-Annunzjata w Joan Bongailas il-pussess tal-fond bin-numru 37, 'Moses House', Vjal il-Helsien, Haz-Zebbug, fejn huma kienu qedin joqghodu u fejn huma għandhom il-propjeta' kollha tagħhom, dan sabiex jezercita jedd mingħajr ma hemm l-ebda sentenza mill-Qorti ta'Malta li tagħtihi dan l-istess dritt u jedd, u qiegħed għalhekk, kontra l-ligi, ifixxkel lill-Annunzjata w Joan Bongailas fil-pussess ta'hwejjighom.

Rat is-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta'Gudikatura Kriminali datata 19 ta'Gunju, 2001, li biha sabet lill-Joseph

Bongailas hati ta' din l-akkuza w kkundannatu ghal hamsin lira Maltin (Lm50) Multa.

Rat ir-rikors t'appell ta' Joseph Bongailas datat 21 ta' Gunju, 2001, li bih talab li din il-Qorti tirrevoka s-sentenza appellata w tilliberah minn kull akkuza, htija w piena.

Rat l-aggravju ta' l-appellant.

Rat il-provi, id-dokumenti esebiti w l-atti processwali.

Semghet it-trattazzjoni taz-zewg nahat.

IKKUNSIDRAT :

Illi l-akkuza migjuba kontra l-appellant hi kjarament dik ta' *ragion fattasi* taht l-Artikolu 85 tal-Kodici Kriminali. L-elementi kostituttivi ta' dan ir-reat huma erba, kif diversi drabi ritenut fil-gurisprudenza tagħna, u ciee', (1) att estern li jispolja lil xi haddiehor minn haga li jkun qed igawdi, liema att ikun esegwit kontra l-opposizzjoni espressa jew presunta, ta' dan il-haddiehor, (2) il-kredenza li l-att qiegħed isir b'esercizzju ta'dritt, (3) il-koxjenza fl-agent li hu qed jagħmel di privato braccio dak li jmissu jsir permezz ta' l-awtorita' pubblika, u (4) in-nuqqas ta'titolu li jirrendi l-fatt aktar gravi.

Mela dan l-Artikolu 85 tal-Kodici Kriminali, bl-ewwel rekwizit tieghu, kjarament iqis bhal agir kriminali kull att ta' xi hadd li jfixxel lil xi haddiehor fil-pussess ta' xi haga li qed igawdi. L-imsemmi artikolu, għalhekk, jittutela l-pussess tal-haga u mhux necessarjament ukoll il-propjeta' tagħha. Il-kelma pussess, għalhekk, tinkludi l-uzu jew dgawdja ta' dik il-haga.

Issa fil-kaz prezenti, l-appellant jissottometti li l-ewwel element ta' dan ir-reat huwa nieqes ghaliex meta hu biddel ic-cavetta tal-fond fejn sa dik in-nhar, u għal diversi snin, kienu jirrisjedu l-ex mara tieghu u binhom Joan Bongailas,

dawn ta' l-ahhar, il-kwerelanti ma kienx għad għandhom il-pussess tal-fond in kwistjoni. Hu jissottommetti li dik in-nhar li għamel dan l-att, kien propju dik in-nhar li gie dikjarat null b'mod effettiv u definittiv iz-zwieg tieghu ma'Annunzjata Spiteri. Hu jghid li għajnejha la darba l-effett ta' dan kien ifisser li z-zwieg tagħhom qatt ma'ezista, allura, b'effett minn dik in-nhar hu setgħa jagħmel dak li effettivament għamel l-ghaliex sa dik in-nhar hu kien qed iħallihom joqghodu f'dik id-dar parafernali tieghu fuq mera tolleranza, u taht ebda titolu iehor.

Issa l-fatti huma cari hafna f'dan il-kaz u ma hemmx għalfejn li din il-Qorti tirrepetihom. Li hu importanti, ai fini ta' l-Artikolu 85 tal-Kap. 9, dejjem riferibbilment ghall-ewwel element kostituttiv tieghu huwa jekk effettivament sa dik in-nhar li sar dan l-allegat att ta'spoll mill-appellant, kellhomx il-kwerelanti l-pussess, ossija l-uzu u/jew id-dgawdija tal-fond in kwistjoni. Apparti dan l-ewwel element ta' dan ir-reat, ma hemm ebda dubju li fil-kaz in ezami, it-tlett rekwiziti l-ohra jirrizultaw ampjament.

Indubjament il-provi, anke 'ex admissis' mill-istess appellant, juru li hekk kien ic-cirkostanzi. Anke jekk, u dan għall-grazzja ta' l-argument biss, hu minnu li l-kwerelanti kien qed jabitaw fil-fond in kwistjoni fuq mera tolleranza, dan il-fatt wahdu, din il-koncessjoni da parti ta' l-appellant, hu bizżejjed biex juri li kellhom id-dgawdija (u allura l-pussess ai termini ta' l-Artikolu 85 tal-Kap.9) ta' dak il-fond. Dan ifisser li, għall-anqas mill-aspett tad-dritt penali, huma qatt ma setghu jigu nnegati dan id-dritt ta'dgawdija bil-mod kif għamel l-appellant, ciee' mingħajr ma jirrikorri għall-mezzi li tagħtih il-ligi biex jizgħombra lill-kwerelanti minn hwejjgu, u minflok, arbitrarjament jaġhti lilu nnifsu dan id-dritt li jinnega dan l-ohra jew dgawdija lill-haddiehor li dan il-haddiehor indubjament kellu fuq dak il-fond. L-ewwel Qorti, għalhekk, kellha kull ragun legalment, u anke ragjonevolment, li in bazi tal-provi li hemm hi setgħet tiddeciedi kif fil-fatt iddecidiet.

Il-Qorti tifhem u tissimpatizza hafna ma' l-appellant, u tista' timmagħina dak kollu li kien għaddej minnu fiz-zmienijiet in kwistjoni. Izda, dawn ic-cirkostanzi, ghalkemm mill-aspett uman forsi jistgħu jaġħtu ragun lill-appellant talli agixxa kif agixxa appena gie konfermat l-annullament taz-zwieg tieghu, mill-banda l-

ohra ma jezonerawhx mir-responsabilita' kriminali ghal dan l-agir tieghu. Huma cirkostanzi li, fil-fehma tal-Qorti, għandhom jittieħdu in konsiderazzjoni meta tigi biex tara x'inhi l-piena adegwata. Anzi, fil-kaz in ezami, il-Qorti tasal biex tghid li fil-fehma tagħha dawn huma cirkostanzi li minhabba fihom tara li ma jkunx jaqbel jew opportun li timponi piena fuq l-appellant, dan ai termini ta' l-Artikolu 9 (1) tal-Kap. 152.

Għal dawn ir-ragunijiet din il-Qorti qed tiddisponi minn dan l-appell ta' Joseph Bongailas billi filwaqt li qed tichdu għal dak li jikkonċerna s-sejbien u dikjarazzjoni ta' htija fih mill-ewwel Qorti, u għalhekk, qed tikkonferma dik id-deċizjoni, qed tirrevoka w-thassar il-parti tas-sentenza appellata fejn imponiet piena ta' hamsin lira Maltin (LM50) Multa, u minflok, tiddeċiedi li minhabba c-cirkostanzi partikolari tal-kaz, tillibera lill-appellant taht il-provvediment ta' l-Artikolu 9 (1) tal-Kap. 152 mingħajr ebda kundizzjoni.

Aldo Testone
Deputat Registratur