



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-18 ta' Ottubru, 2006

Appell Civili Numru. 24/1998/1

**Joseph Pace u martu Maria Pace
u b' digriet ta' din il-Qorti tat-8 ta' Gunju 2006, l-atti ta'
l-appell gew legittinati f' isem Carmel, Anthony,
Salvatore, Christopher u Doris mart Mario Farrugia,
ilkoll ahwa Pace, stante l-mewt ta' l-appellant
missierhom Joseph Pace**

vs

Jane Vassallo

Il-Qorti,

Fl-10 ta' Ottubru, 2005, il-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri ta'
Raba ppronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet
premessi:-

"Il-Bord,

Ra r-rikors ta' Joseph Pace u martu Maria Pace li jesponu bir-rispett

Illi huma jikru lill intimata l-ghalqa imsejjha 'Ta Bellu' fil-limiti tas-Siggiewi tal-kejl cirka tlett itniem versu l-qbiela ta tlett liri (Lm3) fis-sena pagabbli b'lura kull 15 ta Awissu prossima skadenza fil-15 ta Awissu 1999;

Illi l-esponenti għandhom bzonn jirriprendu l-ghalqa in kwistjoni sabiex jahdmuha bhal raba u inoltre din mhix fonti importanti ghall-ghajxien tal-intimata; u

Illi inoltre, f'dawn l-ahhar snin l-esponenti ma sewwitx u ma zammetx fi stat tajjeb il-hitan tal-ghalqa li f'partijiet kbar thallew u huma imwaqqa kif ukoll halliet il-kamra fi stat ta abbandun. Di piu' l-esponenti nehriet hafna sigar tad-dwieli;

Għaldaqstant l-esponenti jitlob bir-rispett illi, għarragunijiet premessi, dan il-Bord jogħgbu jawtorizzhom jirriprendu l-pusseß tal-imsemmi raba ossia għalqa billi jogħgbu jordna l-izgħumbrament tal-intimata f'terminu qasir u perentorju li jigi lilha prefiss u, jekk talvolta jkun il-kaz, jiffissa kull kumpens li jista jkun dovut lill intimata skond il-ligi.

Ra r-risposta tal-intimata Jane Vassallo li tesponi bir-rispett

Illi t-talba tar-rikorrenti għar-riċċa tal-pusseß tal-ghalqa mertu tar-rikors hija infondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi michuda għar-ragunijiet segwenti:

1. Preliminarjament il-gudizzju mhux integrustante li d-dritt tal-qbiela ma jappartjeniex biss lill-esponenti. Sehem ir-ragel tagħha, illum mejjet, fl-istess dritt ta lokazzjoni ntiret minn uledu
2. illi mhux minnu li r-rikorrenti għandhom bzonn jirriprendu l-ghalqa sabiex jahdmuha

Kopja Informali ta' Sentenza

3. illi l-esponenti ilha tahdem l-ghalqa snin shah u qatt ma hallietha fi stat ta abbandun. Fil-fatt, l-ghalqa għadha sallum tinzera
4. illi ma jezistux ragunijiet validi fil-ligi għar-ripres ta' l-ghalqa.

Ra d-digriet tieghi li bih gew mahtura periti teknici I-AIC Frederick Valentino u I-PL Anthony Mifsud

Ra r-relazzjoni ta' l-imsemmija periti

Ra l-verbal tas-6 ta' Gunju 2005

Ra s-sentenza tat-3 ta' Lulju 2002 mogħtija mill-Bord diversament presedut.

Ikkonsidra,

1. I-ewwel kawzali hija dwar il-bzonn tar-rikorrenti sabiex jahdmuha bhala raba. Ma din il-kawzali nkiteb ukoll li inoltre din mhix fonti importanti għal għejxien ta' l-intimata. Billi saret din ir-rabta il-Bord irid l-ewwelnett ifisser l-iktar l-iter li jrid isir f'rikorsi meta l-kawzali hija l-bzonn.
2. Il-Bord għandu jkun sodisfatt illi s-sid tar-raba kien jehtiega biex jigi wzat għal skopijiet agrikoli minnu personalment jew minn xi membru tal-famija. Din il-prova trid issir qabel kollox u fl-ewwel lok minn sid il-kera. Il-kerrej għandu jiprova li r-raba in kwistjoni kien fonti importanti ta' l-għejxien tieghu u tal-familja tieghu. Jekk dan it-tieni element jigi sodisfacentement pruvat mill-kerrej, il-Bord għandu jghaddi ghall-ezami komparativ li l-kerrej kien ser ibati aktar minn sid il-kera jekk ir-rikors jigi milqugh. (ara 'Calleja et vs Calleja et,' Appell 6.10.2000, 'Caruana vs Degabriele', Appell 3.11.04).
3. Id-disposizzjoni tas-subinciz 2(a) ta artikolu 4 "tistabilixxi bhala prerekwiziti sine qua non għar-ripreza tal-fond fuq din il-kawzali (a) li r-ripreza tkun mehtiega għal skopijiet agrikoli, (b) illi sid il-kera kien qed jitlob

ripreza tieghu biex juza r-raba personalment; (c) li allura l-persuna, kwalifikata skond din id-disposizzjoni biex tagħmel uzu mir-raba, tkun gabillott” (‘Mizzi vs Stellini’, Appell 23.6.00).

4. Barra dan il-gurisprudenza tħallek li l-kelma ‘requires’ fil-kuntest tagħha li hija uzata fl-art 4(2)(b) insibuha wkoll uzata fil-ligi tal-kera, u fil-fehma tal-Bord għandu jkollha l-istess sinjifikat u interpretazzjoni li gie mogħti lil dik il-kerlma f’dik il-ligi. Infatti huwa car li l-kelma ‘requires’ bhal ‘mehtieg’ fit-test Malti tindika bzonn u mhux semplici ‘xewqa’ jew ‘preferenza’. Għalhekk hu applikabbli dak li qalet il-Qorti ta l-Appell f'A. Saliba vs M. Caruana (28.5.66) ‘il-piz tal-prova ta dan il-bzonn hu fuq is-sid, li jehtieg juri mhux biss li hu qed jagixxi in ‘buona fede’, imma anke li hu għandu bzonn li jirriprendi pussess tal-fond. Certament mhux mehtieg li tigi ppruvata necessita assoluta izda jehtieg jigi pruvat grad ragonevoli ta bzonn (“Portelli et vs Saliba”, deciza mill-Bord, 1.7.98 u kkonfermata fl-Appell fit-13 ta’ Jannar 1999).

5. Ir-rikorrent dwar bzonn stqarr li

“ahna għandna ftit raba f’idejna, ftit aktar minn tomna magħrufa ‘Ta Kilba’ lejn is-Siggiewi u hija proprjeta tagħna. Ghad li nahdmuha tirrendilna ftit li xejn, billi aktar nispicaw noħorgu mill-but minhabba l-ispejjeż. Jiena u l-mara nghixu biss bil-pensjoni jiena u marti Maria, irridu lura din ir-raba ‘Ta Bellu’ biex inkunu nistgħu nahdmuha ghall-htigijiet tagħna, u nnaqsu l-ispejjeż tal-hajja (fol 60)

6. Martu r-rikorrenti tħid li jridu l-ghalqa “purament ghall-użu tagħna, bhala mezz biex ikollna l-hxejjex għalina billi kull ma għandna ahna hija għalqa ta ftit aktar minn tomna magħrufa bhal ‘Ta Kilba’, lejn is-Siggiewi. Minn din l-ghalqa, telf biss għandna, minhabba l-ispejjeż taz-zerriegħha u l-bexx. Ahna għandna sebat itfal u hadd minnhom ma jahdem fir-raba bhal xogħol. Pero kollha jghinuna f'din l-ghalqa ‘Ta Kilba’. Bi-ghalqa ‘Ta Bellu’ f’idejna, inkunu nistgħu nifdu l-ispejjeż, peress illi

nkunu nistghu nahdmuha ahna stess billi għandna ukoll mutur tal-hart” (fol 64).

7. Ir-rikorrent u martu dahlu pensjoni f'daqqa Lm3727 fl-2001, u Lm 3573 fl-1999 u Lm 3584 fl-2000.

8. Il-Bord jidhirlu li r-rikorrenti ippruvaw il-bzonn tagħhom, bzonn kif imfisser mill-gurisprudenza. Il-pensjoni tagħhom mhix la kbira u lanqas zghira. Jekk jiksbu l-prodotti mill-qasam ikunu f'qaghda ahjar. Dhul iehor ma għandhomx.

9. Kif fuq intqal, il-kerrej, wera li gie stabbilit il-bzonn, irid jipprova li r-raba hu ghajn importanti għal ghixien tieghu u tal-familja. Ghajn importanti giet imfissra hekk fis-sentenza in re “Mizzi et vs Sacco” (App. 31.5.96).

“mhux bizzejjed illi r-raba jkun ghall-inkwilin fonti ta-dħul; irid ikun fonti importanti tal-ghixien. Dan fis-sens illi jekk jonqos dan id-dħul, il-mezzi ta l-ghixien tieghu kienu ser ikunu markatament pregudikati, anke jekk mhux necessarjament b'mod determinanti jew vitali. Din il-prova trid skond il-ligi issir mill-inkwilin”

Intqal ukoll li l-ligi ma tuzax it-terminu ‘qliegh’ li jfisser allura illi ma tesgiex illi l-prodott agrikolu rikovat mir-raba għandu necessarjament jinbiegħ u jigi ridott fi flus biex jigi accettat li hu ‘fonti’ għal ghixien ta l-inkwilin. Hu wkoll possibbli Illi l-prodott jigi uzat totalment jew in parti għall-konsum domestiku ta l-inkwilin u l-familja tieghu. (Farrugia vs Aquilina, 28.4.96)

10. “Irid isir ezercizzju relativ biss ghall-inkwilin intimat. Il-bzonnijiet u l-mezzi tieghu.” (ibid)

11. L-intimata għandha f'idejha madwar erbghin tomna raba li minnhom tlett itmiem qed jintalbu lura mir-rikorrenti. Mir-raba de quo qed iddahhal Lm10/Lm20 fis-sena. Iddahhal ukoll Lm300 minn bejgh ta qamh ghall-bhejjem minn oqsma ohra. L-intimata tħix ma binha li għandha zewgt itfal, hi mifruda minn zewgha u ddahhal biss mingħand il-Gvern ghajjnuna ghall-uliedha (children's

allowance). L-intimata għandha zewg pensjonijiet. L-ewwel issemmi Lm119 + Lm104. F'seduta ohra issemmi Lm90 +Lm100. Kellha tressaq xi dokumenti li ma resqetx. L-ammont imsemmija huma ta kull xahar. Bejn wiehed u iehor iddahhal xi Lm2400 fis-sena. L-ammont jiddependi mir-rata tal-kambju billi parti tigi mill- Awstralja.

12. Ma jistax jingħad li s-somma ta Lm10/Lm20 fis-sena ser tagħmel xi differenza ghall-familja ta l-intimata. Id-dħul mill-ghalqa mhux parti importanti għal ghixien ta l-intimata. Bir-raba kollu li ghanda ma jistax ikun li r-raba qed jinhadem sew biex igib il-qliegh li wieħed jistenna. Jekk l-intimata qed tnaqqas il-qliegh meta tixhed affari tagħha. Il-Bord daqshekk għandu quddiemu. F'hafna rikorsi qed jingiebu provi xotti. Kontro-ezami tar-rikorrenti qatt ma sar, biex jingħata ezempju ta nuqqas imsemmi. Il-Bord m'għandux ghalfex jidhol fi kwistjonijiet ohra. Il-periti irrelataw li ma hemmx benefikati.

Billi r-raba ‘Ta Bellu’ fil-limiti tas-Siggiewi tal-kejl circa tlett itmiem mhux fonti importanti għal ghixien ta l-intimata u qabel gie ppruvat il-bzonn tar-rikorrenti, il-Bord jilqa il-talba u jawtorizza lir-rikorrenti jieħdu f’idejhom ir-raba imsemmi; għall-ghan ta tkeċċija l-Bord jaġhti tlett (3) xħur zmien mill-lum; spejjeż bla taxxa bejn il-partijiet.”

Bl-appell introdott mill-intimata kontra din is-sentenza din tistieden lil din il-Qorti biex tiddisturba l-apprezzament u l-konkluzjoni tal-Bord fuq l-assunt illi l-ghalqa lilha lokata tikkostitwixxi fonti importanti għall-ghajxien tagħha u tal-familja tagħha. Dan hi tissottomettih anke jekk fl-istess waqt tirrikonoxxi u anzi tikkoncedi, illi fil-prezent l-introjtu tagħha minn din l-ghalqa huwa baxx. Oltre dan l-ilment, l-appellant avvanzat sottomissionijiet ohra koncernanti kawzali ohra tar-rikorrenti appellanti. Dan b' referenza għall-allegazzjoni illi l-hitan tal-ghalqa ma nzammux fi stat tajjeb ta' riparazzjoni u halliet kamra fi stat ta' abbandun;

Kwantu għal dan l-ahhar ilment din il-Qorti qed tħid hawn mill-ewwel illi mhix behsiebha tinoltra ruhha għall-ezami

tieghu, anke ghaliex il-Bord ma ssoffermax ruhu dwar dik il-kawzali imma llimita ruhu esklussivament fuq dik l-ohra tal-bzonn fit-termini ta' l-Artikolu 4 (2) (a) tal-Kapitolu 199 u tal-proviso ghalih. In effetti bid-decizjoni tal-Bord it-talba tar-rikorrenti appellata giet milqugha fuq il-bazi illi dawn kienu jehtiegu l-ghalqa biex tigi wzata minnhom ghal skopijiet agrikoli meta ma kienx jirrizulta illi dik l-ghalqa kienet fonti importanti tal-ghajxien ta' l-intimata u lanqas kien il-kaz li din tbat aktar mir-rikorrenti jekk ir-rikors jigi approvat;

Dan premess, huwa car mill-proviso ta' l-Artikolu 4 (2) (a) illi, ippovat mir-rikorrenti l-bzonn, biex il-kerrej jirnexxielu li jirrezisti efficjentement it-talba ghar-ripresa huwa htieglu juri ghas-sodisfazzjon tal-Bord illi r-raba hu "fonti importanti ghall-ghajxien tieghu u tal-familja tieghu". B' din il-frazi jinsab spjegat illi "mhux bizzej jed li jirrizulta li mirraba l-inkwilin idahhal xi qligh jew jiehu xi vantagg. Jehtieg li jigi provat li r-raba jikkostitwixxi mhux biss mezz ta' ghajxien imma li tali mezz ikun mezz importanti ghal tali ghajxien. Importanti ma jfisserx b' mod absolut, li minghajru l-inkwilin ma jkunx jista' jghix. Pero` d-dhul mirraba jrid ikun tali illi jekk l-inkwilin jigi mcahhad minnu, ikun ser ibati sensibilment fil-mezzi tal-ghajxien tieghu. Ifisser allura li l-Qorti trid tistabilixxi jekk hux il-kaz li jekk is-sid jigi awtorizzat jirriprendi l-pussess tar-raba, in-nuqqas ta' l-istess raba jkun ifisser ghall-inkwilin tbatija u sagrificju li jaffettwa negattivament il-kwalita` tal-hajja tieghu. Dana b' mod sostanziali anke jekk relattiv u mhux absolut." (**"Nazzareno Farrugia -vs- John Aquilina"**, Appell, 29 ta' April 1996);

Affermat dan, tajjeb li jinzamm in mira illi, kif deciz kemm il-darba, jekk il-kondizzjoni tal-“fonti importanti” ma kienetx tirrikorri, ma kienx hemm imbagħad il-htiega li tigi investita l-kondizzjoni l-ohra relattiva ghall-hardship, ghaliex din issir għal kollox irrilevanti. Ara **“Carmelo Mifsud et -vs- Carmelo Fenech”**, Appell, 9 ta' April 1979 u **“Giuseppe Mizzi et -vs- Joseph Sacco”**, Appell, 31 ta' Mejju 1996;

Precizati dawn il-principji ta' dritt, l-appellanti tissottometti b' aggravju illi jekk hi tigi evitta mill-ghalqa ser titlef certu ntrojtu u b' hekk il-hardship tagħha jikber. Din il-Qorti certament tifhem u tapprezzza illi din l-ghalqa tista' tkun ta' vantagg ghall-appellanti imma mhix imbagħad sodisfatta li dan il-vantagg jincidi b' mod determinanti fuq l-importanza tal-ghalqa in kwestjoni bhala fonti tal-ghajxien tagħha u tal-familja tagħha. Hi stess tikkonferma illi minn din l-ghalqa jibqala' dhul ta' bejn Lm10 u Lm20 fis-sena (ara xhieda tagħha a fol. 90). Dan mhux xi dhul li jiġi ragonevolment jitqies fonti importanti ghall-ghajxien u lanqas illi mingħajr din l-ghalqa l-hardship tagħha ser ikun konsegwentement akbar minn dak ta' l-appellati;

Hi anzi l-ferma konvinzjoni tal-Qorti illi fuq din ir-rizultanza processwali, akkoppjat mal-fatt illi l-intimata ser jibqalha fil-pussess tagħha raba iehor, apprezzevolment estensiv, il-konstatazzjoni fattwali u ta' dritt li saret mill-Bord fis-sentenza appellata tirrizulta sew sostenuta mill-provi u necessarjament twassal ghall-konkluzjoni fiha ragġunta.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti qed tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjez ta' din l-istanza kontra l-appellanti. Iz-zmien ta' tliet (3) xhur stabbilit mill-Bord għal skop ta' zgħid jibda jghaddi mil-lum.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----