



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tat-12 ta' Ottubru, 2006

Citazzjoni Numru. 456/2003

Blye Engineering Co. Ltd

vs

Vincent Cuschieri Ltd

Il-Qorti:

Rat ic-citazzjoni pprezentata mis-socjeta` attrici fit-12 ta` Mejju, 2003, li in forza tagħha, wara li ppremettiet illi:

Is-socjeta` attrici għandha tiehu mingħand is-socjeta` konvenuta s-somma ta` sebat elef tmien mijha sitta u disghin lira Maltin u sitt centezmi (Lm7,896.06) bhala bilanc mill-prezz ta` “cold room” u zewg “refrigeration systems” mahduma u stallati fuq ordni tagħha skond l-“acknowledgement of order” tal-11 ta` Marzu, 1999 minnhom iffirmata, kif ukoll is-“sales invoice” numru 3435

Kopja Informali ta' Sentenza

tal-21 ta` Ottubru, 1999 u l-“*istatement of account*” tas-6 ta` Marzu, 2003 (hawn esibiti bhala Dok. A sa C);

Ghalkemm interpellata biex thallas bl-ittra interpellatorja tal-4 ta` Frar, 2003, is-socjeta` konvenuta baqghet inadempjenti;

Talbu lis-socjeta` konvenuta tghid ghaliex din I-Onorabbi Qorti m`ghandhiex:

1. Tikkundannahha thallas lis-socjeta` attrici s-somma fuq riferita ta` sebat elef tmien mijà sitta u disghin lira Maltin u sitt centezmi (Lm7,896.06) bhala bilanc minn somma akbar minnha dovuta kif fuq spjegat.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-ittra interpellatorja tal-4 ta` Frar, 2003 u bl-imghax kummerciali mid-data tal-fattura tal-21 ta` Ottubru 1999 kontra s-socjeta` konvenuta li rappresentanti legali tagħha huma minn issa ngunti għas-subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta li in forza tagħha eccep i illi:

1. Preliminarjament, s-socjeta` konvenuta mhix il-legittima kontraditrici u għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju.
2. Mingħajr pregudizzju għas-suespost, ma tezisti l-ebda relazzjoni guridika bejn is-socjeta` attrici u dik konvenuta. Illi l-ammont pretiz mis-socjeta` attrici gie kopert b`sett ta` kambjali mahruga minn Concept Ltd u ffirmati a favur Blye Engineering Co Ltd.
3. Is-socjeta` konvenuta mhix debitrici tas-socjeta` attrici u kwindi t-talbiet tal-istess socjeta` attrici għandhom jigu michuda, bl-ispejjez kontra tagħha.

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet;

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet ulterjuri tas-socjeta` konvenuta li in forza tagħha eccep iż-ill:

1. L-azzjoni attrici hija preskriitta ai termini tal-Artikolu 2148 (a) u (b) u l-Artikolu 2149 (a) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta` Malta.

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Semghet il-provi li ressqu l-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat li l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza;

Ikkunsidrat;

Illi jirrizulta li s-socjeta` attrici hadet ordni mingħand is-socjeta` konvenuta ghall-istallazzjoni ta` kamra tal-friza f'supermarket tas-socjeta` konvenuta. L-ordni saret mis-socjeta` konvenuta, li kienet iffirmat l-“Acknowledgement of Order” fil-11 ta` Marzu, 1999. Is-socjeta` attrici lestiet l-ordni u fil-21 ta` Ottubru, 1999, harget l-invoice fuq is-socjeta` konvenuta għas-somma ta` Lm12,765.

Wara xi zmien, John Cuschieri, f'isem is-socjeta` konvenuta, avvicina lis-Sur Raymond Mallia, tas-socjeta` attrici, u staqsieh jekk kienx jimporta li l-hlas isir minn terzi persuni; indikal l-ismijiet ta` Bernard Sullivan u ta` Alex Zammit bhala il-persuni li kellhom jagħmlu l-hlas. Il-hlas kellu jsir minn dawn il-persuni peress li s-supermarket beda jigi operat minnhom. Is-Sur Mallia wiegeb li għalih ma kienetx tagħmel differenza min ihallas, diment li isir il-hlas. Peress li dawn il-persuni accettaw li jħallsu ghall-kamra tal-friza, izda b'rati mensili, is-socjeta` attrici harget kambjali fuq il-kumpanija tagħhom, Concept Ltd. Is-socjeta` attrici ma hargetx credit note favur is-socjeta` konvenuta u lanqas invoice gdida fuq it-terzi persuni li accettaw li jħallsu, u s-sale baqghet registrata fuq isem is-socjeta` konvenuta u l-irċevuti tal-hlasijiet li saru hargu

wkoll fuq isem is-socjeta` konvenuta, u dana peress li l-ircevuti johorgu dejjem fuq il-persuna jew socjeta` li fuq isimha jinhareg l-invoice. Il-kambjali fuq *Bulkies Supermarket – Concept Ltd* inhargu biex is-socjeta` attrici jkollha record tal-arrangament li kien sar ma` dik il-kumpanija.

Wara dan l-arrangament, bdew isiru xi hlasijiet mit-terzi persuni tramite cheques ta` Concept Ltd, account Baymart Supermarkets. Is-socjeta` attrici kienet issarraf dawn ic-cheques, u tiddebita l-hlas kontra l-kont tas-socjeta` konvenuta. Wara li saru diversi hlasijiet, il-hlas waqaf, bl-ahhar pagament isir fil-31 ta` Lulju, 2001, u thalla bilanc ta` Lm7,896.06.

Meta waqfu l-pagamenti, s-socjeta` attrici avvicinat lis-socjeta` konvenuta ghall-hlas tal-bilanc, izda din qalet li, efettivament, kienet saret novazzjoni *ex parte debitoris*, u d-dejn issa kien ta` Alex Zammit u Bernard Sullivan u / jew Concept Ltd. Is-socjeta` attrici ma taccettax li sar ftehim f'dan is-sens, izda li l-ftehim kien li s-socjeta` attrici kienet lesta taccetta hlas anke minghand terzi. Subordinatament, is-socjeta` konvenuta teccepixxi, fil-konfront tagħha, il-preskrizzjoni ai termini tal-artikoli 2148 (a) u (b) u 2149 (a) tal-Kodici Civili.

Fuq l-ewwel kwistjoni, l-artikolu 1179 (b) tal-Kodici Civili jghid li hemm novazzjoni “*meta debitur għid jigi mqiegħed flok il-qadim, illi jigi meħlus mill-kreditur*”. Issa skond il-gurisprudenza lokali, biex jista` jingħad li seħħet novazzjoni “*mhux mehtieg li l-animus novandi tkun expressa, u tista` anke tkun tacita, pero`, irid ikun hemm kontradizzjoni assoluta bejn il-fatt tal-partijiet u l-volonta` tagħhom li jzommu ferma l-obbligazzjoni*” (Kollez. Vol. XLII.II.928). F'dan il-kaz, din il-Qorti ma tara ebda kontradizzjoni bejn il-volonta` tas-socjeta` attrici li jzomm ferm il-kreditu tagħha kontra s-socjeta` konvenuta, u taccetta hlas mingħand terzi. Skond il-ligi, il-hlas jista` jsir minn terza persuna, anke jekk din ma jkollhiex interess fiha (artikolu 1148 ibid), u l-kreditur ma jistax jirrifjuta hlas li toffri lilu terza persuna, jekk il-hlas ikun ta` vantagg għad-debitur (artikolu 1149 ibid), u allura l-fatt li s-socjeta`

attrici accettat li tircievi hlas minghand terzi, zgur li ma jistax jitqies bhala ftehim in kontradizzjoni tal-kreditu originali.

Kif jinghad ukoll fil-ligi, biex ikun hemm novazzjoni, id-debitur originali jrid jigi mehlus mill-kreditur, u “*il creditore occorre che liberi espressamente e univocamente l'originario debitore delegante*” (Kollez. Vol. XXVIII.III.1212). Kif tkomplja jinghad f'din I-ahhar riportata sentenza, f'kaz li d-debitur originali jindika persuna ohra li tkun accettat li tagħmel il-pagament, kull ma jigri hu li “*il nuovo debitore delegato diventa coobligato col primo, e cioè un suo fideiussore o garante*”. Dan il-punt gie konfermat fil-kawza “Wilcox vs Pisani”, deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Kummerc fis-27 ta` Gunju, 1989, fejn gie osservat li jekk issir delegazzjoni ghall-hlas, u din tigi accettata mill-kreditur, dik il-persuna hekk delegata tidhol hi wkoll personalment responsabbi ghall-hlas tad-debitu. Din ic-cirkostanza ma tilliberax, pero`, lid-debitur originali sakemm ma jirrizultax b`mod “*car u univoku*” li gie mehlus. Kif intqal ukoll fil-kawza riportata fil-Vol. XLII.II.928, “*jekk ikun il-kaz ta` persuna li toffri li thallas minflok id-debitur jekk dan ma jhallasx, dik I-offerta ma tammontax ghal novazzjoni; offerta simili tista` tohloq biss fidejussjoni, u mhux assunzjoni ta` dejn b`liberazzjoni tad-debitur principali*”.

F`dan il-kaz, ma jistax jinghad li jirrizulta “*car u univoku*” li s-socjeta` attrici illiberat lis-socjeta` konvenuta mill-obbligu tagħha għal hlas. Qatt ma sar diskors f'dan is-sens, u n-negozju baqa` registrat fuq isem is-socjeta` konvenuta. Il-fatt li saru xi hlasijiet mis-socjeta` Concept Ltd, u dawn gew accettati, u din il-kumpanija giet ukoll interpellata tkompli bil-pagamenti, ma jwassalx għal novazzjoni, ghax kif intwera, meta jkun hemm ‘l hekk imsejjah “*contratto di accollazione*” li jkun accettat mill-kreditur, id-delegat jassumi obbligu personali li jaffettwa l-pagament, u l-kreditur għandu d-dritt jitlob hlas mingħandu wkoll (ara wkoll Kollez. Vol. XVIII.III.21; XXVII.I.817; u XXX.II.12).

Lanqas il-fatt li s-socjeta` attrici harget kambjali fuq Concept Ltd m`ghandu jitqies bhala novazzjoni. Dan

johrog car mill-artikolu 1182(1) tal-Kodici Civili li jiddisponi li:

“L-accettazzjoni ta` biljetti jew titoli negozjabbli ohra ghal dejn ta` qabel, ma ggibx novazzjoni, meta ma jidhix biccar minn cirkostanzi ohra li l-hsieb kien li jigi maqtul dak id-dejn ta` qabel”.

Il-gurisprudenza lokali hi wkoll konformi ma dan, u l-hrug tal-kambjali dejjem gie meqjus li ma johloq ebda novazzjoni, peress li dawn jinhargu biex jigi stabbilit biss il-mod tal-pagament, u xejn aktar (ara Kollez. Vol. XIV.386; Vol. XXIX.III.80; u Vol. XXIX.II.808).

Hu principju li, f`kaz ta` dubju, in-novazzjoni għandha tigi eskluza (Kollez. Vol. XXXIV.II.657; Vol. L.I.412), u f`dan il-kaz il-Qorti għandha aktar minn dubju biex teskludi n-novazzjoni.

Darba li, fil-fehma tal-Qorti, l-obbligazzjoni baqghet tas-socjeta` konvenuta, trid issa tigi mistharga l-eccezzjoni ulterjuri sollevata mis-socjeta` konvenuta fis-sens li l-azzjoni attrici hi preskritta skond l-artikoli 2148 (a) u (b) u 2149 (a) tal-Kodici Civili.

Il-preskrizzjoni dwar appalt tapplika ghall-kazijiet fejn persuna twettaq hidma spekulattiva li r-riskju tagħha jibqa` fil-persuna li tagħmel ix-xogħol sakemm issir il-kunsinna. B`mod partikolari gie stabbilit li, dwar azzjoni fejn persuna tfittex ghall-hlas ta` xogħol li tkun wettqet għal stallazzjoni ta` servizz f`post ma jaapplikax l-artikolu 2148 (a) tal-Kodici Civili, li jirreferi ghall-kazijiet ta` xogħol imwettaq bl-imnut (Kollez. Vol. XLVII.I.102). Fil-kaz li għandha quddiemha l-Qorti, zgur li ma jistax jingħad li dan tal-ahhar kien l-arrangament milħuq bejn il-partijiet. Dan jghodd ukoll ghall-preskrizzjoni registrata fl-artikolu 2148 (b). F`kaz li jolqot l-intrapriza tas-socjeta` attrici, wara kollox, diga` gie deciz li l-preskrizzjoni applikabbli hi dik ta` sentejn (ara **“Mallia noe vs Busuttil noe”**, deciza minn din il-Qorti fit-12 ta` Ottubru, 1995).

Kopja Informali ta' Sentenza

Stabbilit li I-preskrizzjoni applikabbi hi dik ta` sentejn, ai termini tal-artikolu 2149 (a), jidher li bejn li tlesta x-xoghol (21 ta` Ottubru, 1999, data tal-invoice), u giet intavolata din il-kawza (12 ta` Mejju, 2003), ghaddew aktar minn sentejn. Is-socjeta` attrici tissottometti li dan il-perjodu gie interrott bil-pagamenti li saru akkont. M`hemmx dubju li I-pagament huwa forma ta` rikonoxximent tad-dejn li jimporta rinunzia ghall-preskrizzjoni (Kollez. Vol. XLIII.II.744; Vol. XLV.II.632). F`dan il-kaz, pero`, il-pagament ma sarx mid-debitur, izda minn terza persuna. It-terza persuna, pero`, m`ghamlitx il-pagamenti min wara dahar jew kontra r-rieda tas-socjeta` konvenuta, izda wara li giet hekk delegata minnha. Il-Qorti tista tifhem li hlas ta` terza persuna ghal debitu ta` haddiehor, m`ghandux ikun ta` pregiudizzju għad-drittijiet tad-debitur, pero`, meta t-terza persuna thallas, wara delega li ssirilha mid-debitur, il-hlas li tagħmel din it-terza persuna għandu jitqies daqs li kieku jkun sar mid-debitur stess. Altrimenti, debitur jista` jiddeliga terz biex dan jagħmel xi pagamenti lill-kreditur, u wara xi pagamenti jirtira d-delegazzjoni u jecepixxi I-preskrizzjoni billi jħid li hu innifsu qatt m`ghamel pagament! Il-Qrati m`għandhomx jaccettaw agir abusiv bhal dan.

L-artikolu 2134 tal-Kodici Civili jghid li I-preskrizzjoni hi interrotta anke meta jsir hlas “*minn wieħed li jkun jidher għalih*”, u persuna li tkun giet delegata thallas mid-debitur, tkun qed thallas ghad-debitur. F`dan il-kaz, is-socjeta` konvenuta, baqqhet id-debitur principali nonostante d-delega li hi għamlet, u kwindi I-pagamenti li saru għaliha servew biex interrompew il-preskrizzjoni.

L-ahhar pagament jidher li sar fil-31 ta` Lulju, 2001, jekk mhux fil-25 ta` Frar, 2002, u minn dik id-data sakemm giet ipprezentata din il-kawza fit-12 ta` Mejju, 2003, ma ghaddewx sentejn; kwindi I-preskrizzjoni eccipita m`għandhix tintlaqa`.

Dwar I-ammont mitlub fic-citazzjoni ma hemmx kontestazzjoni u hu pruvat.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-kawza billi, wara li tichad l-eccezzjonijiet kollha sollevati, inkluzi dik ulterjuri tal-preskrizzjoni, tilqa` t-talba tas-socjeta` attrici kif dedotta, u tikkundanna lis-socjeta` konvenuta thallas lis-socjeta` attrici s-somma ta` Lm7,896.06 (seba t`elef, tmien mijà u sitta u disghin liri Maltin u sitt centezmi), bl-imghax legali mill-21 ta` Ottubru, 1999, sal-pagament effettiv.

L-ispejjez tal-kawza jithallsu kollha mis-socjeta` konvenuta.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----