



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta ta' l-10 ta' Ottubru, 2006

Rikors Numru. 927/2005

Fl-atti tal-kawza 672/2005/NC fl-ismijiet:-

Retail Solutions Limited (C31508).

vs.

Lara Montebello I.D. 415982(M), Janine Montebello I.D. 48685(M), Walter Montebello I.D. 335553(M) u Josephine Montebello I.D. 153859(M) u wara l-Mandat ta' Sekwestru kawtelatorju 1331/05 mahrug fit-23 ta' Awissu 2005 fl-ismijiet inversi.

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors ta' Retail Solutions Limited (C 31508) datata 4 ta' Ottubru 2005 ipprezentat quddiem il-Qorti kif

Kopja Informali ta' Sentenza

diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri a fol. 1 tal-process fejn gie premess:-

Illi permezz ta' rikors tat-23 ta' Awissu 2005 l-imsemmija Lara Montebello, Janine Montebello, Walter Montebello u Josephine Montebello talbu u ottenew il-hrug ta' Mandat ta' Sekwestru fil-konfront tas-socjeta` esponenti, liema Mandat intalab kontestwalment mal-prezentata tal-kontro-talba taghhom ghall-azzjoni legali originarjament mehuda mill-istess socjeta` esponenti;

Illi s-socjeta` esponeneti qieghda, ghar-ragunijiet li ser jigu hawnhekk elenkati, tissottometti illi l-Mandat ta' Sekwestru kawtelatorju msemmi għandu jigi revokat *ai termini* ta' l-artikolu 836 (1) (d) u (f) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Qabel xejn irid jingħad illi t-talba ghall-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru kawtelatorju *de quo* sar b'mod frivolu u vessatorju u sar biss b'risposta u (nazzarda nħid) b'ritaljazzjoni ghax 'l hemmhekk mittenti Sinjuri Montebello kienu s-sokkombenti ta' Mandat ta' Sekwestru li sar fil-konfront tagħhom kontestwalment mac-citazzjoni magħmula mis-socjeta` esponenti. Dak huwa kaz tipiku fejn irragunaw – ‘għamlulna mandat, mela nagħmlulhom wieħed ahna’.

Il-Mandat *de quo* intalab u nhareg sabiex jikkawtela l-ammont ta' tlettax-il elf, sitt mijha u erbgha u sebghin Liri Maltin u sebgha u sittin centezmu (Lm13,674.67), li kif jghid l-istess rikors ghall-hrug tal-Mandat, jirrappreżentaw danni skond pretensjoni kif dedotta fil-kontro-talba pprezentata kontestwalment (Cit.672/05/NC).

Issa qabel xejn irid jingħad illi fil-kontro-talba msemija ma hemm ebda talba ghall-kundanna tal-hlas ta' din iss-somma, izda biss talba għal-likwidazzjoni ta' l-allegati danni msemija.

Harsa lejn il-premessi ta' l-istess kontro-talba turi ukoll illi ghajr ghall-ahhar, dik il-premessa ta' qabel it-talbiet, mkien aktar ma jissemmew id-danni allegatament sofferti mis-Sinjuri Montebello, b'dan illi issir biss referenza ghall-

Dok 'WM13' hemmhekk anness li jindika s-suppost danni li allegatament gew sofferti mis-Sinjuri Montebello.

Illi harsa, anke hafifa, lejn dan id-Dok 'WM13' juri bic-car kemm huwa, anke fuq livell *prima facie*, mhux giustifikat l-ammont li qed jintalab li jigi kawtelat.

(a) Mill-ewwel parti intitolat *Office Equipment*, irid jinghad illi l-office equipment kollu li s-Sinjuri Montebello setghu xtraw biex jutilizzaw fil-fond mertu tal-kawza, haduh KOLLU maghhom u ghamlu jew qed jaghmlu uzu minnu band'ohra.

(b) Mit-tieni parti intitolata *Furniture & Fixtures*, hawnhekk ukoll irid jinghad illi l-furniture and fittings kollha li huma poggew fid-designated area li kienet giet lilhom mikrija, haduha maghhom u qed jutilizzawha band'ohra. Il-Qorti għandha tiftakar illi s-Sinjuri Montebello għandhom l-istess preciz linja ta' business, bl-isem ukoll, band'ohra f'San Giljan stess. Dwar dawn l-items hawnhekk imsemmija ftit wiehed jifhem ghaliex ukoll taht is-suppost items furniture and fittings iddahħlu items bhal *Malta Maritime Charges* (3 darbiet) u *Sea Malta charges* – inkluz *passenger charges*, (darbtejn).

(c) It-tielet parti tad-dokumenti intitolat '*Recoverable Expenses from Retail Solutions Ltd.*' ammontanti għal Lm3,658.04 ukoll jirrizulta *prima facie* u ma' l-ewwel daqqa t'ghajnej mhux giustifikat u esagerat meta wiehed iqis:

✓ Illi hemm inkluz l-ispejjes legali ta' l-avukati u dawk notarili (bhal li kieku s-socijeta` esponenti ma kellhiex tagħha ukoll) u dan apparti l-fatt li jekk dawn jinkludu spejjes giudizzjarji allura dawn gew rizervati fl-istess Mandat, filwaqt illi jekk dawn jinkludu spejjes extra-giudizzjarji, dawn jistgħu ma jkunux eventwalment rekuperabbli (*item nos. 187, 793, 794, 795, 1020, 1021, 1024*),

✓ Illi hemm *travelling expenses* li ma hemm ebda sodisfazzjoni ta' xejn li huma relatati mal-mertu tal-kawza

u *di piu`* I-Qorti ghal darb'ohra tigi mfakkra illi jekk sar safar ghax-xiri ta' prodotti, dan sar ukoll ghall-hwienet I-ohra tas-Sinjuri Montebello (*items nos.* 609)

- ✓ Illi hemm spejjez relatati ma' garanziji bankarji ma' I-HSBC u spejjez relatati mal-kontro-mandat maghmula u I-proceduri maghmula minnhom kontra s-socjeta` esponenti (*items nos.* 1023, 1098, 1099 u 1120) li dawn ukoll jistghu, safejn huma spejjez giudizzjarji, jkunu rekuperabbli fit-tmiem tal-proceduri u huma ghalhekk rizervati bil-mandat, filwaqt illi fejn ma humiex rekuperabbli, qed izidu inutilment ma' I-ammont mitlub, allura aghmel I-istess ammont mhux giustifikat u eccessiv.
- ✓ Illi hemm numru ta' *items* bhal ma huma *parking re HSBC and photocopies* (*item no.* 1028), *car park and bank fees* (*item nos.* 1030 u 1031) oltre *items* bhal dawk numerati 614, 616, 618, 620, 622 u 624 li ma jfissru xejn u jidhru *prima facie* bhala mhux giustifikati.

Illi ghalhekk, fl-ewwel lok I-ammont mitlub ma hux *prima facie* giustifikat fil-konfront tas-socjeta` esponenti, oltre illi huwa evidentament eccessiv – **artikolu 836 (1) (d) tal-Kap 12** – u fit-tieni lok *ai termini* ta' I-**artikolu 836 (1) (f) tal-Kap 12** – ma hux ragjonevoli u giustifikabbi dan il-mandat fil-konfront tas-socjeta` esponenti in kwantu illi qed jintalab, kif muri biss Dok 'WM13', ammont ta' flus mhux relatati mat-talbiet maghmula fil-kontro-talba, ghajr il-fatt illi qed jintalab il-valur ta' diversi oggetti li s-Sinjuri Montebello effettivament hadu u garrew magħhom u qed jagħmlu uzu minnhom band'ohra.

Illi ukoll dan il-mandat ta' sekwestru fuq is-socjeta` esponenti qed jikkawza danni serji lill-istess socjeta` esponenti u għalhekk filwaqt illi qed tirrizerva kull azzjoni għad-danni kontemplata mill-**artikolu 836 (9) tal-Kap 12**, qiegħda ukoll prezentazzjoni tinvoka I-**artikolu 836 (8) (c) u (d) tal-Kap 12** u li jippremetti, fl-ewwel lok, illi ebda cirkostanza tas-socjeta` esponenti ma hija tali li tagħti lok għal xi dubju ragjonevoli dwar il-likwidita` tagħha u dwar il-kapacita` finanzjarja tagħha kif trid il-ligi u fit-tieni lok, illi ttalba tar-rikorrenti fil-konfront tas-socjeta` esponenta saret

b'malizja u hija ukoll frivola u vessatorja kif trid il-ligi ai *termini* ta' l-artikolu u s-sub-artikolu hawn citati f'dan l-istess paragrafu;

Ghaldaqstant, tenut kont ta' dan kollu, l-esponent jitlob bir-rispett illi taht dawk il-pattijiet u kundizzjonjet kollha li din il-Qorti jidhrilha xierqa u opportuni din l-istss Onorabbi Qorti **minghajr dewmien minhabba l-pregudizzju illi qiegħed isofri intortament s-socjeta` esponenti:**

(a) Għandha tirrevoka l-Mandat ta' Sekwestru numru 1331/2005 u dan **ai termini ta' l-artikolu 836 (1) (d) u (f) tal-Kap 12** hawn fuq citati,

(b) Għandha tikkundanna lil hemmhekk rikorrenti Sinjuri Montebello sabiex ihallu lis-socjeta` esponenti *in linea* ta' penali dik is-somma li tiffissa l-istess Onorabbi Qorti fl-ammont ta' mhux anqas minn hames mitt liri Maltin (Lm500) u mhux aktar minn tliet elef Lira Maltin (Lm3000), u dan **ai termini ta' l-artikolu 836 (8) tal-Kap 12** u għarragunijiet hawn fuq espressi.

Bl-ispejjez anke ta' din il-procedura kontra s-Sinjuri Montebello.

Rat li dan ir-rikors kien appuntat nhar is-7 ta' Ottubru 2005 għas-smiegh minn din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri għas-seduta tal-14 ta' Ottubru 2005.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri tal-14 ta' Ottubru 2005 (fol 7) fejn deher Dr. Ian Spiteri Bailey għas-socjeta` rikorrenti u rappreżentant ta' l-istess. Dehret ukoll Dr. Veronica Aquilina ghall-intimati prezenti u taw ruhhom notifikati. Dr. Aquilina irtirat *seduta stante* kopja tar-rikors. Ir-rikors gie differit għat-2 ta' Novembru 2005 għall-prezentata tar-risposta ta' l-intimata u trattazzjoni; tat-2 ta' Novembru 2005 fejn deher Dr. Franco Vassallo u Dr. Veronica Aquilina ghall-intimati u Dr. Ian Spiteri Bailey għar-rikorrent prezenti. Dr. Vassallo nforma l-Qorti li l-intimati pprezentaw ir-risposta tagħhom

Kopja Informali ta' Sentenza

fir-Registru u kopja taghhom irtirata *seduta stante* mill-kontro-parti u ddikjara li salv l-'*light fittings*' u l-'*cubicles*' l-oggetti personali ta' l-intimati gew mahrugin mill-hanut u għadu qed jistenna ricevuta tagħhom. Il-Qorti rrilevat li kienet sprovista mill-process. Il-kawza giet differita għas-7 ta' Dicembru 2005 għat-trattazzjoni tar-rikors.

Rat l-ordni tal-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri tas-7 ta' Dicembru 2005 fejn minhabba li l-Qorti kienet indisposta l-kawza giet differita għas-16 ta' Frar 2006 ghall-istess skop tal-verbal precedenti.

Rat l-ordni ta' din il-Qorti kif illum attwalment presjeduta datata 16 ta' Frar 2006 u l-verbal tas-seduta mizmura quddiem din il-Qorti hekk presjeduta tat-2 ta' Mejju 2006 (fol 11) fejn deher Dr. Ian Spiteri Bailey u Ramon Micallef għas-socjeta` rikorrenti, u Dr. Stephen Muscat ghall-intimati prezenti. Il-Qorti nnotat li minkejja l-verbal ta' din il-Qorti diversament presjeduta tat-2 ta' Novembru 2005 ir-risposti ta' l-intimati ma jinstabux fil-process. Dr. Stephen Muscat ipprezenta kopja tar-risposta bid-dokumenti annessi magħha *seduta stante*. Il-Qorti ordnat lid-difensuri tal-partijiet biex jsebixxu veru kopja tal-mandat ta' sekwestru mertu ta' din il-procedura. Minhabba dak verbalizzat fil-kawza cit.numru 672/2005, kawza numru 8 fuq il-lista, il-kawza giet differita ghall-15 ta' Gunju 2006 u l-Qorti ordnat komunika lir-Registratur tal-Qorti.

Rat li l-istess komunika saret bil-visto tar-Registratur tal-Qorti fit-18 ta' Gunju 2006 kollox kif jidher a fol. 11 tal-process.

Rat ir-risposta ta' l-intimati li kopja tagħha giet esebita fis-seduta tat-2 ta' Mejju 2006 u dan a fol. 12 tal-process u dan bid-dokumenti annessi magħha minn fol. 15 sa fol. 24 tal-process, u fejn fl-istess risposta l-intimati sostnew:-

Illi preliminarjament il-mandat ta' sekwestru kawtelatorju numru 1331/05 fl-ismijiet inhareg minn din l-Onorabbi Qorti fuq talba magħmula minn Lara Montebello, Janine

Montebello u Walter u Josephine konjugi Montebello li dehru fuq ir-rikors opportun f'isem il-minuri **Anthea Montebello**.

Illi dan sar wara li din I-Onorabbi Qorti kienet laqghet it-talba tagħhom permezz ta' rikors ipprezentat fit-12 ta' April 2005, fl-atti tac-cedola numru , ghall-hatra ta' kuraturi deputati sabiex jirrappresentaw I-istess minuri Anthea Montebello.

Illi għalhekk it-talbiet dedotta fir-rikors odjern mhumiex legittimi fir-rigward ta' Walter u Josephine konjugi Montebello personalment.

Illi kuntrarjament għal dak li qed jigi allegat b'mod insinwattiv u malizzjuz, il-mandat ta' sekwestru kawtelatorju in kwistjoni nhareg wara talba legitima ta' I-intimati li xtaqu jikkawtelaw id-drittijiet tagħhom skond il-ligi fil-konfront tas-socjeta` rikorrenti u dan sakemm tigi deciza minn din I-Onorabbi Qorti I-vertenza ta' bejniethom.

Illi ghalkemm I-istess socjeta` rikorrenti fir-rikors tagħha ddikjarat li 'ebda cirkustanza tas-socjeta` esponenti ma hija tali li tagħti lok għal xi dubju ragjonevoli dwar il-likwidita` tagħha u dwar il-kapacita` finanzjarja tagħha', **ma offriet I-ebda konfront** dwar dan specjalment għaliex mhix f'pozizzjoni li tagħmel dan.

Illi flimkien mar-risposta odjerna, I-esponenti qieghdin jipprezentaw kopja ta' I-'Abridged Financial Statements' tas-socjeta` rikorrenti għas-sena li spiccat fil-31 ta' Dicembru 2004, cioe` ghaxar (10) xhur ilu biss, liema dokument jindika sitwazzjoni finanzjarja ferm imwera u tassew inkwetanti:

- Ghalkemm il-valur ta' *fixed assets* f'dik is-sena kien ta' Lm244,826.00, il-kredituri kienu dovuta ammont ferm akbar ta' Lm343,786.00 (Lm243,103.00+Lm100,683.00) (pagina 4);

- Il-fixed assets ma jinkludi l-ebda proprjeta` immobbiljarja: huma deskritti bhala *improvement to premises, computer equipment, office equipment u electrical & mechanical equipment* – kollha wisq probabbli jinsabu fil-kumpless maghruf bhala *LUXE PAVILLION* – u li għandhom *depreciation* għoli sew bir-rati annwali rispettivi ta' 5%, 10%, 33% u 10% (pagna 6 u 7);
- Hemm dejn mal-bank fl-ammont ta' Lm189,999.00, bir-rata ta' imghax ta' 7%, liema dejn hu kopert b'Ipoteka Generali fuq l-assi kollha tas-socjeta` rikorrenti (pagna 8);
- Hemm dejn dovut lill-azzjonisti stess fl-ammont ta' Lm15,873.00 (pagna 8);
- Hemm dejn dovut lil diversi kredituri ta' Lm78,525.00 u ta' Lm1,475.00, liema kredituri jista' pero` ikollhom privilegg fuq xi assi tas-socjeta` rikorrenti (pagna 8); u
- Hemm facilita` ta' *overdraft* fl-ammont ta' Lm11,430.00 pagabbli fi zmien sena bir-rata ta' imghax ta' 7% (pagna 8).

Illi għalhekk naqset milli titlob ir-revoka tal-mandat odjern a **tenur ta' l-artikolu 836 (8) (c)**: kuntrarjament għal dak li għamlu dak li għamlu l-intimati permezz tal-prezentata tad-dokumentazzjoni opportuna flimkien mar-rikors tagħhom numru 1157/05 ghall-hrug ta' kontro-mandat.

Illi l-ezami magħmul mis-socjeta rikorrenti tal-kapijiet separati ta' spejjeż elenkti f'Dok.'WM13' hu wieħed għal kollex arbitrarju u zgur ma jistax jitqies bhala wieħed *prima facie*.

Illi dawk l-istess spejjeż huma mertu tal-kontro-talba u soggetti għal prova mill-partijiet: digriet dwar l-utilita`, necessita`, etc. Tagħhom ikun wassal għal espressjoni ta' l-opinjoni ta' din l-Onorabbli Qorti fuq il-kontro-talba tagħhom u b'hekk jigi deciz il-mertu barra l-kuntest tal-proceduri fl-ismijiet **Retail Solutions Limited vs Lara Montebello et** Cit. nru. 672/2005NC appuntati għas-

Kopja Informali ta' Sentenza

smiegh quddiem din I-Onorabbi Qorti fit-18 ta' Novembru 2005.

Illi l-argument ta' din I-Onorabbi Qorti fid-digriet tagħha ta' l-14 ta' Ottubru 2005, fil-proceduri fl-ismijiet “**Retail Solutions Limited vs Lara Montebello et**” rikors revokat nru. 775/05NC qed jigi citat hawn u addottat mill-esponenti ghaliex ghall-fini tal-prima facie din l-istess Onorabbi Qorti kienet iddikjarat li “*f'dan il-gudizzju din il-Qorti qieghda tiproddi b'ċirkosprezzjoni, biex ma tesprimix opinjoni fuq eccezzjoni li għad trid tigi trattata pro funditus u deciza minnha f'kawza ohra*”.

Għaldaqstant it-talba tas-socjeta` rikorrenti għar-revoka tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju 1331/05 għandha tigi michuda, kif ukoll għandha tigi michuda t-talba tagħha ghall-kundanna ta' l-esponenti ghall-hlas ta' penali.

Bl-ispejjez kontra l-istess socjeta` rikorrenti.

Rat il-verbal tas-seduta tal-15 ta' Gunju 2006 a fol 25 tal-process fejn deher Dr. Stephen Muscat għall-intimati prezenti u Dr. Ian Spiteri Bailey għas-socjeta` rikorrenti, u Ramon Micallef rappresentant tal-istess. Dr. Stephen Muscat talab li jipprezenta *statement* aggornat ta' l-ahhar *accounts* tas-socjeta` rikorrenti datat 31 ta' Dicembru 2005. Dr. Ian Spiteri Bailey oppona. Il-Qorti laqghet it-talba u awtorizzat il-prezentata ta' l-istess b'kopja lill-kontro-parti, u d-difensuri qablu li rikors jibqa' għall-provvediment finali u b'hekk l-istess rikors thalla għall-provvediment finali ghall-10 ta' Ottubru 2006.

Rat l-atti tal-kawza Citaz. Numru 672/2005/NC fl-ismijiet “*Retail Solutions Limited vs Lara Montebello (I.D. Card No. 415982 (M), Janine Montebello (I.D. Card No. 48685(M), Walter Montebello (I.D. Numru 335553(M) u Josephine Montebello (Numru I.D. 153859 (M)) f'isimhom personali u kif ukoll f'isem il-minuri Anthea Montebello*” u dan kemm ic-citazzjoni attrici u kemm il-kontro-talba tal-konvenuti

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-Mandat ta' Sekwestru datat 23 ta' Awissu 2005 Numru 1331/2005 mahrug minn din il-Qorti diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Giannino Caruana Demajo fl-ismijiet "Lara Montebello (I.D. Nru. 415982 (M), Janine Montebello (I.D. Nru. 48685(M), Walter Montebello (I.D. Numru 335553(M) u Josephine Montebello (Numru I.D. 153859 (M)) fisem il-minuri Anthea Montebello" ghall-ammont ta' Lm13,674.67 "*danni skond pretensioni dedotta fil-kontro-talba pprezentata kontestwalment Citaz.672/05NC fl-ismijiet Retail Solutions Ltd (C 31508) vs Lara Montebello et*".

Rat il-kontro-mandat Numru 1557/05 ipprezentat mis-socjeta' Retail Solutions Limited (C 31508) datat 10 ta' Ottubru 2005 akkordat minn din il-Qorti diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Carmelo Farrugia Sacco u dan wara l-mandat ta' sekwestru numru 1331/2005 mahrug fl-ismijiet premessi u dan wara li s-socjeta' rikorrenti pprezentat garanzija bankarja fl-ammont pretiz.

Rat il-Mandat ta' Sekwestru fl-ismijiet "Retail Solutions Limited vs Lara Montebello et" datat 19 ta' Lulju 2005 mahrug minn din il-Qorti diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Gino Camilleri u dan fl-ammont ta' Lm12,711 "*somma dovuta in linea ta' kera u spejjez skond kuntratt tas-27 ta' Settembru 2004*, l-kontro-mandat relativ Numru 1237/2005 datat 2 ta' Awissu 2005 akkordat minn din il-Qorti diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Geoffrey Valenzia wara depositu ta' garanzija bankarja ghall-ammont indikat fis-sekwestru.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi dan ir-rikors sar mis-socjeta' rikorrenti Retail Solutions Limited kontra Lara Montebello I.D. 415982(M), Janine Montebello I.D. 48685(M), Walter Montebello I.D. 335553(M) u Josephine Montebello I.D. 153859(M) u

wara I-Mandat ta' Sekwestru katweltelatorju 1331/05 fl-ismijiet inversi sabiex fl-ewwel lok jigi revokat il-Mandat kawtelatorju ta' Sekwestru Numru 1331/05 u dan *ai termini* ta' **I-artikolu 836 (1) (d) u (f) tal-Kap 12** u wkoll sabiex I-intimati ihallsu penali ta' mhux anqas minn hames mitt Liri Maltin (Lm500) u mhux aktar minn tlett elef Liri Maltin (Lm3,000) u dan *ai termini* ta' **I-artikolu 836 (8) tal-Kap 12.**

Illi r-rikors odjern tar-rikorrenti qed issir fl-ewwel lok a bazi ta' **I-artikolu 836 (1) (d) u (f)** li jipprovdu rispettivamente li:

“836. (1) Minghajr ebda pregudizzju ghal kull jedd iehor taht dan il-Kodici jew kull ligi ohra, I-intimat li jkun inhareg att kawtelatorju kontrih jista’ jaghmel rikors lill-qorti li tkun harget I-att kawtelatorju, jew inkella, jekk tkun saret kawza, jista’ jaghmel rikors lill-qorti li tkun qegħda tittratta dik il-kawza li fih jitlob li I-att kawtelatorju jigi revokat, sew għal kollox jew f’parti minnu, għal xi wahda minn dawn ir-ragunijiet li gejjin:-

(d) jekk jintwera li I-ammont mitlub ma jkunx prima facie gustifikat;

(f) jekk jintwera li fic-cirkostanzi ma jkunx ragonevoli li jinzamm fis-sehh I-att kawtelatorju jew parti minnu jew li dan I-att jew parti minnu mhux aktar mehtieg jew gustifikabbli”.

Illi huwa rilevanti li jingħad dak li gie deciz fid-digriet **“Joseph Camilleri et vs Anthony Gove’ et”** (P.A.(RCP) 10 ta’ Mejju 2001 – Rikors Numru 286/2001/RCP) fejn gie ritenu *“li mid-disposizzjoni tal-istess artikolu 836 jidher li I-unika ezami li trid tagħmel din il-Qorti huwa dak biss ta’ prima facie, u dan ghaliex il-mertu kollu jigi nvestigat fil-kawza propja bejn il-partijiet, u għalhekk hemm limitazzjoni sinifikanti fl-ezami li trid tagħmel il-Qorti f’dan I-istadju, u dan tenut kont li hawn si tratta dejjem ta’ procedura preliminari, li għad qed tistenna I-ezitu finali tal-kawza propria”.*

Illi fid-decizjoni **“Josephine Sammut vs Emmanuel Sammut et”** (P.A. (RCP) 29 ta' Novembru 2001) gie affermat:-

“Illi fil-fatt jista’ jinghad li dak li trid taghmel il-Qorti f’din il-procedura huwa biss sabiex tezamina prima facie jekk min hareg il-mandat kellux pretensjoni legali ghall-istess, u dan indipendentement jekk tali pretensjoni hijiex fondata jew le, peress li dan l-ahhar ezami jifforma l-mertu tal-kawza, li din il-Qorti bil-procedura premessa, ovvjament għandha thalli fil-gudizzju tagħha, jew ta’ Qorti ohra, ghall-ezitu tal-kawza. (“P.J. Sutters Company Limited vs Concept Limited” – P.A. RCP. 10 ta’ Mejju 2001; “Visa Investments Ltd vs Blye Engineering Co. Ltd” – P.A. RCP. 7 ta’ Frar 2001)”.

Illi dwar **I-artikolu 836 (1) (d)** l-istess rikorreti ssostni li l-intimati ma għamlu ebda talba ghall-kundanna ghall-hlas ta’ danni fil-kontro-talba, izda biss għal talba ghall-likwidazzjoni ta’ danni, u jghid li l-istess kontro-talba isemmni l-punt ta’ danni biss fl-ahhar premessa qabel it-talbiet u l-istess socjeta’ rikorrenti mbaghad tkompli tħid li diversi punti mid-dokument Dok. “WM 13” kif indikati fir-rikors odjern minn paragrafi (a) sa (c) huma *prima facie* bla bazi.

Illi din il-Qorti thoss li din l-argumentazzjoni *da parte* tas-socjeta’ rikorrenti hija kompletament bla bazi u dan peress li fil-kontro-talba pprezentata mill-konvenuti f’dik il-kawza fl-atti tal-kawza Citaz. Numru 672/2005 hemm diversi talbiet *da parte* ta’ l-istess persuni hemm indikati bhala konvenuti fil-kontro-talba tagħhom u dan naxxenti mill-allegazzjoni li s-socjeta’ attrici allegatament naqset li tottempera ruħha mal-obbligazzjonijiet kontrattwali tagħha skond il-kuntratt datat 27 ta’ Settembru 2004, u kawza ta’ l-istess l-istess hemm konvenuti talbu li l-istess socjeta’ attrici tigi ddikjarata responsabbi għad-danni, li jiġu likwidati d-danni u r-raba’ talba hija sabiex *“tikkundanna l-ill-istess socjeta’ attrici thallas l-ill-konvenuti s-somma tad-danni hekk likwidata minnha”*.

Illi fil-fatt abbazi ta' dak premess mill-konvenuti gie allegat li l-istess konvenuti soffrew danni skond id-dokument WM 13 u dan f'kawza fejn hemm talba sabiex l-istess ammont ta' danni jigi likwidat, u ovvjament dan irid issir fil-kors tal-kawza proprja u l-Qorti ma għandha bl-ebda mod b'dawn il-proceduri tidhol fil-mertu tal-kawza, izda huwa bizzejjed li hemm bazi ghall-atti kawtelatorji meħuda fuq il-bazi ta' *prima facie* u f'dan il-kaz ma hemm l-ebda dubju li dan jezisti, tant li jifforma l-mertu ta' azzjoni bejn il-partijiet. Dwar in-natura ta' danni reklamati, u jekk dan humiex kollha gustifikati, certament li dan ma huwiex il-mod kif l-istess għandhom jigu ezaminati, izda dan għandu jigi dibattut fil-kors tal-kawza bejn il-partijiet. Din il-Qorti f'dan il-kuntest tagħmel riferenza għal dak li gie ritenut fid-deċizjoni mogħtija wara r-rikors fl-ismijiet “**Retail Solutions Limited vs Lara Montebello et**” (P.A. (N.C.) 14 ta' Ottubru 2005 – Rikors 775/05/NC) u fil-provvediment finali wara r-rikors fl-ismijiet “**Ian Pace vs Rosie sive Roswitha Marion Lehner**” (P.A. (RCP) 31 ta' Mejju 2006).

Illi dwar it-tieni punt imqajjem mis-socjeta' rikorrenti abbazi ta' **l-artikolu 836 (1) (f)** jirrizulta lil din il-Qorti li fil-mument li sar l-istess mandat kawtelatorju l-intimati odjerni kellhom l-interess legali li jagixxu skond il-ligi sabiex jikkawtelaw il-pretensjonijiet u d-dokumenti hawn esebiti f'dawn il-proceduri jikkonfermaw, jekk kien hemm bzonn dan.

Illi abbazi ta' dan kollu t-talba ta' l-istess socjeta' rikorrenti qed tigi michuda u dan qed jingħad bla pregudizzju ghall-fatt li l-istess socjeta' rikorrenti fl-atti ta' dan ir-rikors lanqas icċittat sew l-okkju tal-kawza sew b'dan li l-konvenuti ma humiex indikati sew, u wkoll dan jirreferi wkoll ghall-fatt li s-sekwestru mertu tal-proceduri odjerni inhareg minn “*Lara Montebello (I.D. Nru. 415982 (M), Janine Montebello (I.D. Nru, 48685(M), Walter Montebello (I.D. Numru 335553(M) u Josephine Montebello (Numru I.D. 153859 (M)) f'isem il-minuri Anthea Montebello*”, u dan kif indikat fl-istess sekwestru u wkoll fl-ewwel eccezzjoni ta' l-intimati odjerni fir-risposta tagħhom għar-rikors odjern.

Illi mhux biss izda it-talba ghar-revoka ta' l-istess Mandat ta' Sekwestru Numru 1331/2005 illum lanqas tista' tissussisti u dan peress li l-istess sekwestru gie revokat bil-hrug tal-kontro-mandat relativ Numru 1557/05 ipprezentat mis-socjeta' Retail Solutions Limited (C 31508) datat 10 ta' Ottubru 2005 akkordat minn din il-Qorti diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Carmelo Farrugia Sacco kif fuq indikat, b'dan ghalhekk li ma jistax jigi revokat att li ma għadux *in vigore*.

Illi f'dan il-kuntest l-istess l-ewwel talba tas-socjeta' rikorrenti qed tigi michuda.

Illi *in vista* ta' dak hawn deciz din il-Qorti thoss li certament ma tistax lanqas tilqa' t-talba tar-rikorrenti bbazata fuq **l-artikolu 836 (8) tal-Kap 12** u dan peress li ma jezistu l-ebda wahda mill-elementi hemm indikati fil-paragrafi (c) u (d) ta' l-istess sub-artikolu, u dan anke peress li din il-Qorti thoss li *prima facie* jirrizulta li l-istess intimati kienu qed jittentaw jipprotegu l-interess tagħhom fil-pretensjoni tagħhom kontra s-socjeta' rikorrenti, kif fuq kollo l-istess socjeta' rikorrenti qed tagħmel fil-konfront ta' l-istess intimati u dan permezz ta' mandati kawtelatorji ohra li hija dehrilha li kellha tutilizza ghall-protezzjoni u kawtela ta' l-interessi tagħha, kif indikat anke iktar il-fuq f'din id-decizjoni, specjalment *in vista* ta' l-azzjoni pendentī bejn il-partijiet.

Illi dan qed jingħad *stante* li dwar l-istess sub-artikolu fis-sentenza “**SN Properties Limited vs George Camilleri**” (P.A. (RCP) 6 ta' Gunju 2000) din il-Qorti sostniet li “*minn ezami tal-istess ragunijiet jidher car, li apparti xi ragunijiet specifici li gew introdotti per se fl-istess artikoli, l-ispirtu tal-istess artikoli huwa intiz, sabiex bhal ma stabbilit fil-gurisprudenza konstanti ezistenti qabel il-promulgazzjoni tal-istess emendi, ma jkunx hemm abbuż minn tali hrug ta' mandati kawtelatorji, u dan l-abbuż huwa identifikat f'kazijiet ta' mala fede, vessatorjeta' u negligenza grossolana*”.

“Illi fl-opinjoni ta' din il-Qorti tali kazijiet ma eliminawx per principju l-azzjoni generali għad-danni fuq riferita fis-

sentenzi citati ai termini tal-artikolu 1031 tal-Kap 16, dejjem fil-kuntest u b'konsegwenza ta' dritt ta' azzjoni, pero' in verita' u fil-prattika tali azzjoni, diretta ghall-hrug ta' mandati kawtelatorji, giet illum kristalizzata bl-istess artikolu 836 (9). Dan ghaliex l-istess artikolu introdott bil-ligi tal-1995, ikkodifika u applika l-principji elenkati fil-gurisprudenza ta' qabel in materia, dwar l-ezercitazzjoni ta' azzjoni ta' danni wara il-hrug ta' mandat kawtelatorju, u minn ezami tal-istess ragunijiet hekk elenkati, huwa difficili wiehed jahseb li hemm ragunijiet barra dawk elenkati fl-istess artikolu 836, fejn l-azzjoni in generali tista' tirnexxi".

Illi din il-Qorti fil-waqt li tagħmel riferenza għas-sentenza fl-ismijiet "**Jane Spiteri vs Nicholas Camilleri**" (P.A. (J.S.P.) 10 ta' Jannar 1992) u d-deċizjoni "**Yorkie Clothing Industry Limited vs Dr. Lilian Calleja Cremona**" (P.A. (RCP) 30 ta' Mejju 2002) u ghall-principji hemm ennuncjati thoss li f'dan il-kaz fuq il-bazi ta' 'prima facie' ma hemm ebda element ta' abbuż 'da parte' tal-intimati meta hargu tali atti anzi jidher li l-istess intimati kellhom 'prima facie' bazi guridika li fuqha setghu jagixxu sabiex johorgu mandat kawtelatorju, u dan fid-dawl tal-principju li d-dritt 'per se' ghall-azzjoni gudizzjarja ma għandu bl-ebda mod jigi pregudikat, u wisq inqas id-dritt ta' persuna li tipproteġgi l-interess tagħha sakemm id-dritt sostantiv jigi finalment determinat mill-istess Qorti. Illi minn dan isegwi li anke jekk jigi determinat fil-posittiv li l-intimati kellhom dritt jagixxu sabiex jissalvagwardjaw il-pretensjonijiet tagħhom, kif intqal fid-deċizjoni "**Visa Investments Limited vs Blye Engineering Co. Ltd**" (P.A. (RCP) 7 ta' Frar 2001) "ovvjament dan ma jfissirx li tali azzjoni tas-socjeta' intimata ser tirnexxi, ghaliex id-determinazzjoni tal-istess talbiet tispetta biss lil dik il-Qorti li qed tisma' l-mertu tal-kawza u fl-ambitu tal-kawza proprja dwar il-mertu". Għalhekk anke it-tieni talba tas-socjeta' rikorrenti qed tigi wkoll michuda.

Illi għalhekk din il-Qorti thoss li t-talbiet tas-socjeta' rikorrenti fir-rikors tagħha tal-4 ta' Ottubru 2005 għandhom u qed jigu michuda ghaliex infondati fil-fatt u fid-dritt.

III. KONKLUZJONI.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi fil-waqt li tilqa' r-risposta ta' l-intimati li kopja tagħha giet esebita fit-2 ta' Mejju 2006 in kwantu l-istess hija konsistenti ma' dak hawn deciz iktar il-fuq, tichad **it-talbiet kollha tas-socjeta' rikorrenti Retail Solutions Limited fir-rikors tagħha tal-4 ta' Ottubru 2005** u dan *stante* li huma kollha kemm huma nfondati fil-fatt u fid-dritt għar-ragunijiet fuq premessi.

Bl-ispejjez kollha kontra l-istess socjeta' rikorrenti Retail Solutions Limited

Moqrija

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----