



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

Seduta ta' l-4 ta' Ottubru, 2006

Appell Civili Numru. 6/1998/1

**Anna Sciortino, Joan u Charles
konjugi Agius u Carmel u Carmen
konjugi Sciortino**

v.

Carmela sive Karmena Attard

Il-Qorti,

Preliminari,

B'rikors ipprezentat fis-7 ta' April, 1998 quddiem il-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba r-rikorrenti ppremettew:-
1. illi huma komproprjetarji ta' l-ghalqa maghrufa bhala "Ta' San Gakbu" li tinsab fil-limiti ta' Haz-Zebbug;

2. Illi r-rikorrenti jikru l-imsemmija ghalqa lill-intimata bi qbiela, ossija kera ta' tmien liri (LM8) fis-sena, pagabbli

kull sena bil-quddiem fil-15 ta' Awissu, bil-prezenti skadenza tagħlaq fil-15 ta' Awissu, 1998;

3. Ili r-rikorrenti qegħdin jintavolaw dan ir-rikors sabiex jirriprendu l-pussess vakanti ta' l-imsemmija għalqa mingħand l-intimata, u dan għar-ragunijiet segwenti:

(i) Ili huma jehtiegu r-raba sabiex tigi wzata għal skopijiet agrikoli minnhom personalment jew minn xi membru tal-familja tagħhom personalment għal perjodu ta' mhux anqas minn erba' snin konsekuttivi li jibdew minnufih wara d-data tat-terminazzjoni skond l-Art. 4(2)(a) tal-Kap. 199 tal-Ligijiet ta' Malta;

(ii) Ili l-intimata, matul is-sentejn minnufih qabel id-data tat-terminazzjoni, halliet l-ghalqa msemmija ma tinhadimx għal mill-anqas tnax-il xahar konsekuttivi skond il-kalendarju, skond l-Art. 4(2)(d) tal-Kap 199 tal-Ligijiet ta' Malta;

(iii) Ili l-istess intimata ghall-aktar minn sentejn minnufih qabel id-data tat-terminazzjoni halliet l-imsemmija għalqa taqa' fi stat ta' abbandun billi abitwalment naqset li ssewwi u li zzomm fi stat tajjeb il-hitan tar-raba' u abitwalment naqset li thares kondizzjonijiet ohra tal-kirja jew deliberatament jew bi traskuragini kkagunat jew halliet li tigi kkagunata hsara fl-imsemmija għalqa, il-hitan li jirrecintawha u l-kamra tal-ghodda li tinsab fl-istess għalqa, skond l-Art. 4(2)(f) tal-Kap 199 tal-Ligijiet ta' Malta.

4. Ili dawn il-kawzali ser jirrizultaw ampjament waqt it-trattazzjoni ta' dan ir-rikors;

5. Ili permezz ta' dan l-istess rikors, r-rikorrenti qegħdin jitkol u millement ukoll lil dan l-Onorabbi Bord jogħgbu jillikwida l-benefikati dovuti lill-intimata ai termini tal-Art. 4(1)(b) tal-Kap 199 tal-Ligijiet ta' Malta.

Dan premess, ir-rikorrenti talbu li l-Bord jogħgbu jawtorizzahom jirriprendu l-pussess tal-ghalqa magħrufa bhala "Ta' Santu Gakbu" mingħand l-intimata fi tmien l-

iskadenza attwali, u jipprefiggi terminu qasir u perentorju ghall-izgumbrament ta' l-istess intimata mill-ghalqa proprjeta` taghhom, previa li tistabilixxi l-benefikati kif fuq espost u dan taht kull ordni u provvediment iehor.

L-intimata intavolat risposta fit-8 ta' Mejju, 1998 fejn eccepiet:-

1. Prelimarjament, illi din il-kwistjoni gja hija "res judicata" b'sentenza tal-Qorti ta' l-Appell (Sede Civili) tat-30 ta'Lulju 1982 fil-kawza fl-ismijiet "Anna armla ta' Philip Sciortino vs Carmena Attard";
2. Sekondarjament, u ukoll in via preliminari, illi r-rikorrenti għandhom jipprovaw illi l-gudizzju huwa integrū fis-sens li huma l-unici komproprjetarji tal-ghalqa "de quo" u li ma hemmx ebda komproprjetarji ohra illi ma humiex fil-kawza;
3. Fil-meritu, illi l-ghalqa in kwistjoni hija fonti importanti ghall-ghixien tal-intimata u tkun ta' 'hardship' akbar ghall-esponenti jekk din l-ghalqa tittiehdilha milli jkun għarr-rikorrenti jekk it-talba tagħhom għar-riċċa ma tigix milquġha.
4. Illi l-intimata dejjem hadmet l-ghalqa in kwistjoni u mhux minnu li l-ghalqa mqabbla thalliet ma tinhadimx u/jew li taqa' fi stat ta' abbandun jew li saret xi hsara fiha, fil-hitan u kamra kif allegat fir-rikors promotur, billi kif sejjjer jirrizulta waqt it-trattazzjoni tar-rikors, l-ghalqa dejjem inhadmet regolarmen u qatt ma thalliet fi stat ta' abbandun jew saret xi hsara fiha jew fil-hitan u benefikati tagħha;
5. Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma għalhekk infondati fil-fatt u fid-dritt;
6. Għaldaqstant it-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu respinti u dan il-Bord m'għandhux jawtorizza lir-rikorrenti jirreprendu il-pussess tal-ghalqa in kwistjoni, bl-ispejjez kontra r-rikorrenti.

Is-sentenza appellata.

B'sentenza tat-23 ta' Novembru, 2005 il-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba ddispona minn din il-vertenza billi cahad it-talbiet tar-rikorrenti bl-ispejjez kontrihom u dan wara li ghamel is-segwenti osservazzjonijiet:

“1. L-intimata qed teccepixxi r-'res judicata' billi kien sar rikors iehor li kien gie definittivament deciz mill-Onorabbi Qorti ta' I-Appell fit-30 ta' Lulju 1982 fl-ismijiet ‘Anna armla ta' Philip Sciortino vs Carmela Attard’. Kienet giet mitluba tkeccija “peress li r-rikorrenti għandha bzonn din ir-raba għal binha Carmelo, li hu mizzewweg u għandu zewgt itfal minuri, u l-intimata verament tahdem dan ir-raba li mhux fonti principali u essenzjali għal ghixien tagħha. F'dan ir-rikors hemm talba, minhabba bzonn, mhabba nuqqas ta' hdid ta' I-ghalqa, minhabba abbandun. Jirrizulta mix-xhieda li r-raba’ hu tar-rikorrenti Anna Sciortino li gie għandha b'wirt originarjament mingħand Marianna Xuereb li ma l-awtoritajiet għadha tidher bhala s-sid. Ir-rikorrenti l-ohra ma għandhom x'jaqsmu xejn, jigifieri m'humiex proprjetarji u l-Bord ma jifhimx kif dawn dahl fir-rikors.

“2. “L'exceptio res judicata” għandha bhala fundament il-fatt ta' l-interess pubbliku, u wkoll ghaliex ‘interest res publicae ut si finis litium’. Sentenza li ghaddiet ‘in guidicato’ jigifieri li ma tistax tappella minnha izqed, hija mizmuma bhala tajba u sewwa u tal-haqq – ‘res judicata pro veritate habetur’ jigifieri l-fundament ta’ l-‘actio’ u ta’ l-‘exceptio judicate’ hija preskrizzjoni legali, u għalhekk hija ‘strictissima interpretationis’ (Aquilina vs Gasan Appell Kummercjal 5 ta' Novembru, 1934). “l-eccezzjoni tal-gudikat huwa li s-sentenza ta’ qabel kienet mogħtija f’kawza bejn l-istess persuni, fuq l-istess oggett u ghall-istess kawzali bhal fil-kawza l-għida” (Camilleri vs Mallia, Appell 5 ta' Ottubru, 1998).

“3. “Huma principio mhux dubitat li certi sentenzi huma ta’ ‘indole’ provizorja u jiswew ‘rebus sic stantibus’ għax ikunu mogħtija fl-istat tal-fatti. Sentenza tal-Bord tal-Kera li tichad talba għar-ripreza tal-fond ghaliex iddecidiet illi ma hemmx available ghall-inkwilin akkomodazzjoni

alternattiva hija sentenza simili u mhux prekluz li wara tigi intentata kawza ohra sabiex l-inkwilina li kienet mara separata minn zewgha issa rrikoncijat ruhha mieghu u tista' tmur tabita mieghu" (Pulis vs Pace Appell 7 ta' Marzu, 1958)

"4. Biex tissussisti u tirnexxi r-res judicata huwa mehtieg tlett elementi essenzjali f'daqqa

- (i) Eadem personae
- (ii) Eadem res
- (iii) Eadem causa petendi pero' dan ma jfissirx li l-istess promoturi ta' l-istess procedura jistghu jipproponu mill-gdid kawza identika bl-ismijiet ta' persuna li l-prezenza tagħha ma hijex verament necessarja minn punto di vista legali, ghall-fini ta' dawk il-proceduri. ("Trapani Galea Feriol vs Agius et" Appell Civili 2 ta' Lulju, 1996)

"5. Fiz-zewg kawzi r-rikorrenti qed titlob r-raba lura biex jahdmu Carmelo Sciortino, l-istess raba'. Il-partijiet huma l-istess mehud in konsiderazzjoni dak li ntqal fil-paragrafu ta' qabel. Imma ma jistax jingħad li hawn 'eadem causa petendi'. Meta f'kawzi bhal dawn jitqajjem il-bzonn irid jigi kunsidrat 'rebus sic stantibus'. L-ewwel sentenza nghatħat fit-30 ta' Lulju, 1982 u dan ir-rikors gie mressaq fis-7 ta' April 1998. ghaddew ghaxar snin li jistghu jgħibu bdil fic-cirkostanzi kemm għar-rikorrenti u kemm ghall-intimata. Barra dan il-kawzali fl-ewwel rikors kienet biss il-bzonn. Hawnhekk barra l-bzonn hemm zewg kawzali ohra. Għalhekk ma jistax jingħad li hemm res judicata u l-ewwel eccezzjoni qed tigi michuda.

"6. L-intimata tghid li r-rikorrenti għandhom jippruvaw it-titlu tagħhom bhala unici proprjetarji. Kif intqal il-proprjetarja hija r-rikorrenti Anna Sciortino li tghid li giet għandha l-proprietà. Barra dan fil-kawza l-ohra deciza fit-30 ta' Lulju 1982 din il-kwistjoni ma qamitx. Anna Sciortino hi l-proprietarja. L-intimati jafu x'inhi 'res judicata' kif ukoll kif giet imfissra. Giet esebita minnhom cedola ta' depozitu (fol 64) li għamluha kontra r-rikorrent. Il-Bord hu konvint li Sciortino Anna hija l-proprietarja unika ta' l-art.

“7. L-ewwel kawzali tar-rikorrenti hi r-raba hu mehtieg ghal ghanijiet agrikoli minnhom personalment jew minn xi membru talk-familja taghhom. Din il-kawzali hija mfissra mill-istess rikorrenti fl-affidavit tagħha (fol 25).

“snin ilu jiena kont għamilt proceduri biex niehu lura din l-ghalqa pero` dan ma għandu x’jaqsam xejn mal-kawza ta’ llum ghaliex il-kawza ta’ llum hija bbazata fuq il-fatt illi fil-prezent l-ghalqa mhix tinhadem u qed tithalla fi stat ta’ abbandun.” Illum ir-rikorrenti stqarr li “kemm jiena u kif ukoll ibni Alex Sciortino għandna bzonn ir-raba ghall-uzu tagħna biex nahdmuha kif suppost” (fol 27). Anke jekk tintuza d-dikjarazzjoni tar-rikorrent, ma gie furmat l-ebda ‘bzonn’ kif imfisser mill-gurisprudenza.

Għalhekk it-talba fuq l-ewwel kawzali qed tigi michuda.

“8. It-tieni u t-tielet kawzali ser jigu kunsidrati f’daqqa: nuqqas ta’ hdim tar-raba ta mill-anqas tnax-il xahar, l-ghalqa thalliet fi stat ta’ abbandun, il-hitan tar-raba’ m’humix fi stat tajjeb, abbuz u ksur ta’ kondizzjonijiet tal-kirja, hsara fil-hitan madwar l-ghalqa u hsara f’kamra fejn jinzammu l-ghodda.

“9. Il-gurisprudenza tħalleml li ‘l-inkwilin ta’ fond rustiku jagħmel danni fil-fond jekk huwa jaqla s-sigar, jew inehhi bieb minn razzett li hemm fil-fond, jew ma jikkoltivax il-fond u jjittraskurah, jew ma jagħmilx minnu uzu ta’ missier tajjeb tal-familja, imma biex il-lokatur ikun intitolat jitlob ir-rizoluzzjoni tal-lokazzjoni minhabba hsara fil-fond, jehtieg li l-hsara tkun ta’ certa gravita`, li fid-diskrezzjoni tal-Qorti tkun tali li tiggustifika l-applikazzjoni ta’ sanżjoni hekk grāvuza bhal ma hija r-rizoluzzjoni tal-kuntratt tal-kiri” (Mallia vs Giordimaini”, 11 ta’ Novembru, 1957, Prim Awla per A Magri). “Biex il-ksur ta’patt kuntrattwali ta’ kiri jagħti lok għal xoljiment tal-kuntratt, skond il-ligi civili, jew zgħażżeen skond il-ligi specjali, l-ksur irid ikun evidentement ta’ xi gravita` apprezzabbi u proporzjonata”. (Magro vs Mizzi, Appell 22 ta’ Jannar, 1971).

“10. Ir-rikorrenti qed jallegaw hafna affarijiet. Il-periti tal-Bord li zammu access fis-6 ta’ Mejju, 2005 qiesu x-xhieda u r-ritratti mressqa quddiem il-Bord. Fir-rapport dettaljat tagħhom gabu kolloks hekk:

“Minn dak li ezaminajna fuq ir-raba waqt l-access, jidhrilna li ma hemm l-ebda indikazzjoni li l-istess raba qatt kien attwalment zdingat kif gie allegat. Jidhrilna wkoll illi huwa raba tajjeb hafna u ghammiel u qed jinhadem sewwa u bis-sengħa (fol 95). Dwar il-giebja l-periti jghidu li “kienet attwalment imsaqqfa u parti minnha hija mirduma.” Mill-provi jirrizulta li din intlaqtet fil-gwerra. Dak li qed jghidu r-rikorrenti ma jirrizultax. Philip Attard li llum għandu r-raba’ f’idejh ighid li kien hemm xi hitan “ftit imwaqqghin” bix-xita li regħgu ittellaw. F’din ir-raba jagħmel hidma shiha kif ukoll nefaq flus mhux hazin biex jixtri makkinarju.

“11. It-talba fuq it-tieni u t-tielet kawzali qed tigi michuda.”

L-appell tar-rikorrenti.

Ir-rikorrenti hassew ruhhom aggravati bis-sentenza fuq riportata u għalhekk b’rikors intavola fis-27 ta’ Dicembru, 2005 talbu li, għar-ragunijiet hemm mogħtija, din l-Qorti tikkonferma dik il-parti tas-sentenza mogħtija mill-Bord li jirregola l-Kiri tar-Raba’ f’dawn il-proceduri fejn cahdet l-eccezzjoni tar-res judicata u cahdet l-eccezzjoni illi r-rikorrenti jehtieg li jipprovaw li huma l-unici proprietarji tal-ghalqa in kwistjoni, liema eccezzjonijiet gew sollevati mill-intimata appellata fir-risposta tagħha, joghgħobha, għar-ragunijiet kollha hawn premessi, tirrevoka l-istess sentenza inkwantu cahdet it-talba tar-rikorrenti sabiex huma jigu awtorizzati jirriprendu l-pussess tal-ghalqa magħrufa bhala “Ta San akbu” fil-limiti ta’ Haz-Zebbug u joghgħobha tilqa’ t-talba tar-rikorrenti appellanti filwaqt li tirrespingi r-risposta ipprezentata mill-intimata appellata u tordna lill-intimata appellata sabiex fi zmien qasir u perendorju li jigi prefiss minn din l-istess Onorabqli Qorti tizgombra u tirritorna l-pussess vacant tal-ghalqa mertu ta’ din il-procedura lir-rikorrenti appellanti, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-istess intimata appellata.”

L-intimata Carmela Attard ipprezentat risposta dettaljata ghar-rikors, daqstant dettaljat, tal-istess appellanti fejn talbet li l-appell jigi michud bl-ispejjez kontra l-appellanti.

Ikkunsidrat:

Fis-sentenza fuq riportata l-Bord li Jirregola l-Kiri ta' Raba' cahad iz-zewg kawzali ghar-riresa tal-ghalqa msemmija billi fl-ewwel lok, ghal dak li huwa bzonn, deherlu li, mill-affidavit tar-rikorrenti Anna Sciortino, kienet qed tigi eskuza din il-kawzali meta din qalet li "*il-kawza ta' llum hija bazata fuq il-fatt illi fil-prezent l-ghalqa mhix tinhadem u qed tithalla fi stat ta' abbandun*". Inoltre, dwar l-istess kawzali, il-Bord osserva, li bid-dikjarazzjoni semplici tal-istess rikorrenti li l-ghalqa kienet mehtiega "*ghall-uzu tagħna biex nahdmuha kif supposed*" ma gie furmat l-ebda 'bzonn' kif imfisser mill-gurisprudenza. Għar-rigward tat-tieni u tielet kawzali, li gew trattati flimkien, l-istess Bord, wara li ha in konsiderazzjoni r-rapport tal-membri teknici, wasal ghall-konkluzzjoni li dak li kien qed jigi allegat ma kienx jirrizulta.

Din il-Qorti, ezaminati l-provi prodotti u tenut kont tal-konsiderazzjonijiet magħmula mill-Bord, hi tal-fehma li l-konkluzzjoni ragġunta fis-sentenza appellata hija wahda gusta u ma għandhiex tigi disturbata u konsegwentement is-sentenza appellata għandha tigi kkonfermata.

Infatti jidher car mill-affidavit ta' Anna Sciortino, li parti minnu gie hawn riprodott, li, ghalkemm fir-rikors promotur tressqet bhala wahda mir-ragunijiet in sostenn tat-talba għar-riprexa tal-ghalqa l-kawzali kontemplata fl-Art. 4(2)(a) tal-Kap 199, fir-realta' r-ragunijiet principali għal din it-talba kienu n-nuqqas ta' hdid tal-ghalqa u l-ksur ta' kondizzjonijiet lokatizzji. F'dan il-kuntest il-Bord kien totalment korrett fid-deċizjoni tieghu. Inoltre ma tressqet ebda prova dwar il-bzonn akbar tar-rikorrenti paragunat ma dak tal-intimati li, anke permezz ta' provi dokumentarji, bhal per ezempju l-Income Tax Returns, urew li l-introitu minn din l-ghalqa kien jifformu parti sostanzjali tal-mezzi ta' għejxien ta' iben l-intimata li lilu

Kopja Informali ta' Sentenza

kienet giet trasferita l-ghalqa. Dan l-aggravju ghalhekk ma jidhixx pruvat.

Illi ghal dak li jikkoncerna it-tieni u tielet aggravju din il-Qorti terga tagħmel referenza għar-rapport ta' l-esperti teknici u senjatament għal dik il-parti fejn jingħad hekk “*Jidhrilna li ma hemm l-ebda indikazzjoni li l-istess raba qatt kien attwalment zdingat kif gie allegat.*” Min dan jidher li l-konkluzzjoni tal-istess esperti ma kinitx tirriferi biss ghaz-zmien ta’ meta sar l-access izda, u in bazi tal-esperjenza tal-istess esperti, dan ir-rapport, kuntrarjament għal dak li qed jigi allegat fir-rikors ta’ l-appell, kien jmur lura fiz-zmien b’mod li gie eskluz b’mod kategoriku xi nuqqas da parti tal-inkwilin. Għalhekk din il-Qorti ma thoss li għandha tiddisturba l-konkluzzjoni tal-Bord fir-rigward.

Għar-ragunijiet fuq mogħtija l-appell qed jigi michud u s-sentenza appellata kkonfermata bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----