



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
DAVID SCICLUNA**

Seduta tat-28 ta' Settembru, 2006

Appell Kriminali Numru. 42/2006

Il-Pulizija

v.

Ryan Briffa

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet miguba mill-Pulizija Ezekuttiva kontra Ryan Briffa talli fil-11 ta' Marzu 2005, ghall-habta ta' 15.30hrs., f'Paola Hill, Paola;

- 1) saq vettura KAV-165 b'manjiera traskurata;
- 2) saq l-imsemmija vettura b'manjiera perikoluza;
- 3) saq l-imsemmija vettura bla kont;
- 4) saq l-imsemmija vettura b'giri aktar milli jmissu.

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-prosekuzzjoni talbet li l-imsemmi Ryan briffa jigi skwalifikat mil-lienzji kollha tieghu tas-sewqan;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tal-15 ta' Frar 2006, li permezz tagħha dik il-Qorti, wara li rat l-artikoli 15(1)(a)(2) tal-Kap. 65 u MVR 127, iddikjarat ir-raba' imputazzjoni preskriitta izda sabet lill-imsemmi Ryan Briffa hati ta' l-ewwel, it-tieni u t-tielet imputazzjonijiet dedotti kontra tieghu u kkundannatu ghall-multa ta' sittin liri Maltin (Lm60), kif ukoll skwalifikatu mil-licenzji kollha tas-sewqan għal perijodu ta' tliet xhur;

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmi Ryan Briffa pprezentat fl-24 ta' Frar 2006 li permezz tieghu talab li din il-Qorti tvarja w timmodifika s-sentenza appellata billi filwaqt li tikkonferma in kwantu sabitu mhux hati tar-raba' imputazzjoni dedotta kontra tieghu, tirrevokaha u thassarha in kwantu sabitu hati ta' l-ewwel tliet imputazzjonijiet u kwindi tilliberaħ minn kull imputazzjoni u piena;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Semghet il-provi mill-gdid;

Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

L-aggravji ta' l-appellant fil-qosor huma s-segwenti: (1) ghalkemm l-appellant jammetti li kien għaddej daqsxejn mħaggel, dan kien ghax dak il-hin kien marid b'imsarnu u f'ebda hin ma saq b'mod perikoluz, traskurat jew bla kont; (2) mingħajr pregudizzju ghall-premess, il-piena, u partikolarmen l-iskwalifika, hija eccessiva.

Ix-xieħda mismugha minn din il-Qorti tista' tigi riassunta hekk:

P.C. 915 Joseph Abela ikkonferma l-affidavit anness mac-citazzjoni. Fl-affidavit jghid illi kien xogħol gewwa Triq Valletta limiti ta' Rahal Għid u nnota vettura KAV-165

ghaddejja b'velocita` aktar milli jmisscha. Jghid li nnotaha tinsaq fil-karreggjata tal-faccata sserrep u taqbez vetturi ohra li kienu qed jinsta qu fl-istess direzzjoni tagħha. Dawwar għal warajha meta s-sewwieq sema' s-sireni tal-mutur, waqaf mal-genb. Saqsa lis-sewwieq, li kien l-appellant, ghaliex kien qed isuq b'dak il-mod meta kien f'zona fejn kien hemm studenti li kienu ghadhom hergin mill-iskola, u wiegeb li kellu ragunijiet personali tieghu. Quddiem din il-Qorti mbagħad ix-xhud stqarr li l-vettura kienet tiela' bi speed aktar min-normal fid-direzzjoni ta' Rahal Għid u zied jghid li kien hemm xi studenti li ngibdu lura u ohrajn li ghagħġelu aktar biex jaqsmu. Stqarr li seta' kien ta' periklu. Illum fuq il-post hemm zebra corssing u hemm hadid.

L-appellant xehed illi huwa minnu li kien qiegħed isuq ffit aktar min-normali izda obda lill-Pulizija mill-ewwel u qallu li sejjjer il-latrina ffit aktar 'il fuq. Sostna li ma ma darx perikoluz, li ma darx bit-tyres iwerzqu, li ma darx fuq zewg roti, izda li dar naqra hafif. Qal li nies ma kienx ser itajjar, li nies fuq il-bankina jkun hemm izda ma kien sejjer itajjar lil hadd. Sostna li dar normali mingħajr ma qabel il-line tan-naha l-ohra. Qal li xogħlu bil-hanut, ibiegh affarijiet ta' karroffi u hu responsabbi biex imur igib ix-xogħol il-hanut.

Minhabba xi sottomissionijiet li saru mill-abbli difensur ta' l-appellant dwar l-uzu tal-karreggjata mill-“pedestrian”, tajjeb li ssir referenza għal dak li qalet din il-Qorti diversament presjeduta fis-sentenza tagħha tal-25 ta' Settembru 2003 fl-ismijiet **Il-Pulizija v. Anna Rita sive Anita Camilleri**:

“Illi gie ritenut ‘*in subjecta materia*’ illi l-‘pedestrian’, ghalkemm għandu dritt ikun fil-karreggjata biex jaqsam, certament għandu wkoll id-dover li juza prudenza biex jaqsam. Jekk il-‘pedestrian’ ikun *negligenti pero*, dan ma jassolvix lid-‘driver’ tal-car milli juza dak il-grad ta’ ‘reasonable care’ li tinhtieg. Dana kollu jingħad sakemm ma tkunx giet mill-‘pedestrian’ krejata lid-‘driver’, bl-imprudenza tieghu, emergenza subitanea imprevedibbli li rrrendiet

impossibbli, jew mhux ragjonevolment possibbli, azzjoni evaziva tempestiva

Mill-banda l-ohra pero` gie ukoll ritenut li driver ma jistax jissolleva b'success id-difiza tas-'sudden emergency' meta l-emergenza jkun holqha hu (App. Kriminali: 'Il-Pulizija vs Capt. A. Gera [13.12.1968]). Dan ghaliex f'kaz simili d-driver ikun qiegħed isofri minn 'self inflicted incapacity' effett tas-sewqan hazin tieghu antecedenti jew konkomitanti.

Illi gie mbagħad dejjem ritenut li f'sede kriminali kull sewwieq iwiegeb ghall-agir tegħu indipendentement minn dak li jagħmel haddiehor, ammenoche` dak li jīgħi ma jkunx dovut unikament u eskluzivamenti ghall-htijiet da parti ta' haddiehor (App. Kriminali: 'Il-Pulizija vs Gaetano Schembri' (16.3.1961); 'Il-Pulizija vs John Polidano' (3.11.1963; 'Il-Pulizija vs Rev. C. Mifsud' (XXXVII.iv.1131) u ohrajn). Dana ghaliex 'contributory negligence' ma tezonerax lis-sewwieq jekk ma tkunx il-kawza unika tas-sinistru (Vol. XXXVIII.iv.883)."

F'dan il-kaz, l-appellant jammetti li kien għaddej fit aktar min-normali, u dan ghax kellu bżonn jasal malajr sal-latrina li hemm fit aktar 'il fuq minn fejn twaqqaq mill-Pulizija. Filwaqt illi l-Qorti tifhem ir-raguni li ta, din xorta ma tistax titqies bhala gustifikazzjoni li jsuq bi speed elevat proprju f'post fejn l-appellant jaf li kien ikun hemm studenti herġin mill-iskola li jaqsmu l-karreggjata proprju minn fejn kien għaddej hu. Naturalment din il-Qorti taccetta l-verzjon ta' l-appellant li dak il-hin li kien għaddej ma kien hemm hadd li kien qiegħed jaqsam proprju ghax ix-xhud tal-prosekuzzjoni fl-affidavit tieghu ma semmiex li kien hemm min kien qiegħed jaqsam u llimita ruhu biex jghid illi "kien hemm studenti li kienu għadhom herġin mill-iskola". Ovvjament, il-fatt li huwa nnota li ma kien hemm hadd qiegħed jaqsam ma jfissirx li xi hadd ma kienx jiprova jaqsam u dan kien igib lill-appellant f'sitwazzjoni ta' *'self-inflicted incapacity*. Izda l-fatti huma dawk li huma u, biex persuna tigi kkundannata minhabba l-manjera ta' sewqan tieghu, m'hemmx għalfejn li attwalment ikun sehh is-sinistru. Li jrid jigi stabbilit pero` huwa l-grad ta' sewqan

hazin ta' l-appellant, sewqan li ma kienx indikat ghall-post mnejn kien għaddej.

Issa, kif gie ritenut minn din il-Qorti ripetutament u kif intqal fl-Appell Kriminali **Il-Pulizija vs Alfred Mifsud** deciz fis-6 ta' Mejju 1997 (Vol. LXXXI.iv.157), din il-Qorti diversament presjeduta qalet:

“Sewqan traskurat (negligent driving) hu kwalsiasi forma ta’ sewqan li jiddipartixxi minn, jew li ma jilhaqx il-livell ta’ sewqan mistenni minn sewwieq ragonevoli, prudenti, kompetenti u ta’ esperjenza. Bhala regola, il-ksur tar-regolamenti tat-traffiku kif ukoll in-non-osservanza tad-disposizzjonijiet tal-Highway Code li jincidu fuq il-mod jew il-kwalita` ta’ sewqan ta’ dak li jkun, jamonta wkoll għal sewqan traskurat. Sewqan bla kont hu deskrift fis-subartikolu (2) ta’ 1-imsemmi artikolu 15 bhala sewqan ‘bi traskuragni kbira’. Din it-tieni ipotesi, jigifieri ta’ sewqan bla kont, tikkontempla s-sitwazzjoni fejn il-grad ta’ traskuragni tkun kbira u tinkludi 1-kazijiet fejn wiehed deliberatament jiehu riskji fis-sewqan li m’ghandux jiehu minhabba l-probabilita` ta’ hsara li tista’ tirrizulta lil terzi, kif ukoll kazijiet fejn wiehed ikun indifferenti għal tali riskji. Sewqan perikoluz (dangerous driving) jirrikjedi li fil-kaz partikolari s-sewqan kien ta’ perikolu għal terzi jew ghall-proprijeta` tagħhom. Biex wiehed jiddeciedi jekk kienx hemm dana l-perikolu, wiehed irid jara c-cirkostanzi kollha tal-kaz, inkluzi l-hin u l-lokalita` ta’ l-incident u l-presenza o meno ta’ traffiku iehor jew ta’ nies għaddejjin bir-rigel. Naturalment, sewqan f’kaz partikolari jista’ jaqa’ taht tnejn jew aktar minn dawn it-tliet forom ta’ sewqan, f’liema kaz jaapplikaw iddisposizzjonijiet tal-ligi u d-dottrina in materja ta’ konkors ta’ reati. Ghall-finijiet ta’ piena l-legislatur pogga s-sewqan bla kont u s-sewqan perikoluz fl-istess keffa. Ir-reat ta’ sewqan traskurat hu kompriz u involut f’dak ta’ sewqan bla kont u f’dak ta’ sewqan perikoluz (ara The Police vs Charlotte Chamberlain, Appell Kriminali, 21/5/96)”.

U kif qalet din il-Qorti diversament presjeduta fl-Appell Kriminali **II-Pulizija vs Mario Gellel** deciz fid-19 ta' Frar 2004:

“...kif gie ritenut minn din il-Qorti diversament preseduta, jekk sewqan hux (i) negligenti, jew (ii) bla kont jew (iii) perikoluz hi kwistjoni ta' ‘degree’ (App. Krim. Pul. vs Charles Bartolo, 14.3.59, Pol. vs Wilson [Vol. XXXIX iv. 1018] u Pul. vs Alfred Vella [Vol. XLIV, p. 933]) u kif jidhru wara xulxin huma fl-iskala tas-serjeta` taghhom (App. Krim. Pul. vs Hardingham, 19.10.1963). Gie wkoll ritenut li biex jintegra ruhu rreat ta' sewqan perikoluz, hemm bzonn ta' certu grad ta' ‘recklessness’ (App. Krim. Pul. vs Charles Farrugia [Vol. XXXIX iv.9 78]). ‘Recklessness’ giet definita bhala ‘wilfully shutting one’s eye’ (App. Krim. Pul. vs Joseph Aquilina, 20.4.1963). Invece sewqan negligenti jew traskurat ifisser nuqqas ta' prudenza ordinarja li wiehed għandu jadopera biex jevita s-sinistri stradali (App. Krim. Pul. vs Antonio Spiteri [Vol. XLIV iv. 892])”.

Din il-Qorti hi tal-fehma, fid-dawl tal-brani sicutati u tal-provi rizultanti, li fil-kaz in ezami s-sewqan ta' l-appellant ma jistax jigi deskrift bhala perikoluz peress li mhijiex soddisfatta li hemm bizzejjed evidenza ta' “recklessness” fis-sewqan tieghu. Difatti l-enfazi li għamel ix-xhud tal-prosekuzzjoni fix-xieħda tieghu lit a viva voce quddiem din il-Qorti kienet fuq li l-appellant kien qiegħed isuq bi speed mhux normali. Mill-banda l-ohra m'hemm l-ebda dubbju li, proprju minhabba l-fatt li kien hemm numru ta' studenti fiz-zona, kif ammess mill-istess appellant, is-sewqan tieghu għandu jigi klassifikat bhala sewqan traskurat. Konsegwentement għandu jkun hemm temperament fil-piена.

Għal dawn il-motivi:

Tiddeciedi billi tilqa' l-appell limitatament fis-sens illi qed tirriforma s-sentenza appellata u tirrevokaha in kwantu sabet lill-appellant hati tat-tieni u tat-tielet imputazzjonijiet u in kwantu skwalifikatu mil-licenzji tieghu tas-sewqan

Kopja Informali ta' Sentenza

ghal perijodu ta' tliet xhur u minflok tiddikjarah mhux hati ta' dawk l-imputazzjonijiet u minnhom tilliberah, tiskwalifikah mil-licenzji tieghu tas-sewqan ghal perijodu ta' tmint ijiem minn nofs il-lejl u minuta ta' ghada, u tikkonfermaha fil-kumplament.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----