



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta tat-28 ta' Settembru, 2006

Appell Kriminali Numru. 201/2006

Il-Pulizija

Vs
Mark Heraghty

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli fit-23 t'Ottubru, 2005 ghall-habta tal-5.05 p.m., fi Triq il-Kandlora, Zebbug saq vettura numru. KBH-376 :

- 1) b'manjiera traskurata;
- 2) u aktar b'nuqqas ta' hsieb, bi traskuragni jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni jew b'nuqqas ta' tharis tar-regolamenti tat-traffiku, tajjar lil Carmel Muscat li kien riekeb rota w involontarjament ikkagunalu offizi ta' natura gravi skond kif iccertifikat Dr. Michaela Frendo MD ta' St. Luke's Hospital.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tas-26 ta' Mejju, 2006, li biha, stante konflikt ta' provi, ma sabitx lill-appellant hati ta' l-imputazzjonijiet kif dedotti fil-konfront tieghu u minnhom illiberatu.

Rat ir-rikors tal-appellant Avukat Generali minnu pprezentat fit-2 ta' Gunju, 2006, li bih talab li din il-Qorti joghgobha thassar u tirrevoka s-sentenza appellata, u minflokk, wara li jinstemghu l-provi issib u tiddikjara htija tal-istess appellat f'dawn l-akkuzi, u tinfliggi l-piena skond il-ligi, jew inkella, minhabba l-beneficcu tad-doppju ezami, tibghat l-atti lura lill-Ewwel Qorti ghall-procediment bis-smiegh tal-kawza w decizjoni.

Fliet l-atti kollha processwali.

Rat illi l-aggravju tal-Avukat Generali jikkonsisti fis-segwenti w cioe' li l-Ewwel Qorti, erronjament illiberat lill-appellat mil-akkuza minhabba nuqqas ta' dehra tax-xhud **Surgent Carter, minkejja li giet esebita riferta pozittiva fil-konfront tieghu, b' mod li allura allegatament giet konfrontata b' konflikt ta' provi, konflikt li facilment seta' jigi rizolt bix-xhieda tal-imsemmi **Surgent Carter**. F' sitwazzjoni simili, jekk xhud, debitament notifikat biex jidher quddiem il-Qorti, jonqos li jagħmel hekk, sakemm il-partijiet ma jirrinunzjawx għalihi, il-Qorti ma tistax tghaddi għas-sentenza imma għandha rimedji ohra. Altrimenti l-kawzi w l-ezitu tagħhom jigi jiddependi fuq jekk xhud ifettillux jobdi tahrika jew le. (ara "Il-Pulizija vs. Domenico Savio Spiteri" App. Krim. [5.1.1996]). Mhux biss izda talli meta jirrizulta li dak ix-xhud ikun indispensabbi ghall-kaz tal-prosekuzzjoni (kif kien fil-kaz odjern), il-Qorti għandha tiddiferixxi l-kawza għal data ohra w tipprocedi kontra x-xhud kif provvdut fl-artikolu 441 (4) tal-Kodici Kriminali. Jekk dan ma jsirx, l-Avukat Generali ikollu d-dritt ta' appell skond l-artikolu 413 (1) (b) (vi). (ara "Il-Pulizija vs. Saviour Farrugia" App. Krim. 25.7.1994). F' sitwazzjoni simili, l-Qorti ma tistax tibqa' għaddejja qiesu ma gara xejn.**

Bhala minimu dik il-Qorti għandha tikkundanna lix-xhud ghall-ammenda w, kemm il-darba il-Qorti ma tkunx tal-fehma (li ma kienetx fil-kaz odjern) li xhud mhux indispensabbi biex isahhah l-akkuza, l-Qorti għandha ukoll tordna li dak ix-xhud jingieb b' mandat t'akkumpanjament jew b' mandat t' arrest (art. 441 (4) u 525 (1) (a) tal-Kodici Kriminali.) Anqas ma huwa argument validu dak li jigi ta' spiss ventilat quddiem il-Qrati Inferjuri w cioe' li x-hud kellu interess li jidher u li allura, la ma deherx, il-Qorti għandha tibqa' ghaddejja u kif jigri ta' spiss, tillibera. L-interess principali fil-proceduri penali hu tal-partijiet : il-prosekuzzjoni (Pulizija Ezekuttiva jew, fil-kazijiet kontemplati fl-artikolu 373, l-offiz/ kwerrelant) u l-imputat. Għandu kemm għandu interess xhud fl-ezitu tal-kawza, ma jiistax impunement, u hliet fil-kazijiet kontemplati mill-ligi, jippriva lill-parti li tkun harrkitu mid-depozizzjoni tieghu. (ara "Il-Pulizija vs. Pierre Sembri" App. Krim. 8.1.1996).

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellat esebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti;

Rat il-verbal tal-lum li bih il-partijiet qabblu li s-sentenza appellata għandha tigi annullata w li l-process jerga' jintbagħat quddiem l-Ewwel Qorti.

Semghet it-trattazzjoni ;

Ikkonsidrat;

Illi dan hu appell li jirrigwarda in-nullita' tal-procediment quddiem l-Ewwel Qorti w ergo tas-sentenza appellata li segwiet tali procediment. Kif jidher mill-verbali tal-prime note li jinsabu fil-process, fl-10 ta' Marzu, 2006, meta ssejħet il-kawza, deher l-Ufficial Prosekuratur izda l-imputat, imsejjah diversi drabi ma deherx u l-kawza gietdifferita. (fol. 2). Fis-seduta tal-24 ta' Marzu, 2006, dehru l-ufficial prosekurur u l-imputat appellat assistit minn Dr. G. Gulia, izda għal xi raguni mhux specifikata fil-verbal, il-kawza giet differita għas-26 ta' Mejju, 2006 (fol. 3).

Fis-seduta tas-26 ta' Mejju , 2006, ma deherx is-Surgent PS 238 Carter.Gie mbaghad verbalizzat hekk “*inter alia*”:-

“Il-Prosekuzzjoni nfurmat lill-Qorti li m’ghandhiex riferta pozittiva tas-Surgent 238 Carter u ghaldaqstant titlob differiment sabiex ghal darb’ ohra jitla’ jixhed I-imsemmi Surgeant;

“Dr. Gulia ghall-imputat filwaqt li jirrimetti ruhu ghal kull decizjoni li tiehu din il-Qorti, jirrileva li din hija ttieni darba konsekuttiva li dan ix-xhud ma deherx;

“Waqt li I-Qorti kienet qed tagħmel id-digriet tagħha I-assistant tal-Prosekuzzjoni kompli jfittex fir-riferti u sab ir-riferta pozittiva tas-surgent 238 Carter li biżvista kienet iddahħlet wara karti ohra simili ghaliha u li jammontaw għal aktar minn mijja.”

“Filwaqt li tiskuza ruhha għal kull inkjonvenjent, jesebixxi tali rifertas tas-surgent Carter;.....

Tordna I-prosegwiment tal-kawza.”

“Xehed bil-gurament Carmel Muscat;”

“L-ufficjal prosekutur jitlob differiment in vista tar-riferta esebita;”

“Il-Qorti tichad it-talba.”.....

Inghatat sentenza.”

Dan ifisser li I-Ewwel Qorti Iliberat mingħajr ma semghet lix-xhud ewljeni tal-Prosekuzzjoni li kien investiga l-incident. Il-motivazzjoni tal-istess sentenza mbaghad kienet testwalment din:-

“Stante konflitt ta’ provi ma ssibx lill-imputat Mark Heraghty hati ta’ din I-imputazzjonijiet kif dedotti fil-konfront tieghu u minnhom tilliberaħ.”

Issa hu ovvju li f' materja ta' incidenti stradali, fejn mhux insolitu li l-partijiet involuti jaghtu versjonijiet konfliggenti, x-xiehda tal-ufficjal tal-Pulizija li jkun mar fuq il-post tal-incident u ha l-versjonijiet tal-partijiet "a tempo vergine" hija wahda ferm importanti mhux biss biex jigu stabbiliti it-tracci li jkunu nstabu fuq il-post u li jistghu ikunu ta' importanza indizjarja qawwija biex tigi emmnuta versjoni wahda jew l-ohra tal-partijiet meta dawn ikunu konfliggenti, imma ukoll biex jigi stabilit x' ikunu qalu l-partijiet immedjetament wara l-incident u qabel ma jkollhom l-opportunita' li jikkonsultaw ruhom ma haddiehor. Ghalhekk din il-Qorti thoss li dax-xhud kien wiehed indispensabli ghall-prosekuzzjoni li mhux ta' b' xejn ghal darbtejn ivverbalizzat talba ghall-differiment biex ikun jista' jingab biex jixhed quddiem l-Ewwel Qorti.

Ikkonsidrat;

Illi din il-Qorti, kif preseduta, fis-sentenzi tagħha fil-kawzi "Il-Pulizija vs. Clive Debono" [14.9.2004], "Il-Pulizija vs. Anne Montfort" [30.9.2004] u "Il-Pulizija vs. Kevin Debono" [1.6.2006] kellha okkazzjoni li tghaddi in rassenja l-gurisprudenza rilevanti ghall-dan it-tip t'incident u ccitat b' approvazzjoni s-sentenzii ta' din il-Qorti diversament preseduta: "Il-Pulizija vs. Mario Saliba [15.10.1982];; "Il-Pulizija vs. Mario Magri" [28.5.1993]; "Il-Pulizija vs. Francis Callus" [30.9.1993]; "Il-Pulizija vs. Anthony Zarb" [22.10.1993]; "Il-Pulizija vs. Joseph Abdilla et." [3.12.1993] u "Il-Pulizija vs. Francis Borg." [10.12.1993].

"Illi gie ritenut fl-Appell Kriminali "Il-Pulizija vs. Domenico Savio Spiteri" [5.1.1996], li, ladarba ix-xhud ikun debitament notifikat u sakemm il-partijiet ma jirrinunzjawx ghalih, (emfasi ta' din il-Qorti) il-Qorti ma għandhiex tghaddi għas-sentenza bla ma tisimghu, imma jekk ix-xhud ikun indispensabli ghall-kaz, il-Qorti kellha tiddiferixxi l-kawza għal data ohra w tiprocedi kontra x-xhieda skond l-artikolu 441 (4), rez applikabbli ghall-proceduri quddiem il-Qorti tal-Magistrati bl-artikolu

525(1)(a) tal-Kap.9, . (App. Krim. “**Il-Pulizija vs. Saviour Farrugia**” [25.7.1994] u ohrajn).

“Hu minnu wkoll li, kif issottomettiet il-Prosekuzzjoni fir-rikors tal-appell , l-interess principali fil-proceduri penali hu tal-partijiet cioe’ il-Prosekuzzjoni rappresentata mill-Pulizija Ezekuttiva jew, fil-kaz kontemplat fl-artikolu 373 tal-Kap.9 , l-offiz jew kwerelant u mill-banda l-ohra l-imputat. U xhud ma għandu ebda dritt li jippriva lill-parti li tkun ingungietu biex jixhed mid-depozizzjoni tieghu (Ara. App. Krim. “Il-Pulizija vs. Pierre Schembri” [8.1.1996] u ohrajn.)”

Illi f’ dan il-kaz, minkejja li kien hemm riferta pozittiva tax xhud PS 238 Carter, li gie indikat bhala xhud sahansitra *in calce* tal-komparixxi, l-Ewwel Qorti ma ddifferietx il-kawza għal data ohra w ornat li dan ix-xhud jingieb quddiemha okkorrendo b’ mandat ta’ akkumpanjament jew addirittura t’ arrest, kif kien indikat li kellha tagħmel fic-cirkostanzi, ladarba kien ovvju li l-kaz tal-prosekuzzjoni kien jimpernja fuq dak li kien ser jixhed dan ix-xhud w għalhekk kien xhud indispensabbi w ladarba il-prosekuzzjoni b’ ebda mod ma kienet rrinunżjat għalihi, anzi għal kuntrarju darbtejn fl-istess seduta vverbalizzat talba għal differment biex tkun tista’ tipproduci lill-istess xhud.

Għalhekk fil-fehma ta’ din il-Qorti, dak li sar kien jammonta għal nuqqas ta’ formalita’ sostanzjali fis-sens tal-artikolu 428 (3) tal-Kodici Kriminali w li jinkwadra pjenament taht l-artikolu 413 (1) (b) (vi) tal-Kodici Kriminali, li proprju jagħti dritt t’ appell lill-Avukat Generali f’ kazijiet analogi.

Din il-Qorti tifhem u tapprezza s-sens ta’ frustrazzjoni li jista’ jkollha l-Ewwel Qorti meta tara li minhabba l-assenza ta’ xi partijiet, xhieda, avukati jew prosekuturi, ma tkunx tista’ twettaq il-programm ta’ xogħol li jkollha ffissat fis-seduta li tkun qed tippresjedi. Tifhem ukoll li forsi l-Ewwel Qorti tkun trid tagħti lezzjoni u messagg lill-Prosekuzzjoni biex ghall-futur tiehu hsieb li tara li x-xhieda tagħha –

partikolarment dawk li jkunu membri tal-Korp tal-Pulizija – ma jonqsux milli jidhru biex jiddeponu quddiemha fil-jum stabbilit ghas-smiegh tal-kawza. Imma fid-dawl tal-gurisprudenza fuq citata, ma tistax hlied tannulla s-sentenza appellata.

Ghaldaqstant u ghal dawn il-motivi din il-Qorti qed tilqa' l-appell tal-Avukat Generali w tiddikjara is-sentenza appellata nulla u bla effett w, biex ma jcahhadx lill-appellant u l-appellat mill-beneficcju tad-“*doppio esame*”, qed tibghat l-atti tal-kawza lura lill-Ewwel Qorti biex il-kaz jerga' jinstema w jigi deciz mill-gdid skond il-ligi wara li jinstemghu x-xhieda kollha tal-Prosekuzzjoni w tad-difiza.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----