



MALTA

## TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.  
JOSEPH BONNICI**

Seduta tat-30 ta' Gunju, 2006

Talba Numru. 886/2005

**Korporazzjoni għas-Servizzi ta' I-Ilma f'isimha propju  
u għan-nom ta' I-Enemalta  
Vs  
Matthew Mifsud**

It-Tribunal,

Ra l-avviż fl-ismijiet premessi preżentat fit-22 ta' April, 2005 fejn is-soċjeta` attriċi talbet sabiex il-konvenut jiġi ordnat iħallas is-somma ta' Lm 1,026.65 (elf u sitta u għoxrin lira Maltija u ħamsa u sittin ċenteżmu) rappreżentanti konsum ta' ilma u elettriku u kera ta' meters ta' l-ilma u ta' l-elettriku fil-fond 44, Tiarella, Triq Salvu Psaila, B'Kara.

Fl-Avviż tat-talba intqal illi:-

Kontijiet pendenti għall-konsum ta' l-ilma u kera ta' meter ta' l-ilma u għall-konsum ta' l-elettriku u kera ta' meter ta' l-elettriku, li jammontaw għal Lm 1,026.65, fil-fond 44,

Kopja Informali ta' Sentenza

Tiarella, Triq Salvu Psaila, B'Kara, skond il-kont numru 1000001014 u d-dokument anness (WSC 1).

Bl-ispejjeż inklużi Lm 11.50 (ħdax-il lira Maltija u ħamsin ċenteżmu) spejjeż ta' l-ittra uffiċjali tat-22 ta' Jannar, 2001 u bl-imgħax legali kummerċjali, kontra l-konvenut li minn issa jinsab ingunt għas-subizzjoni.

Ra r-risposta tal-konvenut Matthew Mifsud fejn ingħad illi:-

1. Il-konvenut ma hux il-leġittimu kontradittur iżda Aquascope Ltd.
2. L-azzjoni attriċi hija preskritta.

Sema` x-xhieda u eżamina d-dokumenti.

Ikkonsidra:

Illi l-kontestazzjoni tal-konvenut tirrigwardja żewġ punti. Waħda l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni kwinkwennali u l-oħra l-leġittimita' o meno tal-persuna jew le.

Għar-rigward ta' l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni jingħad li hija kwinkwennali stante li ex kuntrattur li meta jiġi biex jingħata servizz mill-Korporazzjoni attriċi l-konsumatur jidhol f'kuntratt ma' l-istess korporazzjoni. Mhux hekk biss billi giet esebita ittra uffiċjali datata 22 ta' Jannar, 2001 u notifikata fl-24 ta' Jannar, 2001, esebita a fol. 32 sa 34 tal-proċess u allura l-istess ittra uffiċjali li nterrompiet il-preskrizzjoni a favur l-istess konvenut.

Dwar l-eċċezzjoni li l-konvenut mhux il-leġittimu kontradittur għandu jingħad li meta sia applika u sia meta rrinunzja għas-servizz tal-konsum ta' dawl u ilma, huwa ma ta l-ebda indikazzjoni lill-korporazzjoni attriċi li huwa ma kienx qed jagixxi f'ismu personali iżda f'isem xi soċjeta` oħra.

Mid-dokumenti esebiti ma jirriżultax. Una volta anzi, jkompli jgħid it-Tribunal illi kien qed jallega hu li ma kienx il-leġittimu kostruttur l-oneru tal-prova jdur fuqu billi jieħu dawk il-passi neċessarji inklużi dawk gjudizzjarji bħal per

Kopja Informali ta' Sentenza

ezempju jikkjama fil-kawża dik il-persuna jew persuni fiżika jew legali li hu kien qed jallega kellha tirispondi għat-talbiet attriċi. Il-konvenut naqas li jagħmel dan u għalhekk l-eċċezzjoni tiegħu ma tistax tiġi aċċettata.

Illi l-ammont ma ġiex kontestat u qed jiġi akkordat.

Jiddeċiedi billi fil-waqt li jiċhad l-eċċezzjonijiet tal-konvenut, jilqa' t-talbiet attriċi u jikkundanna lill-konvenut iħallas lis-soċjeta` attriċi s-somma ta' elf u sitta u għoxrin lira Maltija u ħamsa u sittin ċenteżmu (Lm 1,026.65) spejjeż u interessi kif mitluba.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----