



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

**ONOR. IMHALLEF
GINO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
DAVID SCICLUNA**

Seduta tat-13 ta' Lulju, 2006

Numru 22/1997

Ir-Repubblika ta' Malta

v.

John Borg

Il-Qorti:

Rat is-sentenza moghtija fil-21 ta' Gunju 2000 mill-Qorti Kriminali li tghid hekk:

"Il-Qorti,

Semghet il-verdett tal-gurati moghti I-bierah li bih, b'seba' (7) voti favur u tnejn (2) kontra sabu lil John Borg hati skond I-ewwel kap tal-imsemmi Att ta' Akkuza, kif ukoll bl-istess vot (cioe` seba' favor u tnejn kontra) sabuh hati skond it-tieni kap ta' I-istess Att ta' Akkuza;

Tosserva li f'dan il-kaz il-fatt li jammonta ghar-reat fl-ewwel kap u li tieghu nstab hati I-imsemmi Borg huwa I-istess fatt li jikkostitwixxi I-aggravju ta' vjolenza fir-rigward tat-tentattiv ta' serq fit-tieni kap, u li ghalhekk hemm lok ta' dikjarazzjoni ta' htija fir-rigward biss tat-tieni kap;

Tiddikjara lill-imsemmi John Borg hati ta' tentattiv ta' serq ta' flus u oggetti li jiswew aktar minn elf lira, liema serq hu kkwalifikat bil-vjolenza konsistenti f'omicidju volontarju, mezz, lok u valur, u dan skond it-tieni kap tal-Att ta' Akkuza; tastjeni milli tippronunzja ruhha dwar I-ewwel kap;

Semghet lill-avukati Dott. Emanuel Mallia u Dott.sa Giannella Caruana Curran ghall-hati kemm fl-udjenza tal-bierah kif ukoll f'dik tal-lum; semghet ukoll lill-Avukat tar-Repubblika Anzjan Dott. Mark Said ghall-prosekuzzjoni'

Semghet fl-udjenza tal-lum lit-tabib Dott. Lino Gauci Borda, lil Patri Marcellino Scicluna, O.Carm., u lil Mario Borda dwar il-piena;

Tosserva in partikolari li I-Artikolu 492 tal-Kodici Kriminali jipprovdi li I-Qorti tista' tagħti piena ta' prigunerija għal zmien li ma jkunx anqas minn tnax-il sena minflok il-piena ta' prigunerija ghall-ghomor jekk, fid-dikjarazzjoni ta' fatt li għaliex hemm stabbilita I-piena ta' prigunerija ghall-ghomor, il-vot tal-gurati ma jkunx unanim;

Tosserva wkoll li fit-tieni kap tal-Att ta' Akkuza I-Avukat generali, ghalkemm icċita I-Artikolu 272 tal-Kap. 9, ma talabx il-piena ta' prigunerija ghall-ghomor

izda piena minn minimu ta' seba' snin prigunerija sa massimu ta' ghoxrin sena bir-rekluzjoni;

Hadet in konsiderazzjoni c-cirkostanzi kollha tal-kaz;

Rat I-Artikoli 261(a)(b)(c)(e), 272, 329, 492, 22 u 533 tal-Kodici Kriminali;

Tikkundanna lil John Borg ghall-piena ta' erbatax (14) il-sena prigunerija li minnhom għandu jitnaqqas iz-zmien kollu li l-hati għamel taht arrest preventiv in konnessjoni ma' dan il-kaz; tikkundannah ukoll ihallas lir-Registratur is-somma ta' elf mitejn u tlieta u tmenin lira, u disgha u disghin centezmu (Lm1283.99,0) spejjeż peritali inkorsi f'dawn il-proceduri, u dan fi zmien sitt xhur millum.”

Rat li minn din is-sentenza l-akkuzat ipprezenta rikors ta' appell fit-12 ta' Lulju 2000 li bih talab li din il-Qorti tirrevoka s-sentenza appellata, tiddikjarah mhux hati u tilliberah minn kull imputazzjoni u htija skond il-ligi;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Semghet it-trattazzjoni;

Ikkunsidrat:

L-aggravji ta' l-appellant, skond ir-rikors ta' appell tieghu, huma li huwa gie misjub hati hazin fuq il-fatti tal-kawza, li kien hemm irregolarita` matul il-kawza u li kien hemm interpretazzjoni u applikazzjoni zbaljata tal-ligi li seta' kellha influwenza fuq il-verdett.

Din il-Qorti sejra tittratta l-ewwel it-talba ta' l-appellant sabiex din il-Qorti tappunta odontologu jew odontologi sabiex janalizzaw l-opinjoni tal-Professur Hector Galea fl-isfond vera ta' din ix-xjenza u tal-incertezzi u inkompletezza li tezisti fl-istess xjenza. Jghid illi l-Professur Galea stess stqarr li mhuwiex odontologu u l-artikolu 650 tal-Kodici Kriminali jesigi illi r-raguni ghall-hatra ta' espert hija l-hila u s-sengħa specjali tieghu. Il-

vittma kien gie ezaminat minn Dr. Mario Scerri li mill-ewwel ikkonkluda li l-mewt ta' Balzan kienet wahda doluza. Ezamina driegh l-appellant u dehrlu li xi daqqiet li kelly kienu daqqiet ta' snien u ghalhekk talab lill-Magistrat li jappunta lill-Professur Galea. Il-Professur Galea ghamel diversi *casts* u kkonkluda li dawk kienu derivanti mis-sinna ta' Balzan. Ghajr ghal sinna wahda (it-tieni premolari fuq ix-xellug ta' isfel) Balzan kelli snien foloz. L-appellant jirreferi ghal dik il-parti tar-relazzjoni tal-Professur Galea fejn jghid li gie kkonsultat minn Dr. Mario Scerri li "xtaq jikkonferma li l-ferita giet ikkawzata minn gidma" u li "l-iskopijiet ta' l-istharrig tieghi kienu ghalhekk li napprova li l-ferita fid-driegh Borg, giet ikkawzata minn halq ta' bniedem u naghmel konnessjoni bejn il-ferita u l-halq il-mejjet Balzan". Dan iwassal lill-appellant biex jilmenta li dan juri li I-Professur Galea kien tqabbar indirettament minn Dr. Scerri, li zamm u ghamel *casts* u wasal ghall-konkluzjoni tieghu minghajr ma effettivament wera kif il-*cast* tal-gerha hija ezatta bhall-*cast* tas-sinna, u li l-expert mhux hemm biex jipprova dak li xtaq jikkonferma Dr. Scerri, imma biex jara u jezamina l-prova u jghid x'irrizultalu.

Din il-Qorti hija tal-fehma li ma hija haga xejn insolita li expert li jkun wasal ghal certi konkluzjoni jew fehma jkun jixtieq li dik il-fehma tigi msahha mill-fehma ta' expert iehor f'branka aktar specjalizzata. Jigifieri jekk Dr. Mario Scerri dehrlu li ferita li kelli fuqu l-appellant kienet maghmula minn gidma, ma kien hemm assolutament xejn hazin li huwa "xtaq jikkonferma" dan. Dan il-fatt certament ma jfissirx li kien qiegħed b'xi mod jimponi l-fehma tieghu fuq il-Professur Galea. Huwa minnu li fir-relazzjoni tieghu I-Professur Galea jghid li "[I]-iskopijiet ta' l-istharrig tieghi kienu ghalhekk li napprova li: 1. il-ferita fi driegh Borg giet ikkawzata minn halq ta' bniedem; 2. naghmel konnessjoni bejn il-ferita u halq il-mejjet Balzan; 3. naghmel konnessjoni bejn id-dentaturi misjuba u halq il-mejjet." L-impostatura forsi mhijiex wisq felici, u dan ma sfuggiex lill-prosekur li, fil-bidu ta' l-ezami tieghu lill-Professur Galea għamillu s-segwenti mistoqsijiet:

Kopja Informali ta' Sentenza

"Pros: ... pero` meta qed tghid fir-rapport tieghek li 'tipprova', jigifieri li inti tfittex hux hekk?

Xhud: Li nfittex.

Pros: Li tfittex, ghax inti ma kontx taf ghadek x'sa ssib?

Xhud: Kont għadni ma nafx x'sa nsib e."

Mix-xogħol li għamel il-Professur Galea, kif minnu spjegat fix-xieħda dettaljata tieghu quddiem l-ewwel Qorti, huwa evidenti li huwa wasal ghall-konkluzjonijiet tieghu indipendentement minn x'seta' haseb Dr. Scerri. Kwantu ghall-mod kif wasal biex iqabbel il-gerha fuq id l-appellant mas-sinna tal-vittma, huwa ta' spjegazzjoni fix-xieħda tieghu u gie mistoqsi fit-tul dwar dak kollu li għamel.

L-appellant jissottometti wkoll illi meta wieħed ikun qed jagħmel komparazzjoni bejn gerha u s-sinna li possibilment tkun ikkagonatha, iridu jittieħdu in-konsiderazzjoni s-segwenti:

"Meta jkollok gerha minn gidma ta' sinna, il-gerha mill-ewwel johrog id-demm minnha. Mill-ewwel jibda dak li jissejjah il-'healing process'. Il-gnub tal-gilda jibdew jingħalqu aktar lejn xulxin, b'hekk li x-'shape' tal-ferita titbiddel. Ix-'shape' fil-ferita għalhekk, malli jibda jghaddi l-hin, iqarraaq, u l-forma li tkun qed tara ma tirriflettix dak l-oggett li jkun ikkagħuna originarjament.

L-awturi fil-qasam ta' l-odontologija jħidu li ezamijiet ta' komparazzjoni m'għandhomx isiru jekk tkun ghaddiet aktar minn siegha. Dan ghaliex (u specjalment fi għiehi ta' natura superficjali) din mal-ewwel tibda tingħalaq u titbiddel fil-forma. Għalhekk, ghalkemm gerha tkun hemm għadha qed tidher, jekk wieħed jikkomparaha, din ser tagħtik rizultat li jqarraq. Professur Galea donnu qabel li l-awturi jħidu hekk, pero`, ikkwalifikha għal wara erbgha u ghoxrin (24) siegha u mhux siegha. Pero`, wieħed għandu jiftakar li l-ezami fuq driegħ Gianni Borg sar fuq tletin (30) siegha wara l-allegat incident.

Meta s-sinna tigħidem il-gilda, il-gilda hi bhal 'jelly', u ma hix 'steady'. Il-gilda hija 'highly elastic material' u peress li

allura tiggebbbed din ma tirritjenix ix-'shape' ezatt ta' l-oggett li t kun laqtitha. Meta s-sinna tigdem f'materjal solidu, bhal bicca gobon cheddar, l-'imprint' tal-gidma jkun ta' l-istess 'shape' tas-sinna jew snien, li tkun gidmet il-gobon.

Meta l-odontologu jiehu 'impressions' minn fuq il-gilda biex jiehu l-forma tal-gerha, peress illi l-gilda ticcaqlaq ghax irid isir daqsxejn 'pressure', minimu kemm hu minimu biex din il-forma tittiehed, ikun hemm 'distortion' tax-'shape' fuq il-gilda. 'For any pressure slight as it may be, moves the skind, and therefore the shape changes, unlike what happens when the imprint is taken from something solid'.

Fattur iehor importanti hu d-'dragging effect', ghaliex meta s-sinna tigdem, ir-rejazzjoni ta' min jigi migdum hu, mhux li biss jghid 'ah!' ghax ikun qed iwegga', izda wkoll li jigbed idu u allura s-sinna thalli dak id-'drag' fuq il-gilda. Għandu jingħad illi f'dan il-kaz ma nstab l-ebda 'dragging' fuq id jew driegħ l-akkuzat. Fattur li anke l-Professur Galea stess, fix-xieħda tiegħu, qal li hass li kellu jsib, imma ma sabx.

Fattur iehor importanti, hu li wieħed jezamina jekk mas-sinna li tkun gidmet jinstabx 'tissue' jew demm. F'dan il-kaz, mill-kontro-ezami, hareg li dan ma nstabx mas-sinna ta' Balzan.

Il-Professur Galea kkonkluda 'Balzan gidem driegħ Borg, meta Borg kien qiegħed warajh'. Bir-rispett, tenut kont ic-cirkostanzi tal-kaz, u tenut kont il-posizzjoni ta' fejn kienu l-feriti fid-driegħ Borg, huwa ferm improbabbli dak li qiegħed jghid l-istess espert u dank if jigi muri waqt it-trattazzjoni orali ta' dan l-appell.

Il-Professur Galea kkonkluda wkoll li l-gidma saret meta Balzan kien mingħajr id-dentatura. Pero', minn ritratti li gew murija lilu waqt il-kors tal-guri ta' Paul Balzan kif instab mill-Pulizija, hu stess, bil-gurament stqarr li skond dak li qed jara fir-ritratti, Balzan kien liebes id-dentatura."

Il-perit tekniku gie kkonfrontat bil-punti kollha msemmijin hawn fuq waqt il-kontro-ezami u ta l-ispjegazzjonijiet kollha li deherlu mehtiega fir-rigward. Naturalment kien ghall-gurati mbagħad biex jevalwaw dawn l-ispjegazzjonijiet, biex jiddeliberaw dwar ix-xieħda kollha li ta l-Professur Galea u jiddeciedu dwar l-importanza o meno li kellhom jagħtuha. Wara kollox, is-subartikolu (1) ta' l-artikolu 650 tal-Kodici Kriminali jiddisponi testwalment li:

"Fil-kazijiet kollha li fihom ghall-ezami ta' persuna jew ta' haga tkun tinhieg hila jew sengħa specjali [fit-test ingliz: **special knowledge or skill], għandha tigi ordnata perizja."**

Sabiex persuna jkollha hila jew sengħa specjali mbagħad, mhuwiex mehtieg, ghall-finijiet ta' din id-disposizzjoni tall-ġiġi, li dik il-persuna tkun akkwistat tali hila jew sengħa unikament permezz ta' studji formal fil-branka partikolari. Bhalma naqraw f'**Blackstone's Criminal Practice 2001**¹, "*whether a witness is properly qualified in the subject calling for expertise is a question for the court. Such competence or skill may stem from formal study or training, experience, or both*". Fis-sentenza tas-South Australia Supreme Court fl-ismijiet *R. v. Bonython* (1984) 38 S.A.S.R. 45, citat f'**Archbold Criminal Pleading, Evidence and Practice 2003**², King C.J. qal:

"Where the witness possesses the relevant formal qualifications to express an opinion on the subject, an investigation on the *voir dire* of his methods will rarely be permissible on the issue of his qualifications. There may be greater scope for such examination where the alleged qualifications depend upon experience or informal studies.... Generally speaking, once the qualifications are established, the methodology will be relevant to the weight of the evidence and not to the competence of the witness to express an opinion...."

¹ Para. F10.3 pagna 2120.

² Para. 10-65 pagna 1234.

If the qualifications of a witness to give expert evidence are in issue, it may be necessary to hear evidence on the *voir dire* in order to make a finding as to those qualifications...."

Fil-ligi tagħna l-esperi ma jigux magħzula mill-partijiet (ghalkemm jistgħu jintalbu mill-partijiet) izda jigu nominati mill-Qorti, li hi l-fuq mill-partijiet. Jekk espert hekk nominat għandux verament il-kwalifikasi li jipprofessa li għandu, jekk għandux verament 'hila jew sengħa specjali' (Art. 650(1)) hi kwistjoni ta' fatt rimessa ghall-gudikant tal-fatt, f'dan il-kaz ghall-gurati. Hu proprju għalhekk li l-ligi tipprovdi li l-gudikant tal-fatt "**mhux marbut li joqghod għall-fehma tal-periti kontra l-perswazjoni tieghu**" (Art. 656). Konsegwentement il-kwistjoni ta' jekk il-Professur Hector Galea kienx l-ahjar espert li seta' jingieb f'dan il-kaz kienet kwistjoni ta' fatt rimessa ghall-gurati, u dwar dan, kif ser naraw, il-gurati gew ben indirizzati mill-Imħallef li ppresjeda l-guri.

F'dan il-kaz, il-Professur Galea gie mistoqsi mid-difiza jekk hux *forensic odontologist* u hu wiegeb li hu dentist u li jahdem fil-forensika. Din il-Qorti hi a konoxxa tal-fatt illi l-imsemmi Professur Galea m'għandux kwalifikasi formali fl-odontologija izda taf ukoll illi għandu snin konsiderevoli ta' esperjenza f'dan il-qasam. Issir referenza f'dan ir-rigward għas-sentenza mogħtija minn din il-Qorti kif diversament komposta fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta' Malta v. Mario Pollacco** mogħtija fl-1 ta' Dicembru 2005, u, bhalma ntqal f'dik is-sentenza, hawn ukoll tghid li ma tara l-ebda raguni sabiex tghid li l-Professur Hector Galea ma kellux il-kwalifikasi mehtiega biex jikkonduci x-xogħol kollu mehtieg skond l-inkarigu li kien gie mogħti mill-Magistrat Inkwerenti u li, fl-ahhar mill-ahhar, il-gurati kienu dejjem liberi li jaslu għal konkluzjoni differenti u ma jaccettawx l-opinjoni tieghu.

Konsegwentement it-talba għan-nomina ta' odontologu jew odontologi hija michuda.

Din il-Qorti sejra tghaddi biex tikkunsidra issa l-aggravju ta' l-appellant li kien hemm interpretazzjoni u applikazzjoni zbaljata tal-ligi li seta' kellha influwenza fuq il-verdett. Taht dan l-aggravju l-appellant għandu diversi lmenti li sejrin jigu kkunsidrat i-kif esposti fir-rikors ta' appell tieghu.

Qabel xejn pero` tippremetti illi f'dan il-kaz il-guri dam mill-1 ta' Gunju 2000 sal-21 ta' Gunju 2000 u, bhalma qal Lord Alverstone, C.J. in re R. v. Stoddart (1909) 2 Cr.App.R. 217 (**Archbold, Criminal Pleading, Evidence and Practice, 2003**, para. 7-53 p. 936):

"Probably no summing up, and certainly none that attempts to deal with the incidents as to which the evidence has extended over a period of twenty days, would fail to be open to some objection Every summing-up must be regarded in the light of the conduct of the trial and the questions which have been raised by the counsel for the prosecution and for the defence respectively. This Court does not sit to consider whether this or that phrase was the best that might have been chosen, or whether a direction which has been attacked might have been fuller or more conveniently expressed, or whether other topics which might have been dealt with on other occasions should be introduced. This Court sits here to administer justice and to deal with valid objections to matters which may have led to a miscarriage of justice".

Fit-termini ta' l-artikolu 465 tal-Kodici Kriminali l-funzjoni ta' l-Imħallef fil-guri fl-istadju ta' l-indirizz hija li jfisser lill-guri x-xorta u l-elementi tar-reat migħub fl-att ta' akkuza, kif ukoll kull punt iehor tal-ligi li f'dak il-kaz partikolari jkollu x'jaqsam mad-dmirijiet tal-guri u li jigbor fil-qosor, bil-mod li jidhirlu mehtieg, ix-xieħda tax-xhieda u l-provi li jkunu marbutin magħhom, ifisser lill-guri s-setgħat li għandu fil-kaz partikolari, u jagħmel kull osservazzjoni ohra li tiswa biex triegi u turi lill-guri kif għandu jaqdi sewwa d-dmirijiet tieghu.

Huwa evidenti illi dak li huwa l-aktar importanti f'dak li jiddisponi dan l-artikolu f'dan ir-rigward huwa l-principju bazilari ta' ekwita` u gustizzja li għandu jirregola l-materja ta' l-indirizz u del resto tal-process kriminali kollu kemm hu, u cioe` li l-gurati għandhom jitpoggew fl-ahjar posizzjoni possibbli, kemm għal dik li hi ligi, kif ukoll għal dawk li huma fatti, biex ikunu jistgħu jaslu għal verdett b'serenita` u bl-inqas komplikazzjonijiet u konfuzjoni possibbli, u fuq kollox li l-istess indirizz ikun bilancjat b'mod li l-gurati jkunu konxji l-ewwel u qabel kollox, illi huwa l-istess Imħallef li huwa imparzjali fir-rigward tal-htija o meno ta' l-akkuzat u li ma jkunx wera preferenza jew ta aktar importanza lejn naha jew ohra.

L-ilmenti ta' l-appellant huma s-segwenti:

(1) "... id-difiza ma taqbilx ma' l-interpretazzjoni li tat l-istess Qorti għal dik li hija l-figura tad-delitt ta' l-offiza gravi segwita bil-mewt. L-ezempju li gabet il-Qorti, indubbjament ta lill-gurija x'tifhem li dan id-delitt hu wieħed li jista' jigi kommess b'cajta bejn it-tfal u li m'ghandux fih innifsu s-serjeta` li fil-fatt għandu. Inoltre, l-ewwel Onorabbli Qorti, fl-ispjegazzjoni tagħha ta' l-intenzjoni specifika fl-omicidju volontarju, ma dahlitx biex tfiehem illi din l-intenzjoni trid tkun manifestata b'xi att illi jkun qiegħed juri l-istess animu doluz, il-Qorti meta dahlet biex tispjega l-ferita gravi u l-intenzjoni necessarja, li l-intenzjoni tal-ferita gravi segwita bil-mewt tista' tkun semplicement tingiza u kompliet biex tagħti l-ezempju ta' zewgt itfal fejn wieħed niggez lill-iehor bil-pinna u l-iehor miet wara b'xi septicimia. Veru li dak ukoll jista' jikkostitwixxi ferita gravi segwita bil-mewt, pero` lanqas m'ghandu wieħed jagħti l-impressjoni li ferita gravi segwita bil-mewt hi biss haga frivola hekk. Fl-ebda hin jew stadju iehor fl-indirizz ma nghatat l-impressjoni li xi haga aktar serja tista' tikkostitwixxi dan ir-reat ukoll, bhal per ezempju jekk A jimbotta lil B, B jaqa' u jiffrattura rasu u jmut, dan jista' jikkostitwixxi ferita gravi segwita bil-mewt. Anzi biex nghata l-ezempju ta' x'inhu omicidju volontarju u l-intenzjoni rikjestha, ingħata l-ezempju ta' A li jimbotta lil B it-tarag u B jmut. Dawn iz-zewg ezempji, bir-rispett lejn l-ewwel Onorabbli Qorti, mhumiex l-aktar ezempji felici taz-

zewg reati rispettivamente, u jistghu jizgwidaw b'mod li jgeghlu l-gurat jahseb li fil-ferita gravi segwita bil-mewt, l-intenzjoni hi biss ta' hsara minima, li minnha qatt ma wiehed jista' jobsor li jirrizulta l-mewt, waqt li l-intenzjoni specifika indiretta fl-omicidju volontarju tista' tkun f'kull azzjoni li ggib il-hsara, u li anke jekk remotament, wiehed jista' jmut b'rizzultat ta' tali azzjoni (per ezempju timbotta lil xi hadd it-tarag) dan hu hati ta' omicidju volontarju.”

Kuntrarjament ghal dak li jghid l-appellant, minn ezami ta' l-indirizz jirrizulta li l-ewwel Qorti spjegat lill-gurati b'mod korrett l-elementi ta' l-omicidju volontarju u anke kif “il-hsieb li għandu f'mohhu dak li jkun, tista' jekk tasal biex tiddesumieh, mic-cirkostanzi u mill-provi li jirrizultaw materjalment.” Hija spjegat ukoll id-differenza bejn l-intenzjoni pozittiva direttu u l-intenzjoni pozittiva indiretta. L-ezempju ta' min jimbotta persuna t-tarag ingħata meta kienet qed tigi spjegata l-intenzjoni pozittiva indiretta:

“Mela jekk jiena per ezempju, halli naghti ezempju estrem issa għandi persuna u qieghda f'tarf, fejn naf jiena, f'tarf ta' tarag per ezempju, u jiena nimbuttaha lil dik il-persuna u naf li dik il-persuna b'dik l-imbuttatura jekk taqa' t-tarag tista' titgerbeb per ezempju u tmut dik il-persuna – araw intom jekk persuna titgerbeb it-tarag b'mod li tista' tmut dik il-persuna – jiena qiegħed nara li b'dak li qed nagħmel nista' nikkawza l-mewt u jiena nghid le dik il-persuna jiena ma rridx noqtolha – pero` xorta rrid nagħmel dak li qed nagħmel, xorta rrid effettivament nimbuttaha, dik daqs li kieku ridt noqtolha lil dik il-persuna – dik hija l-intenzjoni pozittiva indiretta – nerġa’ nirripetilkom l-intenzjoni pozittiva indiretta hija meta jiena nara l-mewt bl-ghemil li qed nagħmel, jiena ma rridx l-mewt pero` rrid xorta nibqa’ nagħmel dak l-ghemil li naf li bih nista’ ngib il-mewt.”

Jigifieri l-ewwel Qorti hawn enfasizzat l-element li min jimbotta irid ikun “jaf” li tali mbottatura tista’ twassal ghall-mewt. Hemm bosta ezempji li setghet gabet l-ewwel Qorti izda, fid-diskrezzjoni tagħha, dehrilha li kien sufficienti li tagħti dan l-ezempju li, wara kollox, huwa korrett.

Kwantu mbagħad ghall-offiza gravi segwita bil-mewt, qabel ma l-ewwel Qorti tat l-ezempju klassiku ta' tifel li, bil-hsieb li jwegga' tifel iehor, itaqqablu idu b'pinna, il-ferita tiddenilu, ikollu avvelenament fid-demm u jmut, spjegat hekk:

“Fil-kaz tal-offiza gravi li biha tigri l-mewt, il-hsieb, l-intenzjoni li jkollok huwa mhux li toqtol jew li tqieghed il-hajja ta’ dak li jkun f’perikolu car, imma li tagħmel xi hsara fil-gisem. Jekk inti għandek il-hsieb, meta qed tagħmel xi haga, li tagħmel xi hsara fil-gisem – meta nħidu hsara fil-gisem jigifieri xi offiza fil-gisem, sewwa – hsara fil-gisem zghira kemm hija zghira, jekk b’rizzultat ta’ dik il-hsara fil-gisem il-konsekwenza naturali hija l-mewt ta’ dak li jkun, il-konsekwenza naturali ta’ dik l-offiza hija l-mewt ta’ dak li jkun, inti ma tistax tinstab hati ta’ omicidju volontarju – dan qatt ma ried joqtlu, dan qatt ma ried iqiegħed il-hajja tieghu f’perikolu car, dan kull ma ried jagħmillu tingiza – u issa nagħtikom l-ezempju ta’ tingiza li twassal ghall-mewt”

U wara li tat l-imsemmi ezempju, qalet:

“Mela jekk intom ma intomx soddisfatti li min qatel lil Balzan, thossu li nqatel dana, jigifieri mhux miet mewta accidental, ma kellux il-hsieb li joqtlu jew li jqieghed il-hajja tieghu f’perikolu car, izda biss kellu l-hsieb li jweġgħi, hi x’inhija l- (sic), iweġġiġi hafna iweġġiġi ftit irrelevanti, jagħmillu xi hsara fil-gisem, u b’rizzultat dirett ta’ dik il-hsara fil-gisem, grat il-mewt allura dak li jkun ma jwegħibx aktar tar-reat ta’ omicidju volontarju imma jwieġeb tar-reat ta’ ferita gravi segwita bil-mewt, sinjuri gurati.”

Jigifieri l-ewwel Qorti ma kinitx qed tillimita ruhha għal “tingiza” izda spjegat li dak li kienet qed tħid kien japplika għal kwalunkwe tip ta’ offiza li twassal ghall-mewt ta’ persuna. Għalhekk dak li ssottometta l-appellant li l-ewwel Qorti naqset mis-serjeta` ta’ dan ir-reat bl-ezempju li tat ma jreggix.

Konsegwentement dan I-ilment huwa respint.

(2) “Bir-rispett, il-Qorti aktar tat enfazi lill-kuncett ta’ premeditazzjoni u mottiv u lill-presunzjoni illi kull bniedem irid il-konsegwenzi naturali ta’ l-att u l-agir tieghu. L-ewwel Qorti naqset illi tispjega illi fid-dottrina legali din il-presunzjoni hija biss fattur li għandhom jittieħdu in konsiderazzjoni ma’ fatturi u cirkostanzi ohra tal-kaz.”

Din il-Qorti, wara li għarblet sew l-indirizz ta’ l-ewwel Qorti fid-dawl tas-sottomissjonijiet li sarulha, hija tal-fehma li dawn il-punti fil-fatt nghataw il-konsiderazzjoni li dik l-ewwel Qorti fid-diskrezzjoni tagħha, dehrilha necessarja u dak li qalet huwa korrett. Għalhekk dan I-ilment huwa respint ukoll.

(3) “Għal dak li jirrigwarda x’inhu l-omicidju involontarju, il-Qorti tat-ezempju illi bih skartat għal kollox kwalsiasi sinifikat li seta’ kellu f’dan il-kaz. L-ezempju kien ta’ wieħed fuq sellum, li iehor seta’, bi traskuragni laqtu u waqa’.”

L-ewwel Qorti tat-l-ezempju citat mill-appellant meta kienet qed tispjega kif l-omicidju involontarju huwa reat kompriz u involut fir-reat ta’ omicidju volontarju³. Pero` hija kienet diga` tat-ezempju iehor ta’ omicidju involontarju meta ddistingwiet bejn reat doluz u reat kolpuz⁴. Dak li huwa importanti huwa li l-gurati jkollhom car f’mohhom x’inhu l-kuncett ta’ omicidju involontarju – li gie spjegat ben tajjeb mill-ewwel Qorti – u l-Imħallef li jippresjedi guri mħuwiex tenut li jagħti sensiela shiha ta’ ezempji.

(4) “Għal dak li jirrigwarda l-interpretazzjoni u l-ispiegazzjoni tal- periti mqabbad f’dan il-kaz, il-Qorti għamlet enfazi għal aktar minn darba sabiex il-gurija toqghod attenta fuq dawk il-provi illi jkunu rrizultawliha, u mhux dak li wieħed seta’ sema’ dwar ix-xjenza neboluza u incerta ta’ l-odontologija, rigwardanti ‘bite marks’. Fl-umli

³ IOndirizz p. 38

⁴ Indirizz p. 33

fehma ta' l-esponenti, dan kien interpretazzjoni skorretta, ghaliex anke dan il-fattur kien ferm importanti fl-apprezzament ta' dak li qal il-Professur Galea."

Mill-indirizz jirrizulta illi meta l-ewwel Qorti kienet qed tigbor fil-qosor xi provi tal-prosekuzzjoni, hija qalet: "**Araw per exemplu jekk jirrizultalkomx mill-provi cioe` minn dak li qal xi xhud – li hemm hafna incertezzi fix-xjenza dwar il-bitemarks – dwar kif il-gilda tiggebbbed jew ma tiggebbidx – dwar kwistjoni ta' daqqa ta' sinna, dwar il-kwistjonijiet tad-dragging effects ta' sinna jew ta' gidma – araw jekk dan irrizultalkomx mill-provi, sinjuri gurati, minn dak li qal xi xhud jew humiex semplicement argumentazzjonijiet**" Dwar dak li qalet l-ewwel Qorti f'dan il-bran din il-Qorti ma ssib xejn x'ticcensura.

(5) "Il-Qorti ppruvat tagħti affidament lill-Professur Galea u fl-istess hin tghid lill-gurati illi dak li hi tikkummenta dwar fatti, huma mħumiex marbuta bihom. Il-Qorti, per exemplu, qalet illi l-gurija trid toqghod attenta meta l-Professur Galea kien qiegħed jghid li Pawlu Balzan kien jidher bis-snien fir-ritratti billi qaltilhom li dan seta' kien kaz li l-expert gie mahsud, waqt li qiegħed jixhed, u ma kellux bizzejjed zmien biex jirrifletti dwar ir-risposta."

Dak li qalet l-ewwel Qorti f'dar-rigward kien testwalment dan: "**Infakkarkom ukoll li anke l-expert, kwalsiasi espert per exemplu jista' jigi zgwidat b'xi haga, li hu ma jkunx ra qabel, jew jintwera lilu ghall-gharrieda per exemplu waqt li jkun fuq il-pedana tax-xhieda mingħajr forsi ma jkollu l-opportunita` li jezaminaha sew, ikollok espert tal-fingerprints per exemplu u jigi muri fejn naf jienna ritratt partikolari u dak ir-ritratt tal-fingerprint ma jkunx jista' jinterpretah, per exemplu, jew jinterpretah b'mod differenti minn xi haga ohra, dik arawha intom, dik kwistjoni ta' fatt. Intom tridu dejjem tapplikaw il-bwon sens tagħkom biex taslu għal konkluzjoni ta' fatt. X'taccetta jew ma taccettawx bhala prova minn dak li qal l-expert.**" Jigifieri l-ewwel Qorti ma semmietx lill-Professur Galea f'dar-rigward. Naturalment ma jistax ma jigix osservat illi waqt il-guri l-

Professur Galea ntwera ritratti ta' Paul Balzan mehudin mis-scene of crime officer P.C. 1024 Etienne Calleja fuq il-post tad-delitt u, fuq mistoqsijiet specifici, qal li f'dawn ir-ritratti kien qieghed jara s-snien ta' isfel filwaqt li qabel kien xehed li l-gidma jew gdim li qal li sab fuq driegħ l-appellant kienu saru minn Paul Balzan meta ma kienx liebes dentatura. Dwar dan jinghad mill-ewwel illi l-Professur Galea xehed ukoll illi meta ezamina lil Paul Balzan dan ma kienx liebes dentatura u li d-dentatura aktar tard inghatatlu minn xi hadd fil-Pulizija. Mill-provi effettivament jirrizulta illi d-dentatura nstabet fuq bicca għamara fir-residenza ta' Paul Balzan: Il-patologi stqarrew illi meta marru ghall-awtopsjā, Paul Balzan ma kellux snien foloz f'halqu u kellu biss sinna wahda⁵. Mir-relazzjoni tas-scene of crime officer P.C. 171 Karl Glanville jirrizulta illi giet elevata dentatura minn fuq mejda f'kamra li tinfed mal-main bedroom fis-sular ta' fuq tar-residenza ta' Paul Balzan⁶. Fir-relazzjoni ta' Dottor Anthony Abela Medici hemm konferma wkoll tas-sejbien tad-dentatura⁷. L-Ispettur Mario Bonnici fix-xieħda tieghu wkoll jirreferi għal set ta' dentatura, dentatura komplita, li ra fuq mejda kbira fis-sular ta' fuq⁸. Kuntrarjament għal dak li qal il-Professur Galea, Dottor Mario Scerri, riprodott fuq talba tal-gurati, jghid li dak li jidher fir-ritratti in kwistjoni mhumiex snien izda "blanching"; huwa pero` insista li meta ezamina lil Paul Balzan fuq il-post tad-delitt, l-imsemmi Paul Balzan ma kellux dentatura artificjali f'halqu. Din il-Qorti jkollha tghid illi mill-provi m'hemmx evidenza li Paul Balzan kellu aktar minn dentatura wahda, ciee` sett wieħed. Di piu` m'hemm l-ebda evidenza li xi hadd neħhielu xi dentatura artificjali minn halqu wara li nstab mejjet gewwa daru.

Dan l-ilment qieghed għalhekk jiġi respint.

(6) "Di piu`, lanqas biss għamlet riferenza darba ghall-fatt li huma jridu jkunu sodisfatti li l-espert għandu din is-

⁵ Xieħda tal-patologi Tape 24 Side B p. 6.

⁶ Ara relazzjoni a fol. 243 ta' l-atti tal-Qorti Kriminali; ara wkoll ritratt 96BAZ570 fil-faxxikolu fotografiku ECF2 (Vol. I).

⁷ Ara relazzjoni a fol. 264 ta' l-atti tal-Qorti Kriminali.

⁸ Xieħda ta' l-Ispettur Mario Bonnici Tape 37 Side B p. 12.

sengha u hila specjali, rikjestha ghall-materja li fuqha qed jaghti opinjoni.”

Minn ezami ta’ l-indirizz jirrizulta li l-ewwel Qorti qalet lill-gurati li:

“dak li huwa importanti mhux il-label ... imma jekk fil-fatt jirrizultax bil-mod li jkun hadem l-expert, mix-xoghol li huwa jkun precedentement ghamel f’dak il-kamp – oqogħdu attenti ghax-xogħol li jkun precedentement għamel f’dak il-kamp, bil-mod kif ikun espelta l-inkariku lilu mogħti, mill-kontenut tar-rapport, mid-deposizzjoni tieghu fuq il-pedana tax-xhieda, minn dan kollu wieħed jara jekk dik il-persuna verament għandhiex hila jew sengha specjali biex tezamina dak l-oggett u tagħmel dak l-esperiment, u f’kaz li tkun tehtieg opinjoni, biex jagħti l-opinjoni. Fi kliem iehor, mhux il-label li jagħmel l-expert u jagħtih il-hila jew is-sengha specjali, izda hija l-hila jew is-sengha specjali li twassal lil dak li jkun biex ikun espert u allura jista’ jissejjah b’dak il-label partikolari.

U dina tifħmuni sinjuri gurati hawn hekk mhux mela x’insejhu lill-expert, l-expert ikollu l-hila jew is-sengha specjali mhux skond il-label li jingħatalu imma jekk hu fil-fatt verament għandux dik il-hila jew sengha specjali, u jekk verament għandu dik il-hila jew sengha specjali jista’ jirrizultalkom, jekk jirrizultalkom, anke minn affarrijiet ohra mhux mil-label, sinjuri gurati, u jekk fil-fatt ikollu dik il-hila u sengha specjali, imbagħad jissejjah espert b’dik is-sengha u hila specjali”⁹.

U, aktar ‘il quddiem fl-indirizz, jħid:

“Ara x’hila jew sengha specjali għandu f’dik il-materja, li tkellem dwarha, ara kif igib ruhu fuq il-pedana tax-xhieda, kif naraw issa l-istess kriterji li japplikaw fil-konfront tax-xhieda hekk imsejha ordinarji, are jekk kienx konsistenti fil-fehmiet tieghu,

⁹ Indirizz p. 16 - 17

jew jekk il-fehmiet tieghu humiex imsahha mill-fehmiet ta' espert jew esperti ohra, importanti ukoll li tarawh sinjuri gurati ara jekk hemmx xi haga li tikkontradici dik il-fehma, applika l-bwon sens tieghek –wara li tkun ghamilt dan kollu jekk inti perswaz minn dak li qed jghid l-expert, allura taccetta dak li qed jghid jew il-konkluzjoni tieghu. Jekk wara li tkun ghamilt dan kollu pero` tibqa', ma intix perswaz, allura ma taccettax dak li jghid l-expert.”

Ghalhekk jidher li kull kumment iehor ikun superfluwu.

(7) “Il-Qorti ghamlet ukoll xi rimarki fuq id-difiza illi setghu jitfghu dawl f'ghajnejn il-gurati li dak li d-difiza kienet issottomettiet, ma kienx ta' min joqghod fuqu.”

L-appellant ma indikax liema huma dawn ir-rimarki li qieghed jilmenta dwarhom. Ta' min ifakkar hawn illi: “**The summing-up ... should look balanced, and any defence which is not merely fanciful or speculative, particularly in a homicide trial, must be put to the jury.**” Izda “**The Judge can, of course, comment adversely on an unconvincing defence**”¹⁰ M'hemm xejn x'jindika fl-indirizz li l-Imhallef li ppresjeda l-guri b'xi mod tbieghed minn dawn il-principji.

(8) “Il-Qorti ppruvat ukoll illi taghti xi ezempiji dwar kardjologu biex tipprova tfiehem illi l-bzonn ta' odontologu mhux daqshekk indispensabbi.”

Dan huwa lment fieragh. L-ezemju li gabet l-ewwel Qorti tal-kardjologu ma kienx sabiex turi li l-bzonn ta' odontologu mhuwiex indispensabbi. Hija gabet l-ezemju tal-kardjologu meta kienet qed tispjega li dak li jghid espert, il-gurati setghu jaccettawh kollu, jaccettawh biss in parti jew ma jaccettaw xejn minnu. Hekk per ezemju, ma kellhomx jiskartaw dak li jghid kardjologu dwar l-interpretazzjoni ta' ECG semplicement ghax huma ma jifhmux fl-ECG izda jekk fuq bazi ta' probabbilita` jidher li

¹⁰ Rosemary Pattenden, fil-ktieb tagħha **Judicial Discretion and Criminal Litigation** (OUP 1990), pagni 178 – 180.

dak il-kardjologu qed ihawwad print-out ma' ohra u allura ma jhossuhomx perswazi minn dak li qed jghid, allura setghu ma jaccettawx dak li jghid il-kardjologu¹¹.

(9) “Rigwardanti l-prova indizzjarja, l-interpetazzjoni illi tat il-Qorti, partikolarment l-ezempji tal-kazijiet tad-droga, ma kinux daqstant cari f’ghajnejn l-istess gurija u ma saret ebda enfasi li dawn jridu jkunu univoci.”

Dan huwa lment iehor fieragh. L-ewwel Qorti spjegat fit-tul x’inhuma provi indizjarji, tat ezempji biex turi kif *circumstances do not lie but they may deceive* (u hawn tat l-ezempju ta’ min jitwaqqaf f’roadblock u l-Pulizja jsibu droga ki kien tefaghha xi hadd gol-karrozza ta’ dik il-persuna ad insaputa tieghu), u kienet cara fid-direttiva tagħha li biex il-gudikant tal-fatt jasal ghall-konkluzjoni ta’ htija minn indizju, irid jassikura ruhu li ma hemmx cirkostanzi ohra li jdghajfu jew igibu fix-xejn dik il-konkluzjoni li huwa jibged minn dak l-indizju, cioe` li l-gudikant tal-fatt ikun moralment konvint li dik hija l-unika konkluzjoni ragjonevoli. L-ewwel Qorti spjegat lill-gurati wkoll kif kellhom jafrontaw il-prova indizjarja u allura kif din kellha tkun univoka¹².

Konsegwentement anke dan l-ilment qiegħed jigi respint.

Din il-Qorti issa sejra tghaddi biex tikkunsidra l-aggravju ta’ l-appellant li huwa gie misjub hati hazin fuq il-fatti tal-kawza.

L-appellant jghid illi l-prosekuzzjoni ma pproduċiet l-ebda xhud okulari li seta’ jagħti hjiel ta’ x’gara gor-residenza ta’ Paul Balzan fl-1 ta’ Mejju 1996. Jikkontendi li l-prosekuzzjoni bniet sensiela ta’ suspecti u kongetturi sabiex tagħti wieħed x’jifhem illi l-appellant tela’ għal fuq il-bejt ta’ Balzan minn fond ta’ kerrejja f’Sampusa Lane fejn ommu kelħha kamra li kienet ir-residenza tagħha. Fir-rikors ta’ appell tieghu jagħti elenku ta’ dawn is-suspetti u kongetturi – u li ghalihom qed issir referenza. Inoltre jghid

¹¹ Indirizz p. 18

¹² Indirizz p. 20 – 23.

Kopja Informali ta' Sentenza

li l-prosekuzzjoni bbausat il-kaz tagħha fuq provi indizjarji, per ezempju dawk koncernanti *x-shoe prints* u dawk rigwardanti l-feriti li kellu l-appellant fuq driegħu.

Hawn qegħdin fil-kamp ta' l-apprezzament tal-provi, u kif dejjem gie ritenut huwa principju stabbilit fil-gurisprudenza ta' din il-Qorti li hija ma tiddisturbax l-apprezzament dwar il-provi magħmul mill-ewwel Qorti jekk tasal ghall-konkluzjoni li dik il-Qorti setghet ragjonevolment u legalment tasal ghall-konkluzjoni li tkun waslet għaliha. Fi kliem iehor, din il-Qorti ma tirrimpjazzax id-diskrezzjoni fl-apprezzament tal-provi eżercitata mill-ewwel Qorti izda tagħmel apprezzament approfondit tal-istess biex tara jekk dik l-ewwel Qorti kinitx ragjonevoli fil-konkluzjoni tagħha. Jekk, izda, din il-Qorti tasal ghall-konkluzjoni li l-ewwel Qorti, fuq il-provi li kellha quddiemha, ma setghetx ragjonevolment jew legalment tasal ghall-konkluzjoni li tkun waslet għaliha, allura din tkun raguni valida, jekk mhux addirittura impellenti, sabiex din il-Qorti tiddisturba dik id-diskrezzjoni u konkluzjoni¹³.

Minn ezami tal-atti processwali jirrizulta illi l-kwistjonijiet kollha rilevanti ta' apprezzament ta' fatt gew posti ghall-konsiderazzjoni tal-gurati li kienu liberi l-hin kollu, u gew diretti f'dan is-sens mill-Imhallef li ppresjeda l-guri, illi jivvalutaw il-provi u li jaraw jekk jaġhtux affidament lic-caħda ta' l-appellant li huwa kien b'xi mod involut fir-reati addebitati lilu jew lid-diversi provi indizjarji li tressqu mill-prosekuzzjoni. Evidentement il-gurati, li kelhom il-vantagg li jaraw u jisimghu x-xhieda kollha, waslu ghall-konkluzjoni li ma jaġhtux affidament lill-verzjoni ta' l-akkuzat u li

¹³ Ara, fost oħrajn, l-Appelli Kriminali Superjuri: **Ir-Repubblika ta' Malta vs Domenic Briffa**, 16 ta' Ottubru 2003; **Ir-Repubblika ta' Malta vs. Godfrey Lopez u r-Repubblika ta' Malta v. Eleno sive Lino Bezzina** 24 ta' April 2003, **Ir-Repubblika ta' Malta vs. Lawrence Asciak sive Axiak** 23 ta' Jannar 2003, **Ir-Repubblika ta' Malta vs. Mustafa Ali Larbed**; **Ir-Repubblika ta' Malta vs Thomas sive Tommy Baldacchino**, 7 ta' Marzu 2000, **Ir-Repubblika ta' Malta vs. Ivan Gatt**, 1 ta' Dicembru 1994; u **Ir-Repubblika ta' Malta vs George Azzopardi**, 14 ta' Frar 1989; u l-Appelli Kriminali Inferjuri: **Il-Pulizija vs Andrew George Stone**, 12 ta' Mejju 2004, **Il-Pulizija vs Anthony Bartolo**, 6 ta' Mejju 2004; **Il-Pulizija vs Maurice Saliba**, 30 ta' April 2004; **Il-Pulizija vs Saviour Cutajar**, 30 ta' Marzu 2004; **Il-Pulizija vs Seifeddine Mohamed Marshan et**, 21 ta' Ottubru 1996; **Il-Pulizija vs Raymond Psaila et**, 12 ta' Mejju 1994; **Il-Pulizija vs Simon Paris**, 15 ta' Lulju 1996; **Il-Pulizija vs Carmel sive Chalmer Pace**, 31 ta' Mejju 1991; **Il-Pulizija vs Anthony Zammit**, 31 ta' Mejju 1991.

setghu joqogħdu fuq il-provi, ankorke` indizzjarji, tal-prosekuzzjoni.

Din il-Qorti ezaminat b'mod approfondit il-provi li tressqu quddiem l-ewwel Qorti, inkluzi t-traskrizzjonijiet kollha tax-xhieda, l-istqarrijiet ta' l-appellant u d-dokumenti l-ohra esibiti, u hasbet fit-tul fuq is-sottomissionijiet tal-partijiet. M'hemmx dubbju li s-sottomissionijiet li għamel l-appellant huma ta' sustanza u għandhom valur argumentattiv qawwi. F'dan il-kaz il-punt krucjali huwa jekk il-provi tal-prosekuzzjoni kinux sufficienti biex iwasslu għas-sejbien ta' htija ta' l-appellant. Il-konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti huma dawn li gejjin:

1. Fl-istqarrijiet tieghu lill-Pulizija¹⁴, l-appellant innega l-involviment tieghu izda l-gurati, wara deliberazzjoni dwar dak kollu li ngab a konjizzjoni tagħhom tul il-guri, wara ezami u kontro-ezami tax-xhieda, wara li l-gurati kellhom l-opportunita` li huma stess jagħmlu mistoqsijiet lix-xhieda u li jqisu "l-imgieba, il-kondotta u l-karatru" tax-xhieda, u "tal-fatt jekk ix-xieħda għandhiex mis-sewwa jew hix konsistenti, u ta' fattizzi ohra tax-xieħda tieghu, u jekk ix-xieħda hix imsahha minn xieħda ohra, u tac-cirkostanzi kollha tal-kaz" (artikolu 637 tal-Kap. 9), wara li semħu s-sottomissionijiet tal-prosekuzzjoni u tad-difiza, u wara li gew ben indirizzati mill-Imħallef li ppresjeda l-guri, ikkonkludew li l-appellant huwa hati taz-zewg kapi ta' l-att ta' akkuza.

2. Bhala fatt jirrizulta li fl-1 ta' Mejju 1996 instab mejjet Paul Balzan gewwa r-residenza tieghu f'numru 44, Sampusa Lane, B'Kara. Fir-relazzjoni tieghu Dottor Mario Scerri kkonkluda li l-mewt ta' Paul Balzan ma kinitx wahda naturali jew accidentalji¹⁵ u mill-awtopsja rrizulta li l-kawza tal-mewt kienet "*vagal inhibition following injury to the right carotid sheath*"¹⁶, liema ferita, kif xehdu l-patologi, ma setghetx grat jekk Paul Balzan waqa' t-tarag izda bi pressjoni fuq ghonq il-vittma.

¹⁴ Ara Dok. EM1 u Dok. EM2 a fol. 283 sa 289 ta' l-atti tal-Qorti Kriminali.

¹⁵ Ara rapport a fol. 186 sa 209 ta' l-atti tal-Qorti Kriminali.

¹⁶ Ara rapport ta' Profs. M' Therese Camilleri, Dr. Bridget Ellul u Dr. Sarfraz Ali a fol. 251 sa 255 ta' l-atti tal-Qorti Kriminali.

3. L-appellant gie mistoqsi waqt l-interrogazzjoni dwar xi grif u daqqiet friski specjalment f'idu l-leminija u qal li dawn ghamilhom fuq ix-xoghol meta mar jghin lil hatnu jgorr l-ghamara u li ma jiftakarx li habathom jew li wegga' izda li sarulu ghax habat ma' xi hajt jew xi bicca ghamara, u dan il-gurnata ta' qabel ma gie arrestat. Mill-banda l-ohra Dottor Mario Scerri ezamina lill-appellant u kkonkluda illi l-abrazjonijiet u t-tbengil li sab fuq il-persuna ta' l-appellant "kienu maghmula ftit sieghat biss qabel l-ewwel ezami mediku tal-1 ta' Mejju".¹⁷

4. Waqt l-interrogazzjoni li saret fil-5 ta' Mejju 1996 l-interrogatur qal lill-appellant illi l-ferita li kellu fidejh il-leminija kienet gidma ta' Pawlu Balzan u saqsieh jekk riedx jghid il-verita` . L-appellant wiegeb li mhux hu dahal u li l-ferita in kwistjoni ma kinitx gidma izda "biss ghax hakkejtha". Dottor Mario Scerri kkonkluda fir-relazzjoni tieghu illi "l-abrazjonijiet fuq l-id il-leminija (right forearm) kienu kompatibbli ma' gidma jew gdim (bite marks)" u li "mill-ezami mediku tal-5 ta' Mejju ... sab abrazjonijiet godda madwar dawk ta' fuq l-id il-leminija li ma kinux prezenti u ma rrizultawx fl-ewwel ezami mediku ta' nhar l-1 ta' Mejju".¹⁸ Jigifieri l-abrazjonijiet godda setghu kienu kompatibbli ma' hakk izda mhux kompatibbli wkoll ma' dak li gie osservat mit-tabib forensiku fl-ewwel ezami tieghu ta' l-appellant.

5. Il-Professur Hector Galea kkonkluda hekk fir-relazzjoni tieghu :

- “1. Tliet marki fil-ferita ta' driegh il-lemini ta' John Borg kienu jikkonformaw ma daqqiet u grif (abrasions) li tagħmel sinna ta' bniedem.
2. Il-marki fid-driegħ ta' John Borg jaqblu mal-impront li thalli t-tieni sinna premolari ta' isfel fuq ix-xellug (is-sinna 35) ta' Paul Balzan.
3. Gdim (ta' l-inqas tliet gidmiet) minn Paul Balzan kienu kkawzaw il-ferita ta' John Borg.

¹⁷ Ara relazzjoni ta' Dottor Mario Scerri a fol. 225 ta' l-atti tal-Qorti Kriminali.

¹⁸ Ara relazzjoni ta' Dottor Mario Scerri a fol. 225 – 226 *ibidem*.

4. Id-dentaturi merfugha mill-post tad-delitt kienu jigi lil Paul Balzan izda dawn ma kinux f'halqu meta gidem lil Borg.
5. Balzan gidem driegh Borg meta Borg kien qieghed warajh¹⁹
6. Fir-rigward tal-konkluzjonijiet tal-professur Hector Galea ssir referenza ghal dak li ntqal qabel f'paragrafu (5).
7. Fuq il-kadavru, vicin il-kadavru u sahansitra sa fuq il-bejt tar-residenza ta' Paul Balzan u mal-hajt divizorju ta' fuq il-bejt kif ukoll fuq il-passagg id-dejjaq tal-post tan-naha tax-xellug u fuq il-bejt tal-kerrejja fejn kienet tirrisjedi omm l-appellant instabu shoeprints²⁰.
8. L-appellant jilmenta dwar dak li jsejjah kongetturi li ghamlet il-prosekuzzjoni dwar ix-shoeprints. Jghid illi shoeprint ma tistax tigi datata u kwindi wiehed ma jistax jghid meta tkun saret. Jghid illi jekk, ghall-grazzja ta' l-argument, wiehed jikkoncedi li x-shoeprints saru fiz-zmien ta' l-incident, dan xorta ma jfissirx li l-provi li gabet il-prosekuzzjoni jikkonkludu li l-appellant ghamel dawk ix-shoeprints: meta gie arrestat, il-qiegh taz-zarbun li kien liebes ma kellu x'jaqsam xejn mad-disinn tax-shoeprints li nstabu għand Pawlu Balzan; l-appellant qatt ma qal illi huwa ma kienx xtara xi "slipper" izda li ma kienx xtara f'dawk l-ahhar gimħat u fil-fatt l-ebda ircevuta ma nstabet fit-tliet gimħat li Mario Borg qal li kien biegh dak is- "slipper" u għalhekk wiehed jifhem għaliex ma gewx esebiti r-rollijiet ta' l-ircevuti; il-Pulizija gabru zewg pari zrabben ta' għamlia ohra li skond l-Ispettur Bonnici kellhom il-qiegh bl-istess disinn u għalhekk wiehed jifhem għaliex dawn ma gewx esibiti; anke kieku l-appellant kien xtara dan it-tip ta' zarbun, dan ma kienx uniku għalihi u mill-provi rrizulta li gew importati hafna bħalhom; id-daqs taz-zarbun ta' l-appellant ma kienx l-istess bħal dak misjub fil-fond ta' Paul Balzan – fir-relazzjoni tieghu Dottor Anthony Abela Medici jghid li d-daqs kien 42 mentri z-zarbun li ghadda

¹⁹ Ara relazzjoni tal-Professur Hector Galea a fol. 232 ta' l-atti tal-Qorti Kriminali.

²⁰ Ara relazzjoni ta' l-A.I.C. Richard Aquilina a fol. 136 – 147 ta' l-atti tal-Qorti Kriminali u relazzjoni ta' Dottor Anthony Abela Medici a fol. 259 - 276 ta' l-atti tal-Qorti Kriminali, kif ukoll xieħda ta', fost oħrajn, l-A.K. John Rizzo.

Kopja Informali ta' Sentenza

Mario Borg kien ta' daqs 43 imbagħad Dottor Abela Medici, li xehed wara li kien kellem lill-Assistent Kummissarju John Rizzo (wieħed mill-investigaturi f'dan il-kaz), qal illi d-differenza bejn dawn is-sizes kienet minima. L-appellant għalhekk isostni li din il-prova indizzjarja qiegħda tqarraq u ma twassal imkien.

Dak li jirrizulta lil din il-Qorti huwa s-segwenti:

Fl-istqarrija tieghu tat-3 ta' Mejju 1996 l-appellant gie mistoqsi dwar slipper li tqattagħlu u iehor li xtara recentement. Il-partijiet rilevanti li ngabu a konjizzjoni tal-gurati huma s-segwenti:

"M: Nghid sewwa li inti kellek slipper u tqattalek madwar gimħha ilu?

R: Ilu aktar.

M: Ghaliex m'ghidtlix bih?

R: Ghax ilu li tqatta'.

M: Il-Pulizija saret taf li inti kellek wieħed u tqattalek il-gimħha li ghaddiet, allura dan mhux veru?

R: Ilu aktar minn gimħha li kelli wieħed.

M: Nghid sewwa li inti meta tqattalek dan is-slipper, inti xrajt iehor u dan kien xi gimħha ilu?

R: Le Sir. Ili ma nixtri slipper.

M: Allura mhux veru li inti hadt slipper għid id-dar il-gimħha li ghaddiet?

R: Le Sir ma hadtx slippers, ilu ma jkollie wieħed, bis-safety shoes qed inkun.

M: Allura jekk nurik l-ircevuta, xi tghid?

R: Nghid li mhux veru, ghax mhux jiena.

M: Ma jkunx ahjar jekk tħidilna x'għamilt bih dan is-slipper?

R: Ma nafx bih, ilu ma jkollie slipper."

Fl-istqarrija tal-5 ta' Mejju 1996 imbagħad insibu din il-mistoqsija u twegiba:

"M: Tista' tħidilna x'sar minnu l-papocc ta' kulur abjad li xi hadd qalilna li xrajt mingħand Borg's madwar hmistax ilu?

R: Ma niftakarx li xrajt papocci hmistax ilu."

Mario Borg pero` xehed illi l-appellant kien mar jixtri minghandu bejn gimghatejn u tlieta qabel l-1 ta' Mejju 1996 u xtara slippers bil-wicc tal-canvas size 43. Huwa ta lill-Pulizija par slippers li qal huma l-istess bhal dak li kien biegh lill-appellant izda seta' kien hemm differenza fis-size. Il-Pulizija talbu h-roll ta' l-ircevuti izda meta xehed qal li m'ghandux ideja li tahielom lill-Pulizija²¹.

L-Assistent Kummissarju John Rizzo kkonferma fix-xiehda tieghu li Mario Borg kien ikkonsenjalu par slippers size 42 li kien bhal dak li kien biegh lill-appellant f'size 43²².

Jigi osservat illi fl-istqarrija tal-5 ta' Mejju 1996 l-appellant gie mistoqsi x'size ta' zarbun jilbes u huwa wiegeb li jilbes "size 42".

Mir-relazzjoni ta' Dottor Anthony Abela Medici, P.S. 4 John Charles Ellul u P.S. 673 Joseph Mallia, jirrizulta illi dawn ghamlu ezamijiet komparattivi bejn id-disinn tal-qiegh tas-slippers li kien ghadda lill-Pulizija Mario Borg u d-disinn li nstab fuq ix-xena tad-delitt u sabu li dawn kienu identici kemm fil-pattern kif ukoll fid-daqs (size 42). Mix-xiehda tagħhom jirrizulta illi s-slippers in kwistjoni kienu magħmulin bhala mould u għalhekk il-pattern ha jkun identiku fi kwalunkwe zarbun li se ssib fil-pozizzjoni u l-forma sakemm ikun ta' l-istess daqs approssimattiv, hekk li f'pattern size ta' 42,43 "il-pattern ha jkun identiku". Dottor Abela Medici qal ukoll li fil-partijiet fejn il-pattern kien car, ma rawx evidenza ta' xi wear and tear fuq il-marki²³. Spjega wkoll illi fil-kaz ta' hafna sports shoes jagħmlu mould wieħed tal-qiegh li jkun jiffittja zewg sizes, 40 mal-41, 42 mal-43 u 44 mal-45²⁴, li d-differenza bejn size u iehor hi fit-tul u dan b'xi 0.6 ta' centimetru²⁵. Huma kkonfermaw pero` illi l-komparazzjoni bejn it-transparency tas-slipper l-għid mad-dok 96BAZ400 elevata minn fuq ix-xena tad-delitt (li pero` ma turix il-ponta tax-shoeprint)

²¹ Ara Tape 28 Side A p. 9 – 13 u Tape 27 Side B p. 1 – 10.

²² Ara Tape 48 Side B p. 5 – 6.

²³ Ara Tape 30 Side A p. 2 – 3.

²⁴ Ara Tape 30 Side A p. 6.

²⁵ Ara Tape 31 Side B p. 11.

huma identici²⁶. Dottor Abela Medici kkonferma li meta kien qieghed jirrevedi x-xoghol tieghu ma' l-esperti l-ohra, P.S. Ellul semma' li l-appellant seta' kien jilbes size 43 u ghalhekk mar isaqsi lill-AC Rizzo dwar is-size taz-zarbun biex jiccekkja l-affarijiet²⁷. Dan wasslu biex jezamina mill-gdid ix-xoghol li kien ghamel u jaghmel ftit ta' ricerka sabiex ikun f'pozizzjoni li jaghti l-ispjegazzjonijiet necessarji ghax ma riedx jizgwida lill-Qorti. Fuq mistoqsija ta' wiehed mill-gurati jekk kienx jaghmel din ir-ricerca li kieku gie nfurmat li s-size kien 42, Dottor Abela Medici wiegeb skjettament fin-negattiv²⁸. Fuq dan il-punt l-Imhallef li ppresjeda l-guri qal korrettamente lill-gurati li “**ma hemm xejn hazin fil-ligi li espert – u anke xhud ordinarju – jigi preparat, halli naghmluha cara, l-importanti huwa li x-xhud, meta jkun qed jixhed, inkluz anke l-expert, jghidilkom dak li huwa genwinament, sa fejn jasal hu, sa fejn tasal in-knowledge tieghu, sakemm tasal il-kapacita` tieghu, jifhem. X'taccettaw intom minn dak li jghid l-expert dik hija kwistjoni taghkom”**

Dan ifisser illi l-gurati setghu accettaw li Mario Borg verament biegh slippers lill-appellant, u li jew li s-size kien wara kollox size 42 u mhux size 43; altrimenti li, ghalkemm kien bieghlu size 43, accettaw l-ispjegazzjoni li taw l-esperti dwar il-manifattura ta' dawn is-slippers.

9. Fl-istqarrija tat-3 ta' Mejju 1996 l-appellant qal li ma kienx sema' biex miet Pawlu Balzan. L-Ispettur Mario Bonnici xehed li meta kien fil-kerrejja qed ikellem lil Ganna Borg, saqsiha kellhiex tfal u wiegbet li ma kellhiex ghax kienet xebba izda ftit minuti wara dahal l-appellant li ndirizzaha b”Ma”. Huwa saqsa lill-appellant jekk kienx jaf lill-mejjet u dan wiegbu li ma kienx jaf li kien joqghod f'dak il-post u qatt qabel ma kien rah. Aktar tard pero` avvicina lill-appellant u saqsieh: “Kollox sew, my friend?” u, skond l-Ispettur Bonnici, l-appellant wiegbu: “Jiena kollox sew, imma dan li qed taghmlu intom huma kollha xowwijiet

²⁶ Ara Tape 31 Side B p. 11.

²⁷ Ara Tape 33 Side A p. 10 – 12.

²⁸ Ara Tape 34 Side A p. 8 – 9.

ghax dan kull ma gara, ix-xi waqa' t-tarag, habat rasu u miet".

10. L-appellant isostni li mill-provi ma jirrizulta bl-ebda mod illi min dahal, dahal biex jisraq. L-interrogattivi li jagħmel certament tqajmu wkoll waqt il-guri. Fil-fehma ta' din il-Qorti, pero`, hemm provi bizzejjed li juru li kien hemm persuna ohra fir-residenza ta' Paul Balzan meta nqatel, hemm provi li juru li kien hemm "kollutazzjoni" ma' din il-persuna, u hemm provi wkoll li jindikaw li kien hemm xi taqlib fl-istess residenza. Jekk ma nsteraq xejn hu biss rizultat tal-fatt li min dahal x'aktarx tfixkel f'ghemilu mill-istess Paul Balzan.

11. Fir-rikors ta' appell tieghu l-appellant jghid li gie pruvat li kien "imlahlah" u kien ilu jixrob. Dan pero` hu kontradett minnu stess fl-istqarrija tieghu tat-3 ta' Mejju 1996 meta, mistoqsi jekk kienx xorob hafna dakinhar tad-delitt, l-appellant wiegeb li xorob ftit birra "pero` kont f'sikti. Jiena mdorri nixrob".

12. Minn dan kollu, u wara li din il-Qorti ezaminat it-traskrizzjonijiet kollha tax-xieħda, hija tal-fehma li sisitwazzjoni fattwali kienet tali li l-gurati setghu legittimamente u ragjonevolment jaslu ghall-konkluzjonijiet li waslu għalihom.

Għaldaqstant l-aggravju fil-mertu huwa michud.

Dwar il-piena l-appellant jilmenta li, tenut ic-cirkostanzi kollha tal-kaz, din hija eccessiva u "setghet tingħata fil-minimum tagħha".

Il-principju regolatur in materja ta' piena huwa li din il-Qorti mhux normali li tiddisturba d-diskrezzjoni ta' l-ewwel Qorti fl-ghoti tal-piena sakemm din ma tkunx toħrog barra mil-limiti stipulati fil-ligi u ma jkun hemm xejn x'jindika li kellha tkun inqas minn dik li tkun fil-fatt ingħatat²⁹.

²⁹ Ara, fost oħrajn, Appelli Kriminali: **Il-Pulizija vs Nikola Farrugia et**, 2 ta' Ottubru 2002; **Il-Pulizija vs Maurizio Massimiliano**, 13 ta' Novembru 2003; **Ir-Repubblika ta' Malta vs David Vella**, 14 ta' Gunju 1999; **Ir-Repubblika ta' Malta vs Eleno sive Lino Bezzina**, 24 ta' April 2003.

Kopja Informali ta' Sentenza

F'dan il-kaz m'hemm l-ebda dubju li l-piena taqa' fil-parametri tal-ligi. L-ewwel Qorti, wara li osservat li l-fatt li jammonta ghar-reat fl-ewwel kap huwa l-istess fatt li jikkostitwixxi l-aggravju ta' vjolenza fir-rigward tat-tentattiv ta' serq fit-tieni kap, iddikjarat lill-appellant hati biss skond it-tieni kap ta' l-att ta' akkuza fejn il-prosekuzzjoni kienet qed titlob piena ta' prigunerija minn minimu ta' seba' snin sa massimu ta' ghoxrin sena bir-rekluzjoni. Effettivament, fic-cirkostanzi tal-kaz, l-ewwel Qorti nfliggiet piena ta' prigunerija ta' erbatax-il sena. U din il-Qorti ma ssib l-ebda raguni sabiex tiddisturba d-diskrezzjoni ta' l-ewwel Qorti kif ezercitata f'dak li huwa l-*quantum* tal-piena karcerarja.

Ghal dawn il-motivi:

Tiddeciedi billi tichad l-appell, tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier b'dan li l-perijodu ghall-hlas ta' l-ispejjez peritali jibda jiddekorri millum.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----