



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ANTON DEPASQUALE**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

Seduta tas-7 ta' Lulju, 2006

Appell Civili Numru. 1299/2002/1

**Edward Cassar, Herman u Lina konjugi German,
Richard u Connie konjugi Azzopardi, Joseph u May
konjugi Portelli, Salvatore Grech, Lina M. Vassallo,
Carmela Flores Marmorà, Marie Cachia, Gaetano
Spiteri, Paul Cassar, Louis Seychell**

v.

Yves u Alana konjugi Muscat

II-Qorti:

Rat l-att ta' citazzjoni pprezentat fil-Prim Awla tal-Qorti Civili illi permezz tieghu l-atturi, wara illi ppremettew illi whud minnhom igawdu b'titolu ta' cens temporanju u l-ohrajn b'titolu ta' kera, il-garages accessibbli minn entratura numru 102, Carmel Street, Sliema; illi l-konvenuti fethu apertura, u cioè bieb, fil-hajt divizorju ta' bejn il-propjetà taghhom u d-drive-in li twassal ghall-garages fuq imsemmija; illi dan l-agir *da parte* tal-konvenuti huwa spoll u invazjoni tad-drittijiet ta' l-atturi, li ma għadx għandhom il-liberu godiment tal-propjetà tagħhom li jippossjedu, jiddetjenu u jutilizzaw, liema spoll gie kommess jew almenu skopert f'dawn l-ahhar xahrejn; illi ghalkemm il-konvenuti gew interpellati diversi drabi sabiex jirripristinaw s-sitwazzjoni għal dik prevalent qabel ma saru x-xogħolijiet, dawn però baqghu inadempjenti; talbu ghaliex dik il-Qorti m'għandhiex: (1) tiddikjara u tiddeciedi illi l-konvenuti ikkommettew spoll vjolenti u klandestin u vjolazzjoni ta' propjetà fil-konfront ta' l-atturi, u li dan gie kommess jew skopert *entro* dawn l-ahhar xaharejn; (2) tikkundanna u tordna lill-konvenuti sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigu lilhom prefiss minn dik il-Qorti jergħu jqegħdu lill-atturi fl-istat ewljeni ta' godiment tad-dritt ta' pussess u uzu tal-propjetà tagħhom fuq imsemmija u cioè li jigu reintegrati fid-drittijiet tagħhom, li minnhom gew spoljati mill-konvenuti, taht id-direzzjoni, okkorrendo, ta' perit nominandi; u (3) in difett li l-konvenuti jagħmlu dan fiz-zmien lilhom mogħti, li l-atturi jigu awtorizzati li jagħmlu l-istess xogħolijiet necessarji u ornatil mill-Qorti huma stess, taht is-supervizjoni ta' l-istess perit imqabbad mill-Qorti, a spejjez u riskju tal-konvenuti - kollox skond kif intqal fuq u għar-ragunijiet fuq premessi u dan *ai termini* ta' l-Artikolu 791 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili; bl-ispejjez inkluzi dawk ta' l-ittra legali tal-25 ta' Settembru 2002, kontra l-konvenuti ingunti għas-subizzjoni tagħhom u b'riserva ta' kull azzjoni ohra spettanti lill-atturi;

Rat id-dikjarazzjoni ta' l-atturi, guramentata minn Edward Cassar, u l-lista tax-xieħda relativa;

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-konvenuti illi biha eccepew:

1. Illi d-domandi attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi huma proprjetarji in komun ma' xi atturi ta' I-entratura ghal garaxx jew *carport* f'102 Carmel Street, Sliema liema proprjetà huma akkwistaw b'kuntratt tal-10 ta' Settembru 2001 fl-atti tan-Nutar Marco Burlò li kopja tieghu hija annessa u markata Dok A;
2. Illi huma uzaw access minn xatba komuni f'102 Carmel Street, Sliema li kienet tinghalaq b'firroll u qatt b'katnazz;
3. Illi I-proprjetarju ta' din il-bitha ossia entratura huwa Carmel u Lucia Fenech (*sic*) u dan stante li kif jirrizulta mil-provenjenza tad-diversi trasferimenti li saru mill-istess Carmel Fenech, huwa qatt ma trasferixxa I-proprjetà tal-bitha in kwistjoni fejn kien hemm diversi *garages* imma kkonceda biss l-u zu ta' I-istess bitha biex I-atturi jkunu jistghu flimkien ma' kull sid u utent iehor jacedu ghall-proprietà taghhom;
4. Illi effettivament Carmel Fenech zamm I-proprjetà ta' I-arja ta' I-istess *garages*, kif ukoll ta' I-access moghti u mibjugh lill-konvenuti u hija ghal din ir-raguni illi minkejja li kien proprjetarju ta' I-istess bitha f'102 Carmel Street, Sliema huwa ma trasferiex il-proprietà ta' I-istess bitha imma taghhom (*sic*) id-dritt li jacedu ghal-istess bitha, ghal *garages* li kien bieghlhom;
5. Illi *inoltre* illi huwa Edward Cassa(r) illi spolja lill-konvenuti meta huwa ghamel *electronic door fit-xatba* fuq imsemmija biex jimpedixxi lill-konvenuti milli jacedu għal-proprietà tagħhom u għalhekk il-konvenuti pprezentaw kawza ta' spoll fil-Prim' Awla tal-Qorti Civili kontra I-istess Edward Cassar, citazzjoni numru 1278/02 appuntata għas-smigh għas-seduta tal-10 ta' Marzu 2003;
6. Illi *inoltre* din il-fetha li huma għamlu f'proprietà minnhom mixtriha minn sid il-bitha u cioè Carmel u Lucia Fenech, saret qabel it-18 ta' Settembru 2002 u għalhekk I-

Kopja Informali ta' Sentenza

azzjoni ta' spoll interposta mill-atturi ddekadiet bit-terminu ta' xahrejn impost mil-ligi;

Salv eccezzjonijiet ohra;

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenuti, guramentata minn Yves Muscat, u l-listi tax-xiehda u tad-dokumenti relativi;

Rat is-sentenza ta' l-erbgha u ghoxrin (24) ta' Ottubru, 2005 illi permezz tagħha l-Prim' Awla tal-Qorti Civili ddecidiet hekk:

“... tichad l-ahhar eccezzjoni tal-konvenuti izda tilqa’ l-eccezzjonijiet l-ohra u tichad it-talbiet attrici.

L-ispejjez tal-kawza jithallsu mill-atturi”;

u dana wara illi kkunsidrat hekk:

“Illi kif jidher mic-citazzjoni din hija kawza ta' spoll. L-attur qed isostni [recte: L-atturi qed isostnu] illi l-konvenuti fethu apertura ta' garage go bitħa nterna li fiha l-istess atturi għandhom il-garages tagħhom. Kif hu magħruf huma tlieta r-rekwisiti biex l-azzjoni ta' spoll tirnexxi u dawn huma;

1. il-pussess;
2. l-azzjoni spoljattiva li tkun saret bil-mohbi jew kontra l-volontà tal-attur; u
3. li l-azzjoni ssir fi zmien xahrejn minn meta jkun sehh l-ispoli.

“Il-konvenut [recte: konvenuti] f'din il-kawza qed jeċcepixxi [recte: jeċcepixxu] fil-mertu illi ma għamlu ebda spoll u li l-azzjoni attrici hija perenta ghaliex ix-xogħolijiet lamentati saru iktar minn xahrejn qabel giet istitwita l-kawza. Hawn wieħed irid jiispjega kif grāw il-fatti qabel ma saret il-kawza. Il-provi migbura jikkostitwixxu wkoll il-provi fil-kawza fl-ismijiet inversi li qed tigi deciza llum stess.

"L-konvenuti xtraw il-fond 29, Rudolph Street, Sliema u dakinhar stess (10 ta' Settembru, 2001) akkwistaw id-dritt ta' passagg minn gol fond 102, Carmel Street, Sliema li hija bitha nterna konsistenti f'diversi garages. Dan bliskop evidenti li jifthu garage minn naħa ta' wara tal-fond f'Rudolph Street b'mod li jkun accessibbli mill-fond ta' Carmel Street. L-attur li hu proprjetarju tad-diversi garages oggezzjona. Wara li nfetah il-garage huwa wahhal bieb elettroniku biex ikunu jistgħu jidħlu biss dawk il-persuni li kellhom il-garages l-ohra (bhala proprjetarji jew kerrejja tieghu) barra naturalment hu stess. B'dan il-mod il-konvenuti ma setghux jidħlu iktar minn gol-fond ta' Carmel Street u allura ma għandhomx access għall-garage.

"Il-konvenut xehed fis-seduta tat-12 ta' Dicembru, 2003 fejn qal li qabel xtara l-fond kien hadu fuq il-post il-venditur Charles Fenech li dahħlu gol-bitħa nterna billi l-kancell ma kienx imsakkar izda kien hemm biss firrol. Qal li qabel xtara kien rabat il-bejgh tal-fond f'Rudolph Street mal-bejgh tal-access biex ikun jista' jiftah il-garage. Naturalment saru r-ricerki u n-Nutar li ppublika l-kuntratt, Marco Burlò xehed li minnhom irrizultalu li Fenech kien il-proprjetarju tal-bitħa u huwa kien dejjem biegh il-garages u mhux il-bitħa. Inkariġa lill-haddiema u dawn bdew ix-xogħol. Ftit wara dawn infurmawh illi kien waqqafhom l-attur milli jkomplu jahdmu. Dan sakkar b'katnazz u għalhekk il-konvenut mar ikellmu u l-attur baqa' jinsisti illi huwa ma kellu ebda dritt li jghaddi minn gol-bitħa interna. Ikkonferma man-Nutar illi kien xtara tajjeb u rega' kellem lill-konvenut [sic] izda inutilment. Mistoqsi mill-Qorti huwa qal li sakemm sar il-katnazz huwa kien jidhol bil-karozza mingħajr intopp.

"L-attur xehed fl-istess seduta u qal li għandu sitt garages fis-sit in kwistjoni u li jikri tnejn minnhom lil terzi. Ikkonferma li qabel ma nqalghet il-kwistjoni ma kienx hemm katnazz ghax kien hemm wieħed snin qabel li kien serqu xi hadd u għalhekk kienu jagħlqu bil-firrol. Naturalment kienu jghaddu dawk li kienu jipposjedu l-garages. Meta nqalghet il-kwistjoni għamel katnazz izda

I-konvenut kissru u ghalhekk installa I-apparat elettroniku biex I-attur [sic] ma jkunx jista' jidhol.

"In-Nutar Burlò ikkonferma dak li qal il-konvenut rigward ir-ricerki meta xehed fil-21 ta' April, 2004. Xehed ukoll dakinhar Charles Fenech illi kkonferma li hu qatt ma biegh il-bitha izda I-garages u li x-xatba kien ghamilha I-attur izda ma kinitx imsakkra. Meta gie kkontra[recte: kontro]-ezaminat il-konvenut a fol 113 tal-process ikkonferma illi ammetta I-akkuza tat-tkissir tal-katnazz ghal dan [sic] quddiem il-Qorti tal-Magistrati. Il-attur meta xehed a fol 122 tal-process qal li kien qed jara I-haddiema fil-bitha izda ma kienx jaf x'qed jaghmel il-konvenut hliet li qed jaghmel xi xogholijiet. Qal li I-haddiema damu cirka hmistax il-gurnata ghaddejjin bix-xoghol. Meta gie mistoqsi ghaliex quddiem il-Qorti tal-Magistrati qal li x-xatba baqghet miftuha kwazi xahar qal li ha zball ghax ma damitx iktar minn hamest ijjem hekk.

"Fis-sentenza Delia v. Schembri (Prim'Awla - 4 ta' Frar, 1958) gie ritenut illi;

'L-azzjoni ta' spoll is[s]ervi biex tipprotegi il-pussess, ikun x'ikun ... li jigi vjolentement jew okkultament mehuda minn għand il-possessur jew detentur u gie deciz kemm il-darba li tapplika ukoll għat-tutela tal-kwazi pussess tad-drittijiet legali u hija inerenti ghall-fatt ta' min b'awtorità privata ... jagħmel għad-dannu ta' terza persuna att li ghalkemm jista' jkollu dritt għalih ma jistax jesercitah mingħajr intervent tal-Qorti.'

"Fi kliem Pacifici Mazzoni spoll vjolent huwa 'qualunque atto arbitrario che per forza privata si compia contro la volontarietà dello spogliato' (Vol LII Sez.52).

"Kif gie ritenut fil-kawza Margherita Fenech v. Pawla Zammit deciza fit-12 ta' April, 1958;

'L-actio spolii hija radikata pjuttost fuq I-esigenzi ta' utilità socjali milli fuq il-principju assolut ta' gustizzja hija eminentement intiza I-protezzjoni ta' kwalunkwe pussess u jigi mpedut lic-cittadin privat li jiehu I-ligi f'idejh; b'mod li

I-fini tagħha huwa dak li jigi restawrat I-istat tal-pussess li jkun gie skonvolt jew turbat’.

“Kif ukoll gie ritenut;

'Kif kellha okkazjoni tesprima ruhha I-Onorabbi Qorti tal-Appell, I-indagini li trid issir hija wahda limitatissima, rigoruza u skarna u ma tinsab f'ebda legislazzjoni ohra u kompliet tghid illi għalhekk indagħiġiet ibbazati fuq x'jgħidu u ma jghidux guristi u awturi Francizi u Taljani huma għal kollox irrilevanti u inapplikabbli fil-kuntest tal-ordinament guridiku tagħna - Appell Civili - Cardona v. Tabone - deciza fid-9 ta' Marzu, 1992).

“Jidher car illi l-attur Cassar (iktar mill-atturi l-ohra) jikkonsidra l-bitha in kwistjoni bhala tieghu u għalhekk ma ried b'ebda mod jippermetti lill-konvenuti illi jghaddu minnha. Fil-waqt li l-Qorti ma tistax tidhol fil-kwezit petitorju f'din il-kawza billi hija wahda possessorja, hu car illi jezisti ghall-inqas dubbju serju dwar dan tant li l-atturi [sic] akkwistaw id-dritt illi jghaddu minnha wara li n-Nutar li ppubblika l-att għamel ir-ricerki dovuti. Għalhekk certament li l-konvenuti akkwistaw id-dritt illi jghaddu mill-bitha *in bona fede*. Jidher ukoll car illi huma bdew ix-xogħolijiet u meta għamlu dan ma kellhom ebda raguni ghaliex jistenneż ir-reazzjoni tal-attur. Hasbu gustament illi kull ma kellhom jagħmlu kien li jinkarigaw lill-haddiema biex jibdew ix-xogħol. Kien hawn li l-attur ipprotesta u graw il-fatt[i] già imsemmija.

“Għalhekk l-konvenuti kienu akkwistaw il-pussess meta xtraw id-dritt ta' passagg u jekk il-konvenut [sic] kellu xi oggezzjoni messu rrikorra ghall-intervent tal-Qorti f'dak l-istadju u mhux arbitrarjament ma jħallix il-konvenuti jghaddu. Il-Qorti ma taqbilx mal-mod kif l-atturi qed jinterpretaw [sic] li kellhom il-pussess tal-bitha intiera ghax kellhom (u għad għandhom) l-access minnha. Dan ma jfissirx li kellhom il-pussess tal-bitha izda l-pussess tal-access jew passagg, liema pussess b'ebda mod ma gie turbat ghax dan għadu jezisti fl-intier tieghu. L-atturi fin-nota tagħhom jghidu testwalment: *Forsi l-konvenut Muscat jippretendi illi kull fejn isib grada ta' terzi minghajr*

katnazz huwa jista' jidhol fi proprjetà ta' haddiehor u jaghmel dak li joghgbu ghax ma jsibx katnazz? F'dan il-kaz il-konvenut ma ghamel xejn minn dan; dahal mhux ghax ma kienx hemm firrol izda ghaliex huwa akkwista permezz ta' kuntratt u ma kellu ebda raguni sa dakinhar li dahal u beda jaghmel ix-xogholijiet [jahseb] li xi hadd kellu xi oggezzjoni. Il-frazi *proprjetà ta' haddiehor* certament hija wkoll dubbuza f'din il-vertenza ghax kif già inghad, il-Qorti għandha dubbju kbar kemm il-bitha hija tal-attur Cassar ghalkemm naturalment mhux il-kaz li l-Qorti tippronunzja fuq dan ulterjorment.

"Il-Qorti ma tagħix raguni biss lill-konvenuti fuq l-ahhar eccezzjoni ghax ma hemmx dubbju li l-kawza saret fit-terminu ta' xahrejn billi rrizulta li x-xogħol sar wara t-18 ta' Settembru, 2002."

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' l-atturi illi bih, għar-ragunijiet hemm esposti, talbu hekk:

"... illi din l-Onorabbi Qorti jogħgobha tirriforma s-sentenza appellata, billi tirrevokaha inkwantu din cahdet it-talbiet tal-atturi u laqghet l-ewwel hames eccezzjonijiet tal-konvenuti, tikkonferma c-caħda tal-ahhar eccezzjoni tal-konvenuti u b'hekk tghaddi biex tilqa t-talbiet tal-atturi kif dedotti u tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenuti;

Rat ir-risposta ta' l-appell tal-konvenuti illi biha, għar-ragunijiet hemm esposti, issottomettew illi s-sentenza appellata għandha tigi konfermata bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-atturi appellanti;

Ezaminat l-atti kollha tal-kawza;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat:

Illi, fil-fehma ta' dina l-Qorti, l-aggravju principali ta' l-atturi appellanti kontra s-sentenza appellata huwa espress fis-segwenti silta mir-rikors ta' appell (fol. 90):

“... I-element tal-pussess [tal-bitha interna in kwistjoni] daparte tal-atturi gie indubbjament ippruvat, u ghalhekk I-ewwel wiehed mit-tlett rekwizit[i] sabiex azzjoni ta’ spoll tirnexxi gie soddisfatt”;

Minn ezami tal-provi prodotti jirrizulta illi I-konvenuti mhux jikkontestaw il-fatt illi meta huma ghamlu I-fetha fil-hajt divizorju ta’ bejn id-dar tagħhom 29, Rudolph Street, Sliema u I-bitha interna in kwistjoni I-atturi kellhom xi għamlia ta’ pussess ta’ I-istess bitha izda I-konvenuti jsostnu illi meta saret I-istess fetha anke huma kellhom pussess ta’ I-istess bitha interna. L-ewwel Qorti qablet mal-konvenuti, kif jirrizulta mis-segwenti silta missentenza appellata illi fiha I-ewwel Qorti ippronunzjata ruħha dwar x’tip ta’ pucess ta’ I-istess bitha kellhom I-atturi fiz-zmien illi avvera ruħu I-allegat att spoljattiv (fol. 77):

“... Il-Qorti ma taqbilx mal-mod kif I-atturi qed jinterpretaw [jew, ahjar, ‘jippretendu’] li kellhom il-pussess tal-bitha intiera ghax kellhom (u għad għandhom) I-access minnha. Dan ma jfissirx li kellhom il-pussess tal-bitha izda I-pussess tal-access jew passagg [mill-istess bitha] ...” (sottolinear ta’ dina I-Qorti);

Dina I-Qorti taqbel pjenament ma’ I-ewwel Qorti, għar-rigward ta’ dak illi jingħad fis-silta appena citata missentenza appellata, u taqbel ukoll mal-kliem illi jsegwi immedjatamente I-istess silta, liema kliem huwa ta’ importanza kbira ghaliex minnu jirrizulta illi I-azzjoni attrici ma tistax tirnexxi peress illi ma jirrizultax pruvat illi bl-agir tal-konvenuti lamentat mill-atturi dawn ta’ I-ahhar gew spoljati (*spoliatum fuisse*) mill-ghamla ta’ pussess illi kellhom, dak ta’ “access jew passagg” mill-bitha interna in kwistjoni:

“... liema pussess b’ebda mod ma gie turbat ghax dan għadu jezisti fl-intier tiegħu” (sottolinear ta’ dina I-Qorti);

Minn dak illi ingħad sa issa huwa evidenti illi ma hemmx lok ta’ konsiderazzjoni ulterjuri tar-rikors ta’ appell, illi I-appell ta’ I-atturi ma jistax jirnexxi u illi s-sentenza appellata timmerita konferma;

Għal dawn il-motivi:

Kopja Informali ta' Sentenza

Tiprovdni dwar l-appell billi tichdu u billi tikkonferma s-sentenza appellata;

Tordna illi l-ispejjez ta' din l-istanza jigu sopportati kollha mill-atturi appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----