



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tas-7 ta' Lulju, 2006

Appell Civili Numru. 1215/1995/1

Robert Vassallo

V.

Carmel Polidano u Paul Polidano ghan-nom u in rappresentanza tas-socjeta` Polidano Brothers Limited; u Tanya Muscat u Ramon Muscat ghan-nom u in rappresentanza tas-socjeta` Ramtam Investments Limited u b'digriet tas-6 ta' Mejju 1999, gie msejjah fil-kawza Antoine Vassallo

II-Qorti:

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Dan hu appell interpost mill-attur minn sentenza moghtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-24 ta' April 2003, fil-kawza fl-ismijiet premessi li fiha gie deciz kif ser jinghad:

“F'din il-kawza l-attur qiegħed ifitdex li jiehu lura ambjenti li jghid li huma tieghu ghalkemm mghaqqa ma' fond tal-konvenuti.

“Ic-citazzjoni tghid illi l-attur huwa s-sid tal-fond numru ghaxra (10), Sqaq San Pawl, Birkirkara, u l-konvenuti huma s-sidien tal-fond numru erbatax (14) Sqaq San Pawl, Birkirkara wara li kieni kisbu dan il-fond mingħand Antoine Vassallo b'kuntratt tal-10 ta' Dicembru 1994 fl-atti tan-Nutar Mario Bugeja.

“Xi zmien ilu xi ambjenti mill-fond numru ghaxra (10) kienu ttieħdu għal skopijiet pubblici izda partijiet minnhom għadhom jezistu, u gew abuzivament mghaqqa mal-fond numru erbatax (14), Sqaq San Pawl, Birkirkara, mill-istess Antoine Vassallo, awtur ta' l-attur [recte tal-konvenuti].

“Meta l-konvenuti kisbu l-proprjetà (numru 14) mingħand Antoine Vassallo, dan kien già` biddel u waqqa' partijiet taz-zewg fondi b'mod illi illum ma tistax tghid b'certezza liema huma dawk il-partijiet tal-fond numru 10 li għadhom jezistu.

“Kienu saru xi kawzi kontra Antoine Vassallo u dawn juru bic-car il-pretensjonijiet li l-attur illum qiegħed iressaq kontra l-konvenuti, li kienu jafu bihom ukoll.

“Billi għalhekk qiegħed ighid illi l-konvenuti qegħdin izommu mingħajr titolu li jiswa, dawk il-partijiet li għadhom jezistu mill-fond numru ghaxra (10), Sqaq San Pawl, Birkirkara, l-attur fetah din il-kawza u qiegħed jitlob illi l-qorti:

1. tahtar periti arkitetti biex ighidu liema ambjenti u partijiet għadhom jezistu mill-fond numru ghaxra (10), Sqaq San Pawl, Birkirkara;

2. tghid illi dawk l-ambjenti huma proprietà ta' l-attur;

3. tordna lill-konvenuti illi, fi zmien qasir u perentorju, u taht is-sorveljanza tal-periti arkitetti, jaghmlu x-xoghlijiet mehtiega biex jaqsmu l-fond numru erbatax (14) mill-fond numru ghaxra (10), Sqaq San Pawl, Birkirkara, u, jekk jonqsu, taghti lill-attur is-setgha li jaghmel ix-xoghlijiet mehtiega u jhallsu ghalihom il-konvenuti; u

4. tikkundannahom sabiex fi zmien qasir u perentorju jizgombraw mill-partijiet imsemmija tal-fond numru ghaxra (10), Sqaq San Pawl, Birkirkara.

“Talab ukoll l-ispejjez.”

“Iz-zewg socjetajiet konvenuti ressqu l-istess eccezzjonijiet, li huma dawn:

1. imiss lill-attur illi jgib il-prova tat-titolu ta’ proprietà ta’ dik il-parti mill-art li jghid illi hija tieghu;

2. il-konvenuti xtraw validament il-fondi numru tnax (12) u erbatax (14), Sqaq San Pawl, Birkirkara, u numru hdax (11) fi Sqaq Rigu, Birkirkara, b’kuntratt tal-10 ta’ Dicembru 1994 fl-atti tan-Nutar Mario Bugeja, u ghalhekk jinsabu *in bona fide*.

“Fis-6 ta’ Mejju 1999, il-konvenuti talbu li jissejjah fil-kawza Antoine Vassallo, awtur tagħhom; l-attur ma opponiex għat-talba u l-qorti laqghetha b’digriet mogħti dak in-nhar ukoll. L-imsejjah fil-kawza ressaq l-eccezzjoni illi ma hux minnu illi l-konvenuti qegħdin izommu xi partijiet mill-fond numru ghaxra (10) Sqaq San Pawl, Birkirkara, li llum huwa mwaqqqa’.

“Il-fatti li wasslu għal din il-kawza grāw hekk:

“L-attur Robert Vassallo kien xtara l-fond numru ghaxra (10) b’kuntratt tat-2 ta’ Settembru 1980 fl-atti tan-Nutar Joseph Cachia; bis-sahha ta’ l-istess att Antoine Vassallo, imsejjah fil-kawza, kien xtara l-fond numru erbatax (14) mingħand l-istess sidien.

“Il-fond ta’ l-attur, jew parti minnu, kien ittiehed mill-gvern u twaqqa’ biex issir triq. L-attur izda qieghed ighid illi ma ttehditx l-art kollha, u l-parti li fadal hija tieghu, ghax *meum est quod ex mea re superest*. Il-fond numru 14, li kien ta’ Antoine Vassallo, inbigh lill-konvenuti u dawn waqqghuh biex jizviluppawh. L-attur issa qieghed ighid illi meta l-konvenuti bdew jizviluppaw il-proprietà taghhom għaqqu magħha dak li kien fadal mill-art tieghu.

“Billi l-fondi llum huma mwaqqghin, u għad hemm biss l-art, il-qorti b’digriet tas-27 ta’ Mejju 1997 kienet hatret lill-A.I.C. Alan Saliba bhala perit tekniku sabiex ihejji pjanta li turi l-konfini ta’ l-artijiet. Il-perit mexa fuq pjanta li kienet meħmuza ma’ kuntratt tal-11 ta’ Lulju 1969 fl-atti tan-Nutar Angelo Sammut biex hejja pjanta li hija markata bhala dok. AS2. Fuq din il-pjanta l-art li l-perit ighid li hija ta’ l-attur hija immarkata bl-ittri ABCD; il-linji AB u BC il-perit hadhom mill-pjanta meħmuza mal-kuntratt tal-11 ta’ Lulju 1969, izda l-linja CD hija interpretata minnu.

“Billi, izda, għar-ragunijiet li jidhru aktar ’l isfel f’din is-sentenza, il-konkluzjonijiet tal-perit ma għandhomx relevanza ghall-ghanijiet ta’ din il-kawza, ma hix sejra ssir aktar referenza ghall-pjanta mhejjija mill-perit.

“L-argument ta’ l-attur huwa illi fi zmien qabel ma l-fondi gew f’idejn il-partijiet is-sidien ta’ dak iz-zmien kienu għamlu qasma ta’ wirt, li fih kien hemm il-fond numru erbatax (14) tal-konvenuti, u fil-kuntratt ta’ qasma jingħad illi dak il-fond għandu gardina tal-kejl ta’ hamsin qasba biss, li huwa izqed minn kemm jiġi pprettendu li għandhom il-konvenuti llum. Id-differenza, ighid l-attur, ittieħdet mill-gardina tal-fond tieghu¹. L-attur kompla fisser illi, wara, iz-zewg fondi kienu gew f’idejn xi nglizi li kienu hbieb u għalhekk niffdu l-gardini taz-zewg fondi.

“Li ma hux qieghed iqis l-attur, izda huwa l-fatt illi, meta hu xtara l-fond tieghu, fl-istess kuntratt li bih l-imsejjah fil-kawza kien xtara l-fond numru erbatax (14) fit-2 ta’ Settembru 1980 fl-atti tan-Nutar Joseph Cachia, waqt illi l-

¹ Ara x-xhieda ta’ l-attur fis-seduta tal-10 ta’ Novembru 2000.

imsejjah fil-kawza xtara “*the house with annexed garden bearing number fourteen*”, l-attur xtara biss “*the property at Birkirkara Saint Paul's Lane number ten*”. Il-fatt illi hemm din id-deskrizzjoni differenti taz-zewg fondi mibjugha fl-istess att ifisser illi n-nuqqas ta' tismija tal-gardina fil-kaz tal-fond li xtara l-attur ma kienx kazwali izda l-gardina ma ssemมietx ghax ma kienx hemm il-hsieb li tinbigh lill-attur. Ghaljejn kien hemm zmien meta l-gardina kienet parti mill-fond numru ghaxra (10) jekk l-attur xtara l-fond minghajr il-gardina.

“Billi ghalhekk lill-attur ma sehhlux li juri illi l-art li dwarha saret il-kawza hija tassep tieghu, il-qorti taqta' l-kawza billi tichad it-talbiet ta' l-attur u tikkundannah ihallas l-ispejjez gudizzjarji.”

L-APPELL TA' L-ATTUR

2.1 L-attur hass ruhu aggravat b'din is-sentenza u ghalhekk interpona appell minnha ghall-fini tar-revoka ta' l-imsemmija sentenza u billi talab li din il-Qorti “tilqa' ttalbiet attrici fuq il-provi ezistenti u jekk okkorrendo jkun il-kaz tirrinvia l-atti quddiem l-ewwel Onorab bli Qorti biex tkompli l-prosegwiment tal-kawza fil-meritu, fid-dawl tat-talbiet attrici. Bi-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenuti appellati.”

2.2 L-aggravju ewljeni ta' l-attur huwa rakkjuz fis-silta segwenti mehuda mir-rikors ta' l-appell:

“Illi l-pern ta' dan l-appell huwa kollu fil-mod kif l-ewwel Onorab bli Qorti waslet għad-decizjoni tagħha illi l-appellant naqas li jipprova t-titolu tieghu fuq l-art reklamata. L-ewwel Qorti waslet għal din il-konkluzjoni stante li meta l-appellant xtara l-fond numru ghaxra (10) fuq l-istess kuntratt li bih l-appellat Antoine Vassallo xtara l-fond numru erbatax (14), waqt li Antoine Vassallo xtara ‘the house with annexed garden bearing number fourteen’, l-appellant xtara biss ‘the property at Birkirkara Saint Paul’s Lane bearing number ten’. L-ewwel Qorti kompliet illi l-fatt li hemm din id-deskrizzjoni differenti taz-zewg fondi li xtara l-attur ma kienx kazwali izda l-gardina ma ssemмietx ghax ma kienx hemm il-hsieb li tinbiegh lill-

attur. Illi fl-umli opinjoni ta' l-appellant dan m'hu minnu xejn u jista' jigi spjegat....”

2.3 L-appellant jispjega li ma kien hemm ebda tismija tal-gnien fl-att notarili tas-6 ta' Gunju 1973 fl-atti tan-nutar Dr. Anthony Gatt ghas-semplici raguni li dan in-nutar irriproduca kelma b'kelma dak li kien hemm imnizzel fil-kuntratt ta' l-awtur ta' l-appellant u mhux kif issupponiet erronjament l-ewwel Qorti.

Skond l-appellant, meta Patricia Fisher, awtrici ta' l-appellant xtrat il-fond de quo, jirrizulta kjarament li mieghu kien hemm gnien, anke jekk ma hemm ebda tismija tal-gnien jew gardina, u l-istess japplika ghall-kuntratti li kienu saru antecedentement dwar l-istess fond mixtri mill-attur. Mill-provi jirrizulta li kemm il-fond bin-numru 10 kemm ukoll dak bin-numu 14 kellhom gnien kull wiehed. F'xi zmien dawn iz-zewg gonna gew imniddin ma' xulxin b'dana pero` li baqghu jappartjenu lis-sidien rispettivi flimkien mal-kumplament tal-fondi. Apparti l-bini, mal-fond kien hemm ambjenti ohrajn u dana proprju fejn qabel kien jezisti l-gnien appartenenti lill-attur.

2.4 Minbarra l-aggravju fuq imsemmi, l-appellant jissottometti wkoll li d-decizjoni appellata hija “fattwalment zbaljata”. Ma kienx minnu li l-appellant u huh (Antoine Vassallo) xraw il-fondi rispettivi tagħhom mingħand l-istess sidien. Minn dan il-punt ta' tluq zbaljat, jillanja l-appellant, l-ewwel Qorti spiccat biex iddecidiet hazin ghax zgwidat ruhha.

IR-RISPOSTA TAL-KONVENUTI GHALL-APPELL TA' L-ATTUR

3. L-appellati konvenuti wiegbu li s-sentenza appellata hija gusta u timmerita konferma bl-ispejjez kontra l-appellant.

L-ewwel Qorti waslet għad-decizjoni tagħha wara analizi approfondita. Trattandosi hawn ta' l-actio rei vindictoria, l-oneru dwar it-titlu fuq il-proprijeta` in kwistjoni kien jinkombi fuq l-attur u dan ma rnexxielux jagħmel dan.

Jekk din il-prova ma ssirx ikun irrilevanti x'tip ta' titolu għandu l-konvenut. Ma huwiex minnu li l-attur, li kien prezenti meta gie ppubblifikat l-att notarili ta' trasferiment, kien qiegħed jakkwista wkoll xi gnien – fil-kuntratt ma jissemma' xejn minn dan.

Il-fatt, imbagħad, li f'wieħed mill-kuntratti rigwardanti l-fond bin-numru 14 (dak li sar fis-27 ta' Gunju, 1960 – fol. 254) jingħad li dan hu kbir “50 qasba” ma jfissirx li kemm-il darba dan id-daqs ma jikkorrispondix ma dak attwali allura jsegwi li l-fond ta' l-attur kellu jkun akbar.

IR-RISPOSTA TA' L-APPELL TA' ANTOINE VASSALLO MSEJJAH FIL-KAWZA

4. L-imsejjah fil-kawza wkoll wiegeb li s-sentenza appellata timmerita konferma bic-caħda ta' l-appell ta' l-attur.

F'din ir-risposta, l-appellat Vassallo jirrepeti fi kliemu l-bicca l-kbira tar-ragunijiet mogħtijin mill-konvenuti appellati li ghalihom l-appell għandu jigi respint. L-attur ma gabx il-prova rikjesta f'azzjoni rivendikatorja bhal dik li intenta biex juri t-titlu tieghu fuq gnien li llum lanqas għadu jezisti. Jekk stess qabel kien hemm gardina, din certament ma toħrog minn ebda att pubbliku. F'kull kaz l-attur lanqas irnexxielu jiprova x'fadil mill-fond tieghu wara li sehh espropriju min-naha ta' l-awtoritajiet u jekk fadal xi haga, liema hi tabilhaqq il-parti rimanenti.

Għalkemm kien minnu li s-sidien taz-zewg fondi – dak bin-numru 10 u dak bin-numru 14 – kienu differenti, madankollu l-attur appellant konvenjentement donnu nesa' li fuq il-kuntratt ta' trasferiment “dehret l-istess persuna għan-nom taz-zewg sidien”.

KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI

5.1 Din il-vertenza tnisslet mill-fatt li f'St. Paul's Lane, Birkirkara, kienu jezistu zewg fondi: wieħed bin-numru 10 (gia` appartenenti lill-attur appellant) u l-ieħor bin-numru 14 (appartenenti lill-imsejjah fil-kawza Antoine Vassallo). Jirrizulta li f'xi zmien, il-fond numru 10 ta' l-attur Robert Vassallo gie esproprijat biex minnu tghaddi triq. Il-fond

numru 14 invece nbiegh lill-konvenuti appellati permezz ta' kuntratt in atti tan-nutar Mario Bugeja in data tal-10 ta' Dicembru, 1994. Wara d-dekors ta' xi xhur l-attur intavola din il-kawza bbazata fuq l-actio rei vindictoria billi qieghed jallega li l-fond numru 10, li kien jappartjeni lilu qabel ma sehh l-espropriju, kellu mieghu gardina li ma gietx mittiesa mill-esproprijazzjoni u din allura spiccat biex ittiehdet mill-fond l-iehor bin-numru 14 u in segwitu trasferita mis-sid precedenti tagħha (Antoine Vassallo) lis-socjetajiet konvenuti. Fil-fatt l-attur jippremetti li xi "partijiet" mill-ambjenti li qabel kienu jiffurmaw parti mill-fond numru 10 "ghadhom jezistu", izda gara, skond l-attur li dawn "gew abbużivament mħaqqa mal-fond numru erbatax (14), Sqaq San Pawl, Birkirkara, mill-istess Antoine Vassallo". Minbarra dan l-attur rivendikant jallega li sar bdil u twaqqiegh strutturali da parti tal-kjamat fil-kawza u tal-konvenuti b'mod li llum difficultment tħid liema huma dawk il-partijiet mill-fond numru 10 li għadhom jezistu. Għalhekk wara li tigi identifikata dik il-parti mill-fond numru 10 li għadha tezisti, l-attur qieghed jitlob l-izgħumbrament minnha da parti ta' min qieghed jokkupaha illegalment.

5.2 Bilkemm għandu jingħad li fl-actio rei vendictoria bhax-xorta intentata mill-attur appellant, il-prova dwar titlu tispetta unikament fuq minn qieghed jippromwovi l-azzjoni, b'dan wkoll li l-parti intimata m'ghandha ghalfejn tipprova xejn – *multo magis* meta kull parti għandha f'idejha l-att ta' trasferiment relativ li permezz tieghu hija giet li akkwistat il-proprijeta` ripsettiva tagħha. Anzi fil-kaz odjern l-ezami ta' dak li kull wieħed mill-akkwirenti akkwista hija ehfet għar-raguni li l-attur Robert Vassallo u huh Antoine Vassallo, kjamat fil-kaz, akkwistaw iz-zewg fondi tagħhom f'kuntratt uniku – Dok JC1 a fol. 43 et seq. tal-process.

6. Minn ezami tad-diversi atti notarili li gew esebiti mill-partijiet, jirrizulta kjarament illi filwaqt li fil-kuntratt ta' akkwist tal-fond numru 14, Sqaq San Pawl, Birkirkara jissemma' specifikatamente fih u hemm deskrirt gnien (ara l-imsemmi kuntratt notarili tat-2 ta' Setembru 1980 fl-atti tan-nutar Joseph Cachia, Dok JC1 a fol. 45), f'dik il-parti

invece li tirreferi ghall-akkwist min-naha ta' l-attur Robert Vassallo, jififieri l-fond numru 10, ma hemm ebda tismija ta' gnien. L-attur jirrikonoxxi tali mankanza, imma jsostni li dan hu hekk ghar-raguni li fil-kuntratti antecedenti dwar l-imsemmi fond ma jissemminex gnien u, kwindi jidher li minn trasferiment ghal iehor in-nutara involuti kulma ghamlu kien li kkuppjaw verbatim id-deskrizzjoni tal-fond kif sabuha, bla ma hassew xi htiega li jinkludu tismija tal-gnien.

7. F'dan ir-rigward, din il-Qorti, bhal dik ta' qabilha, hija tal-fehma li l-fatt li ebda kuntratt relativ ghall-fond bin-numru 10 ma jsemmini l-inkluzjoni ta' gnien jew gardina certament ma għandux jittieħed bhala prova pozittiva li kien hemm gnien inkorporat mal-fond numru 10 għaliex quod nullum est nullum product effectum.

Huwa minnu li hemm hijel ta' prova li f'xi zmien kien hemm zewg gonna mnifid din ma' xulxin imma ma jidher assolutament minn imkien, jekk dan hu minnu, li l-fond numru 10 kellu gnien inkorporat mieghu. Minbarra dan, il-fatt li in segwitu saret esproprijazzjoni tal-fond min-naha ta' l-awtoritajiet għal skop pubbliku li ddemolixxa għal kollex il-fond in kwistjoni kompla rrenda l-possibilita` ta' verifikasi ulterjuri kwazi impossibbli. Anki mid-dicitura stess adoperata fit-talbiet attrici u minn dak li gie mitlub mill-attur fic-citazzjoni jidher bic-car mhux biss kemm tali verifikasi u accertament huwa difficli imma talli anke l-attur innifsu m'huwiex f'qaghda jghid precizament x'fadil (jekk tassew fadal!) bhala parti mill-ambjenti li qabel kienu jiffurmaw parti mill-fond ta' l-attur. Kif qalet tajjeb l-ewwel Qorti huwa ferm stramb li l-attur, li kien prezent meta gie ppubblikat il-kuntratt de quo u moqri lilu, ma hassx il-htiega li jissemmi' l-gnien tal-fond tieghu darba li skond hu dan gie mnifid mal-gnien tal-fond numru 14 (fatt mhux assodat suffijentement mill-provi) u f'kuntest fejn l-istess kuntratt meta jirreferi ghall-fond numru 14 jispecifika l-prezenza ta' gnien, ossija gardina. Dan kollu fi sfond fejn, fi proceduri ohra, jemergi li kien hemm differenzi serji dwar it-titlu ta' proprjeta` tal-fond numru 10 bejn l-ahwa Robert (l-attur) u Antoine (il-kjamat fil-kawza) Vassallo, derivanti mill-allegazzjoni ta' l-ahħar imsemmi li l-fond bin-

numru 10 suppost kelly jinxтара ghalih u l-intromissjoni ta' huh saret biss ghal ragunijiet ta' l-ezigenzi bankarji biex hu jkun jista' jiehu flus b'self mill-bank. Mill-provi jirrizulta inoltre li l-attur ma kienx xi persuna bla skola jew li ma jafx l-affarijiet kif imorru (hekk, per ezempju, ara parti mix-xiehda moghtija minn Rita Gatt prodotta minnu a fol. 205 et seq. tal-process).

8. Mill-bqija din il-Qorti jidhrilha li l-konsiderazzjonijiet maghmulin a propozitu min-naha ta' l-ewwel Qorti kien korretti u flokhom u hija tikkondividihom pjenament minghajr ghalhekk ma hemm il-htiega li toqghod tirrepetihom mill-gdid. Izzid biss li bil-fatt li hemm imprecisazzjoni da parti ta' l-ewwel Qorti dwar min kien s-sidien taz-zewg fondi de quo meta sar it-trasferiment taghhom, fis-sens li dawn kienu sidien differenti u mhux l-istess, dan il-fatt per se` ma jbiddel xejn mill-korrettezza ta' dak li gie deciz finalment mill-ewwel Qorti. Bi-istess mod ukoll, il-fatt li fid-deskrizzjoni dwar il-fond bin-numru 14 jissemew qisien li jistghu ma jattiljawx ezatt mal-konfigurazzjoni tieghu, b'daqshekk l-attur ma jistax jirrikava xi vantagg għat-tezi tieghu billi jippretendi li allura l-ispażju zejjed gie mehud mill-ambjenti tal-fond tieghu bin-numru 10. Dawn huma biss kongetturi u possibilitajiet li ma jwasslux ghall-grad ta' prova li hu rikjest fl-azzjoni bhax-xorta intentata mill-attur appellant.

Għal dawn ir-ragunijiet, tiddeciedi billi filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata, tichad l-appell ta' l-attur bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra tieghu.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----