



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tas-7 ta' Lulju, 2006

Appell Civili Numru. 32/1998/2

**Norman u Sharon konjugi Aquilina**

**v.**

**Paloma Developments Limited**

### **II-Qorti:**

#### **I. PRELIMINARI**

1. Dan huwa appell mis-sentenza moghtija mill-Onorabbi Prim Awla tal-Qorti Civili fl-20 ta' Mejju 2003. Din is-sentenza sejra tigi riprodotta hawn kollha kemm hi ghaliex

fiha hemm inkluzi t-talbiet ta' l-atturi, l-eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta, dettalji tal-fatti l-aktar saljenti li taw lok ghall-kawza u l-konsiderazzjonijiet ta' l-ewwel Qorti li wasluha biex tiddeciedi l-kawza bil-mod li ddecidietha. Is-sentenza ta' l-ewwel Qorti tghid hekk:

“Din hija kawża dwar wegħda ta’ bejgħi-u-xiri; l-atturi qiegħdin jitkol li jieħdu lura dak li ħallsu akkont tal-prezz u li jithħallsu d-danni talli l-bejgħi ma seħħix.

“Iċ-ċitazzjoni tgħid illi b’konvenju ta’ l-24 ta’ April 1997 l-atturi kienu ntrabtu li jixtru, u s-socjetà konvenuta kienet intrabtet li tbigħilhom, *bungalow* fil-Madliena bil-prezz ta’ mijja u tmienja u erbgħin elf lira (Lm148,000) li minnhom ħmistax-il elf lira (Lm15,000) tħallsu bħala depożitu fuq il-konvenju.

“Il-*bungalow* li kellha tinbigħi kienet inbniet mis-socjetà konvenuta, u fil-konvenju kien stipulat illi l-bini sar skond l-arti u s-sengħha u b’materjal mill-aħjar, kif iridu l-liġi u r-regolamenti, u bil-permessi kollha meħtieġa ħlief għall-boundary wall li kellu jsir tal-ħadid, u l-garage li kellu jkun żewġ filati aktar baxx. Kien stipulat ukoll illi l-atturi setgħu jagħmlu xogħolijiet fil-proprietà waqt illi l-konvenju jkun għadu jorbot.

“Wara li għamlu xi xogħol fil-ġebel, l-atturi ntebħnu illi fl-immobбли kien hemm ħafna difetti, u għalhekk qabbdu lill-perit tagħihom biex jagħmlilhom rapport dettaljat. Dan ir-rapport igħid illi l-immobбли ma hux mibni kif iridu l-arti u s-sengħha, illi l-materjal huwa ta’ kwalità inferjuri ħafna, u illi hemm ħafna difetti fil-kostruzzjoni. Barra minn hekk, il-bini ma sarx skond il-permessi.

“Dan, igħidu l-atturi, juri mhux biss illi s-socjetà konvenuta naqset milli tħares l-obbligazzjonijiet li ntrabtet bihom fil-konvenju, iżda wkoll illi l-kunsens ta’ l-atturi huwa milqut bi-żball fuq is-sustanza u ttieħed b’qerq tal-konvenuta.

“Iċ-ċitazzjoni tkompli tgħid illi, minkejja dak li jgħid il-konvenju, li kellu jibqa’ fis-seħħi sal-24 ta’ April 1998, is-socjetà konvenuta unilateralment ħadet f’idejha l-pussess ta’ l-immobibli, żammet lin-nies imqabbda mill-atturi milli

## Kopja Informali ta' Sentenza

jidħlu fil-fond, għamlet xogħolijiet straordinarji fil-ġebel, u ġabet reklami fil-gazzetti għall-bejgħ tal-fond. Dan, fil-fehma ta' l-atturi, jagħtihom jedd li jitkolbu illi jinħall il-konvenju, illi jieħdu lura d-depožitu li ħallsu akkont tal-prezz, u illi jitkolbu d-danni minħabba ħafna spejjeż li għamlu għall-akkwist tal-fond. Is-soċjetà konvenuta, iżda, offriet biss li trodd nofs id-depožitu, u l-atturi ma aċċettawx din l-offerta.

“L-atturi għalhekk fetħu din il-kawża u qegħid din jitolbu illi l-Qorti:

1. tgħid illi l-proprietà li dwarha sar il-konvenju fl-24 ta' April 1997, bi ksur ta' kondizzjoni espressa stipulata fil-konvenju stess, ma hix mibnija kif iridu l-I-Liġi u r-regolamenti u skond l-arti u s-sengħha, b'materjal mill-aħjar, u skond permessi tal-bini;
2. tgħid għalhekk illi l-atturi ma humiex marbuta li jersqu għall-publikazzjoni tal-kuntratt ta' bejgħ-xi u jistgħu jitolbu illi l-konvenju jinħall;
3. għalhekk tħoll il-konvenju;
4. tordna lis-soċjetà konvenuta trodd lill-atturi s-somma ta' ħmistax-il elf lira (Lm15,000) mħallsa fuq il-konvenju, bl-imgħax mit-3 ta' Mejju 1997, meta kien tħallas id-depožitu;
5. tgħid illi s-soċjetà konvenuta għandha twieġeb għad-danni li ġarrbu l-atturi;
6. tillikwida dawn id-danni; u
7. tikkundanna lis-soċjetà konvenuta tħallas lill-atturi d-danni hekk likwidati, flimkien ma' l-ispejjeż tal-kawża.

“Is-soċjetà konvenuta ressqt dawn l-eċċeżzjonijiet:

1. il-konvenju jiswa għal dak kollu li tgħid u trid il-liġi, u ma hu milqut b'ebda difett fil-kunsens, jew b'qerq jew b'xi żball fis-sustanza;
2. dak li qegħdin jilmentaw minnu l-atturi ma jwassalx għal difett ta' kunsens; l-atturi ma jistgħux jitkol illi l-Qorti tkoll u tkoll il-konvenju għax “talba għal rexissjoni ta’ kuntratt ma tistax tkun bażata fuq ksur ta’ kondizzjoni ta’ kuntratt validu”;
3. is-socjetà konvenuta ma kisret ebda patt tal-konvenju u quddiem l-atturi dejjem imxiet bil-korrettezza xierqa;
4. l-atturi tilfu kull jedd li seta’ kellhom taħt il-konvenju għax naqsu milli jagħmlu ħlasijiet akkont tal-prezz kif kienu marbuta li jagħmlu;
5. is-socjetà konvenuta ma għamlet ebda danni lill-atturi, u anzi kienet hi li ġarrbet danni minħabba f'dak li għamlu l-atturi; u
6. għalhekk it-talbiet ta’ l-atturi għandhom jiġu miċħuda.

“Il-fatti li wasslu għal din il-kawża ġraw hekk.

“Fl-24 ta’ April 1997 l-atturi bħala xerrejja u s-socjetà konvenuta bħala bejjiegħa daħlu f’wegħda ta’ bejgħ-u-xiri ta’ proprjetà immob bli bil-prezz ta’ mijha u tmienja u erbgħin elf lira (Lm148,000), li minnhom ħmistax-il elf lira (Lm15,000) tkollu akkont tal-prezz fuq il-konvenju u l-bqija kellhom jitħallsu hekk:

- ħmistax-il elf lira (Lm15,000) sal-24 ta’ Ottubru 1997;
- għaxart elef lira (Lm10,000) sal-24 ta’ Jannar 1998;
- sittin elf lira (Lm60,000) sal-24 ta’ April 1998, u flimkien mal-pubblik-azzjoni tal-kuntratt; u

- tmienja u erbgħin elf lira (Lm48,000) sal-24 ta' April 1999.

“Il-konvenju kelly jorbot sal-24 ta' April 1998 u, fost il-pattijiet li stipulaw il-partijiet, dawk li huma relevanti għall-kawża tallum igħidu hekk:

1. (iii) Kemm-il darba x-xerrej jonqos li jidher fuq l-att finali għal raġuni mhix valida skond il-liġi, allura x-xerrej jitlef is-somma ta' Lm40,000 li tkun laħqed tħallset akkont kif fuq imsemmi, favur il-venditur li jkollu d-dritt iżommha bi proprjetà u dan in linea ta' danni prelikwidati mhux sindakabbli minn xi Qorti u mhux bħala kapparra.

3. Il-venditur jiddikjara u jiggarantixxi illi:-

(i) I-immobblu formanti oġġetti ta' dan il-ftehim huwa mibni skond il-liġi u regolamenti kollha f'dan ir-rigward applikabbi, skond is-sengħa u l-arti u b'materjal mill-aħjar, u skond permessi tal-bini validi, b'dan però illi x-xerrej qed jiddikjara illi jaf li *I-boundary wall* għandu jsir tal-ħadid u *I-garage* żewġ filati aktar baxx, u dawn iż-żewġ affarijiet jibqgħu responsabbiltà tax-xerrej.

11. Il-venditur qiegħed jawtorizza lix-xerrej sabiex dan ta' l-aħħar jagħmel xogħolijiet fil-proprjetà fuq deskritta fil-mori tal-konvenju b'dan però illi jekk l-att finali ma jiġix pubblikat għal xi raġuni tkun liema tkun allura x-xerrej ma jkun intitolat għal ebda rifużjoni ta' l-ispejjeż li jkun nefaq.

“Waqt li kienu qegħdin jagħmlu xi xogħolijiet fil-fond, bis-saħħha tal-paragrafu 11 tal-konvenju, ix-xerrejja — l-atturi — intebħu illi kien hemm saqaf li ma kienx mibni sew. Saret laqqha bejn il-partijiet fl-1 t'Awissu 1997, u l-minuti ta' dik il-laqqha jgħidu hekk<sup>1</sup>:

Ġiet diskussa l-problema li nqalgħet konsistenti fil-fatt illi partijiet mill-proprjetà meritu tal-konvenju pendentli bejn Paloma bħala vendituri u Norman Aquilina bħala

---

<sup>1</sup>

Fol. 34.

kompratur ma ġietx mibnija kif titlob is-sengħha u l-arti oltre li l-materjal użat ma kienx mill-aqwa.

Emmanuel Vella għas-soċjetà konvenuta aċċetta li partijiet mis-soqfa ma kinux sewwa u ntrabat jagħmel u jeżekwixxi dak kollu li huwa neċċesarju sabiex jirrimedja kwalunkwe nuqqasijiet li hemm fuq l-istess proprjetà.

In vista ta' tali obbligazzjoni verbali, Emmanuel Vella inkarika ruħu sabiex fi żmien immedjat u mingħajr aktar dewmien jeżekwixxi dawk ix-xogħolijiet kollha li jiġu lilu diretti mill-perit ta' Aquilina, cioè Perit Ray Demicoli a soddisfazzjon ta' l-istess Perit Demicoli.

“Il-minuti jkomplu jgħidu illi s-soċjetà konvenuta ntrabtet ukoll li tara li jsiru *tests* fuq partijiet oħra tas-saqaf u jekk ikun jidher li jkunu meħtieġa xogħolijiet oħra dawk ix-xogħolijiet tagħmlhom ukoll.

“Dwar x’gara wara l-partijiet ma jaqblux. Is-soċjetà konvenuta tgħid illi wara li saret il-laqgħa ta’ I-1 ta’ Awissu 1997 l-attur kien xtaq illi x-xogħolijiet meħtieġa jsiru minn haddiema mqabbda minnu, għax qal li ma kellux fiduċja fil-kuntrattur li kienet qabbdet is-soċjetà konvenuta<sup>2</sup>. Is-soċjetà konvenuta aċċettat li jsir hekk b’dan illi tingħata stima tax-xogħolijiet minn qabel. Billi din l-istima qatt ma waslet, u ż-żmien beda jagħfas, is-soċjetà konvenuta qabbdet haddiema tagħha biex jagħmlu x-xogħolijiet u jibdlu s-soqfa, u fl-20 ta’ Ottubru 1997 kisbet ċertifikat mill-Perit Lawrence Gatt<sup>3</sup> li jgħid illi x-xogħolijiet saru sew. Għandu jingħad illi fl-atti ma hemm ebda kopja ta’ xi att ġudizzjarju jew ta’ xi ittra fejn is-soċjetà konvenuta sejħet lill-atturi biex jagħtuha l-istima tax-xogħolijiet. Anzi, hemm kopja ta’ ittra ufficjali mibgħuta mill-konvenuta lill-atturi f’Ottubru ta’ I-1997<sup>4</sup> li biha s-soċjetà konvenuta għarrfet lill-atturi illi “huwa [sic] issa lesta x-xogħolijiet kollha rikjesti

<sup>2</sup> Ara x-xhieda ta’ Emmanuel Vella fis-seduta tat-2 ta’ Marzu 1999, fol. 44.

<sup>3</sup> Fol. 33.

<sup>4</sup> Fol. 32.

minnkom"; ma jingħad xejn illi x-xogħolijiet kellhom jagħmluhom l-atturi bi spejjeż tas-soċjetà konvenuta.

"L-atturi min-naħha l-oħra jgħidu illi s-soċjetà konvenuta qabdet u għamlet ix-xogħolijiet fil-fond bla ma qatt qalet xejn la lilhom u lanqas lill-perit tagħhom — anzi keċċiet lill-ħaddiema tagħhom minn fuq il-post — u għalhekk l-atturi qatt ma kellhom l-opportunità li jivverifikaw jekk x-xogħolijiet sarux sew<sup>5</sup>. Fil-fatt id-direttur tas-soċjetà konvenuta stess stqarr illi qabel ma beda x-xogħol ma għarrafxf lill-atturi<sup>6</sup>.

"Għar-raġunijiet ġià mogħtija fuq meta kienet imfissra l-verżjoni tas-soċjetà konvenuta, dik il-verżjoni ma taqbilx mal-fatti li joħorġu mix-xhieda, u għalhekk il-Qorti hija tal-fehma illi aktar tista' toqgħod fuq il-verżjoni ta' l-atturi.

"Meta wasal iż-żmien għat-tieni ħlas akkont, billi, għar-raġunijiet li ġià rajna, ma kienux soddisfatti li l-bini kien sar kif iridu l-arti u s-sengħha, l-atturi bi protest għudizzjarju tat-23 ta' Ottubru 1997<sup>7</sup> sejħu lis-soċjetà konvenuta biex troddilhom il-ħmistax-il elf lira (Lm15,000) li kienu ħallsu akkont u biex tersaq għal-likwidazzjoni u l-ħlas tal-valur tal-benefikati li huma kienu għamlu fil-fond, u ma għamlux il-ħlas li kelli jsir l-għada, fl-24 ta' Ottubru 1997.

"L-atturi jgħidu wkoll illi, barra mill-problemi fis-saqaf, kien hemm ukoll problemi ma' l-Awtorită ta' l-Ippjanar. Mill-atti tal-proċeduri quddiem il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar jidher illi l-problemi kien dawn<sup>8</sup>:

1. il-*basement* kien aktar 'il fuq mit-triq;
2. il-*boundary wall* kien ogħila milli kelli jkun; u

---

<sup>5</sup> Ara x-xhieda ta' l-attur Norman Aquilina fis-seduta tat-2 ta' Marzu 1999, *fol. 27*.

<sup>6</sup> Ara x-xhieda ta' Emmanuel Vella fis-seduta tat-2 ta' Marzu 1999, *fol. 53*.

<sup>7</sup> *Fol. 30*.

<sup>8</sup> *Fol. 60*.

3. kienu saru xi xogħolijiet fuq il-faċċata li ma kienux skond il-permessi.

“L-items (1) u (2) huma dawk imsemmija fil-para. 3(i) tal-konvenju, li kienu aċċettaw responsabbiltà għalihom l-atturi, waqt illi x-xogħolijiet fuq il-faċċata kienu għamluhom l-atturi stess. Għalhekk ma jidhirx illi l-problemi dwar permessi kienu raġuni tajba biex iħollu lill-atturi mill-irbit taħt il-konvenju.

“Id-difetti fl-istruttura tal-bini, u l-kwalità tal-materjal, iżda, jaġħtu raġun lill-atturi. Il-fatt illi s-soqfa kellhom jinbidlu — u fil-fatt inbidlu mis-soċjetà konvenuta stess — juri illi l-bini ma kienx sar kif iridu l-arti u s-sengħha. “Huwa minnu illi l-partijiet qablu illi s-soċjetà konvenuta tingħata żmien biex tagħmel tajjeb għal dawn id-difetti, iżda già rajna illi s-soċjetà konvenuta ma qagħiditx għall-ftehim għax ma ħallietx illi perit imqabbad mill-atturi jissorvelja x-xogħolijiet u jara li kollox ikun sar sew.

“Barra minn hekk, il-Qorti b'dikriet tat-22 t'April 1999 ġatret ukoll perit tekniku sabiex jirrelata dwar l-istat tal-fond li kellu jinbiegħ<sup>9</sup>. Il-perit irrelata fl-4 ta' Ĝunju 2002<sup>10</sup> u sab illi “jidher čar li l-post ma kienx mibni b'materjal mill-aħjar”, kif ried il-para. 3(i) tal-konvenju.

“X'inhuma l-konsegwenzi ta' dan in-nuqqas?

“L-atturi jgħidu illi n-nuqqas tal-ħarsien tal-patt stipulat fil-para. 3(i) ifisser illi l-kunsens tagħihom fuq il-konvenju huwa meħud b'qerq u milqut bi żball fuq is-sustanza, u għandu jwassal biex il-Qorti tħassar il-konvenju.

“Wegħda ta' bejgħ-u-xiri ssir, flok ma jsir mill-ewwel il-kuntratt biex tgħaddi l-proprietà, sabiex il-partijiet, l-aktar min sejjer jixtri, ikollhom żmien biex jaraw jekk kollox — titolu, struttura, permessi, etc. — huwiex kif għandu jkun u, jekk jinstab xi nuqqas, il-bejgħ ma jsirx. Fil-fehma tal-Qorti, għalhekk, aktar milli każ ta' nullità li twassal għal

<sup>9</sup> Fol. 70.

<sup>10</sup> Fol. 103.

rexissjoni tal-ftehim, dan huwa kaž fejn ma seħħitx kondizzjoni u għalhekk min wiegħed li jixtri ma jibqax marbut illi jixtri.

“Kien forsi jkun differenti, u l-Qorti forsi kienet tasal biex thassar il-ftehim, li kieku ntwera illi kien hemm qerq, billi *fraus omnia corruptit*, iżda l-Qorti ma hix soddisfatta li s-soċjetà konvenuta qarrqet bl-atturi, għax jidher illi lill-konvenuta naqasha l-kuntrattur imqabba minnha stess.

“Il-konsegwenza għalhekk hija illi, għalkemm il-konvenju, bħala ftehim, jiswa, ma seħħitx kondizzjoni stipulata fil-konvenju stess u għalhekk l-atturi ma jibqgħux marbuta li jixtru. Dan ifisser illi l-ewwel żewġ talbiet ta’ l-atturi għandhom jintlaqgħu, u għandha tintlaqa’ wkoll ir-raba’ talba — dik għar-radd tad-depożitu — għax, ladarba l-bejgħ ma hux sejjer iseħħi, is-soċjetà konvenuta qiegħda żżomm *sine causa* dak li rċeviet akkont tal-prezz.

“Kontra t-talbiet ta’ l-atturi għad-danni, iżda, hemm l-ostakolu tal-para. 11 tal-konvenju. L-atturi qegħdin jitkolbu d-danni għax l-ispejjeż li għamlu fil-fond għħamluhom għalxejn, iżda l-para. 11, kif rajna, igħid illi “jekk l-att finali ma jiġix pubblikat għal xi raġuni tkun liema tkun allura x-xerrej ma jkun intitolat għal ebda rifużjoni ta’ l-ispejjeż li jkun nefaq”.

“Dan il-patt għadu parti mill-ftehim għax, kif rajna, ma hux il-kaž illi l-Qorti thassar il-konvenju, u l-patt jikkontempla appuntu x’jiġri fl-eventwalitā li fil-fatt seħħet, i.e. li “l-att finali ma jiġix pubblikat”. Madankollu, għalkemm il-ftehim kien illi ma jkunx hemm radd ta’ l-ispejjeż “tkun liema tkun” ir-raġuni għala l-kuntratt ma jsirx, huwa minnu wkoll illi l-kuntratt ma sarx għal raġuni li taħti għaliha s-soċjetà konvenuta. Barra minn hekk, ma jkunx xieraq illi s-soċjetà konvenuta titħallha tistagħha bit-telf ta’ l-atturi, aktar u aktar meta kien nuqqas tagħha li wassal biex il-kuntratt ma sarx. Għalhekk, ukoll li kieku l-art. 11 kien iżommhom milli jitkolbu ħlas ta’ danni, l-atturi xorta kien jistħoqqilhom kumpens safejn, bit-telf tagħhom, stagħniex is-soċjetà konvenuta.

“Il-Qorti iżda ma tistax tasal għal-likwidazzjoni tad-danni jew tal-kumpens għax ma hemmx prova ta’ x’kienu l-ispejjeż li għamlu l-atturi. Tassew illi l-attur, fl-affidavít tiegħu, qal illi, skond kalkoli tiegħu, l-ispejjeż telgħu għal ħamest elef lira (Lm5,000), u wiegħed illi ’l quddiem jagħti “dettalji preċiżi” tax-xogħolijiet li għamel; dawn id-dettalji, iżda, qatt ma waslu, u l-attur qal illi sab diffikultà biex jikseb riċevuti mill-ħaddiema li ġadmulu. L-atturi setgħu, iżda, ħarrku lil dawn il-ħaddiema biex jixhdu quddiem il-Qorti; setgħu ressqua lill-Perit li issorvelja x-xogħol biex igħid x’sar u kemm jiswa; setgħu għall-inqas ħejjew prospett li juri x-xogħolijiet li saru u kemm nefqu fuqhom. Minn dan kollu ma sar xejn

“Barra minn hekk, huwa relevanti wkoll illi parti għall-inqas mix-xogħolijiet li għamlu l-atturi iżjed kien ta’ ħsara milli ta’ ġid, għax għamlu tibdiliet fil-faċċata li ma kienx hemm permessi għalihom, u dawn ix-xogħolijiet, kif rajna, ħolqu problemi ma’ l-Awtorità ta’ l-Ippjanar.

“Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti hija tal-fehma illi ma għandhiex tillikwida danni favur l-atturi.

“Il-Qorti għalhekk taqta’ l-kawża billi tgħid illi l-bini li l-atturi wiegħdu li jixtru ma kienx mibni kif iridu l-arti u s-sengħha u b’materjal mill-aħjar; għalhekk l-atturi ma humiex marbuta biex jixtru u għandhom jieħdu lura d-depožitu li ġallsu akkont tal-prezz. Tikkundanna lis-soċjetà konvenuta trodd lill-atturi s-somma ta’ ħmistax-il elf lira (Lm15,000) flimkien ma’ l-imgħaxijiet minn dak in-nhar li saret talba b’att ġudizzjarju, u tikkundannaha wkoll tħallas l-ispejjeż kollha tal-kawża.”

## **II. L-APPELL**

2. Appellat minn din is-sentenza is-socjeta` konvenuta Paloma Developments Limited b’rikors ipprezentat fil-5 ta’ Gunju 2003. Wara li ressqet il-kritika tagħha għas-sentenza appellata, is-socjeta` appellanti talbet li din il-Qorti joghgħobha tirriforma s-sentenza appellata billi filwaqt li tikkonferma in kwantu din cahdet it-tielet, il-hames, is-sitt u s-seba’ talbiet ta’ l-atturi, tirrevokaha in kwantu din laqghet it-talbiet l-ohra ta’ l-atturi, biex b’hekk it-talbiet

kollha ta' l-istess atturi jigu michuda – bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-istess atturi.

3. L-atturi kkontestaw l-appell b'risposta ta' l-appell minnhom intavolata fl-1 ta' Settembru 2003. B'din ir-risposta huma rribattew ghall-kritika mressqa mis-socjeta` appellanti u huma ssottomettew li kienu jaqblu mad-decizjoni appellata ta' l-ewwel Qorti u ghalhekk talbu li l-appell interpost jigi michud – bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta` appellanti.

### **III. KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI**

4. Il-kontendenti ffirraw konvenju fl-24 ta' April 1997 li bis-sahha tieghu Norman Aquilina u martu Sharon Aquilina obbligaw ruhhom li jixtru l-bungalow fil-Madliena li tissemma fl-att tac-citazzjoni, filwaqt li min-naha l-ohra is-socjeta` Paloma Developments Limited obbligat ruhha li tbiegh l-istess immobibli bil-prezz ta' mijha u tmienja u erbghin elf lira (Lm148,000). Hmistax-il elf lira (Lm15,000) thallsu akkont tal-prezz in konvenju u l-bqija kellhom jithallsu permezz ta' erba' pagamenti u fit-termini indikati fl-istess konvenju. L-att finali tal-bejgh u xiri kellu jsir fl-24 ta' April 1998. Madanakollu dan l-att ma giex finalizzat ghaliex il-konjugi Aquilina irrittenew li kellhom raguni valida fil-ligi biex jaghmlu hekk. Din il-pretensjoni giet kontestata mis-socjeta` appellanti. Bl-odjerna kawza l-konjugi Aquilina qeghdin jitolbu li jiehdu lura l-hmistax-il elf lira (Lm15,000) li hallsu fuq il-konvenju akkont tal-prezz u qeghdin jippretendu wkoll li jithallsu tad-danni li sofrew minhabba li l-bejgh ma sehhx. Fis-sentenza appellata l-ewwel Qorti ddikkjarat illi l-bini li l-konjugi Aquilina obbligaw ruhhom li jixtru ma kienx mibni kif iridu l-arti u ssengha u b'materjal mill-ahjar, u ghalhekk huma ma kienux marbuta li jixtru u konsegwentement kellhom dritt li jiehdu lura d-depozitu li hallsu akkont tal-prezz. Ghalhekk l-ewwel Qorti kkundannat lis-socjeta` appellanti li trodd lill-atturi is-somma ta' hmistax-il elf lira (Lm15,000) flimkien ma' l-imghaxijiet minn dakinar li saret talba b'att gudizzjarju. L-ewwel Qorti, madanakollu ma laqghetx it-talba tal-konjugi Aquilina ghal-likwidazzjoni tad-danni li sofrew minhabba li l-bejgh ma sarx principalment

minhabba li ma ressdux provi sodisfacenti biex jikkoraboraw il-pretensjoni taghhom għad-danni.

5. Qabel ma din il-Qorti tghaddi biex tezamina l-aggravji li ressjet is-socjeta` appellanti fil-konfront tas-sentenza appellata, din il-Qorti jidhrilha li għandha tagħmel is-segwenti osservazzjonijiet:

a) il-konjugi Aquilina appellati għamlu kritika pjuttost qawwija fir-risposta ta' l-appell tagħhom għas-sentenza appellata fejn dik is-sentenza ma laqghetx il-pretensjoni tagħhom li huma kellhom raguni valida skond il-ligi sabiex ma jersdux ghall-kuntratt finali minhabba li l-bini ma kienx konformi mal-permessi tal-bini. Madanakollu huma ma ressqu ebda appell dwar din id-decizjoni ta' l-ewwel Qorti u lanqas intentaw ebda appell incidentali dwar l-istess aspett tal-kawza.

b) Bi-istess mod, il-konjugi Aquilina ma ressqu ebda appell u lanqas appell incidentali dwar il-fatt li s-sentenza appellata ma laqghetx il-pretensjoni tagħhom għal-likwidazzjoni u l-hlas tad-danni pretizi minnha fl-att tac-citazzjoni.

c) Is-socjeta` appellanti ma ressjet ebda aggravju dwar il-fatt li, ghalkemm is-sentenza appellata ma laqghetx il-pretensjonijiet tal-konjugi Aquilina dwar in-non-konformita` tal-bini mal-permessi tal-bini, kif ukoll dwar id-danni msemmija fil-paragrafu precedenti, madanakollu l-ewwel Qorti xorta wahda akkollat l-ispejjez kollha tal-kawza is-socjeta` konvenuta.

6. Ladarba ma sar ebda appell minn dawn id-diversi aspetti tas-sentenza appellata li għadhom kif issemmew fil-paragrafu precedenti, isegwi li din il-Qorti m'għandhiex għalfejn u m'hijiex sejra tidhol fihom aktar ghaliex josta l-gudikat.

7. Is-socjeta` appellanti qegħdha tillanja mis-sentenza appellata inkwantu din irreteniet li l-konjugi Aquilina kellhom raguni valida biex ma jersdux ghall-att finali u inkwantu din ornat ir-rifuzjoni lill-atturi s-somma ta' hmistax-il elf lira (Lm15,000) imħallsa a kont tal-prezz.

8. Is-socjeta` appellanti tispjega kemm l-ewwel Qorti kienet korretta meta ddecidiet li l-problemi li semmew il-konjugi Aquilina dwar il-permessi tal-bini ma kienux jiformaw raguni tajba biex ihollu lill-istess konjugi Aquilina mill-irbit taht il-konvenju. Is-socjeta` appellanti ssottomettiet li hija kienet zvelat lill-konjugi Aquilina c-cirkostanzi materjali kollha relevanti ghall-akkwist li kien qed jigi propost u li qabel ma gie ffirmat il-konvenju hija kienet ghaddiet kopja tal-permessi kif ukoll tal-pjanti lill-konjugi Aquilina u dawn min-naha taghhom kienu inkarigaw perit natualment biex jaqthihom parir professjonalni.

9. Is-socjeta` appellanti qeghdha titlob li din il-parti tas-sentenza appellata tigi konfermata inkwantu din ma laqghetx il-pretensjoni tal-konjugi Aquilina li kellhom raguni valida biex ma jersqux ghall-kuntratt finali minhabba non konformita` tal-bini mal-permessi tal-bini. Fir-risposta ta' l-appell taghhom il-konjugi Aquilina jikkritikaw din il-parti tad-decizjoni appellata u jirribattu li huma kellhom raguni valida biex ma jersqux ghall-att finali tal-bejgh ghax l-entita` tan-non konformita` tal-bini mal-permessi tal-bini kienet ferm akbar minn dik svelata lilhom fuq il-konvenju. Din il-Qorti ma jidhrilhiex li għandha tidhol f'din il-kwistjoni ghaliex, kif diga` intqal, il-konjugi Aquilina ma ressqu l-ebda appell jew appell incidentali minn dini l-parti tas-sentenza appellata u għalhekk f'din il-parti partikolari s-sentenza appellata ghaddiet b'gudikat. Il-pern tal-kwistjoni involuta f'dan l-appell tikkonsisti fid-decizjoni ta' l-ewwel Qorti li sabet li l-konjugi Aquilina kellhom raguni valida skond il-ligi biex ma jersqux ghall-kuntratt finali tat-trasferiment kif ukoll li kellhom dritt għar-rifuzjoni ta' l-akkont tal-prezz li kienu hallsu, minhabba l-fatt li lill-ewwel Qorti kien irrizultalha li l-immobili ma gietx mibnija "skond is-sena u l-arti u b'materjal mill-ahjar" u dana bi ksur ta' garanzija espressa fl-istess konvenju.

10. Il-fatti li taw lok għal din il-kawza huma sewwa mijuba fis-sentenza appellata u għalhekk ma hemmx għalfejn li jigu repetuti hawn. Bizzejjed jingħad li meta l-konjugi Aquilina skoprew li partijiet mis-soqfa ma kienux

## Kopja Informali ta' Sentenza

inbnew skond is-sengha u l-arti bl-aqwa materjal, huma nformaw lis-socjeta` appellanti u din eventwalment accettat dan il-fatt. Kif jirrizulta mill-minuti li ttiehdu f'laqgha bonarja mizmuma bejn il-partijiet fl-1 ta' Awissu 1997 (ara fol. 34 Dok PE). Is-socjeta` appellanti kienet ukoll intrabtet li tagħmel u tesegwixxi dak kollu li jkun necessarju sabiex kwalunkwe nuqqasijiet jigu rimedjati. Dawn ir-riparazzjonijiet kellhom isiru immedjatament, u taht id-direzzjoni u għas-sodisfazzjon tal-perit tal-konjugi Aquilina cioe` I-Perit Ray Demicoli. Kif sewwa qalet l-ewwel Qorti jezisti konfliett fil-provi dwar dak li ezattament gara wara li saret din is-seduta bonarja ta' I-1 ta' Awissu 1997. Iz-zewg verzjonijiet huma mfissra fis-sentenza appellata. Bizzejjed li jingħad hawn li jirrizulta li s-soqfa inbiddlu mis-socjeta` appellanti xi zmien qabel I-24 ta' Ottubru 1997, f-liema data kien previst skond il-konvenju li jsir it-tieni hlas akkont ta' hmistax-il elf lira (Lm15,000). Dan il-hlas il-konjugi Aquilina m'għamlu ħx-xogħiex deherilhom li kienu gustifikati li jinhallu mill-konvenju ghaliex is-socjeta` appellanti ma zammitx mal-ftehim li ntлаaq fis-seduta bonarja ta' I-1 ta' Awissu 1997. Il-verzjoni tas-socjeta` appellanti kienet differenti. Hija rriteniet li wara l-laqgha ta' I-1 ta' Awissu 1997 il-konjugi Aquilina kienu xtaqu li x-xogħolijiet mehtiega jsiru minn haddiema mqabbda minnhom, liema proposta giet accettata mis-socjeta` appellanti b'dana pero` li insistiet li hija tingħatha stima tax-xogħolijiet li kienu se jsiru minn qabel. Is-socjeta` appellanti issostni li din l-istima qatt ma waslet u meta beda jagħfas iz-zmien biex isir it-tieni pagament akkont, is-socjeta` appellanti qabbdet haddiema tagħha stess u għamlu x-xogħolijiet necessarji. Imbagħad fl-20 ta' Ottubru 1997 hija kisbet certifikat mill-perit Laurence Gatt (ara fol. 33) li jghid li x-xogħolijiet saru sewwa.

11. Is-socjeta` appellanti tikkritika s-sentenza appellata ghaliex din tat kredibilita` akbar ghall-verzjoni tal-konjugi Aquilina mill-verzjoni li tat is-socjeta` appellanti. Infatti fl-aggravju tagħha s-socjeta` appellanti tishaq fuq ix-xieħda tad-direttur tagħha, Emanuel Vella. Tishaq ukoll fuq il-fatt li qabel l-iskadenza krucjali msemmija, kienu saru minnha x-xogħolijiet rimedjali kollha u ma kienx hekk aktar hsara

fl-istruttura. Is-socjeta` appellanti ssostni li fil-process hemm prova certa u cara li fid-data meta kelly jithallas it-tieni akkont tal-prezz l-istruttura kienet mibnija skond issengha u l-arti u b'materjal mill-ahjar u dan kif iccertifika l-Perit Laurence Gatt. Is-socjeta` appellanti tikkritika ssentenza appellata fuq l-allegazzjoni li din naqqset li tikkonsidra punt krucjali, u cioe` li fi zmien li kellhom isiru x-xogholijiet rimedjali, il-konjugi Aquilina kienu qed jaghmlu minn kollox biex jehilsu mill-konvenju. Tkompli tghid li f'dak iz-zmien il-konjugi Aquilina ma kellhom ebda interess li jsiru x-xogholijiet u li sinifikanti l-fatt li d-direttur tas-socjeta` appellanti kien sab haddiema ta' l-attur jaqilghu xi accessorji li kienu precedentiment wahhlu. Tghid ukoll li l-konjugi Aquilina kienu in mala fede u kienu qed jitratienu f'tentattiv li jehilsu mill-obbligi minnhom assunti. Is-socjeta` appellanti tghid hekk:

"M'hijiex kwistjoni li l-kumpanija konvenuta ma hallietx illi l-perit inkarigat mill-atturi jissorvelja x-xogholijiet ghaliex l-atturi ma kellhom l-ebda intenzjoni jaghmlu x-xogholijiet ghax f'dan l-istadju riedu jinhelsu mill-konvenju."

12. L-ewwel Qorti ddecidiet li taghti kredibilita` akbar lill-verzjoni tal-konjugi Aquilina mhux biss ghax il-verzjoni tas-socjeta` appellanti hija michuda kategorikament mill-appellat Norman Aquilina, izda wkoll minhabba zewg fatturi, accennati fis-sentenza appellata, li rrrendew il-verzjoni tas-socjeta` appellanti verament *inverosimili*. Fuq dan l-aspett, l-ewwel Qorti qalet hekk:

"Għandu jingħad illi fl-atti ma hemm l-ebda kopja ta' xi att gudizzjarju jew ta' xi ittra fejn is-socjeta` konvenuta sejhet lill-atturi biex jagħtuha l-istima tax-xogħolijiet. Anzi hemm kopja ta' ittra ufficjali mibghutha lill-atturi f'Ottubru tal-1997 (fol. 32) li biha s-socjeta` konvenuta gharrfet lill-atturi illi "huwa [sic] issa lesta x-xogħolijiet kollha rikjesti minnkom"; ma jingħad xejn li x-xogħolijiet kellhom jagħmluhom l-atturi bi spejjeż tas-socjeta` konvenuta".

13. Din il-Qorti fliet bl-akbar reqqa l-provi kollha akkwiziti fil-process u ma sabet l-ebda raguni valida biex tiddisturba l-apprezzament li għamlet l-ewwel Qorti ghall-provi. Anzi, din il-Qorti, mingħajr ezitazzjoni, tghid li taqbel kompletament mal-gudizzju li għamlet l-ewwel Qorti, u

cioe` li l-verzjoni tal-konjugi Aquilina hija ferm aktar kredibbli mill-verzjoni tas-socjeta` appellanti. Dan mhux biss ghaliex is-socjeta` appellanti fir-rikors ta' l-appell tagħha ma resqet ebda kritika, jew xi forma ta' risposta, ghall-kumment ta' l-ewwel Qorti riportat fil-paragrafu precedenti, izda wkoll ghaliex din il-Qorti ma sabet l-ebda prova fil-process li l-konjugi Aquilina mxew b'mala fede. Il-bona fede tal-konjugi Aquilina toħrog car mill-fatt li dawn sa certu punt hadu fuq spallejhom ir-riskju tan-non konformita` tal-bini mal-permessi tal-bini. Inoltre meta kellhom prova cara f'idejhom li f'xi partijiet ta' l-istruttura ma kienux mibnija skond l-arti u s-sengha u ma giex uzat l-aqwa materjal, minflok ma invokaw id-dritt tagħhom li jinhallu mill-konvenju u jitkolbu r-rifuzjoni minn dak kollu li hallsu ghaliex il-garanzija li kien ta' l-venditur fuq il-konvenju kienet evidentement sfat fix-xejn, minflok ma għamlu hekk huma taw opportunita` lis-socjeta` appellanti li tirrimedja għad-difetti serji riskontrati.

14. Għalhekk din il-Qorti ma tistax tikkondivid dak sottomess mis-socjeta` appellanti meta tghid li l-ewwel Qorti naqset li tikkonsidra punt krucjali li huwa li fiz-zmien li kellhom isiru x-xogħolijiet remedjali l-konjugi Aquilina kienu qed jagħmlu minn kollox biex jinhelsu mill-konvenju. Ma hemm xejn x'jindika li dawn il-konjugi Aquilina kienu qed jagħixxu in mala fede. Huma kellhom id-dritt li fil-mori tal-konvenju ikollhom garanzija fuq l-istruttura tal-bini u cioe` li din hija mibnija skond is-sengha u l-arti u bl-aqwa materjal. Il-Perit Ray Demicoli ikkonferma fl-ittra tieghu tat-18 ta' Awissu 1999 (RD 3) hekk:

*“...we have never been in any way consulted or called in to supervise any demolition/repairs/construction works carried out on the site in question. Furthermore, following the results obtained by Dr. Alex Torpiano, we have made it clear that the results on part of the premises more than justified the need for additional tests to evaluate the structural integrity of the concrete used in other parts of the site.”*

Johrog car mill-kontro ezami tad-direttur tas-socjeta` appellanti, Emanuel Vella, li la l-attur u lanqas il-Perit Demicoli ma gew avzati li kienu se jsiru xogħolijiet

## Kopja Informali ta' Sentenza

rimedjali fis-soqfa. Ghalhekk irrizulta sodisfacentement, kif sewwa ikkonkludiet l-ewwel Qorti, li s-socjeta` appellanti ma qaghditx ghall-ftehim ghax ma hallietx lill-perit imqabbad mill-konjugi Aquilina jissorvelja x-xogholijiet u jara li kollox ikun sar sew. Fil-fehma ta' din il-Qorti dan in-nuqqas da parti tas-socjeta` appellanti ma kienx xi wiehed insinifikanti ghaliex fic-cirkostanzi tal-kaz kien evidenti li l-appellati Aquilina kellhom id-dritt li jserrhu rashom li x-xogholijiet rimedjali saru sewwa. Dan seta' jigi assigurat biss bl-involviment ta' perit ta' fiducja taghhom fil-kontroll u fil-verifika tax-xogholijiet rimedjali u dan skond il-ftehim li kien sar fil-laqgha bonarja ta' l-1 ta' Awissu 1997.

15. Konsegwentement din il-Qorti, bhal-ewwel Qorti, jidhrilha li l-appellati Aquilina ippowaw sodisfacentement li kellhom raguni valida skond il-ligi biex ma jersqux ghall-kuntratt finali tat-trasferiment, u li ghalhekk l-istess appellati għandhom dritt għar-rifuzjoni tal-hlas akkont li għamlu fuq il-konvenju.

16. Għal dawn il-motivi tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata. L-ispejjez ta' din l-istanza jibqghu kollha kemm huma għas-socjeta` appellanti.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----