



**QORTI CIVILI  
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF  
NOEL CUSCHIERI**

Seduta tal-21 ta' Gunju, 2006

Citazzjoni Numru. 115/2005

Kawza fil-lista: 29

**A B  
vs  
C D**

**II-Qorti,**

Rat l-att tac-citazzjoni li permezz tieghu l-attrici ppremettiet u talbet hekk:

Premess illi fil-15 ta' Marzu 2003 il-partijiet ghaddew minn ceremonja taz-zwieg certifikat taz-zwieg hawn anness u mmarkat bhala Dok RF1;

Premess illi minn dan iz-zwieg il-partijiet m'ghandhomx tfal;

## Kopja Informali ta' Sentenza

Premess illi dan iz-zwieg huwa null minhabba li l-kunsens tal-konvenut kien ivvizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju dwar il-hajja matrimonjali u fuq id-drittijiet jew dmirijiet essenzjali tagħha;

Premess illi l-kunsens ta' l-attrici inkiseb b'qerq dwar kwalita tal-konvenut li mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga;

Premess illi l-kunsens tal-konvenut jew min minnhom inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva ta' elementi essenzjali tal-hajja mizzewga;

Premess illi għalhekk l-attrici qed tipprezenta din il-kawza sabiex titlob li dan iz-zwieg iccelebrat fil-15 ta' Marzu 2003 jigi ddikjarat null u minghajr effett ai termini ta' l-Artiklu 19(1)(c)(d) u (f) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta.

Jghid il-konvenut ghaliex m'ghandhiex dina l-Onorabbi Qorti:

Tiddikjara null u minghajr effett iz-zwieg li gie iccelebrat bejn il-kontendenti fil-15 ta' Marzu 2003 u dan ai termini tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta.

Bl-ispejjeż, filwaqt li l-konvenut huwa minn issa ingunt għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata ta' l-attrici u l-lista tax-xhieda;

Rat li l-konvenut debitament ingunt ghazel li jibqa' kontumaci;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Semghet xhieda bil-gurament;

Ikkunsidrat;

Illi permezz ta' l-azzjoni odjerna l-attrici qed titlob minn din il-Qorti dikjarazzjoni gudizzjarja fis-sens li z-zwieg

ikkuntrattat bejnhha u bejn il-konvenut huwa null għar-ragunijiet imputabbi lill-konvenut fit-termini tal-paragrafi [c][d] u [f] ta' I-Artikolu 19[1] tal-Kap.255.

Illi I-Qorti semghet lill-attrici jiddeponi u tagħtih affidament.

Mill-provi rrizulta li fil-15 ta' Marzu 2003 I-partijiet izzewwgu wara gherusija ta' circa sitt snin. Minn dan iz-zwieg ma kellhomx tfal. Wara erba xhur dawn isseparaw de facto, u fl-4 ta' Gunju 2004 isseparaw legalment.

Il-fattur principali li kkaguna t-tifrik ta' dan iz-zwieg mill-bidu tieghu kien il-fatt li l-konvenut ma riedx tfal. Dan kien jigi rifless anke fir-relazzjoni intimi tagħhom, fejn l-attur kien jagixxi b'mod biex l-atrīci ma tinqabadx tqila. L-atrīci minn naħha tagħha haditha bi kbira meta l-konvenut, wara z-zwieg, kien qallha car u tond b' din id-deċiżjoni tieghu; u dan, fl-ewwel lok ghax it-twelid ta' I-ulied kien wieħed mir-ragunijiet principali ghaliex izzewwget, kif ukoll ghax, nonostante li hija qabel iz-zwieg kienet ta' sikwit tesprimi din ix-xewqa mal-konvenut, dana dejjem kien jibqa' sieket u qatt ma meriha jew qallha li ma riedtx tfal.

Mill-kwadru premess il-Qorti tirravviza l-caput *nullitatis* stiputat fil-paragrafu [f] tal-Artikolu precitat li jikkontempla l-vizzju tal-kunsens minħabba l-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu jew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja matrimonjali, jew tad-dritt ta' l-att konjugali.

In temu legali hija opportuna l-osservazzjoni magħmula minn din il-Qorti fil-kawza *PA Brigitte Veneziano Broccia vs Avk.Dr.Joseph Sammut* noe deciza 9.12.2002, is-simulazzjoni tiehu l-forma ta' dak li fid-duttrina civili hu deskrift bhala *colorem habens substantiam vero nullam* li b' konsegwenza jirrendi l-kuntratt bhala interament fittizju. Jkun hemm simulazzjoni f' kuntratt taz-zwieg meta fil-mument ta' l-ghoti tal-kunsens matrimonjali, parti jew it-tnejn, esternament turi li qed tagħti l-kunsens matrimonjali, izda internament u b' att pozittiv tal-volonta' tagħha tkun qed tichad il-kunsens għal dak iz-zwieg [simulazzjoni totali] jew tkun qed teskludi xi element jew

## Kopja Informali ta' Sentenza

proprjeta' essenziali ghaz-zwieg [simulazzjoni parzjali] [*PA Muscat vs Borg Grech – 14.08.1995; Alfred Tonna vs Maria Tonna – 31.01.1996*].

Inoltre jinsab ritenut fil-gurisprudenza li l-fatt li anke parti wahda tkun eskludiet li jhollhom tfal huwa bizzejed biex jirrendi z-zwieg null [*PA Anna Galea vs John Walsh 1994* citata fil-kawza *PA Marita Schembri vs Emanuel Schembri deciza 9 ta' April 2003*].

Għax l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg huma bazati fuq il-kuncett ta' unjoni permanenti, esklussiva u rrevokabbli diretta ghall-hajja komuni bazata fuq l-ben essere reciproku, prokreazzjoni ta' l-ulied u t-trobbija tagħhom. Għaldaqstant l-eskluzzjoni posittiva ta' l-ahhar zewg fatturi tirrendi z-zwieg null, *multo magis* meta dina tkun mistura lill-parti l-ohra kif irrizulta f' dan il-kaz.

Fil-kaz odjern jirrizulta provat li, ghalkemm il-konvenut esternament ghaddha minn ceremonja matrimonjali fejn kien ta' il-kunsens tieghu għal dan, hija internament b' att posittiv tal-volonta' tieghu, huwa eskluda ad insaputa ta' l-attrici, wieħed mill-obbligazzjonijiet essenziali ghaz-zwieg.

Dan premess u kkunsidrat il-Qorti hija tal-fehma li z-zwieg bejn il-kontendenti huwa null fil-ligi stante li l-kunsens matrimonjali ta' l-attrici kien vizzjat bis-simulazzjoni fit-termini tal-paragrafu [f] ta' l-Artikolu 19[1] tal-Kap.255 – u dan għar-raguni unikament attribwibbli lill-konvenut li għalhekk għandhu jbatis l-ispejjeż kollha ta' dawn il-proceduri.

Għal dawn il-motivi tiddeċidi billi tilqa' t-talba attrici u tiddikjara li z-zwieg ikkuntrattat bejn il-partijiet fil-15 ta' Marzu 2003 huwa null u bla effett fil-ligi; bl-ispejjeż a kariku tal-konvenut.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----