



QORTI KOSTITUZZJONALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
GIANNINO CARUANA DEMAJO**

Seduta ta' I-14 ta' Gunju, 2006

Appell Civili Numru. 8/2005/1

**Brian Godfrey Bartolo
Vs
Avukat Generali**

II-Qorti,

B'rrikors ipprezentat fil-21 ta' Frar 2005 quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) Brian Godfrey Bartolo ippremetta kif gej:

"Illi hu kien gie processat u finalment is-sentenza tieghu konfermata mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fl-14 ta' Novembru, 2002. Illi huwa qed jadixxi din il-Qorti minhabba vjolazzjoni tal-fair trial li għandu dritt għalih skond l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea għad-drittijiet tal-Bniedem.

“Il-fatti fil-qosor.

“L-esponent flimkien ma ohrajn kien tressaq quddiem il-qorti kriminali akkuzat bl-importazzjoni ta’ droga. Meta gie quddiem il-Qorti Kriminali, wiehed mill-akkuzat, kompartecipi kompletament mieghu fl-istess atti u li għandu nstabet id-droga, ammetta l-akkuzi kollha, identici għal dawk ta’ l-esponenti, u gie kundannat 8 snin prigunerija u multa konvertibbli f’sitt xhur habs. Gurnali kkummentaw li din kienet piena hafifa, u kien hemm ukoll xi kummenti mill-ufficcjali tal-pulizija. Ftit granet wara kien hemm il-kaz tal-ko-imputati l-ohra, u dakħinhar l-esponenti nforma li kien se jammetti. Appena dahal fl-awla, l-Imħallef li kien qed jippresjedi, hekk kif ra l-gurnalisti tahom hasla, u qalilhom li mhumiex gustifikati, u kliem simili. Naturalment xejn ma kien verbalizzat, imma kemm l-avukat sottoskritt u kemm Dr Anthony Barbara ghall-prosekuzzjoni dan id-diskors semghuh. Il-kritika halliet l-effetti tagħha, ghaliex meta gie biex jikkundanna lill-esponenti dik il-Qorti qalet li ma kenitx marbuta mal-kaz precedenti, ta’ ko-akkuzat, akkuzat bl-istess akkuzi u bl-istess partecipazzjoni jekk mhux aghar, u l-unika raguni li ngiebet kienet li l-esponenti messu ammetta ma’ l-ewwel gurnata u mhux qagħad jagħmel il-kalkoli. Zewg imputati ohra ma ammettewx. L-esponenti gie kundannat 10 snin u multa konvertibbli b’sena habs, sentejn u nofs differenza minn ta’ qabilha. Zewg imputati ohra gew gudikati wara granet, u l-piena tagħhom kienet ferm icken, minkejja li ammettew fit-tielet seduta.

“Fis-sentenza tal-Qorti ta’ l-Appell Kriminali intqal, naturalment, li ma kienx hemm prova ta’ din l-allegazzjoni. Fl-appell mill-guri, il-provi huma dawk verbalizzati jew registrati. Imma l-verita` hija din li qed tingħad hawn fuq.

“L-ilment ta’ l-esponent huwa bazat fuq il-fatt li meta l-konvenzjoni titkellem fuq tribunal imparzjali u indpendenti, u l-Kostituzzjoni titkellem fuq qorti imparzjali u indipendenti, t-tnejn iridu jfissru li l-gudikant ma jkunx influwenzat b’fatturi esterjuri ghall-process, inkluzi l-gurnali. Hu mistenni li l-Imħallfin jaqraw il-gurnali, imma hekk hu mistenni mill-gurati li jneħħu minn mohhom kull

ma jkunu qraw, dan japplika multo magis ghall-gudikant togat, li bir-reazzjoni tieghu u bl-agir tieghu sussegwenti deher manifestament, u mmanifesta, li l-kummenti kien(u) kissrulu s-serenita` tal-gudizzju tieghu.

“Il-gurisprudenza tal-Qorti Ewropea hija sahansitra fis-sens li ma jkunx hemm fair trial meta jkun hemm pronunzjament minn persuni awtorevoli fuq l-imputat, u dan ghaliex potenzjalment jistghu jkollhom influenza negattiva. Multa (recte: Multo) magis, meta l-gudikant jirreagixxi fuq sentenza li jkun ta, u mbagħad johloq disparita` fit-trattament b'mod li jneħħi l-kritika minn fuqu.

“Illi l-esponent jistenna għalhekk li ma jkunx trattat aghar minn haddiehor. Il-rimedju għandu jkun riduzzjoni tal-piena. Dan qed jingħad, ghaliex hu obbligu ta’ l-awtoritajiet lokali li jagħtu rimedju effettiv, u mhux semplicement dikjaratorju meta jkun hemm vjolazzjoni (Art 13 tal-Konvenzjoni). Il-Qorti Kostituzzjonali tagħna fis-sentenza Saliba, sahansitra hassret id-dikjarazzjoni tal-htija minhabba d-dewmien, bhala rimedju effettiv.

Dan premess ir-rikorrent talab li din il-Qorti:

“jogħgobha tiddikjara li fil-konfront ta’ l-esponenti fil-fatti fuq esposti kien hemm ksur ta’ l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem u dan b'riferenza ghall-fatt li ma kellux fair trial, u bhala rimedju tordna t-tnaqqis tal-piena għal dik ta’ 8 snin prigunerija u multa konvertibbli f'sitt xħur prigunerija.”

Fir-risposta ta’ l-Avukat Generali intavolata fid-9 ta’ Marzu, 2005 intqal hekk:

“Eccezzjonijiet preliminari.

“1. Illi l-allegazzjonijiet tar-rikorrent dwar ksur ta’ drittijiet fundamentali huma frivoli u vessatorji u qed isiru b’abbuz tal-process għidżżejjarju inkwantu l-ilment tieghu qed iressqu ghall-ewwel darba proprju issa, u cioe` sentejn u nofs wara li nghatat is-sentenza tal-Qorti ta’ l-Appell Kriminali kontra l-istess rikorrent. Huwa principju stabbilit li ‘the law does not protect those who sleep over their rights’. Il-fatt illi wieħed ikollu lanjanza u ma

jqajjimhiex kemm jista' jkun malajr izda joqghod jistenna u maz-zmien 'johrogha mill-komma' jgib bhala konsegwenza illi t-tqanqil ta' dik il-lanjanza jkun 'frivolu u vessatorju'. Il-frivolu jew vessatorju m'huwiex biss l-infondat, il-fieragh jew il-hmerija, izda t-tqanqil ta' argument, anke jekk ikun validu, b'mod intempestiv u b'mod illi jkun jidher manifestament illi jkun intaghzel biex jerga' jiftah materja (it-tnaqqis tal-piena) li ormai hija *res judicata*.

2. Illi l-proceduri odjerni huma frivoli wkoll in kwantu qed jippruvaw jimpunjaw decizjoni mogtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali billi jqajmu l-istess kwistjonijiet dwar il-piena sollevati, trattati u konsidrati u decizi quddiem dik il-Qorti. Konsegwentement l-azzjoni tar-rikorrent mhi xejn hlied a *fishing expedition* fejn dawk l-argumenti li bihom ma rnexxielux jikkonvinci lill-Qorti t'Appell Kriminali issa qed jipprova jressqu quddiem din l-Onorabbi Qorti. Il-procedura kostituzzjonali m'ghandhiex l-iskop illi sservi bhala procedura tat-tieni appell u din il-Qort għandha fic-cirkostanzi għalhekk tichad l-ilment bhala wieħed frivolu u vessatorju.

"Ebda ksur tal-Artikolu 6 tal-Konvenzioni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem a bazi ta' allegat nuqqas ta' indipendenza u mparjalita` tal-gudikant tal-Qorti Kriminali.

"Illi effettivament il-gudikant fil-Qorti Kriminali ma wera ebda pregudizzju jew *bias* personali kontra r-rikorrent la soggettivamente u lanqas oggettivamente. Illi kif qalet tajjeb il-Qorti tal-Appell Kriminali fl-appell interpost mir-rikorrent stess –

"Kull gudikant għandu access liberu ghall-gurnali u għandu wkoll dritt li, waqt il-process, jagħmel dawk il-kummenti li jitqiesu necessarji u sahansitra jaġhti dawk il-provvedimenti li jidhirlu opportuni. F'dan il-kaz, il-fatt li seta' kien hemm incident fejn saret xi osservazzjoni da parti tal-prose�utur fis-seduta tas-17 ta' Jannar 2001 u li dwarha kkummentat il-Qorti l-ghada qabel ma nghatħat is-sentenza, u għal liema osservazzjoni l-istess proseķutur

apologizza, ma jfissirx li fl-ghoti tal-piena I-Qorti kienet influwenzata indebitament minn xi rapporti fil-gurnali. Fis-sentenza tagħha I-Qort kienet cara hafna dwar liema kienu I-konsiderazzjonijiet li wassluha biex tagħti I-piena li hija waslet ghaliha, u x'seta' ntqal fil-gurnali zgur mhixiex wahda mill-konsiderazzjonijiet.

“Illi inoltre fir-rikors promotur stess I-istess rikorrent qed jammetti li kien il-gudikant stess li ‘ta hasla’ lill-gurnalisti u qalilhom li ma kinux gustifikati – altru mela milli I-pregudizzju u I-bias illi qed isostni r-rikorrent.

“Dwar il-piena

“Illi fil-mertu t-talba tar-rikorrenti ghal riduzzjoni fil-piena hija infondata fil-fatt u fid-dritt.

“Illi r-rikorrent qed jallega nuqqas ta’ *fair trial* ghax ma nghatax I-istess piena bhal ko-akkuzati I-ohra. Illi I-esponent jirribatti bis-segwenti:

- (i) Illi bl-ammissjoni tieghu r-rikorrent assuma r-responsabilita` tad-decizjoni tieghu u għalhekk jirrimetti ruhu għal piena tal-Qorti.
- (ii) Illi ammissjoni tista' tittieħed in konsiderazzjoni għal finijiet tar-riduzzjoni ta’ piena pero` mhux b'mod assolut.
- (iii) Illi kuntrarjament għal dak allegat mir-rikorrent il-fatt li huwa m'għamilx ammissjoni fl-ewwel seduta kienet biss wahda minn hafna konsiderazzjonijiet ohrajn rilevanti li għamlet il-Qorti Kriminali qabel ma waslet ghall-ghoti tal-piena.
- (iv) Il-piena li nghata r-rikorrent kienet wahda inflitta fil-parammentri prefissi mill-ligi
- (v) Illi tenut kont li I-partecipazzjoni tar-rikorrent fir-reati addebitati lilu kienet wahda attiva hafna, kostanti u estiza fuq perjodu ta’ zmien kif ukoll il-fatt li importa

flimkien ma' ohrajn ammont konsiderevoli ta' droga, ma jhalli ebda dubju li l-piena moghtija kienet gusta u timmerita konferma.

(vi) Illi fid-dawl ta' dawn l-akkuzi li kellu kontrih ir-rikorrent, l-istess piena ma kinitx wahda eccessiva anzi se *mai* fi kliem l-istess Qorti tal-Appell Kriminali hija l-piena moghtija lil ko-akkuzat l-ohra li kienet miti wisq, konsegwentement din l-Onorabbi Qorti m'ghandhiex biex tirriduci sentenza wahda tohloq sitwazzjoni fejn ikun hemm "*two, rather than one, over lenient penalties*"

"Ghaldaqstant in vista tas-suespost din l-Onorabbi Qorti għandha tichad it-talbiet kollha tar-rikorrent bl-ispejjez kontra tieghu.

Is-sentenza appellata.

B'sentenza tal-5 ta' Ottubru, 2005 il-Prim Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali), iddisponiet minn din il-vertenza billi cahdet it-talba tar-rikorrent bl-ispejjez kontra tieghu u dana wara li għamlet is-segwenti osservazzjonijiet:-

"Illi permezz tal-proceduri odjerni r-rikorrent qed jallega li fit-18 ta' Jannar 2001 meta l-Qorti Kriminali ppronunzjat is-sentenza fil-konfront tieghu, seħħet vjolazzjoni ta' l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea li jiggarrantixxi, inter alia, id-dritt ta' persuna akkuzata b'reat li jkollha fair trial; u dan fuq il-fatt minnu allegat li l-Qorti Kriminali fiz-zmien li tat is-sentenza fil-konfront tieghu ma kienitx tikkwalifika bhala tribunal imparzjali u indipendent fit-termini ta' l-artikolu precitat.

"Illi l-fatti li taw lok għal dan il-kaz huma s-segwenti. Ir-rikorrent kien ko-akkuzat b'reati ta'importazzjoni u traffikar ta' droga ma' persuni ohra, fosthom certu Aldo Saliba li wara li kien ammetta l-akkuzi quddiem il-Qorti kriminali gie kkundannat piena ta' 8 snin prigunerija u multa konvertibbli f'sitt xhur habs. Illi meta fis-seduta sussegamenti, ir-irkorrent ammetta l-akkuzi kollha, li skond hu kienu identici, l-istess Qorti kriminali presjeduta mill-

istess Imhallef, ikkundannatu ghal piena ta' 10 snin u multa konvertibbli f'sena habs.

"Illi r-rikorrent qed jatribwixxi din id-diskrepanza fil-piena ghall-kummenti li deheru fuq il-gurnali fis-sens li l-piena li kienet inghatat lill-ewwel akkuzta kienet "hafifa", u osservazzjonijiet simili maghmula mill-Prosekutur fil-kaz, qabel ma l-Qorti ghaddiet biex taghti s-sentenza fil-konfront tar-rikorrent. Dan qed isostni li l-Imhallef kien indebitament influwenzat minn dawn il-kummenti, u li din il- "kritika halliet l-effetti tagħha" bir-rizultat tad-diskrepanza fil-piena kif fuq spjegat. Huwa ressaq in sostenn ta' din it-tezi tieghu l-fatt li qabel ma ghadda għas-sentenza l-Imhallef hass li kellu jcanfar kemm lil gurnalisti prezenti fl-awla kif ukoll lill-Prosekutur għal kummenti li kienu ghaddew.

"Illi sussegwentement għas-sentenza mogħtija fil-konfront tar-rikorrent fit-18 ta' Jannar 2001 "Zewg imputati ohra gew gudikati wara granet, u l-piena tagħhom kienet ferm icken, minkejja li ammettew fit-tielet seduta". Fin-nota tieghu l-Avukat Generali qal li fil-fatt il-piena nflitta lill-ko akkuzat John Bartolo b'sentenza tal-14 ta' Frar 2001 kienet ta' 4 snin u nofs u LM2000 multa.

"Illi b'sentenza mogħtija fl-14 ta' Novembru 2002, l-Onorabbi Qorti ta' l-Appelli Kriminali, li nvestiet ukoll il-punt sollevat quddiemha tal-fair trial, ikkonfermat is-sentenza mogħtija mill-Qorti Kriminali fil-konfront tar-rikorrent u li tifforma l-bazi ta' l-ilment kostituzzjonali in-disamina.

"Illi din il-Qorti, wara ezami akkurat tal-fatti tal-kawza inkluzi in-noti ta' sottomissionijiet esawrjenti tal-partijiet, tikkonsidra opportun s-segwenti osservazzjonijiet determinanti għar-rizoluzjoni ta' dan il-kaz:-

"In vena legali u b'mod generali jigi osservat li:

[1] Illi, ghalkemm huwa minnu li d-diskrezzjoni mogħtija lill-gudikant f'qorti ta' gurisdizzjoni kriminali m'ghandhiex tigi ezercitata b'mod arbitrarju izda għandha tkun relatata

mac-cirkostanzi tal-kaz u tal-persuna, u bazata fuq fondament legali; minn naħa l-ohra, jibqa' dejjem spazju ghall-element soggettiv fl-esercizzju ta' tali diskrezzjoni, soggettivita` esercitata mill-gudikant fil-parametri tal-ligi tenutkont ta' dak li hu legali, ragjonevoli u gust fil-kaz partikolari li jkollu quddiemu;

[2] Illi kull kaz għandu jigi deciz fuq il-fatti specje partikolari tieghu, u kull imputat għandu jigi ggudikat u ssentenzjat tenut kont tan-natura u tal-grad ta' l-attività kriminuza kommessa minnu, kif ukoll tac-cirkostanzi relatati mal-kaz tieghu bhal per exemplo, il-kooperazzjoni li huwa jkun wera mal-pulizija u jekk, u kemm, din kienet ta' beneficċju has-socjeta` fil-glieda tagħha kontra l-kriminalita` fil-pajjiz, u cirkostanzi ohra personali għalihi. Minn da jitnissel li huwa permissibbli fil-ligi li ko akkuzati jigu trattati b'mod differenti fil-kundanni li jkunu nghataw, u hadd ma għandu validament jippretendi li dak li jghodd għal wieħed minnhom necessarjament jghodd għall-ohrajn; ghax il-gustizzja tirrikjedi l-applikazzjoni tal-ligi għas-sitwazzjoni partikolari, u mhux b'mod generali u ndiskriminatament mingħajr a jittieħed kont tac-cirkostanzi aggravanti jew attenwanti relattivi għal kull ko akkuzat separatament.

“Illi fil-mertu jigi osservat:

“[A] Illi huwa obbligu tar-riorrent li jipprova dak minnu allegat, u cioè` li fl-ghoti tas-sentenza fil-konfront tieghu l-Qorti ma kienitx indipendenti u imparzjali ghax, kienet influwenzata ndebitament minn dak li kien intqal fil-medja, anke b'referenza għal dak li qal il-Prosekutur, fuq iss-sentenza li kienet ingħatat lill-ko akkuzat li kien ammetta fis-seduta precedenti.

“F'dan ir-rigward l-bazi tal-pretensjoni tar-riorrenti huma [1] il-kummenti espressi u pubblicizzati fil-medja; [2] ic-canfira ta' l-Imħallef, qabel ghadda għas-sentenza, lill-istess medja u anke lill-Prosekutur, għal kummenti tagħhom; u [3] id-diskrepanza ta' sentejn u nofs fil-pienā minn dik li giet mogħtija lill-akkuzat Aldo Saliba.

“Illi in propositu I-Qorti tosserva fl-ewwel lok, li l-fatt li saru kummenti, anke b’ton ta’ kritika, fuq is-sentenza mogtija lil Aldo Saliba, anke jekk I-Imhallef hass li kellu jirreagixxi billi jcanfar l-awturi taghhom, ma jwassalx necessarjament ghall-konkluzjoni li fl-ghoti tas-sentenza fil-konfront tar-rikorrent huwa ma kellux dik is-serenita` mehtiega biex jiggudika b’mod oggettiv u imparzjali. Anzi, il-fatt li I-Imhallef deherlu li kellu jirreagixxib’dak il-mod, juri bic-car li dan ma kienx lest, u b’mod apert u manifest ried juri li ma kienx lest, li joqghod passiv quddiem tali kummenti – komporament dan li jimmilita kontra I-allegazzjoni ta’ pregudizzju u imparzjalita` bazati fuq influwenza indebita jew sokkombenza ghall-kritika maghmula. Din il-konsiderazzjoni hija fortifikata bil-fatt li da ma kienx kaz ta’ xi kampanja massicca fit-tul ta’ pubblicita` fil-medja, izda kien kaz provokat minn artikolu li deher fuq gurnali lokali fejn, inter alia, gie kwotat dak li ddikjara I-Prosekuratur dwar il-piena nflitta u d-disappunt minnu espress. Inoltre, il-fatt li ftit tal-granet wara, nghatat mill-istess Qorti presjeduta mill-istess Imhallef is-sentenza, kontra ko-akkuzat iehor b’piena ta’ 4 snin prigunerija [oltre multa ta’ LM2000] tkompli ddghajjef it-tesi ta’ influwenza indebita li I-medja kellha fuq dik il-Qorti.

“Illi finalment huwa opportun li jigi riprodott il-bran citat mill-Avukat Generali u li din il-Qorti tikkondividli l-kontenut tieghu:

“There is a general recognition of the fact that the courts cannot operate in a vacuum. Whilst they are the forum for the settlement of disputes, this does not mean that there can be no proper discussion of disputes elsewhere, be it in specialised journals, in the general press, or amongst the public at large. Furthermore, whilst the mass media must not overstep the bounds imposed in the interest of proper administration of justice, it is incumbent on them to impart information and ideas concerning matters that come before the courts just as in other areas of public interest. Not only do the media have the task of [imparting] such information and ideas; the public also has a right to receive that.” [European Human Right Law – Text and Materials]. Jigi osservat li f’dan il-kaz ma

rrizultax li l-medja oltrepassat il-limiti delineati mill-interess tal-amministrazzjoni korretta tal-ligi.

“Hija opportuna wkoll, in subjecta materia, l-osservazzjoni maghmula mill-Onor. Qorti tal-Appell fil-kaz odjern: “Kull gudikant għandu access liberu ghall-gurnali u għandu wkoll dritt li, waqt il-process, jagħmel dawk il-kummenti li jitqiesu necessarji u sahansitra jagħti dawk il-provvedimenti li jidhirlu opportni. F’dan il-kaz, il-fatt li seta’ kien hemm incident fejn saret xi osservazzjoni da parti tal-prosekkur fis-seduta tas-17 ta’ Jannar 2001 u li dwarha kkumentat il-Qorti l-ghada qabel ma nghatħat is-sentenza, u għal liema osservazzjoni l-istess prosekkur apologizza, ma jfissirx li fl-ghoti tal-piena l-Qorti kienet influwenzata minn xi rapporti fil-gurnal.

“Illi fit-tieni lok, jigi osservat li, ghalkemm fir-rikors tieghu ir-rikorrent sostna li l-akkuzi “kienu kollha identici” bhal dawk ta’ l-imsemmi Aldo Saliba, fil-fatt ma ngabet ebda prova li s-sitwazzjoni ta’ dawn iz-zewg imputati kienet identika. Anzi minn qari tas-sentenza tal-Onorabbi Qorti ta’ l-Appell Kriminali jirrizulta li, fost il-motivazzjonijiet mogħtija mill-Qorti kriminali dwar piena, hemm differenza fis-sens li, filwaqt li Aldo Saliba ddikjara li huwa kien lest li jagħti d-depozizzjoni guramentata tieghu bhala xhud tal-prosekkuzzjoni kontra l-persuni l-ohra li kien ko akkuzati mieghu, dan il-fattur huwa mankanti fil-konfront tar-riorrent. Għalhekk anke fuq dan il-punt biss, il-posizzjoni legali ta’ dawn iz-zewg akkuzati qabel l-ghoti tas-sentenza kienet differenti.

“Inoltre l-istess Qorti ta’ l-Appell osservat li l-kooperazzjoni eccepita mir-rikorrent ma kienitx tidhol fit-termini tal-Artikolu 29 Kap. 101 stante li “mhux biss ma kellha x’taqsam xejn ma dan il-kaz izda li ma waslet imkien peress li kienet nieqsa minn dettalji precizi li setghu jkunu ta’ ghajnuna lill-Pulizija.” Fi kliem iehor, l-informazzjoni li nghatħat ma kienitx ta’ ghajnuna effettiva li setghet tghin lil pulizija fix-xogħol investigattiv tagħha dwar traffikar ta’ droga.

Kopja Informali ta' Sentenza

“Fit-tielet lok, u kif korrettament sottomess mill-Avukat Generali fin-nota tieghu, il-kaz tar-rikorrent kien gie ezaminat mill-imsemmija Qorti ta’ l-Appell Kriminali kollegjalment komposta, fejn gie sollevat ukoll l-aggravju tal-ksur tal-principju tal-fair trial, u dik il-Qorti, filwaqt li osservat li dan ma kienx jirrizulta, u wara li osservat li l-piena inflitta fuq Aldo Saliba kienet “miti wisq”, ikkonfermat is-sentenza appellata. Fil-konfront tar-rikorrent dik l-Qorti osservat ukoll li “Fis-sentenza tagħha l-Qorti [Kriminali] kienet cara hafna dwar liema kienu l-konsiderazzjonijiet li wassluha biex tagħti l-piena li hija waslet ghaliha” Il-motivazzjoni dettaljata tas-sentenza f’dan ir-rigward jimmilita serjament kontra t-tesi li d-decizjoni tal-Qorti kienet wahda arbitrarja u nfluwenzata minn fatturi estranei u minghajr fondament legali.

“Dan premess u kkunsidrat, din il-Qorti hija tal-fehma li l-vjalazzjoni ta’ dritt kostituzzjonali sollevata mir-rikorrent ma tirrizultax provata.”

L-appell tar-rikorrent.

Ir-rikorrent hass ruhu aggravat bis-sentenza fuq riportata u għalhekk, b’rikors intavolat fis-6 ta’ Ottubru, 2005, talab li għar-ragunijiet hemm mogħtija, din il-Qorti jogħgobha tirrevoka s-sentenza appellata u minflok tilqa’ t-talbiet tar-rikorrenti bl-ispejjez taz-zewg istanzi.

L-Avukat Generali pprezenta risposta ghall-appell imsemmi fejn issottometta li s-sentenza hija gusta u timmerita konferma u għalhekk talab li l-appell jigi michud u s-sentenza kkonfermata bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra r-rikorrent appellant.

Ikkunsidrat:

L-ilment tar-rikorrent appellant huwa indirizzat lejn il-konkluzzjoni ta’ l-ewwel Qorti li cahdet it-talba għar-rimedju kostituzzjonali taht il-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem, billi dik l-istess Qorti rriteniet li ma ppruvax il-kaz tieghu.

Jidher li ma hemmx kontestazzjoni bejn il-kontendenti dwar dak li gara fis-17 ta' Jannar 2001, meta Dr Anthony Barbara, prosekurur fil-kaz kontra Aldo Saliba, ghadda kummenti fir-rigward tal-piena li kienet inflitta lill-istess Aldo Saliba fis-sens li din, skond l-istess prosekurur, kienet wahda miti hafna. Lanqas ma hemm kontestazzjoni li l-Imhallef li kien qed jippresjedi l-Qorti Kriminali fil-kaz tar-rikorrent odjern, wera id-dispjacir tieghu u anke kkummeta b'mod qawwi fir-rigward tal-kummenti li kien ghamel il-prosekutur u r-rapportar taghhom fil-gazzetti. L-ilment ta' nuqqas ta' 'fair hearing' sollevat mill-appellant huwa msejjes fuq l-influwenza li tali kummenti u rapportar fil-gazzetti setghu kellhom fuq il-gudikant b'mod li dan tilef is-serenita` mehtiega u rreagixxa b'mod li fis-sentenza ta' Brian Godfrey Bartolo huwa ta piena aktar harxa minn dik li kienet inghatat lil Aldo Saliba meta c-cirkostanzi kienu, skond l-istess appellant, identici fiz-zewg kazi.

Għandu jingħad qabel xejn li l-kwistoni tal-piena, diment li tkun fil-parametri stretti tal-ligi, hija diskrezzjonali għal gudikant li, wara li jiehu in konsiderazzjoni l-fattispecie kollha tal-kaz, inkluza l-ammissjoni u d-dikjarazzjonijiet li jkun għamel l-akuzat, jissoministra dik il-piena li fil-fehma tieghu tkun tixraq għal kaz specifiku. Huwa ukoll rilevanti fl-ambitu` ta' l-ilment tar-rikorrent, dak li sostniet l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell Kriminali u cioè` li l-piena inflitta lill-appellant kienet wahda gusta mentri dik mogħtija lil Aldo Saliba kienet wahda miti wisq.

L-appellant qed isostni li dak li gara fis-17 u fit-18 ta' Jannar 2001, certament kelli effett fuq is-sentenza pronunzjata fil-konfront ta' Brian Godfrey Bartolo minhabba d-diskrepanza bejn l-piena inflitta fuq Aldo Saliba u dik inflitta fuq l-istess rikorrent. Din il-Qorti izda ma tikkondividix din is-sottomissjoni u hawn huwa opportun li jigi riportat dak li qalet l-Qorti Kriminali fil-konsiderazzjonijiet tagħha fir-rigward:

"Illi normalment meta akkuzat jammetti l-akkuzi dedotti kontrih fi stadju bikri tal-proceduri, qabel ma jigi furmat il-guri, il-Qorti tiehu dan il-fatt in konsiderazzjoni għal dik li hi mitigazzjoni fil-piena. Jigi rilevat, izda, li din mhiex xi haga awtomatika fis-sens li mitigazzjoni fil-piena għandha

bilfors tinghata kull darba li hemm ammissjoni. Jekk tinghataxi xi mitigazzjoni jew kemm din għandha tkun jekk il-Qorti tiddeciedi li timmitiga l-piena, din tibqa' dejjem fid-diskrezzjoni tal-Qorti wara li hi tikkonsidra dak kollu li jidhrilha li hu rilevanti u l-fattispecie ta' kull kaz quddiemha.

“Il-Qorti għalhekk ikkunsidrat li f'dan il-kaz il-partecipazzjoni tal-hati fir-reati lilu addebitati kienet wahda ferm attiva, kostanti, u mifruxa tul perjodu ta’ zmien, fis-sens li din ma kienetx l-ewwel u l-unika darba li hu kien involut fl-importazzjoni w traffikar tal-kokaina, eroina u raza tal-cannabis.

“Ikkunsidrat ukoll in-nuqqas ta’ ko-operazzjoni shiha da parti tal-hati mal-pulizija investigativa fis-sens li hu qal li kien jissuspetta biss li l-importazzjoni kienet tikoncerna d-droga, ghaliex, skond hu, din l-attività` li hu ha parti fiha kellha tkun ta’ importazzjoni tad-deheb u mhux droga.

“Ikkunsidrat li l-hati, minkejja l-ammissjoni tieghu qabel ma gie furmat il-guri, b'dana kollu hu rregistra din l-ammissjoni tieghu issa wara li hames persuni ohra li kienu originarjament ko-akkuzati mieghu f'dawn il-proceduri, kienu għajnejn qed ammettew qablu precedentement għall-akkuzi addebitati lilhom.

“Illi għal din il-Qorti, u fl-fehma tagħha, dan in-nuqqas tal-hati li jammetti fi stadju precedenti u mhux fl-ewwel opportunita` li kellu, ifisser li hu ried jagħmel il-kalkoli tieghu w ried jistenna jara x'ikun l-ezitu ta’ l-ammissjoni tal-persuni l-ohra.

“Ikkunsidrat, għalhekk, li hi bla ebda mod ma thossha marbuta b'dak li għajnejn għad-dok minn is-sentenza, inkluza l-piena.

“Ikkunsidrat il-fatt li r-reat ta’ importazzjoni tad-diversi tipi ta’ droga u traffikar ta’ l-istess, bil-mod kif kien qed isir mill-hati, fil-kaz partikolari huwa reat ferm serju w gravi. Il-hati ma kienx xi vittma tad-droga li jasal biex ibiegh xi ammonti relativament zghar biex jissodisfa l-vizzju tieghu.

Kopja Informali ta' Sentenza

L-attività` tal-hati hija wahda ta' traffikar pur bi skop uniku u intenzjoni ta' profittekk kbir finanzjarju b'non-kuranza assoluta ghall-konsegwenzi dizastruji, kultant anke fatali, li l-abbuz tad-droga iggib fis-socjeta`."

Din is-silta mis-sentenza tal-Qort Kriminali ta-18 ta' Jannar, 2001 giet riprodotta billi minnha jirrizultaw bl-aktar mod car il-konsiderazzjonijiet li dik il-Qorti ghamlet biex waslet ghall-piena li giet inflitta. Dawn il-konsiderazzjonijiet (li dwar uhud minnhom, l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell Kriminali kkummentat) huma manifestazzjoni ta' gudizzju li certament mhux imfixkel minn konsiderazzjonijet impromprji jew estranei ta' natura passjonalni. F'dawn il-konsiderazzjonijiet din il-Qorti ma tara ebda telf ta' serenita` li ggieghel lill-gudikant li ma jibqax indipendent u imparzjali. Huma konsiderazzjonijiet li kull gudikant kien jiehu fic-cirkostanzi li bl-ebda mod ma jirrifletti dak li qed jigi allegat mill-appellant. Infatti, dawn il-konsiderazzjonijiet juru li l-gudikant, ghalkemm rinfaccjat b'kummenti li setghu jitqiesu mhux xierqa fir-rigward tal-gudizzju tieghu fis-sentenza moghtija lil Aldo Saliba, uza d-diskrezzjoni li kienet tagħtih il-ligi, fil-parametri ta' l-istess ligi u b'mod ragonevoli u gust. Għalhekk, din il-Qorti tikkondivid i-r-ragument kontenut fis-sentenza appellata.

Għar-ragunijiet fuq moghtija l-appell ta' Brian Godfrey Bartolo qed jigi michud u s-sentenza appellata kkonfermata bl-ispejjeż kontra l-istess appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----