



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tas-26 ta' Mejju, 2006

Appell Civili Numru. 2810/1998/1

The Burlington Limited

v.

Burlington Holdings Limited

II-Qorti:

I PRELIMINARI

1. Dan huwa appell minn sentenza moghtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-26 ta' Gunju 2003, li biha gew michuda l-eccezzjonijiet kollha tas-socjeta` Burlington Holdings Limited ("is-socjeta` konvenuta" u issa "is-

socjeta` appellanti") u gew milqugha t-talbiet kontenuti fl-att tac-citazzjoni tas-socjeta` The Burlington Limited ("is-socjeta` attrici" u issa "is-socjeta` appellata") biex b'hekk gie dikjarat li s-socjeta` konvenuta kkommettiet spoll kontra s-socjeta` attrici u nghataw il-provvediment necessarji biex l-ispoll jitnehha.

2. Ic-citazzjoni tas-socjeta` attrici giet intavolata fit-28 ta' Dicembru 1998, u fiha s-segwenti premessi:

"Peress illi b'kuntratt tal-31 ta' Ottubru 1986, hawn anness markat dak "A" is-socjeta` attrici akkwistat minghand is-socjeta` konvenuta Pia Overseas Trading Company Limited b'titolu ta' subcens perpetwu tnejn u ghoxrin flat fl-ewwel u t-tieni sular tal-Burlington Complex, Paceville Avenue, St. Julians;

Peress illi l-atturi jipposjedu in komuni mas-socjeta` konvenuta l-entratura ta' l-istess blokk hawn fuq imsemjni fuq indikat fil-pjanta hawn annessa dok "B";

Peress illi fl-ahhar gimgha ta' Novembru 1998, is-socjeta` konvenuta qabdet u poggiет tarag tal-hadid mill-*groundfloor level* ghall-*intermediate floor*, fl-entratura komuni ta' l-istess blokk bil-mohbi, u minghajr il-permess, accettazzjoni jew kunsens ta' l-attur; u

Peress illi dan jikkostitwixxi spoll kontra s-socjeta` attrici in kwantu din giet molestata fil-pussess tagħha ta' parti mill-entratura hawn fuq imsemmija."

Is-socjeta` attrici talbet lill-Prim Awla tal-Qorti Civili li:

"1. Tiddikjara li s-socjeta` konvenuta kkommettiet spoll kontra s-socjeta` attrici in kwantu qabdet u poggiет tarag tal-hadid mill-*groundfloor level* ghall-*intermediate level* fl-entratura komuni tal-blokk hawn fuq imsemjni u b'hekk is-socjeta` attrici giet molestata fil-pussess tagħha ta' parti mll-istess entratura;

2. Tikkundanna lis-socjeta` konvenuta fiz-zmien qasir u perentorju li jigi prefiss mill-Qorti jneħħi t-tarag tal-hadid u jqiegħed kollox fl-istat li kien qabel ma sar l-ispoll; u

3. Tawtorizza lis-socjeta` attrici, jekk is-socjeta` konvenuta tonqos li tagħmel hekk, tagħmel hi l-istess xogħolijiet a spejjeż tas-socjeta` konvenuta.

Bl-ispejjez kontra s-socjeta` konvenuta.”

3. Is-socjeta` konvenuta kkontestat il-kawza bis-segwenti eccezzjonijiet:

(1) Illi d-domandi attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi x-xogħolijiet intrakorsi saru fil-proprieta` tal-konvenuti fil-pussess tagħhom skond permessi tal-Planning Authority hawn annessi u mmarkati bhala dokument A wara li l-istess permessi kienu twahħlu mal-faccata tal-blokk ta' bini in kwistjoni.

(2) Illi l-istess xogħolijiet ma sarux bil-mohbi ta' l-atturi stante li twahhal l-istess permess mal-faccata tal-blokk tal-bini in kwistjoni.

(3) Illi l-konvenuti ma spoljawx lill-atturi fil-pussess ta' hwejjighom u cioe` tat-tnejn u għoxrin appartamenti li huma xraw fl-ewwel u t-tieni sular tal-Burlington Complex u huma għandhom access ghall-istess appartamenti kif dejjem kellhom.

(4) Illi l-entratura ta' l-istess blokk hija proprieta` tal-konvenuti u l-atturi għandhom l-istess uzu fl-istess entratura kif dejjem kellhom biex jaccedu ghall-appartamenti tagħhom.

(5) Illi x-xogħolijiet in kwistjoni ilhom li saru aktar minn xahrejn ilu u għalhekk l-elementi ta' l-azzjoni ta' spoll huma nieqsa skond il-ligi.

(6) Salv eccezzjonijiet ohra.”

4. Is-sentenza appellata, wara li tagħti sunt ezawrijenti tal-provi akkwiziti fil-process, u wara li tispjega

dettaljatament il-principji legali li jirregolaw azzjoni ta' spoll bhalma hija l-azzjoni odjerna, ikkonsidrat hekk:

"Illi fl-ewwel lok jinghad li m'hemmx dubju li t-tarag mertu tal-kawza odjerna ma kienx hemm imma twahhal mis-socjeta` konvenuta. Dan jirrizulta kemm mix-xhieda prodotti mis-socjeta` attrici kif ukoll mix-xhieda li taw Winston Carbone u Adrian Pillow li kienu xhieda prodotti mis-socjeta` konvenuta.

"Illi rigward il-permessi mahruga jinghad li dwar dan m'hemmx dubju li jezistu izda dan hu punt irrilevanti ghall-kawza ta' spoll li fin-natura ta' l-azzjoni stess hemm limitazzjoni li l-eccezzjonijiet li jistghu jitressqu għandhom jirrigwardaw biss l-ispoll. Kwindi l-punt jekk kienx hemm il-permessi tal-Awtorita` ta' l-Ippjanar hu kompletament irrilevanti sabiex tigi rizolta l-kwistjoni odjerna.

"Illi s-socjeta` konvenuta sostniet illi s-socjeta` attrici ma kellhiex pussess tal-proprjeta` tal-entraturi imma kellhom biss id-dritt li jghaddu ghall-flats, li huma zewg sulari 'i fuq, fejn kellu l-lift at the back ta' din il-fore court. Illi hi sostniet illi l-entratura tal-kumpless kienet minn dejjem il-proprjeta` tas-socjeta` konvenuta ghalkemm hu minnu li s-socjeta` attrici kellha l-access ghall-appartamenti tagħhom superjuri u dan għadu ezistenti. Mhux minnu li s-socjeta` attrici kellha l-uzu totali tal-fore-court ghax l-uzu kien biex jaccedi ghall-appartamenti tieghu fis-sulari sussegwenti.

"Illi s-socjeta` konvenuta sostniet li l-access qatt ma gie mfixkel ghax dak il-pussess baqa' dejjem f'idejh. Illi skond hi l-ligi timponi li l-access ta' passagg għandu jkun ta' erba' piedi. Illi hemmhekk l-access li fadlilhom biex jidħlu għal dawn l-appartamenti huwa mill-anqas ta' 12/14 il-pied. Kwindi l-element ta' pussess hu nieqes ghax is-socjeta` attrici qatt ma kellha pussess u għalhekk ma jistax jingħad li giet spoljata fil-proprieta` tagħha jew fid-detenzjoni ta' xi haga – infatti ma naqsu l-ebda drittijiet ghax baqghet l-istess fetha u l-istess access.

"Illi huwa minnu li x-xogħolijiet saru fil-proprieta` tas-socjeta` konvenuta. Dan mhux kontradett lanqas mis-socjeta` attrici. Il-punt huwa jekk is-socjeta` attrici kellhiex

pussess jew detenzjoni ta' l-entratura in kwistjoni. It-titolu kwindi lanqas m'hu relevanti. Illi rrizulta b'mod car li s-socjeta` attrici kienet tuza' l-entratura. Hija kellha d-dritt ta' uzu ta' dik l-area fejn sar it-tarag meta fil-fatt kienet akkwistat minghand is-socjeta` konvenuta, b'titolu ta' subcens perpetwu, 22 *flat fl-ewwel* u t-tieni sular fl-imsemmi kumpless permezz tal-kuntratt datat 31 ta' Ottubru 1986. Illi inoltre' meta haduh ma kienx hemm dak l-ostakolu.

"Illi s-socjeta` konvenuta, min-naha tagħha, pproduciet diversi xhieda sabiex tipprova li fl-entratura in kwistjoni dejjem kien hemm xi tip ta' ostakolu jew inkella xi haga li kienet tnaqqas mill-access komplet mill-entratura. Illi kien hemm insistenza dwar il-fatt li għal xi zmien quddiem parti mill-entratura kien ikun hemm *mobile kiosk* u dan għal diversi xħur tas-sena. Illi rrizulta li dan il-*mobile kiosk* ma qabbdu hadd biex joqghod hemm u kien qed idejjaq lil kulhadd.

"Illi dan l-argument pero` mhux validu ghaliex l-access ghall-entratura li s-socjeta` akkwistat permezz tal-kuntratt u li sussegwentement kellha pussess tagħha ghax kien jacedu minnha ghall-*lift* sabiex jitilghu fl-appartamenti minnhom mixtri ja kienet wahda mingħajr ostakoli u t-tarag tal-hadid li twahhal mis-socjeta` konvenuta qiegħed fil-fatt ikun ta' ostakolu. Illi lanqas il-fatt li kien hemm *railings* m'hu bizżejjed biex tigi accettata t-tezi tas-socjeta` konvenuta. Dawn kien jintuzaw biex wieħed izomm magħhom u inoltre' hemm differenza kbira bejn *railings* li kien pjuttost dekorattivi għal tarag tal-hadid.

"Illi lanqas l-argument l-iehor tas-socjeta` konvenuta li hija obbligata bil-ligi li tipprovdi access ta' 4 piedi u dan fil-fatt qed tagħmlu ghax it-tarag tal-hadid hu wiesa' 4 piedi u b'hekk xorta jħalli wesa' ta' xi 12-il pied. Hawnhekk *si tratta* ta' kawza ta' spoll u kwindi ladarba gie ppruvat il-pussess li s-socjeta` attrici kellha tal-istess entratura kull argument iehor ma jistax jigi kkunsidrat.

"Illi s-socjeta` konvenuta eccepjet illi x-xogħolijiet ma sarux bil-mohbi tas-socjeta` attrici *stante* li twahhal

permess tal-Awtorita` ta' I-Ippjanar mal-faccata tal-blokk tal-bini in kwistjoni.

"Illi din l-affermazzjoni pero` ma gietx ippruvata mis-socjeta` konvenuta, pero` appartie dan il-kelma mohbi tfisser fil-kuntest tal-azzjoni odjerna li ma sarx bil-kunsens tas-socjeta` attrici. Infatti mix-xhieda prodotti mis-socjeta` attrici rrizulta li l-ebda permess ma twahhal mal-faccata tal-blokk tal-bini in kwistjoni. Anzi huma kollha xehdu, *ad eccezzjoni* ta' John Azzopardi, fis-sens li l-Gimgha meta spiccaw mix-xoghol ma kien hemm l-ebda tarag tal-hadid imwahhal u meta dahlu t-Tnejn filghodu sabuh imwahhal. Kien John Azzopardi, *handyman* mal-Burlington Limited, li ra lin-nies li kienu qed jaghmlu x-xogholijiet dakinhar stess. Illi kollha kemm huma kkonfermaw li qatt ma raw permessi mwahhla u s-socjeta` konvenuta ma rnexxilhiex tiprova l-kuntrarju. Kwindi l-kwistjoni tal-klandestinita` hija wkoll sorvolata u giet ampjament ippruvata.

"Illi s-socjeta` konvenuta eccepier ukoll li x-xogholijiet in kwistjoni kienu ilhom li saru aktar minn xahrejn qabel il-prezentata tac-citazzjoni odjerna u ghalhekk dan l-element tal-azzjoni ta' spoll huwa nieqes skond il-ligi. Illi c-citazzjoni odjerna giet prezentata fit-28 ta' Dicembru 1998. Illi s-socjeta` attrici qed issostni li x-xogholijiet in kwistjoni saru fl-ahhar gimgha ta' Novembru 1998. Min-naha tagħha s-socjeta` konvenuta sostniet li huma ma qalux li x-xogholijiet saru meta hareg il-permess ghax dan għamluh meta applikaw. Illi Joseph Vella li hadem it-tarag in kwistjoni xehed b'mod konfliggenti ghall-ahhar u din il-Qorti thoss li x-xhieda tieghu mhiex daqshekk attendibbli. Illi gew ipprezentati tlett dokumenti mahruga mis-socjeta` li jirraprezenta huwa, Vella Aluminium Limited, li huma tnejn minnhom huma kwotazzjonijiet tal-istess xogħol li kien se jsir datati 30 ta' Ottubru 1998 (a fol.133 u 134 tal-process) u l-iehor huwa ricevuta ta' parti minn pagament li sar minn P.A.M. Investment Burlington School of England (a fol.132 tal-process). Illi Joseph Vella sostna li parti mill-pagament kien kemm għat-tarag in kwistjoni kif ukoll għal xogħolijiet ohrajn u qal li meta sar il-pagament ix-xogħol tat-tarag kien lest ghalkemm imbagħad f'nifs wieħed qal li d-dati ezatti ma jiiftakarhomx u minhabba li kellu hruq fil-

fabbrika ma kellux fuq xhiex jirreferi hlied ghal *diary* li ma kienx inharaqlu u li fih ma kienx hemm imnizzel li f'Novembru 1998 kellu jitwahhal dan it-tarag.

“Illi in vista ta’ din ix-xhieda kif ukoll tal-provi kollha prodotti din il-Qorti hi konvinta li x-xogholijiet saru lejn I-ahhar ta’ Novembru 1998. Fl-ewwel lok, jinghad li huwa inverosimili dak li qal ix-xhud Joseph Vella li t-tarag kien tlesta meta sar parti mill-pagament ghall-hlas datat 31 ta’ Ottubru 1998 meta l-kwotazzjoni tax-xogholijiet hija biss datata gurnata wara. Illi Joseph Farrugia, rappresentant ta’ l-Awtorita` ta’ l-Ippjanar, xehed li Winston Carbone kien applika fl-10 ta’ Novembru 1997 ghall-permess ghal diversi xogholijiet fosthom it-tarag tal-hadid. Dan il-permess hareg fis-27 ta’ Ottubru 1998 u gie mpustat fil-5 ta’ Novembru 1998. Kwindi lanqas din l-eccezzjoni ma tista’ tintlaqa’ ghaliex ma gietx pruvata sodisfacentament.

“Illi ghalhekk abbazi tal-premess it-talbiet attrici għandhom jintlaqghu.

“Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta, **tilqa’ t-talbiet attrici** b’dan illi:-

“1. Tiddikjara li s-socjeta` konvenuta kkommettiet spoll kontra s-socjeta` attrici inkwantu qabdet u pogriet tarag tal-hadid mill-*groundfloor level* għall-*intermediate level* fl-entratura komuni tal-blokk Burlington Complex, Paceville Avenue, St. Julians u b’hekk is-socjeta` attrici giet molestata fil-pussess tagħha ta’ parti mill-istess entratura.

“2. Tikkundanna lis-socjeta` konvenuta sabiex f’terminu qasir u perentorju ta’ sittin (60) gurnata mid-data ta’ din is-sentenza tneħhi t-tarag tal-hadid u tqiegħed kollox fl-istat li kien qabel ma sar l-ispoll u dan taht is-sorveljanza tal-Perit Valerio Schembri li qed jigi nnominat minn din il-Qorti għal dan l-iskop, a spejjez tas-socjeta` konvenuta.

“3. Tawtorizza lis-socjeta` attrici sabiex jekk is-socjeta` konvenuta tonqos li tagħmel hekk fit-terminu hawn fuq mogħti lilha, tagħmel hi l-istess xogħolijiet taht is-

sorveljanza ta' l-istess Perit Valerio Schembri li qed jigi nnominat minn din il-Qorti ghal dan l-iskop, a spejjez tas-socjeta` konvenuta.

“Bl-ispejjez kollha, inkluzi tal-perit tekniku hawn nominat, a karigu tas-socjeta` konvenuta.”

II L-APPELL

5. Billi s-socjeta` konvenuta hassitha aggravata minn din is-sentenza, hija appellat quddiem din il-Qorti b'rikors ta' appell ipprezentat fl-10 ta' Lulju, 2003. Wara li gew esposti l-motivi ta' l-appell, is-socjeta` appellanti talbet li din il-Qorti joghgobha tirrevoka s-sentenza appellata u takkolji l-eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta appellanti, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta` attrici appellata.

6. Fir-risposta ta' l-appell tagħha pprezentata fl-1 ta' Awissu 2003, is-socjeta` appellata sostniet li s-sentenza appellata hija gusta u timmerita li tigi kkonfermata u tat-irragunijiet tagħha ghaliex kienet qegħda ssostni dan. Għalhekk talbet li l-appell jigi michud u li s-sentenza appellata tigi kkonfermata, bl-ispejjez kontra s-socjeta` appellanti.

III KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI

7. Is-socjeta` appellanti poggiet tarag tal-hadid mill-*groundfloor level/ ghall-intermediate floor* fl-entratura komuni tal-blokk Burlington Complex, f'Paceville Avenue, St. Julians. Dan it-tarag kif ukoll l-entratura in kwistjoni jidħru sewwa hafna fir-ritratti riportati a fol. 23, 24 u 25 tal-process. Is-socjeta` appellata qegħda ssostni li meta s-socjeta` appellanti stallat it-tarag tal-hadid in kwistjoni, hija kkommettiet spoll in kwantu s-socjeta` appellata giet molestata fil-pusseß tagħha ta' parti mill-entratura li kienet tgawdi. Min-naha l-ohra, s-socjeta` appellanti sosniet li x-xogħolijiet saru fi proprjeta` tagħha u ma għamlithomx bil-mohbi ghax kienu twahħlu l-permessi mal-faccata tal-blokk tal-bini in kwisjtoni. Is-socjeta` appellanti ziedet tghid ukoll li hija ma spoljatx lis-socjeta` attrici ghaliex din baqghalha access għall-proprjeta`.

tagħha kif dejjem kellha. Is-socjeta` appellanti rrimarkat ukoll li t-terminu ta' xahrejn biex tigi istitwita l-azzjoni ta' spoll ma giex sodisfatt ghax ix-xogħolijiet kien ilhom aktar minn xahrejn li saru meta giet ipprezentata c-citazzjoni odjerna.

8. L-ebda wahda minn dawn il-linji difensjonali tas-socjeta` appellanti ma gew accettati mill-ewwel Qorti, li laqghet it-talbiet kollha tas-socjeta` appellata.

9. F'dan l-appell is-socjeta` appellanti qegħda ssostni li biex l-atturi jkollhom success fl-azzjoni odjerna huma kien jenhtiegħilhom jippruvaw it-tliet elementi essenzjali ta' l-azzjoni ta' spoll cioe` l-element tal-pussess, l-element ta' l-ispol u li c-citazzjoni tkun giet intavolata fi zmien xahrejn mill-allegat spoll. Is-socjeta` appellanti qegħda ssostni fl-appell tagħha li fil-kaz odjern ma jikkonkorrx dawn it-tliet elementi u għalhekk l-azzjoni ta' spoll intavolata mis-socjeta` appellata ma tistax tirnexxi.

10. Jirrizulta li fir-rikors ta' l-appell tagħha s-socjeta` appellanti eskogitat motiv gdid difensjonali. Infatti hija qegħda ssostni illi gie ritenut fil-gurisprudenza nostrana illi socjeta` b'responsabbilità` limitata ma tistax tispolja l-ebda persuna u għalhekk zgur li s-socjeta` appellanti ma tistax tigi kkundannata talli hija kkawzat spoll lil terzi. Evidentement din l-eccezzjoni ma tistax tintlaqa' billi s-socjeta` appellanti ma tat l-ebda eccezzjoni f'dan is-sens meta l-kawza kienet qegħda tigi trattata quddiem l-ewwel Qorti. Għalhekk, mhuwiex il-kaz li din il-Qorti ta' appell tirrevedi xi pronunzjament relativ kontenut fis-sentenza appellata u ovvjament mhuwiex leċitu għas-socjeta` appellanti li tqajjem eccezzjonijiet godda f'dan l-istadju inoltrat tal-kawza u cioe` quddiem din il-Qorti ta' revizjoni.

11. In sintezi, l-aggravji l-ohra li ressget is-socjeta` appellanti ghall-konsiderazzjoni ta' din il-Qorti, jistgħu jigu elenkti hekk:

1. L-element tal-pussess huwa totalment nieqes u għalhekk l-azzjoni tas-socjeta` attrici appellata ma tistax tirnexxi. L-Artikolu 524(1) tal-Kodici Civili jagħti definizzjoni tal-pussess bhala d-detenzjoni ta' haga

korporali jew it-tgawdija ta' jedd li taghhom tista' tinkiseb il-proprjeta`. Ghalhekk isegwi li sabiex l-azzjoni possessorja tigi proposta b'success l-attur ikun irid jigi molestat fid-detenzjoni tieghu ta'лага korporali jew fit-tgawdija ta' jedd li huwa jkun qed izomm jew jezercita bhala tieghu nnifsu u li jista' jikseb l-proprjeta` tieghu. Is-socjeta` appellata qatt ma akkwistat id-dritt ta' proprjeta` fuq l-istess *forecourt* u b'hekk ma jista' qatt jinghad illi hija kienet fil-pussess ta' l-istess *forecourt*.

2. Is-socjeta` appellata kellha biss id-dritt ta' access mill-istess *forecourt* ghal-lift illi minnu wiehed ikun jista' jaccedi ghall-appartamenti li huma proprjeta` tagħha. Is-socjeta` appellata kienet tuza l-entratura ghall-access biss u ciee` biex wiehed jitla' għal dawn l-appartamenti tagħha u għalhekk ma jistax jinghad illi fuq l-area kollha tal-*forecourt* is-socjeta` appellata kellha xi drittijiet eskluzivi, kull ma kellha kien dritt ta' access li dejjem baqa' fil-pussess tagħha sal-gurnata tal-lum.

3. Illi qatt ma kien intiz li l-fetha ta' xi ghoxrin pied fl-istess *forecourt* b'xi mod kienet ghall-uzu kollu kemm hu tas-socjeta` appellata. It-tarag li għamlet is-socjeta` appellanti okkupa parti minima mill-istess fetha u halla fetha ta' aktar minn tħażżeen tħalli f'id u għalhekk bl-ebda mod ma tista' s-socjeta` appellata ssostni li d-detenzjoni u l-pussess tagħha gie b'xi mod mcaħħad jew b'xi mod imfixxel.

4. Fil-parti minn din il-*forecourt* fejn illum jinsab it-tarag in kwistjoni, li huwa ta' cirka tlett piedi u nofs, kien hemm *mobile kiosk* li kienet timblokka parti mill-*forecourt* u li dan il-fatt juri li s-socjeta` appellata ma kellhiex pussess tal-*forecourt* kollu imma semplicement dritt ta' access għal-lift li jinsab fuq in-naha ta' wara ta' l-istess *forecourt*.

5. Il-ligi stess timponi d-dritt ta' access li għandu jikkompredi fetha jew wesgha ta' erba' piedi u għalhekk għal-darba li gie kostruwit it-tarag in kwistjoni u thalliet fetha ta' aktar minn tħażżeen tħalli f'id u għalhekk bl-ebda mod ma jista' jinghad

mis-socjeta` appellata li d-detenzjoni u l-pussess tagħha gie b'xi mod imcaħħad jew imfixkel.

6. Lanqas it-tieni element ta' spoll ma gie ppruvat u cioe` l-element ta' “*spoliatum fuisse*” gialabdarba dejjem thalla lis-socjeta` appellata d-dritt ta’ l-access ghall-appartamenti tagħha.

7. Huwa nieqes ukoll it-tielet element ta’ l-azzjoni ta’ spoll ghaliex is-socjeta` appellanti ppruvat li hija kienet lestiet ix-xogħolijiet f'Settembru 1998.

12. L-argumenti kollha fuq imsemmija li gew esposti fir-rikors ta’ l-appell tas-socjeta` appellanti, tista’ tghid li kollha kemm huma tpoggew ghall-konsiderazzjoni ta’ l-ewwel Qorti. Jirrizulta mis-sentenza appellata li dik il-Qorti effettivament ikkonsidrathom debitament u tat-irragunijiet tagħha ghaliex hija ma setghetx ma taccettat l-ebda wieħed minnhom. Fil-fehma ta’ din il-Qorti l-ewwel Qorti imxiет korrettement u waslet ghall-konkluzjonijiet skond il-ligi. Għalhekk din il-Qorti ftit għandha x’izzid ta’ utilita` ma’ dak li jinsab espost fis-sentenza appellata.

13. Il-pussess li trid il-ligi għal fini ta’ spoll ma jehtiegx li jkun pussess b'xi titolu ta’ proprieta` jew x’bi titolu ta’ servitu`, izda bizzejjed li min jintavola l-kawza ta’ spoll ikollu pussess ta’ liema xorta jkun. Għaldaqstant, it-tifsira li s-socjeta` appellanti qegħda tagħti lill-kuncett ta’ pussess f’kawza ta’ spoll u cioe` billi unikament tibbazah fuq l-Artikolu 524(1) tal-Kap. 16, hija interpretazzjoni priva minn fundament guridiku korrett. L-Artikolu 535 tal-Kodici Civili huwa car bizzejjed u jrid jigi enfasizzat li s-sub-artikolu (2) ta’ dan l-artikolu espressament jghid li jekk ikunu jissussistu l-elementi necessarji ghall-ezercizzju b’success ta’ azzjoni ta’ spoll it-tqegħid mill-għid fil-pussess jigi ornat mill-Qorti wkoll jekk il-konvenut ikun issid tal-haga li tagħha l-attur ikun bata l-ispoli.

14. Mill-provi rrizulta li s-socjeta` appellata kellha l-access tagħha liberu minn ostakoli u dan l-ecess seta’ jigi ezercitat minn kull naħha ta’ l-entratura mingħajr limitu. It-

tarag li tpogga mis-socjeta` appellanti kkaguna forma ta' ostakolu li ma kienx jezisti qabel, nonostante li s-socjeta` appellata baqghet tgawdi access tajjeb ghall-proprjeta` tagħha. Il-kwistjoni tal-*mobile kiosk*, tal-*hand rails* u l-argument ta' kemm piedi għandu jkollu d-dritt ta' passagg huma kollha kwistjonijiet irrelevanti ghall-mertu proprju tal-kawza odjerna. Dan qed jingħad ghaliex huwa magħruf li sabiex tixnixxi azzjoni ta' spoll mħuwiex mehtieg li jkun hemm privazzjoni totali tal-haga izda bizzejjed jekk ikun hemm diminuzzjoni tal-pussess jew tfixkil fid-drittijiet (ara f'dan is-sens d-deċiżjonijiet ta' din il-Qorti mogħtija fl-ismijiet **Salvu Sammut v. Francis Farrugia** tal-20 ta' Gunju 2005, kif ukoll **Perit Laurence Mintoff et v. Michael Schembri** tas-27 ta' Marzu, 2003).

15. Fil-fehma konsiderata ta' din il-Qorti s-socjeta` appellata ppruvat li kellha pussess regolari tal-*forecourt* li jagħti access ghall-appartamenti tagħha. Dan il-pussess ma kellu ebda limitazzjoni ta' spazju jew xorta ohra. It-tarag li tpogga mis-socjeta` appellanti kkreja ostakolu li ma kienx jezisti qabel il-kwistjoni tal-*mobile kiosk*; kif ukoll l-argument ta' kemm piedi kellhom jithallew ghall-passagg huwa, kif diga' nghad, għal kollox irrilevanti stante li s-socjeta` appellata ma kellhiex semplicement dritt ta' passagg imma kellha l-pussess tal-*forecourt* kollu milliema kien hemm access ghall-appartamenti tagħha mingħajr ebda xkiel u limitazzjoni qabel ma twahhal it-tarag in kwistjoni.

16. Gie pruvat ukoll li t-tarag twahhal mis-socjeta` appellanti f'*weekend* partikolari u dan sar mingħajr ebda preavviz lis-socjeta` appellata. L-element ta' vjolenza u klandestinita` jissussistu wkoll f'dan il-kaz ghaliex kif inhuwa risaput spoll vjolenti u abbużiv jikkonsisti fi kwalunkwe att arbitrarju li *marte proprio* jmur kontra l-persuna spoljata (ara Kollezzjoni Volum XLI – II – p. 1133).

17. Lanqas iregi l-argument li ressget is-socjeta` appellanti u cioe` li l-azzjoni ta' spoll giet proposta mis-socjeta` appellata wara li laħqu ghaddew ix-xahrejn li jissemmew fl-Artikolu 535 tal-Kodici Civili. Is-socjeta`

appellata ressuet provi konvincenti li t-tarag in kwistjoni gie installat fl-ahhar *weekend* ta' Novembru 1998, u jirrizulta li c-citazzjoni odjerna giet intavolata quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta' Dicembru, 1998. Kif sewwa rrimarkat l-ewwel Qorti, ix-xiehda ta' Joseph Vella prodott mis-socjeta` appellanti hija ferm inkonsistenti u din il-Qorti, bhall-ewwel wahda, hija konvinta li t-tarag gie installat sewwa sew fid-data indikata minn Louis Tabone, John Azzopardi, Madeleine Wray kif ukoll Anthony Borg.

18. Ghaldaqstant, kuntrarjament ghal dak li qegħda ssostni fir-rikors ta' l-appell tagħha s-socjeta` appellanti, jidher bic-car li s-socjeta` appellata rnexxielha tipprova sodisfacentement it-tlekk elementi li huma l-bazi ta' l-azzjoni ta' spoll minnha tentat.

19. Għal dawn il-motivi, tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata kollha kemm hi, inkluz in-nomina tal-Perit Valerio Schembri hemm imsemmija u b'dan li t-terminu qasir u perentorju ta' sittin (60) gurnata stabbilit mill-ewwel Qorti ghall-ispurgar ta' l-ispoll għandu jibda jiddekorri mil-lum, cioe` mid-data ta' l-odjerna sentenza. L-ispejjez ta' din l-istanza jithallsu kollha kemm huma mis-socjeta` appellanti, li għandha tagħmel tajjeb ukoll ghall-ispejjez tal-Perit Valerio Schembri, li n-nomina tieghu giet appena konfermata minn din il-Qorti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----