



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tas-26 ta' Mejju, 2006

Appell Civili Numru. 1896/2001/1

Philip Camilleri

v.

**Gollcher Company Limited u
Malta Maritime Authority**

Il-Qorti:

- 1.** Dan hu appell minn sentenza in parte moghtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-13 ta' Gunju 2005 li permezz tagħha ddecidiet fl-ewwel lok “il-kwistjoni tar-reponsabbilita” (ara l-verbal tal-21 ta' Mejju 2004).
- 2.** Permezz ta' citazzjoni ppresentata fis-17 ta' Dicembru 2001, l-attur ippremetta li huwa kien gie inkarigat mill-konvenuti jew minn minnhom sabiex, fost xogħol iehor, ihott u/jew jgħabbi “containers” jew “trailers” “...ghal fuq jew minn fuq il-vapur ‘Lince’ li tagħhom il-konvenuti Gollcher Company Limited huma l-agenti f'Xatt il-Kurċifiss”. Ippremetta wkoll li fit-3 ta' April 2000 huwa kelli incident fejn wegga' fuq il-lant tax-xogħol, liema incident sehh “...minhabba negligenza u traskuragni da parti tazzewg entitajiet konvenuti jew min minnhom”. Huwa kompla jghid li minhabba dan l-incident sofra disabilità u danni permanenti, u li ghalkemm interpellu diversi drabi lill-konvenuti biex jersqu għal-likwidazzjoni u l-hlas tad-danni hekk sofferti minnu, dawn baqghu inadempjenti. Għalhekk huwa talab li l-Qorti: (1) tiddikjara lill-konvenuti jew min minnhom responsabbi ghall-incident illi sehh nhar it-3 ta' April 2000 waqt li l-attur kien qiegħed jagħmel xogħol fuq il-vapur ‘Lince’ f'Xatt il-Kurċifiss, b'rizzultat ta' liema huwa wegga' u sofra danni permanenti u dan minhabba negligenza u traskuragni da parti tal-konvenuti jew min minnhom, (2) tillikwida d-danni kagunati lill-attur f'somma li tista' tigi likwidata okkorrendo bl-operat ta' periti w'esperti nominandi, u (3) tikkundanna lill-konvenuti jew min minnhom ihallsu lill-istess attur s-somma hekk likwidata u dikjarata bhala dovuta minnhom in linea ta' danni kif fuq imsemmi.
- 3.** Il-Malta Maritime Authority, ghalkemm debitament notifikata (ara riferta tal-5 ta' Awissu 2002, a fol. 17 *tergo*), baqghet kontumaci. Mhx l-istess għamlet is-socjeta` Gollcher Company Limited li, permezz ta' nota ta' eccezzjonijiet presentata fis-6 ta' Frar 2002 (fol. 9) eccepjet hekk:
“(1) Illi t-talbiet attrici kif dedotti fil-konfront tagħha huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu respinti bl-ispejjez billi mħuwiex minnu illi huma responsabbi ghall-

incident in kwistjoni jew li kienu negligenti jew traskurati fil-konfront ta' l-attur.

“(2) Illi l-fatt li l-eccipjenti jagixxu bhala agenti tal-vapur ‘Lince’ ma jirrendihomx responsabqli ghall-incident *de quo u lanqas jista’ jinghad li nholoq rapport dirett bejn is-socjeta` eccipjenti u l-istess attur meta huwa gie inkarigat jaghmel xi xoghol abbord l-imsemmi bastiment.*

“(3) Illi minghajr pregudizzju ghall-premess, kwalunkwe responsabbilta` u danni konsegwenzjali li jistghu jigu [recte: jigu] attribwiti lill-eccipjenti ghall-incident in kwistjoni għandhom jigu kwantifikati u limitati a tenur tal-artikli 347 *et seq.* tal-[Kap] 234 tal-Ligijiet ta’ Malta.”

4. Skond verbal registrat fl-udjenza tal-21 ta’ Mejju 2004 (fol. 34), il-partijiet qablu li l-ewwel Qorti l-ewwel tiddeciedi l-kwistjoni ta’ responsabbilta’. L-ewwel Qorti, wara li semghet il-provi – kullma kien hemm kien tlett xhieda u cioe` l-attur (fol. 36 *et seq.*), sieħbu fuq ix-xogħol Moses Zammit (fol. 44 *et seq.*), u l-Assistant Manager, Logistics tas-socjeta` konvenuta Gollcher Company Limited, Joseph Azzopardi (fol. 53 *et seq.*) – u wara li ezaminat xi dokumenti prodotti mill-istess attur (ara fol. 23 sa 33), iddecidiet li l-partijiet kollha, u għalhekk anke l-attur, kienu ko-responsabqli ta’ l-incident, kull wieħed f’terza parti. Dik il-Qorti, infatti, qalet hekk:

“Illi kif jidher mill-atti tal-kawza din hija kawza fejn l-attur qed jitlob li l-konvenuti jinstabu responsabqli ghall-incident in kwistjoni waqt li hu kien qed jahdem fuq il-vapur li tieghu is-socjeta` konvenuta hija agenta. Qed jitlob li l-istess socjeta` bhala tali u l-Awtorita` konvenuta bhala l-Awtorita` li tassenja x-xogħol in kwistjoni jinzammu responsabqli ghall-incident.

“L-attur spjega a fol. 37 tal-process kif gara l-incident; “*Hin minnhom konna qed norbtu kien hemm xi naqra zejt biex jiehu l-ktajjen u hmieg u saqajja marret, zelqet, giet that saqajja...*”. Meta xehed Moses Zammit li kien qed jahdem mieghu fil-hin ta’ l-incident dan ma semma ebda zjut u qal

li kien *jahseb* li saqajn l-attur giet mall-katina li jkunu qed jorbtu biha (fol. 44 *et sequitur*).

“Joseph Azzopardi, *Assistant Manager* mas-socjeta` konvenuta, a fol 53 spjega kif jigi assenjat ix-xoghol; “*Lagenzija tkun taf in-numru tal-containers u trailers li ser jinhattu jew ser jitghabbew. Abbazi ta’ dak l-agenti għandu appuntat stevedor foreman. Jagħti dawn id-dettalji lill-istivedore forman u l-istevedore jorganizza l-haddiem taxxatt mingħand il-port worker scheme biex iħollu l-ktajjen u jorbtu l-ktajjen skond kemm hemm bzonn*”.

“Gie diversi drabi ritenu mill-Qrati tagħna illi min jipprovdxi x-xogħol hu marbut li jara li l-haddiem li jkun jahdem mieghu jew għaliex ikun protett mill-perikli li jgħibu magħhom l-istess kondizzjonijiet li fihom jahdem l-impjegat. Dan ghalkemm ma jfissirx li kull incident li jigri fuq il-post tax-xogħol huwa tort ta’ l-employer, ifisser li f’kawzi simili l-konvenut irid jipprova li jkun ha l-prekawzjonijiet kollha biex tara li l-incident ma jixxix.

“Fil-fehma tal-Qorti pero` dan il-kaz ma għandux jigi trattat a bazi ta’ relazzjoni bejn *employer* u *haddiem fis-sens legali* tagħha. L-attur ma hux impjegat la mas-socjeta` u lanqas ma’ l-Awtorita` konvenuta. Fil-fatt il-haddiem taxxatt huma *self employed* u jigu assenjati x-xogħol kif spjegat. Għalhekk dejjem fil-fehma tal-Qorti ma jistghux u ma għandhomx f’dan il-kaz jigu applikati r-regoli stabbitti mil-Qrati f’kazi fejn il-haddiem iwegga fuq il-post tax-xogħol tieghu fejn ix-xogħol jigi assenjat mill-employer ghaliex din ir-relazzjoni guridikament ma tezistix.

“Dan lanqas ma jfisser li min ippovda x-xogħol ghall-attur ikun eżenti minn kull responsabbilita` ghaliex dejjem japplika l-principju stabbilit fil-Kodici Civili illi min ikun il-kagħun ta’ hsara lil haddiehor għandu jwiegeb ghaliha (Artikolu ..). Biss f’dan il-kaz l-attur irid jipprova l-kaz tieghu fi grad ikbar milli kieku hu mpjegat mal-konvenuti ghaliex it-tendenza tas-sentenzi msemmija hija kif già spjegat, illi l-konvenut irid igib il-prova li ha l-prekawzjonijiet.

“F’dan il-kaz pero` sid il-vapur certament kelli l-oneru jara illi l-istess vapur ikun nadif bizzejed biex jista’ jsir il-hatt go fih ghaliex hu naturali li z-zjut huma konducenti ghazzlieq u allura jekk kien hemm iz-zejt u kien dan il-kagun tal-incident, certament is-sid tal-vapur għandu jkun ritenut responsabbli. Wiehed jifhem li vapuri ta’ merkanzija ma jistghux ikunu nodfa kemm wiehed jixtieq minhabba natura tax-xogħol li jsir fuqhom izda certament illi l-presenza ta’ materjali li minnhom infuħom iwasslu ghazzlieq hija perikoluza meta jsir ix-xogħol tal-hatt. Hija ukoll fehma tal-Qorti li l-Awtorita` Marittima għandha tezercita supervizjoni fuq affarrijiet simili.

“Fl-istess hin il-Qorti thoss li l-attur seta’ ma kienx attent bizzejjed meta kien qed ihott ix-xogħol in kwistjoni u hu probabbli li aljena rasu meta gara l-incident. Haddiem ta’ esperjenza bhalu (jirrizulta li ilu kwazi hamsa u ghoxrin (25) sena jagħmel dan ix-xogħol) għandu jobsor li jista’ jkun hemm materjal li jwassal ghazzlieq fuq vapuri simili, minghajr ma wieħed jiskolpa lill-konvenuti.

“Fuq dawn il-kostatazzjonijet il-Qorti issib lill-partijiet ko-responsabbli ta’ l-incident in kwantu għal terz (1/3) lill-attur u terz (1/3) kull wieħed lill-konvenuti.

“Għaldaqstant il-Qorti tiddeciedi dwar l-ewwel talba billi tiddikjara l-konvenuti responsabbli ghall-incident in kwistjoni in kwantu għal terz (1/3) kull wahda minnhom.

“L-ispejjes jigu rapportati kwantu għal terz (1/3) mill-attur u terz (1/3) kull wieħed mill-konvenuti. Il-Qorti għalhekk tordna li l-kawza titkompla fuq iz-zewg talbiет l-ohra ta’ l-attur.”

5. Minn din is-sentenza appellat biss is-socjeta` Gollcher Company Limited; il-Malta Maritime Authority baqghet ma appellatx u, ghalkemm notifikata bir-rikors ta’ appell (ara riferta a fol. 75 tergo) kif ukoll bl-avvix għas-smigh (fol. 86 tergo), anqas dehret quddiem din il-Qorti.

6. L-aggravju tas-socjeta` appellanti huwa, bazikament, li hija qatt ma setghet tinsab b'xi mod responsabili ghall-incident *de quo*, anke jekk f'mizura ridotta jew limitata kif irritteniet l-ewwel Qorti, u dan ghal zewg ragunijiet. L-ewwel raguni hi li anke jekk kien hemm xi nuqqas da parti ta' xi hadd, zgur ma jistax jinghad li kien hemm xi nuqqas da parti tagħha, cioè` tas-socjeta` appellanti, u dan meta hija kienet qed tigi mharrka f'isimha proprju u mhux bhala rappresentanti tas-sidien jew armaturi tal-bastiment. It-tieni raguni hi li fi kwalunkwe kaz ma kien hemm ebda nuqqas ta' "safe place of work" kif irritteniet l-ewwel Qorti. "Il-provi juru b'mod car," tghid is-socjeta` appellanti fir-rikors ta' appell tagħha, "li l-attur kien qed jagħmel xogħol normali li kien imdorri jagħmel abbord il-bastiment u l-provi juru li huwa zelaq jew tfixxel fuq il-katina li kien qed izomm meta kien qed jorbot it-trailer fuq il-bastiment. Ma jistax jingħad b'daqshekk illi ma kienx jezisti post jew kondizzjonijiet li jassiguraw is-sahha jew sigurta` tal-haddiema. Ix-xogħol partikolari tal-attur kien fin-natura stess jirrikjedi li jitla' abbord u jorbot it-trailer bil-katina provduta. Ma hemm l-ebda prova jew indikazzjoni li l-incident kien ir-risultat ta' xi mankanzi jew nuqqasijiet fl-ambjent fejn kien isir ix-xogħol jew alternattivament li ma kienx hemm apparat adegwaw biex il-haddiema joperaw ahjar jew li xi apparat ma kienx jiffunzjona tajjeb", temmet tghid is-socjeta` appellanti.

7. Din il-Qorti wara li ezaminat l-atti kollha, inkluza r-risposta ta' l-appellat għar-rikors ta' appell, u wara li semghet lid-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tal-5 ta' Dicembru 2005, hi tal-ferma konvizzjoni li dana l-appell għandu jintlaqa', u dan għar-ragunijiet segwenti.

8. Din il-Qorti difficolment tista' tifhem kif, fuq il-faqar ta' provi li hemm f'din il-kawza, l-ewwel Qorti setghet tirriskontra xi nuqqas fl-ambjent tax-xogħol li fih kien qed jahdem l-attur appellat. Ghalkemm ix-xhud Moses Zammit jiddeskrivi d-dinamika ta' l-incident bhala li l-attur "zelqitlu saqajh fuq il-katina li kien hemm fl-art" (ara fol. 45) u ma jsemmix zejt jew materjal iehor, l-attur jghid (u hu l-uniku xhud f'dan ir-rigward) li "...kien hemm xi naqra zejt biex jiehu l-ktajjen u hmieg, u saqajja marret, zelqet..." (fol.

37). Minn imkien ma jirrizulta li dan iz-zejt kien xi haga li mhux suppost kienet hemm. Anqas ma jirrisulta x'kien dan is-suppost "hmieg", il-kwantita` tieghu (ghax, kif tajjeb osservat l-ewwel Qorti, wiehed ma jistax jippretendi li fejn jidhlu l-vetturi ser ikun nadif tazza) jew jekk kienx hemm minn qabel ma telghu *it-trailers* jew gabuhx magħhom l-istess *trailers*. Anqas ma hemm xi prova jew provi konvincenti li s-socjeta` appellanti naqset milli tagħmel xi sorveljanza li kienet mistennija li tagħmel. Ghalkemm meta Moses Zammit gie mistoqsi (fol. 45) jekk meta jitilghu fuq il-vapur ikunx hemm xi hadd li jissorvelja l-haddiema u/jew ix-xogħol li jkunu qed jagħmlu huwa wiegeb "Suppost ikun hemm il-foremen, ikun hemm giex foremen, u rappresentant ta' l-agent", dan ma jfissirx li f'dik l-okkazjoni, cie` fid-data u l-hin ta' l-incident, ma kienx hemm *foreman* jew *il-foremen* u r-rappresentant tas-socjeta` appellanti. Infatti, aktar tard u meta mistoqsi specifikatament jekk fil-gurnata in kwistjoni kienx hemm xi *foreman* u rappresentant tal-appellanti, dana Zammit qal car u tond li ma jiftakarx, ma kellu ebda idea (ara fol. 48). Ghalkemm il-provi migħuba f'kull kawza jistgħu jigu interpretati, Qorti m'ghandhiex timla hi, permezz ta' kongetturi jew konkluzjonijiet azzardati, il-lakuni li jħallu l-provi.

9. Pero`, appartu dana kollu, l-ewwel Qorti kjarament irriteniet li kien sid il-vapur – u mhux is-socjeta` appellanti – li kellu l-obbligu "...*jara illi l-istess vapur ikun nadif bizzejjed biex jista' jsir il-hatt go fih ghaliex hu naturali li zz-jut huma konducenti ghaz-zlieq u allura jekk kien hemm iz-zejt u kien dan il-kagun ta' l-incident, certament is-sid tal-vapur għandu jkun ritenu responsabbi.*" Issa, is-socjeta` konvenuta appellanti giet imħarrka fil-kapacita` tagħha personali, ossia *proprio*, u mhux bhala rappresentant tas-sid tal-vapur. Kif tajjeb gie osservat mill-kompjant Imħallef George Schembri fis-sentenza **Vivian Bianchi bhala Direttur in rappresentanza ta' Bianchi & Sons Ltd v. Edward Sullivan u Henry S. Sullivan bhala Diretturi in rappresentanza ra' Sullivan & Sullivan Limited**, deciza mill-Qorti tal-Kummerc fit-8 ta' Mejju 1979, u fil-kuntest ta' "shipping order", f'kull kaz "...*jinhtieg li ssir distinzjoni bejn id-diversi kwalitajiet ta' agenzji*

marittimi li jezistu, stante li n-natura guridika taghhom tvarja skond il-funzjonijiet li jizvolgu, u tista' wkoll tvarja minn kaz ghal kaz." Fil-kaz in dizamina, s-socjeta` konvenuta appellanti, ghalkemm kienet l-“agent” tal-vapur, ma dahlet f'ebda relazzjoni, kontrattwali jew xort'ohra, ma' l-attur appellat (jew ma' shabu li kienu qed jahdmu fuq il-vapur ‘Lince’), u per di piu` ma naqset b'ebda mod fil-konfront tieghu ghal dak li jirrigwarda l-lant tax-xoghol. Hija, pero`, giet imharrka personalment flok in rappresentanza tas-sid jew sidien tal-bastiment in kwistjoni, u ghalhekk fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz, l-ewwel zewg eccezzjonijiet tagħha kellhom jigu akkolti.

Għall-motivi premessi, tilqa' l-appell u tirriforma s-sentenza appellata fis-sens illi thassar u tirrevoka biss dik il-parti ta' l-istess sentenza fejn is-socjeta` konvenuta appellanti Gollcher Company Limited instabel responsabbi għall-incident in kwistjoni in kwantu għal terza (1/3) parti, u minflok tilqa' l-ewwel zewg eccezzjonijiet ta' l-imsemmija socjeta` u konsegwentement tichad l-ewwel talba attrici in kwantu diretta kontra l-istess socjeta`; u thassar u tirrevoka wkoll dik il-parti tas-sentenza appellata fejn is-socjeta` appellanti giet ikkundannata thallas terz (1/3) ta' l-ispejjeż, u minflok tordna li hi m'ghandhiex thallas spejjeż u li l-ispejjeż tagħha, kemm dawk quddiem l-ewwel Qorti, kif ukoll dawk konnessi ma' dan l-appell, għandhom jigu sopportati mill-attur appellat. Tordna fl-ahħarnett li l-atti jigu minnufih rinvjati lill-ewwel Qorti sabiex din tkompli tisma' l-kawza skond il-ligi u fid-dawl ta' dak hawn aktar 'l-fuq deciz.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----